

كشاجم

للاستاذ عبد الجواد الطيب

ما كان لنا - ونحن نؤمن بالإقليمية وأثرها في الأدب - أن نتحدث عن شاعر مثل كشاجم الفلسطيني النيت والنشأة على أنه شاعر مصري، يكتب فيه بحث في الأدب المصري، لولا أن الرجل كان قد وفد إلى مصر فيمن وفد إليها من الشعراء كالتنبي وأبي تمام وكثير عزة، وغيرهم من الشعراء الذين حدث بينهم وبين البيئة المصرية من التفاعل ما جعلها تتأثر بهم ويتأثرون بها.

وإذا كان شاعر كالتنبي مثلاً أقام في مصر فترة من الزمن ثم رحل عنها متبرماً بها ساخطاً عليها، فإن شاعراً ككشاجم لم يتبرم بها - هذا التبرم، ولم يرحل عنها إلا ليمود إليها، وقد شفه الوجد وأضناه الشوق:

قد كان شوقى إلى مصر يؤرقنى وإلآن عدت وعادت مصر لى دارا
فمواذن لم يلم بمصر إلأى، وإنما أقام بها وقتاً جعلها حرة -
بأن تكون داراً له، ثم ما كاد يرحل عنها حتى عاد إليها صبياً
مشوقاً بتخذها مستقراً ومقاماً.

فنحن حين نتحدث عن كشاجم كشاعر مصري لا نقبل هذا لمجرد أن إقليم الشاعر كان تابلاً لمصر حياة كشاجم، فهو إذن مصري بالتبعية السياسية.

ليس هذا طبعاً هو الذى نمنيه، فإنه وإن كانت هذه التبعية قد يكون لها أثرها في الحياة الأدبية إلى حد ما، إلا أن أثر البيئة الجغرافية بمحدودها ومعالها أعظم من هذا خطراً، وأبعد مدى، ولهذا حين أتى كشاجم مصر واتخذها مستقراً له، وتأثر بطبيعتها، وظروفها السادية والمعنوية ... يمكن اعتباره من هذه الناحية شاعراً مصرياً، أو على الأقل فيه جانب مصري جدير بالدراسة.

انقد يكون سر اختياري لكشاجم بالذات دون غيره

كالتنبي وأبي تمام ... هو أن كشاجم لم يثر اهتمام الدارسين، ولم يحظ بما حظى به غيره من عناية الباحثين من القدماء والمحدثين، فالتنبي مثلاً كان موضع عمراك، وأخذ ورد، ودرى هائل، ظل صداه يل ظل امتداده إلى الآن، فهو قد حظى بعناية القدماء كثيراً، والمحدثين أكثر. أما كشاجم فهو شاعر مغمور أو كالغمور، فلا يجد المتبع له إلا تنقاً مبشرة هنا وهناك، ومع هذا فكلمها حديث مقتضب، معاد: من أنه وملى فلسطيني، ولده فاذا هو طباطبا في بلاط سيف الدولة، وإذا هو أيضاً شاعر ظريف، «كافه» من كاتب و«دشينة» من شاعر و«ألفه» من أديب ... إلى آخر هذه الأحكام العامة التي تلقى جزافاً دون تحقيق أو تمحيص. فأما نشأته وثقافته، وأما أدبه وآثاره الأدبية...

فليس كل هذا في نظرم جديراً بالدراسة والعناية ... 11
لهذا يجد الباحث لذة - وإن كان يجد عناء أيضاً - في أن يحاول أن يجلى صفحة من صفحات الأدب مطموسة المعالم أو هي كالطموسة.

- ١ -

كشاجم: هو محمود بن الحسين بن السندی بن شاهك (وشاهك أم السندی لا أبوه (١)، وكنيته أبو الفتح (٢)، أو أبو الحسين (٣)، وقيل بل أبو النصر (٤)، ولا يمتينا هذا الاختلاف في قليل ولا كثير.

وقد اتفقت جميع المراجع في اسمه واسم أبيه، وتكاد تتفق على اسم جده إذا ما صرفنا النظر عما أورده السيوطي في حمن المخاضرة مع أنه: «محمود بن الحسين بن السدی بن شاهك» (٥) ولعل هذا تحريف لا يلتفت إليه بجانب ما أثبتته الكثرة من المصادر الأخرى، ولا سيما بعدما أورده السمعاني في كتاب الإنساب من قوله: «وأما السندی بن شاهك فهو كشاجم الشاعر، يقال له السندی لأنه من ولد السندی بن شاهك الذى كان على الحبس

١ - نهاية الأدب ١٠٠/٣ ٢ - كشف الظنون ١/ ٥٩
٣٥٤، شفران القصب ٣٧/٣، زهر الآداب ١٩٣٤، مزوج القصب
٤٠٧٢، ٢٥٣٤، وفيات الأعيان ١٧٩١ ٣ - شفران القصب
٨٣٣ - حمن المخاضرة ٢٤٠ - نفس للمرجع والصفحة.

والصبر ، وتعمق التصوص واستبطانها .

— ٣ —

وإذا كان مترجموه قد أهملوا سنة ميلاده ، فقد اضطربوا في سنة وفاته بين : سنة ٣٦٠ ، سنة ٣٥٠ ، سنة ٣٣٠ هـ ، ولعل أضعف هذه الآراء هو الرأي الأخير ، لما ذكره من تمرضوا لترجمته من أنه كان طبيا خا ل سيف الدولة الذي لم يظهر على مسرح السياسة قبل هذا التاريخ ، أما الرأي الأولان فقد يصعب الترجيح بينهما وما على كل حال متقاربان إلى حد ما ، ولكن قد وردت في ديوان كشاجم إشارة عابرة فيها ترميض بكافور الإخشيدى حين يهجو غلاما له اسمه كافور :

حكيت سميك في برده وأخطأك اللون والرائحة (١)
فإذا صح أن هذا الترميض حصل في أثناء ولاية كافور (٥٥ - ٥٧ هـ) فقد يكون في هذا الاحتمال ما يستأنس به في ترجيح الرأي الأول ، وهو أن وفاة كشاجم كانت سنة ٣٦٠ هـ ، هذا عن وفاته ، أما مولده فقد سبق أن قلنا إن أحدا من

المراجع لم يلق ضوءا عليه ، وهذه الظاهرة — ظاهرة عدم الاهتمام بتاريخ الميلاد — كانت شائعة في هذه العصور القديمة ، التي لم تظهر فيها العناية بالمواليد والوفيات على أساس ثابت ، كما هو الشأن عند الدول المتحضرة الآن . ثم إن التاريخ — فيما يبدو — كان أرستقراطيا لا يحفل كثيرا بغير الملوك الأمراء ؛ فإذا واد هذا الطفل أو ذاك من عامة الشعب لا يميزه أدنى التفاتة ، ولكن إذا قدر لهذا الطفل أن يكون في مستقبل أيامه وزيرا خطيرا ، أو ملكا كبيرا ، أو أديبا مشهورا ... فهنا يقف التاريخ في أرستقراطيته الساذجة ، ويميز هذا الرجل شيئا من عنايته ؛ ومن هنا يجد الباحثون صعوبة ومشقة في تحقيق تراجم كثير من الأدباء والعلماء ، ودراسة آثارهم الأدبية والعلمية ، فهم يجدون دائما حلقة أو حلقات مفقودة ، كم يودون لو عثروا عليها فتتير أماهم الطريق .

وهكذا نجد التراجم قد سكنت عن مولد هذا الشاعر وطفولته ونشأته ، ويبحث الأديب والجفاة يقفز إلى الوجود طبيا

(١) المراد بالكافور هنا الكافور الطبيعي لا كافور الإخشيدى بدليل المطر الثاني (الرسالة)

أبام الرشيد ببغداد . وقد يبدو في الظاهر أن هذا الاختلاف شكلي مثل الذي قلنا في السكنية ، واسكن الواقع أن تحقيق النسب له أهميته من حيث معرفة السلالة التي انحدر منها الشاعر ، مما قد يكون له تأثيره بشكل ما على ميوله وانجذاراته ، وبالتالي على ما ينتجه من أثر فني ، فالسندى بن شاهك هذا هو إذن جد كشاجم ، وهو الذي ذكر الجهمشيدى أنه كان بلي الجسرين ببغداد في عهد الرشيد (١) وقد ذكر ابن ميسر أنه كان هندي الأصل وكان صاحب الحرس (٢) .

هذا ما يتعلق باسمه وكنتيته ونسبه وأصله .

أما اللقب الذي اشتهر به فهو « كشاجم » وقد قالوا فيه وفي تحليله : « إن الكاف من كاتب ، والشين من شاعر والألق من أديب والجم من جواد والميم من منجم » وقد يكون لنا وقفة عند هذا اللقب وتحليل هذه الصورة عند الحديث عن ثقافة الرجل في العهد القادم .

— ٢ —

ولد كشاجم بالرملة في فلسطين ، وتاريخ ميلاده في غاية الغموض ، إذا لم يحدده مرجع واحد من المراجع التي بأيدينا ، كما أن طفولته ونشأته كذلك فامضه إلى حد كبير ، ولا نعلم شيئا ذابا عن أسرة الشاعر ، وهي بيئته الأولى التي تخرج فيها ، والتي أرضعته وغذته حتى تكون خلفا سويا جمع ، ولا شك ، في طوايا نفسه كثيرا من آثار هذه البيئة الخاصة التي نشأ فيها أول ما نشأ ، وهذه ملوك لا يستهان بها ، وقد كانت حرية أن تتسرب علينا مهمة الدرس والتحقيق ، ولكن مما يؤسف له حقا أن الرجل لم يجد عناية من كثير من المؤرخين ، وأصحاب التراجم ، ومن ترجم له منهم جاءت ترجمته مقتضبة كل الاقتضاب ، ولا تلقى على حياة الشاعر إلا أضواء باهتة ، لا تصور النواحي الهامة من حياته ، وليس من شأنها أن تساعد على تصويرها تصويرا دقيقا ، ومع هذا فالباحث لا يسمه إلا أن يحاول الانتفاع بهذه الأشعة ثم يحاول بعد هذا أن يسد ذلك النقص بشيء من الأناة

(١) الوزان والكتاب ٢٣٦ ٢ أخبار مصر لابن ميسر ورواية ٣١٣