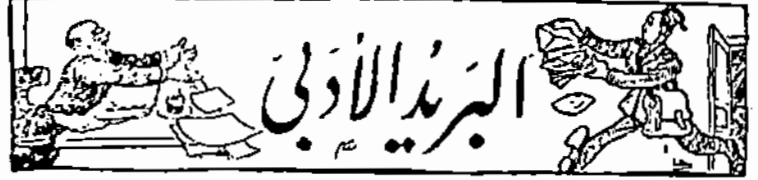


البحار ليكشف الغطاء عن «الأداء النفسى» وذلك أمر إن بيد
يد الأستاذ «المدادى»
وسلام عليك وعلى صاحب التعقيبات .



برقيات

طنطا

الى هجرانه :

وفاة البارودى

نشرت الرسالة القراء بالعدد ٨٩٥ بضمة سطور ظن كاتبها
أنه قد استدرك علينا فيما نشرناه بالعدد ٨٩٤ من أن وفاة البارودى
كانت فى يوم الاثنين ١٢ ديسمبر سنة ١٩٠٤ فقال: أن هذه الوفاة
كانت ليلة الثلاثاء ١٣ ديسمبر سنة ١٩٠٤ وكأننا بهذا الاستدراك
(التجارى) قد احتملنا وزر تقديم تاريخ وفاة البارودى ساعة أو
بعض ساعة !!

وقد كنا نود لو أن هذا الاستدراك قد ظهر منذ عشرين
يوم أن كتب هيكى باشا فى مقدمة الجزء الأول من ديوان
البارودى الذى طبع سنة ١٩٤٠ أن الوفاة : كانت فى الأيام الأخيرة
من شهر ديسمبر سنة ١٩٠٤ !!

إن الذى يتصدى لمثل هذه الأمور يجب عليه أن يتحرى
التحقيق البالغ لئلا يصيب الفرض الذى يرى إليه وهو ما توخينا
فى تحقيق وفاة البارودى رحمه الله فقد رجعنا فيه إلى ثلاثة مصادر
كبيرة لا يشك أحد فى روايتها ولا يجادل مكابر فى تحقيقها ، فى
حين أنه كان يكتفى فى هذا التحقيق بمصدر واحد منها . وهذه
المصادر هى مجلات : المقتطف والهلل والنار .

أما المقتطف فقد قال فى الصفحة ٧ من المجلد ٣٠ جزء يناير
سنة ١٩٠٥ من ترجمة مستفيضة للبارودى بقلم العلامة الدكتور
يعقوب صروف ما يأتى : « وعاد إلى القطار المصرى ليوت فيه
فقضى إلى رحمة ربه يوم الاثنين فى الثانى عشر من الشهر (ديسمبر)
ودفن بما يليق من الأكرام » وقال فى الصفحة ٩٢ من جزء فبراير
سنة ١٩٠٥ وهو يتكلم عن حفلة تأبينه ما يلى : « وقد اجتمع
الأدباء بدعوة الكاتب البليغ والشاعر المطبوع خليل أفندى مطران
صاحب جريدة الجوائب المصرية فى العشرين من يناير فتلوا ما نظموا
من المراثى الخ » .

وقالت مجلة الهلال فى الصفحة ٢١١ من عدد فبراير سنة ١٩٠٥

ليتك ما تكلمت يا « هجران » فإنك لم تخرجى من أعقاب
صاحب التعقيبات إلا بطائفة من الكلمات لا تقنع . أما الأجواء
الفنية التى خلقت بينها الأجهزة النفسية فما تنوولت بإشارة تدل
عليها ، كأن القضية لا تحتاج إلى نتيجة .. وابن الفن فى أبيات
صاغها « الحداد » من حديد ، فأتمبه الوزن ، وأعياء التكلف ،
وخانه « النحو » . وكل واحدة من هؤلاء قاصمة لها فى عالم الشعر
مالاذر فى عالم الحرب .. وإنى لحائر فأى ذوق فنى فى قول الحداد .

إرم عينيك يا سحاب — إن بكى قلب شاعر
أو قوله :

وأغنى ليزهدا بهتاف الضحى الهزار
وأبن الواو الماطنة التى يفتقر إليها « ظمأى »
« عندما يقول :

إن جوعى كوى الحجر ظمأى جفف العيون
إن العنوان الحق الذى يليق برأس تلك المقطوعات لا يكون
غير « هذيان » هذا إن قصد الإنصاف واعتدلت الموازين ، أما
إن أريد غير ذلك فلا حرج فى الإفتاء بجواز تجريد جواب الشرط
من فائه .

ليتك ما تكلمت يا « هجران » فإن القلم يوشك أن يقرض

الإشارة إلى أن للمرض لا يزال فى كلية الآداب بالشاطي على
رغم انقضاء المؤتمر ومجيء الأعضاء إلى القاهرة ، وصاحبه السيد
غلام لا يزال حائراً ، وقد نفدت نفقته ولم يلق ما كان يؤمل من
تشجيع أدبى وهون مالى ، أبود إلى بغداد بعد أن أنفق على معرزه
وعلى نفسه وولده نحو مائتى جنيه من جيبه ، أم ينتظر لفته أحد
من ذوى الشأن ينقل المرض إلى القاهرة ، عسى ... ؟

عباسى خضر

الجليل الشيخ مصطفى عبدالرازق رحمه الله رغب إلينا أن تكف عن
تقديم بكلمة رقيقة (١)

هذا هو الحق في أمر تاريخ وفاة البارودي ننشره على قراء
الرسالة وفي بعضه غيبة لمن أراد أن يقتنع أو يقتنع بأن الوفاة قد
كانت، في يوم الاثنين ١٢ ديسمبر سنة ١٩٠٤

محمود أبو ريرة

النصورة

سويبا تؤدي معنى مما

خطأ أديب بالعدد ٨٩٥ من الرسالة استعمال كلمة « سويبا »
بمعنى « ممّا » ، وبعد أن أورد جملة من قصة مترجمة بقلمه يمدد
سابق من الرسالة استعملت فيها كلمة « سويبا » بمعنى ممّا قال
(إن الذي تراه اللغة في مثل هذا أن تكون كلمة ممّا هي التي
يليق بها أن تحمل عمل سويبا لا العكس في الترجمة لكلمة
ensemble فهمى التي تؤدي المعنى المراد) ...

ولهذا الأديب أقول إن استعمال كلمة سويبا بمعنى ممّا استعمال
صحيح لا غبار عليه يشهد لذلك قوله تعالى في سورة مريم « قال
رب اجعل لي آية ، قال آتيك ألا تكلم الناس ثلاث ليال سوياً »
والتقدير « ثلاث ليال وأيام سوياً » . ذلك أن ذكر الليالي والأيام
في آل عمران يدل على أن النسخ من الكلام استمر ثلاثة أيام
ولياليهن ا فذكر الأيام يتناول ما يازأها من الليالي وكذلك ذكر
الليالي يتناول ما يازأها من الأيام عرفاً فيكون المعنى المراد من
الآية إذن هو الامتناع من الكلام « ثلاث ليال وأيام ممّا »
وحينئذ يكون استعمال كلمة سويبا بمعنى ممّا استعمال صحيح .

ولا عبرة بما يذهب إليه بعض المفسرين من تفسير سويبا في
الآية الكريمة بأنها حال من ضمير « تكلم » للتخفيف الظاهر
في هذا التفسير ولا تطابق السياق على الوجه الذي أوضحناه .

كمال زسمر

النصورة

(١) راجع جريدة السور العدد ٨٢ الصادر في ٢٩ ديسمبر سنة ١٩١٦

(السنة الثالثة عشرة) من كلمة اصاحبها جورجى زيدان بك
« وظل بين أهله وذويه حتى توفاه الله في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٠٤ -
وفي الصفحة ٢٤٦ من هذا المذكرات المجلة « ونظراً لثقلته الرقيقة
في نفوس الشعراء فقد اجتمعوا على ضربه في الإمام الشافعى يوم
الأربعين من وفاته الموافق ٢٠ يناير الخ » .

أما مجلة المنار فقد زادت الأمر تحقيقاً وبألفت فيه اثباتاً ، ذلك
أنها ذكرت في الصفحة ٨٣٢ من المجلد السابع ما نصه : توفاه الله
تعالى في يوم الاثنين لخمس خلون من شهر شوال (سنة ١٣٢٢)
فشيئت جنازته باحتفال عظيم وصلى عليه الأستاذ الامام (الشيخ
محمد عبده) ولم أره صلى على ميت غيره إلا مأموماً ، وسيجتمع
شعراء مصر وأدباؤها في اليوم (التاسع والثلاثين) لوفاته (الجمعة ١٤)
ذى القعدة - ٢٠ يناير) عند ضريحه وبؤبؤونه وبرثونه الخ «
فأنظر إلى هذا التحقيق الذي نشره صاحب هذه المجلة وهو العلامة
الجليل السيد رشيد رضا رحمه الله فإنه بعد أن ذكر أن وفاته كانت
يوم الاثنين الموافق ١٢ ديسمبر سنة ١٩٠٤ لم يقل كما قال غيره أن
حفلة تأييده كانت في ٢٠ يناير الذي هو يوم الأربعين ، وإنما قال
إنها كانت في اليوم التاسع والثلاثين لوفاته ، وذلك لأن الأيام الباقية
من شهر ديسمبر بعد اليوم الذي توفي فيه تبلغ تسعة عشر يوماً
فاذا ضم إليها ٢٠ يوماً من شهر يناير كان مجموع ذلك ٣٩ يوماً
وأن لرواية هذا الامام لثقلته محترمة من التقدير والثقة فإنه
على دقته المعروفة عنه كان صادقاً حياً للبارودي وكان كذلك في
مقدمة من شيعوا جنازته هو وأستاذه الإمام محمد عبده

أما ما جاء في ظهر الورقة (و) من مقدمة الجزء الأول من
ديوان البارودي فهذا لا يمول عليه ولا يؤخذ به وقد طلعتنا على
هذا الجزء عند ظهوره في سنة ١٩١٦ - وأغضينا طرفنا حينئذ عما
جاء به شارح الديوان في المقدمة مما أساء به إلى البارودي
(وقصيدته) !! رحمه الله ، وانتقدنا بعض ما شرحه ونشرناه في
جريدة السور وكنا نريد المضي في هذا النقد ولكن الأستاذ