

حامد محمد الطومى الغزالي وعن معرفته النفسية التي رأيناها تتلاقى مع قواعد علم النفس الحديث فتتآخى ، وتتقارب فتتجاذب ، فظهر من كل هذا صورة واضحة لنفسية هذا الرجل العظيم وصورة أوضح لمقلتيه الجبارة وتفكيره الدقيق العميق . وقد وعدنا في مقالنا السابق أن نتحدث هذه المرة عن السلوك في نظر الغزالي وهو ما يسميه الغزالي بالخلق .

والأخلاق الإنسانية هي هذه الصور الكثيرة المتعددة التي تشجع أرغبات بها نفسها فينشأ عن تمددها الفروق بين الناس والتفاوت في أقدارهم وقيم أعمالهم . والغزالي - ولا شك - من أكبر علماء السلوك أو (الخلق) الإنسانى وعلى الأخص الخلق الإسلامى بالنسبة لقواعد الدين الحنيف ، فبرا بالوعد وحرصاً على الخير ندوق لكم ما يقوله الغزالي في السلوك اللاشمورى أو ما يسميه هو بالخلق ، وقوله هذا تحديد دقيق للسلوك اللاشمورى سواء كان هذا السلوك غريزياً أم مكتسباً بالعادة . يقول الخلق والخلق عبارتان مستعملتان معاً يقال فلان حسن الخلق والخلق أى حسن الظاهر والباطن ، ويراد بالخلق الصورة الظاهرة وبالخلق الصورة الباطنة . وذلك لأن الإنسان مركب من جسد مدرك بالبصر ومن روح مدركة بالبصيرة ولكل واحد منها هيئة وصورة إما قبيحة أو جميلة؛ فالخلق إذاً عبارة عن هيئة في النفس راسخة عنها تصدر الأفعال بسهولة ويسر من غير حاجة إلى فكر وروية . فإن كانت الهيئة بحيث تصدر عنها الأفعال الجميلة المحمودة سميت تلك الهيئة خلقاً حسناً . وإن كان الصادر عنها الأفعال القبيحة سميت الهيئة التي هي المصدر خلقاً سيئاً

هذا ما يقوله الغزالي في السلوك اللاشمورى وهو قول واضح الجوانب لا غموض فيه ولا إبهام . وهو موافق كل الموافقة لما يقوله علم النفس الحديث من أن الطفل يحس بالفروق الكبير بينه وبين أبيه وإخوته وأقاربه من الرجال في الطول والضعامة والقدرة فيشعر بضعف أمام قوتهم ، ويمجزه بالنسبة إلى قدرتهم ، وبمقارنته بالقياس إلى عظمتهم ، ثم ينتقل هذا الشعور إلى عقله الباطن فيستقر فيه ويصبح هذا الشعور هو الحاكم المطلق والمتصرف الذى لا ترد إرادته ولا تعصى إشارته . ينتقل الطفل من دور الطفولة إلى بقية أدوار حياته . ولكن ذلك الشعور

الغزالي وعلم النفس

للأستاذ حمدى الحسينى

- ١٠ -

السلوك

التيينا بواسطة هذه المجلة الزاهرة مع القراء الكرام نسر مرات نحدثنا خلالها عن شخصية الإمام الجليل حجة الإسلام أبى

الأب إلى النسل وكيف أن الدين الإسلامى قد ألم من قبل بتأثير الوراثة ثم رأينا كيف عبر القرآن عن النطفة بأنها أمشاج فقال تعالى (إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميماً بصيراً)

فالنطفة إن تكن بسيطة شكلاً فهي مركبة أصلاً وهي خليط من المواد في تكويتها ، فهذه الحيوانات المنوية وهي ترى متشابهة شكلاً ، فإذا بها قد أخرجت بمد تلقيح البويضات أجنة مختلفة الأنواع متباينة الصفات متنوعى الأشكال ، فهذا ذكر وتلك أنثى وهذا أبيض وذاك أسود وهذا جميل وذاك دمى وهذا عاقل وذاك مجنون وهذا مستقيم وذاك مجرم أثيم

فأهذا الذى يغير الأجنة وقد بدأ ومتشابهين ، وما هذا الذى ينوع الناس وقد كانوا في مبدأ الخليقة متماثلين ؟ ألا إنه شئ في النطفة وفي البويضة كين ، وخب هو فيها دفين ، ذلك صنع الله رب العالمين الذى خلق النطفة الأمشاج وجعلها في قرار مكين تتبارك الله أحسن الخالقين

أرأيتم كيف ثبت القرآن الإرث التناسلى من قديم ثم جاء الطب فأيد القرآن بالأدلة والبرهان ؟

وفي فرصة أخرى سنتكلم في موضوعات الطب والإسلام التى ترى فراماً علينا أن ننشر بيانها على الناس هدى وإرشاداً

حامد الغزالي

طبيب أول مستوفى رعاية الطفل بالجيزة

عداء النفس المعاصرين وهي أن الرغبات ليست خيراً ولا شراً في ذاتها فإن الخير والشر موجود فقط في ذلك الطريق الخاص الذي يسلكه الفرد لإشباع رغبانه

ومن الحق أن نترك الغزالي يقرر الخير والشر في طريق السلوك لإشباع الرغبات ويضع قيم الأخلاق . وينمت هذه القيم بالحسن والقبیح في نور عقيدته الدينية وآدابه الإسلامية . يقول . إن حسن الصورة الظاهرة لا يتم بحسن المينين دون الأنف بل لا بد من حسن الجميع ليتم حسن الظاهر . فكذلك في الباطن أربعة أركان لا بد من الحسن في جميعها حتى يتم حسن الخلق فإذا استوت الأركان الأربعة واعتدت وتناسبت حصل حسن الخلق وهو قوة العلم وقوة الغضب وقوة الشهوة وقوة المدل . أما قوة العلم لحسنها في أن تصير بحيث يسهل بها إدراك الفرق بين الصدق والكذب في الأقوال ، وبين الحق والباطل في الاعتقادات ، وبين الجليل والقبیح في الأفعال . فإذا حسنت هذه القوة حصل منها ثمرة الحكمة . وأما قوة الغضب لحسنها في أن يصير انقباضها وانبساطها على ما تقتضيه الحكمة . وكذلك الشهوة ، فإن حسنها في أن تكون تحت إشارة الحكمة . وأما قوة المدل فهي ضبط الشهوة والغضب تحت إشارة العقل والشرع ونحن نرى الغزالي قد عرف جيداً أن كثيراً ما تتصارع رغباتنا وتعارض دوافعنا المختلفة فيكون لدينا نزوع أو رغبة في أن نسير على نهج معين من الأعمال . وفي نفس الوقت يكون فينا ميل آخر أو رغبة في أن نهلك طريقاً مخالفاً للأول كل مخالفة . وقد يكون هذان النوعان من السلوك متناقضين تمام التناقض فنندفع إلى هذا الطريق ثم إلى ذلك إذ لا نستطيع أن نملك الطريقين مما فينشأ الصراع

عرف الغزالي كل هذا فأنبرى يضع القوى النفسية المصارعة في صفوف معينة ويطلق عليها إذا ما بدت سلوكاً ، نموتاً من الحسن والقبیح والخير والشر والفضيلة والرذيلة يقول :

العقل مثاله مثال الناصح المشير وقوة المدل هي القدرة ومثاله مثال المنفذ المحض لإشارة العقل ، والغضب هو الذي تنفذ فيه الإشارة ومثاله مثال كلب الصيد فإنه يحتاج إلى أن يؤدب حتى يكون استرساله وتوقفه بحسب الإشارة لا بحسب هيجان

بالضغف والمعجز والحقارة يظل مستقراً في عقله الباطن بوجهه لا شعورياً ويصرفه باطنياً فقد تراه وهو في شيخوخته طفلاً في سلوكه يتزع في سبيل الحصول على أهدافه نزوعاً طفلياً كالإقدام الشاذ الذي قد يتخذ شكل الاعتداء والتحيز ، والإحجام الشاذ الذي هو النكوص والانطواء على النفس وتجاهل المشككة والتردد والحيرة والذبذبة التي قد تنقلب قلقاً ووسواساً وحسراً نفسياً خبيثاً مما لا يعلم غير الله مداه في السلوك ومدة بقائه في النفس حتى تنحل المقدة (عقدة النقص) بأعجوبة فيشعر الشخص بقوته وقدرته وكرامته ويندس هذا الشعور في عقله الباطن ويتولى قيادته من جديد فيسيره تسييراً يتناسب مع رجولته وقوته وكرامته . يسيره لا شعورياً كما يقول الغزالي (بسهولة ويسر من غير حاجة إلى فكر وروية)

وترجع الآن إلى الأمثال التي يضرها الغزالي على صحة قواعده والشواهد التي يقدمها لشرح تلك القواعد وتقريبها للأفكار . يقول :

وإنما قلنا إن الأخلاق هيئة راسخة لأن من يصدر منه بذل المال على الندور والحاجة طارئة لا يقال خلقه السخاء ما لم يثبت ذلك في نفسه ثبوت رسوخ . وإنما اشتراطنا أن تصدر الأفعال بسهولة ومن غير روية لأن من تكلف بذل المال والسكوت عند الغضب بجهد وروية لا يقال خلقه السخاء والحلم ، فالسلوك الصحيح عند الغزالي هو السلوك اللاشعوري . وبعبارة أقرب إلى الحقيقة هو السلوك الذي يكون ناشئاً عن توافق بين العقل الباطن والعقل الواعي بدليل قوله . ليس الخلق عبارة عن العقل . فرب شخص خلقه السخاء ولا يبذل لفقد المال أو لمانع ؛ وربما يكون خلقه البخل وهو يبذل إما لباعت أو لرياء . وليس هو عبارة عن القوة إلى الإمساك والإعطاء بل إلى الضدين واحد وكل إنسان خلق بالفطرة قادر على الإعطاء والإمساك وذلك لا يوجب خلق البخل ولا للسخاء . وليس هو عبارة عن المعرفة فإن المعرفة تتعلق بالجميل والقبیح جميعاً على وجه واحد . بل هو أي الخلق عبارة عن الهيئة التي تستمد النفس لأن يصدر منها الإمساك أو البذل هو عبارة عن هيئة النفس وصورتها الباطنة . ونقارن الآن بين هذه الأقوال التي يقولها الغزالي وأقوال