

بالذسبة الى النتائج التي ياتيها من احياء الموات والموتى . واذا ابت الشركة ان تتم مآتمهت بالقيام به فان السيد جواد الكليدار ذو ثروة طائلة يستطيع ان يصرف وحده المبلغ المذكور بدون ان يصيب يسره ادنى خلل . حقق الله الامانى . وابعده عن اولى العزم انواع التراخي والتوانى !

فوائد شتى

نول انجيل عربى طبع في حلب الشهباء

ادعاً بلأذهبنالينا من قدم وجود المطبعة في حلب الشهباء تقول : اننا رأينا عند يعقوب أفندي نوموم سر كينس انجيلاً مطبوعاً في حلب وقد جاء في آخر مقدمته : « اناسيوس برحمة الله تعالى البطريك الانطاكي وسائر المشرق سابقاً » . والكتاب خال من ارقام الصفحات وهذا الكلام يقع في الصفحة ٦ منه وقد ناب عن الارقام كتابه اول كلمة الوجه التالي في آخر الصفحة خارجاً عن الاطار . وقد ورد مكتوباً في آخره : « طبع حديثاً بمحرورته حلب المحمية سنة ١٧٠٦ مسيحية »

قَوْلُ الدُّعْوَى

معنى المراحل في قولهم : « سوي او عمل مراحل » طلع اوين اوروي (اى ارى) مراحل . وقع حديث بين ادبيين مسلم ونصراني . فقال المسلم لصاحبه : هل فكرت في معنى قول وطنينا : فلان سوي او عمل مراحل ، طلع اوين اوروي (اى ارى او اظهر) مراحل ؟ التي يرادفها عند الفصحاء : « تظاهر بالمعظمة او بمايكسبه فخراً او عزاً او كبرياء او فتشح في الكلام او تطاول به فتحة اواراه ما يتفخر به ؟ » faire montre, ou faire parade d'une chose. — قال : لا — قال : ان هذه العبارة ترتقى الى عهد الانكشارية فاهم كانوا اذا ارادوا مقاتلة العدو اتخذوا المراحل وهي القدور (او الدرور) الكبيرة واخرجوها معهم لكي لا يحتاجوا في الطريق الى طلب الطعام من اهل البادية او من غيرهم

ولاشباع من ينضوي اليهم وارهاباً لهدو . فكانت تلك المراحل دلالة على سعة حالهم ورفاهية عيشتهم . هذا ولم يكونوا يخلطون ذلك الفعل في ولاية بغداد فقط بل في جميع الموطن التي كانوا يخلطونها او يوجدون فيها قال البستاني في دائرة المعارف في مادة انكشارية (٤ : ٥٣٩) : « فكنيت تسميع في مساحة آت ميدان » اصوات طبول الانكشارية العظيمة وتري « المراحل » مصفوفة بالترتيب امام القبلة لاجل جمع المتفرقين من الانكشارية من بيوتهم ودكاكينهم . فلما شاع ذلك عن الانكشارية اصبح اخراج المراحل الى الخرج بمعنى اطلاق العساكر وماتاكل فان كان ما يخرج كثيراً اقتضى اخراج مراحل كثيرة ودل ذلك على قوة عظيمة . وان كانت المراحل قليلة دلت على عساكر قليلة وقوة ضعيفة . ثم انتقلت العبارة الى المعنى المتعارف اى بمعنى اظهار ما تنفتح به وماتتطاول به فتحة . واكثروا من ضم كلم اليها مختلفه المباني مؤنثه المعاني فقالوا : صاحب مراحل وابومراحل وطلع (اى اطلع) مراحلك وروبنى (اى ارنى مراحلك) الى غيرها .

فلما اتم الاديب كلامه اذعن صاحبه لهذا التأويل ثم قال هذا لذلك : لقد احسنت في الافادة فهل تعلم انت ما اصل معنى « ضربه راشدى او محمودى » بمعنى صفه او لطمه لطمه قال : لا . قال النصرانى هذا الذى اراه :

٢٠٠ معنى ضربه راشدى او محمودى

الراشدى هو عند اهل العراق لحن او مقام طالى النغمه واكثر ما يعرف في بغداد . ودونه علواً « المحمودى » . فاذا قيل : « ضربه راشدى » فكانه قيل : لطمه لطمه يسمع صوتها كما يسمع الراشدى او المحمودى اى من يعيد اى لطمه قويه وقد يبدلون كلمه « ضرب » بالفاظ اخرى مرجعها كلها الى هذا المعنى كقولهم : شرفه او جرحه براشدى او ادره براشدى (اى ادار صفحة وجهه بصفته لقوتها) الى آخر ما هناك . فلما وقف الاديب المسلم على ذلك قال : لقد توافقنا في التأويل . وما علينا الا ان نمرض الفاظنا على اصحاب الحكم والتعميل ، ليبدوا رأيهم ويظهروا ما فيها من دبير وقيل .

قلنا : فان كان لا يجد القراء غير هذا الرأى فليبدء واقع الموفق لسواء

٣ . الجزمة بمعنى الحف والموق

سألنا سائل : هل الجزمة كلمة عربية الاصل وان لم تكن فبأى لسان هي
وما الذى يقابلها فى العربية ؟
قلنا : الجزمة بجمع مثلثة فارسية وهرها المولدون المتأخرون بالجيم العربية
هى لفظة تركية الاصل يقابلها بالعربية « الحف » و« بالفارسية » موزه « التى
هرها العرب الاقدمون بصورة « الموق » قال ذلك صاحب « بهار عجم »
وصاحب « برهان قاطع » وذكر ذلك بشواهد عديدة فلرس صاحب المعجم
الفارسى اللاتينى الكبير .

والظاهر من وصف العرب للموق ان الموق غير الحف . فالوق هو الجزمة
حقيقة . والحف ما يلبس تحته . قال فى تاج العروس : « الموق : خف غليظ
يلبس فوق الحف . فارسى معرب . قال الصاقانى : وهو تمريب موكه . هكذا
قال . . . والمشهور « موزه » . . . وقال ابن سيده : الموق : ضرب من الخفاف . اه
وقال فى الحف : « الحف واحد الخفاف التى تلبس فى الرجل . ويجمع ايضاً
على اخفاف وفى الصحاح والمباني : اغاظ من النعل . وفى الاساس : اطول
من النعل . وهو مجاز . اه .

واهل بغداد يسمون الحف : يميناً او يمنة نسبة الى اليمن لانه كان يؤتى
باحاسنها من تلك الديار . او لان اغاب المشتغلين بها كانوا من اليمن . ويجمعونها
على يمينات . واشتغال اليمانيين بالصنائع من قديم الزمان لاهراق حضارتهم . قال
الاصمى : افتخر ابراهيم بن محرمه يوماً بين يدي السفاح باليمن . وكان خالد
بن صفوان حاضراً . فلما اطال عليه قال خالد بن صفوان : وبمدفانكم الا
دايغ جلد ، او نايغ برد ، او سائس قرد ، او راكب هرد ، دل عليكم هدهد ،
وغرفتمك جرد ، وملكتكم ام ولد — فمكت وكانما الجمه .

باب المكاتب والمطارحة

ارسطاطاليس بن نيقيوماخوش الجهرائى

سأل مستفيد من بغداد بحجة المشرق : من هو ارسطاطاليس بن نيقوماخوش
الجهرائى ، الذى ورد ذكره فى طبقات الامم لاصاعد الاندلسى الذى تولى ستم
طبيع فى المشرق (١٤ : ٦٦٩) فاجاب ل . ش . هذا الجواب : (المشرق

قد ثبتنا في ذيل المشرق هناك ان اسم الجهراشي قد التبس علينا وذكرنا منه من المحتمل ان المؤلف اراد «الاسطاغيري» نسبة الى اسطاغيرا وطن ارسطو. فقام صاحب لغة العرب (١ : ١٨٩) ليفند هذا الرأي . وتناول له تأويلات ضريبة كقوله : ان الجهراشي تعريب Geraios اى الشيخ اونسبة الى Geraistos احد آلهة اليونان اونسبة الى مدينة غرسته Géreste مدينة يونانية . وكل ذلك لا اصل له ولا فصل . والصواب ان «جهراش» مدينة في حوران واسمها جرش او جهراش Gérasa فذهب اليها صاحب طبقات الامم نيقوماخوس ابا ارسطاطاليس وذلك غلط بل خلط منه لانه وجد عالم من جرش اسمه نيقوماخوس الجرشى او الجهراشى كان رياضياً وفيلسوفاً في القرن الاول بعد المسيح فظن صاحب طبقات الامم انه والد ارسطو . وبذلك سقطت تأويلات صاحب لغة العرب . ثم ان هذا المستفيد البغدادي «قل لنا هذا الكلام وكال : واتم ما رأيكم في هذا القول ؟

فأنا : اول ما نلاحظه على المستفيد ان كلام حضرة لش في تأويله الاول (المشرق ١٤ : ٦٦٩) يختلف عن قوله هنا . فانه قال هناك : ولعله يريد الاسطاغيري ، ولم يصرح انه التبس عليه بخلاف ما يقول هنا . فلو لم يكن من كلامنا فائدة الا هذه لكنت ثانياً : ان تأويلنا لا يخرج عن القرابة وانصح كلام حضرة لش لاننا ان وصفنا ارسطوطاليس بالشيخ وشيخ العلم فهذا من ارجح الامور واطهرها للعيان . وكذلك لو كان آخر سمي بهذا الاسم . فوصفنا اياه بالامامة في العلم امر طبيعي . وكذلك اذا اللهمنا علمه فقلنا ارسطو الجهراشي فذلك على حد ما قالوا : « افلاطون الابهى » ومثله لو نسبناه الى موطن ولادته جهراشته (Géreste) (لا غرسته كما عبر بها)

ثالثاً . واما القول بان الجهراشى هناى نسبة الى جهراش وجهراش هى جرش فهناك عدة اسباب تمنعنا عن قبول هذا الرأي القريب بل الغريب كل القرابة منها : ان صاعداً لاندلسى يمدد في كتابه اعظم فلاسفة اليونان اذ يقول : واعظم هؤلاء الفلاسفة عند اليونانيين قدراً خمسة فاولهم زماناً . بندقليس (اى انبديقليس) ثم فيثاغورس ثم سقراط ثم فلاتون ثم ارسطاطاليس بن نيقوماخوس ،

فهل يمكن ان يعد هذا الجرشي بين هؤلاء الخمسة اولن يبذل واحداً شهيراً مثل
ارسطو باخر حامل الذكر لم يعرف من امره شئ سوى جرشي الاصل. ان ذلك
لغريب فيالاسف ! « مآمامة من هند »

ثانياً : ان الاندلسي يقول صريحاً : ارسطاطاليس بن نيقوماخوس هو
الجرشاشي « لارسطوطاليس الجرشي . فهذا ليس بابن نيقوماخوس ولا هو
من فلاسفة اليونان الخمسة المشاهير ، فابن هذان ذاك فيالاسف . « اربهاالسا ،
وترشي القمر »

ثالثاً : من اقرار حضرة لش ان بلدة جرش من حوران. فهي اذا ليست
من بلاد اليونان (وان كانت من سمجها) فهل يعقل ان كاتباً مثل صاعد الاندلسي
يخلط هذا الخنط ويتوهم في ارسطاطاليس بن نيقوماخوس انه من حوران. وهو
اشهر من ان يذكر باه من اليونان . او ينسب اياه الى مدينة في حوران ، ويهذي
هذا الهذيان ، الذي لا ينطق به اصغر الصبيان. ان هذا من الغرابة في مكان. وهل
يخلط الدرّة بالذرة . فيالاسف ! « اراد ان يهرب فاعجم »

رابعاً : لم يأت اسم المدينة « جرش » بصورة جهراش في لغة من اللغات ولا من
صرح بذلك عند العرب . هذا فضلاً عن ان بين « جرش » و « جهراش »
بوتاً ينياً . واذا كان تصحيح الامور مبنياً على الثقول وان تحكّم لم يبق شئ عسراً .
وتهدت جميع العقبات . والا فيجب على المؤول ان يقول لنا اين ورد افظ جهراش
بمعنى جرش. و اى صربي قديم نطق بذلك . فيالاسف ! « سكت الفاء ونطق خلفاء .
خامساً : لو سلمنا ان جهراش وجرش شئ واحد فان سائر الاعتراضات تبقى
اعقد من ذنب الضب. اللهم الا ان يخطئ الجميع ، وينسب الى نفسه الرأي البديع .
و حينئذ فيالاسف ! وهل « يعقد في مثل العوآب ، وفي عينه مثل الجرة »
سادساً : لو سلمنا انه مصيب في قوله فاي غرابة ترى يا هذنا ان وصفنا احد
الارسطوطاليسيين « بشيخ في العلم . او بالثأله في العلم » ولا سيما اذا كان من الفلاسفة
فانت ترى ان لا غرابة في ما ذهبنا اليه . وانت تخير في اتباع ما يبذلوك او يحلو
لان الاطيار تقع على اشكالها . قلنا : « وبذلك سقطت تأويلات صاحب المشرق » .