

بَابُ الْمَكَاتِبَةِ وَالْمَذَاكِرَةِ

Causerie et Correspondance.

الشعر في مصر

لقد جاء نقدكم لفوضى الأدب في مصر بمناسبة تعليقكم على رثاء أبي شادي للفقيه الجليل الدكتور يعقوب صروف (راجع ص ٢٨٣ ج ٥ س ٥) - من اسطع الأدلة على حاجة الأدباء في العالم العربي الى مجلتكم القيمة ، لان هذه الشجاعة الأدبية العظيمة المحمودة التي تضي بها سبيل المهتمين من انثر النواذر في هذا العالم العربي المنكوب «بالحسوية» والمجاعة والمجاملة الى درجة مزريّة بالاخلاق والشرف .

وبين الأدباء في مصر من يدعشهم تعالي ادباء العراق عنهم ، ناسين ان هذا لا يرجع الى كبرياء وغطرسة في الطبع ، ولا الى غرور مبعوث ، وانما يرجع الى سبب خلقي معقول : فان الكثير من الصحف والمجلات المصرية تستهويه المجاملات . ويدين في باب الأدب عامة والشعر خاصة الى نفوذ شوقي بك . وهو من نعلم جميعا في غلاة غير المكتسب . وهو من اصبحنا نترك ان حظنا الأدبي في هذه الدنيا الطنطنة باسمه على حساب غيره ، لا ليقال انه شاعر العالم العربي فقط بل شاعر العالم اجمع . واني هذه الغاية تتجه جميع حركاتنا وسكناتنا وروحنا وغدواته ، وهكذا جعل اساطين الأدب ولا سيما المستشرقين يضحكون منه ومنا !! .

يترفع إذن ادباء العراق بحق عن المشاركة في هذه السخافات ويؤلمهم ان يروا رجال الشعر في مصر من طائفة المحافظين عقبية كأداء في طريق المجدين المخلصين وان يروا نفرا ممن ينتسبون الى التجديد يحسدون ويحاربون من هم على شاكلتهم ومن هم اولى بتضيدهم ومؤازرتهم ! وكل هذه الاحوال الشاذة الغريبة التي لا مثيل لها بهذه الدرجة في قطر عربي آخر مما يؤدي الى

هذا التناثر ، وإلى السخرية أحيانا من حالة الشعر والشعراء في مصر ، ونشارك العراقيين في هذه السخرية من أحوال الديار المصرية أدباء المهجر على الأخص . لنترك الحكيم زكي أبا شادي جانبا ولننظر إلى حالة غيره من الأدباء المجددين النابيين في مصر ، لأنه إذا كان لأبي شادي من ثقته بمقيدته الأدبية . ومن إيمانه بفكره ومبادئه ورسائله الإصلاحية ما يوجب إلى الانتاج المفيد والانتاج المتواصل رغم ما يلاقيه من مقاومة ، فهناك كثيرون من الأدباء الناشئين الصالحين يقتل مواهبهم اليأس وجود الجمهور وتحزب الصحف التي تقفل أنهارها في وجوههم ، وهكذا يخسر أدب المصري خسارة كبيرة من ضياع انتاجهم . ولا تغنيا فتيل الطنطنة بذكر شوقي وحافظ والكاشف واضرابهم من الشعراء المحافظين ... فالذراع عن مواهب هؤلاء الناشئين اللبساء فرض واجب على (لغة العرب) وعلى غيرها من المجلات الإصلاحية الزهية .

ومن عجائب القدر — على ذكر كتابتكم عن أبي شادي — أن وفاء زعيم النيل الكبير سعد زغلول باشا انطقت في مصر جميع الشعراء المطبوعين والصانين والمقلدين والناظمين العائرين ، فكان المجددون من الشعراء المصريين اسبق إلى أداء هذا الواجب القومي الأدبي من غيرهم ، وكانوا أوفر عاطفة وأصدق احساسا واغرز مادة كما دلت على ذلك قصائدهم التي نشرتها الصحف المصرية فلما جاءت حفلات الأربعين لم تنشر هذه الصحف لكبار الشعراء المحافظين شيئا باهرا على الإطلاق ... وقد نظم أبو شادي وحده طائفة من الأناشيد التلحينية والقصيدية في رثاء سعد وبينها مرثية الحاشية المتناقلة التي نظمها يوم الوفاة متأججة بالعاطفة القوية وكذلك قصيدة ذكرى الأربعين ، فلم يبق شوقي بك بمعنى يبرز به معاني أبي شادي في منظوماته بل لم يتعفف كماله يتعفف أمثاله عن الاقتباس الكثير من معانيها ومرامياها ، ورغم هذا لم تتجمل صحيفة (الأهرام) — أحد السنة شوقي بك المعروفة — من تصديرها بمقدمة كلها شعوزة وتهريج ... ولا شك في أن شوقي بك — في أقصى ضميره — يعلم عجزه هذا ، لأنه أولا لم يرث سعدا باخلاص ، وثانيا قد حاول أنه يسترضعني هذا بستان من اللغة كأنما نود أن نقرأ في شعره منظومة « مقامات الحريري » لاصورة فينة خالدة

للعاطفة الوطنية الحية والحسرة البالغة والالم الصادق ، وبدأ — عاقلاً الله —
قصيدته بهذا البيت العجيب :

شيعوا الشمس ومالوا بضحاها وانحنى الشرق عليها فبكلها !

وليس هذا من براعة الاستهلال في شيء بل بالعكس . وما يظن فيه
مراعاة للنظير انما هو مراعاة للسخف ، لان هذا البيت في مستهل القصيدة
لا يناسب مجاهدا مثل سعد زغلول ولا يدرك سامعه انه رثاء لسعد بل قد يحسبه
رثاء لاحدى النساء العظيمات أو لاحدى الملكات المحسنات ، وكان الاولى به ان
يترك هذا الوصف المؤث الى موقف اخر في القصيدة يكون انسب من هذا .
ولكن ذهنا الكليل ادركه الكبر كما افسده جنون الشهرة ، فعر في اول النظم
... وخير ما في مقدمة قصيدته بعهد ذلك المطلع المخجل منطور فيه الى قول
ابي شادي :

صبغت به حمر الورود (١) وصرجت بدم بثلث مدامع لافح !

وتشعبت بجهيل حبك غصنة فتجاذبت بأريجها الفياح !

والقصيدة في جلتها خالية من كل جديد ولم تبلغ حتى منزلة قصيدة حافظ
بك ابراهيم بين المحافظين دع عنك قصيدة عباس محمود العقاد او قصيدة محمود
عماد بين المجددين ، وبعد هذا ينتقد شوقي شعر العقاد بانّه جاف كثير الثثرة
لا حياة فيه ولا حلاوة له ، ويعطف على شعر الجارم الذي جاءت مرثيته في ذكرى
الاربعة خالية من كل طريف مقصورة على الفاظ مرصوفة وعلى جملة من المعاني
القديمة ، واذا شاء التجديد النسبي اقتبس من نظم غيره مثل قوله :

وعقيدة لو هزت الاجيال من ذعر لما اهتزت مع الاجيال !

فانه مأخوذ من قول ابي شادي منذ سنين :

تخر الراسيات ولا سبيل الى هدم الكريم من اعتقاد !

وبعد كل هذا يجب اولئك السادة المحافظون لتجنب معظم ادباء العرب
— وفي مقدمتهم ادباء العراق — الاشتراك في المهازيل الشوقية والمجاملات الفارغة

(١) الورود : جمع الورد وهو نور الشجر عامة ، وليس جمع الوردة وهو من كلام المولدين

التي لم يربح منها الأدب الصحيح أية غنيمة ، بل كانت عاملا من عوامل التأخر الفكري وإساءة الى نهضة الشعر في مصر وإلى كرامته ...

وقد تعتمد بعضهم ان يرد على مثل هذا النقد بتصغير فضل شعراء العراق زورا وبهتانا ، ويكفي في مقام الرد البليغ ان نقول : ان لاولئك الشعراء العراقيين « ذاتية » عظيمة ومبادئ محمودة وإثارا شريفا وغيره أدبية صادقة يخدمون بها الأدب للادب لا للشهرة ولا للمجد الشخصي الزائف ، وحسبهم ذلك منزلة واعتبارا . وليس في هذه الكلمة الصريحة الخالصة ما يؤلم اللبيب البصير فصدّق المرء من صدقه لا من صدقه كما قال حكيم العرب ، وسلام على من اتبع الهدى فعرف قدر نفسه .

جهينة

مصر

بين القديم والحديث

ما يزال حديث بعض الأدباء المحافظين — المرضى بالرغبة الدائمة في هدم كل جديد — المقارنة السخيفة بين تنظيم شوقي ومن على شاكلة وبين شعر الطبقة الناشئة المجددة من شعراء العربية كإيليا أبي ماضي وبشارة الخوري وأحمد زكي أبي شادي ومحمود عماد وعباس محمود العقاد وجبران خليل جبران وأمثالهم ، محاولين دائما الخط من منزلتهم الأخيرين دون ماخجل رغم آثارهم الحية الغنية عن التوثيق بها .

ومن أعجب غرائبهم ادعائهم — حبا في الإيقاع والإساءة — ان هؤلاء الذين ينتسبون الى التجديد مفلسون ، ينقل بعضهم عن كتابة البعض الآخر بغير اعتراف ولا استحياء ، وان من شواهد ذلك قصيدة العقاد في سعد باشا التي عارض بها قصيدة أبي شادي في « ذكرى الأربعين » بحرا ووزنا فقد شارك في معان بل في الفاظ كثيرة ، ولم يتعفف العقاد عن الاقتباس من مقدمة أبي شادي الثرية لرسالته الموسومة (سعد) ، وان من يتصرف هذا التصرف اولى به ان لا ينقد غيره ، وان كلنا القصيدتين (قصيدة أبي شادي وقصيدة العقاد) لقيمة لها من الوجهة الأدبية بصفة عامة ، ولا من الوجهة الشعرية بصفة خاصة ، الى آخر هذا الهراء ...

ويكفي ردا على مثل هذا اللفظ — الذي هو من قبيل التخلص والدفاع

العائر عن طريق الاحالة — ان نقول : دعونا ايها الاخوان الافاضل ، بل ايها السادة الجهابذة ، من المقارنات ما بين المجدين انفسهم ، فلن يشق على القراء ان يطلعوا ويحكموا ، وتذكروا ان هذا ليس موضوع الخلاف ما بيننا . وانما الخلاف محصور في انكم تريدون ان يبنى الادب على التهليل والدجل والتعزب والتضليل والمنساذقة بالقاب توزعونها على الشعراء والادباء المحافظين المغرورين محترمين لهم تقريبا وسائل النشر ، ونحن نريد ان يبنى الادب على الانتاج المفيد والاخلاص والغيرة المثمرة والنظرات الصائبة دون مراعاة جنس او سن او دين او اسم ، وان تحترم حرية النشر حتى يستفيد الادب من وراء هذه الحرية . فهل تصرون بعد هذا على انكم اهل الاصابة واتنا نحن الواهمون المخطئون؟!
مصر الجديدة
جيزة

التفاوت في اللون والامت

كتب اليانا احد ادباء البصرة يقول : استحسنت وضع كلمة التفاوت (في اللون) للفرنسية Nuance لكن للاوربيين معنى آخر معقود بناصية تلك اللفظة نفسها وهو : لاختلاف في الشيء الواحد . فيقولون مثلا : Nuance des opinions ولهم مثل هذا المعنى اي الاختلاف الدقيق في سير الاصوات والنفحات . فما اللفظ الموافق حينئذ ؟ قلنا : كما ان الاقربج استعمالوا كلمتهم للدلالة على ما اشرتم اليه ، كذلك يكون استعمالنا للفظ التي ذكرناها ، فتتخذ التفاوت لجميع تلك المعاني . على انه كان للسلف لفظة اخرى تؤدي احسن التأثير لما تشيرون اليه وهي « الامت » (بفتح فسكون) . قال في القاموس : الامت الاختلاف في الشيء ، والجمع امات [با لكسر] واموت [بضمين] وكذا قال صاحب لسان العرب واصحاب سائر اللواوين اللغوية من اقدمين ومحدثين . واما اللون (مصفر اللون) فليس له ادنى صلة بالكلمة الفرنسية التي يجري الكلام عليها . واللغويون الغربيون الذين نقلوا الالفاظ العربية الى لغاتهم ذكروا الامت في لغتهم بلفظ يؤدي الحرف العربي وان لم يذكروا بالكلمة المعهودة التي اشرنا اليها ، غير انهم اصابوا المرمى . وكذا ذكرها شمس الدين سامي إلا انها وردت مصحفة بالنون اي انها ذكرت بصورة « آنات » والصواب « إامت » .