

بَابُ الْمَكَاتِبِ وَالْمَذَاكِرَةِ

Causerie et Correspondance.

اللغة والعصر

كتب الينا احد الاصدقاء العلماء في ديار مصر يقول : « ما رأي فضيلتكم في نشر هذا الحوار والتعليق عليه في (لغة العرب) ؟ فهذا بحث مفيد .
ثم ارسل الينا بقصاصته من جريدة الكشف الصادرة بمدينة القاهرة بتاريخ ٢ ابريل ١٩٢٨ ، فنحن نترج هنا نص الحديث الذي جرى بين الشيخ الجليل وبين مكاتب الكشف ثم نعلق عليه ما يبدو لنا .
(لغة العرب)

كيف تنهض لغة العرب
حديث للشيخ عبد الله البستاني

قال مكاتب الكشف في بيروت :

حدث الشيخ عبد الله البستاني ، رئيس المجمع العلمي العربي اللبناني ، عن هذا المجمع قال : لانفع يرجى من المجمع العلمي ، إلا اذا عرفت الحكومة كيف تنفق اموالها عليه ؛ ثم قال : نحن الآن أمام حقيقة يعرفها الجميع ، فليس بين البشر من يعمل بلا أجر ، وأعضاء المجمع العلمي من هؤلاء البشر ، فإذا لم يجدوا لهم فائدة من المجمع ، لن يأتوا عملاً ثابت الركن وطيد البنيان .
وعندي ان أعضاء المجمع يجب ان يكونوا من المتخصصين ، ومن يحسنون اللغات الأجنبية ، لان الواقفين على اصول اللغة العربية فقط ، لاتنا في مهمتنا سنأخذ على عاتقنا وضع مصطلحات جديدة ، للاختراعات الحديثة ، فيوضع لنا المتضلع في (كذا) اللغات الأجنبية اشتقاق الالفاظ التي تحتاج اليها لغتنا ، فنضع لها المترادفات . ولا حرج علينا اذا نهجنا نهج علماء اللغة في أيام هارون الرشيد ، فكانوا يأتون بالالفاظ الفارسية ، والسريانية ، ويشتونها ، اما على علاتها ، أو بتعديلها بعض تعديل ، ويجب علينا أن نأخذ بمبدأ النحت . ولو سألوني عن

كلمة تلفون لقلت لهم: اكتبوها كما هي وقولوا: تلفن يتلفن تلفنة فاللغة لا يضيرها اذا نقلت عن اللغات الحية لتهض وتعيش.

أما موقف المجمع العلمي من سائر المجامع العلمية العربية فيجب أن يسود ويسودها جميعا جو وثام وحسن تفاهم وطل الحكومات العربية ان تكن همزة الوصل بين هذه المجامع فتسعى للتوفيق بينها؛ وليس افضل من المكاتبات لتلليل كل عقبة تقف في الطريق فتتفاوض المجامع فيما بينها ولا تمسك بسوى الرأي الصحيح.

ثم أجاب على سؤال وجه اليه عن ترجمة قاموس «لاروس» الى اللغة العربية فأجاب: لا بأس ان نترجم من قاموس لاروس ما تخلص منه اللغة العربية من الفاظ ولا يهلون أقطاب اللغة أمر تلك الترجمة فالكلمات غير الموجودة في لغتنا لا يصعب علينا ان نجعل لها وجودا (كذا) وانا الكفيل.

ثم قال: ان الجمود يقتل اللغة العربية واذا نحن رددنا عنها تيار المعجمة والطرانة والركاكة لا يستخرج من عملنا اثنا تريد ان نعيش بمقل ابن البادية فان ابن البادية جادنا بما عنده وعلينا ان نتحف اللغة بما عندنا لتقوم لها قائمة وقد عابوا يوما على جمال الدين الافغاني قوله: هذا رجل من نسل البقروت. فأجابهم: ألا تقولون جبروت ورهبوت وملكوت فلماذا تمنعون عني القول بقروت؟

قالوا: ولكنها لم ترد في كلام العرب. قال: وهل تريدون مني ان انكر نفسي واخضع لبدي. هذا ما قاله الافغاني وهذه هي القاعدة التي يجب علينا العمل بها في انهاض لغتنا.

جوابنا

نوافق على آراء الأستاذ الشيخ الجليل واللغوي المعروف الى قوله: «ولا حرج علينا اذا نهجنا نهج علماء اللغة في ايام هارون الرشيد...» فنخالقه فيه لان الذي وجدناه نحن هو ان الذين وضعوا الالفاظ الفارسية والسريانية لم يكونوا من اللغويين في نظرنا، بل من النقلة. والناقل غير اللغوي؛ اما اللغويون فهم الذين وجدوا لتلك المفردات عرييات فصيحات قتلت تلك الاصعجمات الدميمات.

فقد قل النقلة مثلا السولوجسموس والافود قطيقي، والطويقي، والسوفسطيقي والريطورقي. والبيوطيقي؛ ولما جاء المربون اللغويون قالوا عوضا عنها:

القياس ، والايضاح ، والمواضع ، والتحكم ، والخطابة ، والشر . ومثل هذا كثير . ومن شاء فليراجع كتاب مفاتيح العلوم للخوارزمي والمؤلفات التي عربيها كبار الفصحاء .

والنحت لم ينهب اليه احد اذ لم يوضع له ضابطة والالفاظ المنحوتة التي وصلت اليها هي حروف جاءت في مواضع مختلفة نطق بها الناس بعد ان صقلت بها سنتهم ، وهي غير جارية اطرادا على وجه من الوجوه ؛ والاشتقاق عندنا يقوم مقامه ويوفي حقه بل يفوقه وقد وضعت له قواعد وصنفت الكتب وجاءت ابوابه في جميع المعاني . وكل لفظة منحوتة « وضعت في العلم » نزلت منه ولم تمش زمنا طويلا . ولغتنا ليست من اللغات التي تقبل النحت على وجه لغات اهل الغرب كما هو مدون في مصنفاتهم ، والمنحوتات عندنا عشرات . اما عندهم فمئات بل الوف لان تقديم المضاف اليه على المضاف معروف عندهم فساغ لهم النحت اما عندنا فاللغة تأبى ولاوتتبرا منه .

نعم هناك الفاظ يقدم فيها المضاف على المضاف اليه كما في لغتنا . لكن مزايانا لغتنا تفر من الجمع بين ذينك اللفظين المتساويين حفظا لسلامة النطق أو هربا من اطالة الالهجية التي تستمر بها لغات الغرب وتنبهنا لغتنا الشريفة .

إلا اننا نقبل بين مفرداتنا الالفاظ المنحوتة الغريبة الاصل فنقول : تلفون ونشتق منه فعلا فنقول تلفن كما قال السلف نوروز ونورز . وفيلسوف وفلسف ؛ لكن هذا لا يكون إلا لشرطين وهما : ١- ان تكون الالفاظ خفيفة النطق والصفة . ٢- ان تكون مادتها تشبه المادة العربية وإلا فانك لا تقول فوطفرف يفوطفرف اشتقاقا من الاسم الاقربجي المنحوت « فوطغرافية » ان قبلناها . فما كل منحوت اقربجي نقبل كما لا نشق دائما منه فعلا فيبدنا مرادنا فالامر موكل الى النطق العربي واوزان لساننا وصيغ الالفاظ نفسها ومادتها . وهذا مما يجب ان ينتبه له .

اجل اننا لا نريد ان نسير برأي اهل البادية في لغتنا لكننا نريد ان نسير على المناسحي والمنازع التي تلقيناها من السلف جيلا بعد جيل واصلهم من البادية ولا نقبل ان ندخل في لغتنا مثل البقروت بحجة ان جمال الدين نطق بها . فلقد

يكون المرء حسن الرأي والقول في أمور ولا يصح رأيي في أمور أخرى؛ ولهذا يجب علينا أن نعمل بقول من قال: لا تنظر إلى من قال وانظر إلى ما قال. فجيروت ورهبوت وملكوت الفاظ ارمية لأصل والصيغة أو مشتركة بين الاثنين الساميتين وكذلك البقروت فمعناها في اللغة الأرمية رعاية البقر: لكن هل نحن في حاجة إليها. ذلك مانعنا لحكم القارىء. وإذا كان لابد من وضع كلمة في هذا المعنى فالبقارية والفدائية (بالتشديد وباء النسبة) أقرب إلى المراد والطف اشتقاقا من البقروت الحشنة الثقيلة التي لا تغني فتيلة.

الأدب العربي

بعض أخطاء (عن الجزء ١٠٨ من مجلة «المهذب»)

تحت هذا العنوان نشرت مجلة (الافريكان ورلد The African World) الشهيرة في عددها المؤرخ ١٧ مارس نبذة جميلة تقديرا للأدب المصري في مصر، فأحبنا تعريبها لقراء (المهذب) ليروا كيف ينظر أدباء الغرب إلى جهدنا الأدبي في الوقت الحاضر. ولا يسعنا إلا توجيه الشكر إلى الزميلة لما تبذله بنفوذها القوي من مسعى جليل لتوثيق عرى الأخاء الأدبي بين الغرب والشرق بأقلام حضرات محروها المستشرقين ونرحب بمثل هذه الآراء الصادرة من عاصمة الامبراطورية الانجليزية. قالت: «لمناسبة تجدد العناية بالأدب العربي - كما سبقت الإشارة في (الافريكان ورلد) - ربما كان المفيد في هذه الفرصة أن نمنع بعض الأخطاء الشائعة عن طبيعة الأدب العربي الحديث: فإن الفكرة الغالبة هي أن الأدب العربي الحالي يتمثل في الشعر وهذا ليس سوى طبعة جديدة للشعر العربي القديم اللهم إلا في تطبيقه على الظروف الحديثة! ولكن بينما شعراء العرب القدامى مخلصين في عواطفهم فالشعراء المعاصرون في العالم العربي أو على الأقل معظمهم لا يمثلون عقيدة فنية صادقة، وهم كثيرو القلب في اغراضهم وأساليبهم. ولم يكن قليلون منهم من ترددوا في مقاومة حرب الاستقلال اليونانية وفي معاضدة الطاغية عبد الحميد! على أننا وإن لم نكر هذه الآراء، وإن اعترفنا كذلك بأن ترجحات السير تشارلس لا يالمن ديوان الحماسة لا يبي تمام تصلح لأن تكون بديلا بل مقنيا عن الترجحات المقترح عملها من نظم شعراء

المدرسة القديمة المعاصرين ، إلا أنه من العدل ان نذكر ان هناك عملا جيدا واقرا يقوم به في هدوء الشباب الناهض من شعراء العرب . وبغض النظر عن جهود الدكتور ابي شادي التي اشير اليها بتقدير على صفحات (الأفيكان ورلد) وفي جرائد اخرى بأقلام الأدباء المستشرقين فمن الواجب الاشارة الى غيره من الشعراء المبرزين كشكري وجبران والمقاد وابي ماضي دون ان تنسى التقاد والكتاب المشهورين امثال الدكتور هيكل والدكتور طه حسين . ويتعاون هؤلاء الشعراء والنقاد المثقفين والعصريين حقيقة استطاعت مصر (وتبعها لها الاقطار العربية الاخرى) ان تنهض بمستوى الشعر العربي الذي صار الآن مساعدا على تأليف الدرامة والاوبرا ومؤدبا نصيبه نحو تقدير الطبيعة وخدمة الانسانية . وهذا الروح الجديد هو الذي يستحق ان يستحضر اكثر من قبل امام الجمهور الادبي في انجلترا اذ لاشك في انه سيقدم شيئا جديدا ممتعا ، كما انه سيعين على إنماء صداقة مدرسية جميلة ما بين الأدباء الانجليز والمصريين وبالتالي ما بين الفريقين الناهيين في الامتين لفائدتهما المشتركة . ومن اجل هذا نرى الفرصة سانحة لانعاش (جمعية الاداب العربية The Arabic Literary Association) التي أسسها في لندن الدكتور ابو شادي والمسترك . ميخائيل والمسترا . بكري وغيرهم برئاسة الاستاذ مرجليوث منذ ١٤ سنة وغرضها الاول تبادل الثقافتين الانجليزية والعربية . وقد خسرت هذه الجمعية بسبب ظروف الحرب ومابعدها وبسبب سفر الكثيرين من اعضائها من لندن . ولكن مع وجود المساعدة المالية والغيرة الادبية فانه من الميسور تجديد جهودها النافعة .

اليوسي لا العفسي

رأيت في مجلة اغلاط معجم دوزي في مادة (أب) قوله ابو جرادة :
ضرب من الطير الجوارح يسمى ايضا بالاذنجان وفي الشام بالبصير وفي كتاب مخطوط في الاسكوريال ٨٩٣ يذكر المؤلف بين الطيور التي سماها : « الباشق واليؤيق والعفسي » الا . قلنا : والصواب اليوسي ، لاننا لم نجد العفسي بهذا المعنى في اي كتاب كان . اما اليوسي وزان سبب وباء النسبة في الاخر فيرى في جميع المعاجم .