

احمد لطفي السيد

وزير المعارف المصرية كما عرفته

Ahmed Lutfy as-Séid.

بقلم الاديب المعروف الاستاذ نجيب شاهين المحرر في صحيفة « السياسة » للمصرية
 جمعني وبعض الأصدقاء. جمع عرض فيه ذكر المقال الذي حشاه صديقي عباس
 محمود العقاد طعنا في رجل من خير رجالات مصر وهو احمد لطفي السيد وزير
 المعارف الحالي . فقال احد الحاضرين وهو محام مصري طويل الباع في الادب
 « أنا لا اعرف العقاد ولم أر له صورة وجهه ولكنني استدل من كتابته على انه
 شديد الذكاء وان لم ينل قسطاً وافراً من التربية الحديثة فقد تعامل على شوقي
 مثلاً وهو شاعرنا الاوحد ويخيل الى غير الاديب الحق وهو يقرأ انتقاده لشوقي
 ان شوقي ليس بناظم فضلاً عن ان يكون شاعراً فذا منقطع النظر . ولا أذكر
 انصح احداً مختاراً او انه تطوع لبيان فضائل فاضل وهذا شر ما يصاب به « اديب » .
 والغريب ان يكون هذا شأن كاتب مشهود له بالذكاء والادب الكتابي
 كأن الادب الكتابي والادب الخلقي نقيضان فيه لا يجتمعان . والاصل واحد
 والاشتقاق واحد ورحم الله القائل :

كذلك أدبت حتى صار من خلقي اني وجدت ملاك الشيمه الادب
 وفي الحق ان الادب الخلقي الذي أراد الشاعر انما هو سيد الاخلاق
 ولا يحسب الكاتب الاديب ادباً ما لم يكن على خلق عظيم .
 تناول صديقي العقاد استاذي احمد لطفي السيد في مقاله ونال منه كل نال
 ولج في خصومه وله في عداوته ولم يترك مكاناً للصالح - فقل هذا كله
 متطوعاً مختاراً اذ لا يعقل ان مثل هذا السباب البذي يكلفه اياد احد حتى ولو
 كان من حثالة خصومه السياميين . وهكذا ترى انه اديب يتطوع للشر ويقترح
 عليه الخير فلا يلبي إلا مكرها . وهذه ادنى دركة ينزل اليها الاديب . وهذا ما
 جعلنا على الظن ان المقال لم يعرض على صاحب البلاغ ورئيس تحريريه ضد

القادر حمزة . فقد زاملنا في اواخر ايام « الجريدة » وكان الاستاذ لطفي السيد رئيسا لنا فاجل عبدالقادر يده اليمنى في التحرير حتى حين واحاطه برعايته وكان يلقيه ما يريد ان يقول وبقي ذلك شأنه حولا او أكثر حتى انتسب لتحرير (الاهالي) في حديث ليس هذا مجاله . فما نظن الاستاذ عبدالقادر كان يسمح بنشر ذلك المقال لو اطلع عليه وكان ممن يعرف الجميل ويذكر المعروف .

اراد الاستاذ العقاد ان يتقص فضل رجل لو كان في مصر عشرات مثله لكانت ذات استقلال تام من تلقاء نفسها ومن غير ان يحتاج في ذلك الى السياسة ووسائلها . اراد ان يتقص فضائله « فلم يضرها واوهى قرنہ الوعل » . ولست ادري لم يفضب الاستاذ العقاد من ان يسمى احمد لطفي السيد استاذًا وكل محام استاذ وكل طبيب استاذ وكل معلم استاذ . انرا يسلم باستاذية هؤلاء جميعا إلا استاذية احمد لطفي السيد ؟

وبالطبع ان من ينكر على رجل كونه استاذًا اخر به ان ينكر عليه كونه فيلسوفًا . ولكن هل كلف احمد لطفي السيد احدا ان يلقيه بالفيلسوف او أوعز الى احد بذلك . وان كانت السياسة هي اول من اشاع هذا اللقب فهل هي التي اوعزت الى غيرها ان يحذو حذوها . لا يهولنك يا صديقي العقاد ان يلقب احمد لطفي السيد بالفيلسوف لانه اذا كان فيلسوفًا فلست تقف انت عقبة في سبيل هذا اللقب وان لم يكن فيلسوفًا فسوف يزول هذا اللقب عنه من نفسه يوم يقوم في البلاد رجال اكثر استحقاقا لهذا اللقب منه .

وتعجب ان خلو كتاب الاخلاق الذي ترجمنا من مقدمة له دليل على ذوقه السليم وانما يقدر الاشياء قدرها فاكتفى بالمقدمة الفرنسية لوفائها بالفرض وفي هذا اعظم دليل على البعد عن الدعوى الذي يلصقه العقاد .

ولست ادري لم تكون معرفة نيتشه او تواسنوي هي مقياس الفلاسفة ولا يكون مقياسها معرفة ارسطو او افلاطون او سقراط او ابن رشد او الفيزيائي او ديكارت او هيغل او سبنسر . ثم ان فلسفة نيتشه ليست بمهولة كل الجهل عندنا فقد رأينا مقالات كثيرة عنها لكثير من كتابنا في كثير من مجلاتنا أفلا يجوز ان يكون احمد لطفي السيد قد اطلع على ايدها لبدره ماهية فلسفة نيتشه !!

صدقني يا صاحبي العقاد ان مقالك كلمهزل ليس فيمجد وهو من نوع الهزل الذي يسميه الانجليز wit لامن النوع الذي يسمونه Humour والفرق بينهما ان الاول يكتب بروح الانتقاد المر الصادر عن الحقد والسخيمة والمكر السيئ والثاني يكتب بقلم بريء خال منها كلها فصاحبه ظريف حقا . فان شئت يا صاحبي ان تعرف من هو احمد لطفي السيد فاعلم :

انه في مقلة الذين سعوا في انشاء حزب الامة و(جريدته) وهو الذي وضع برنامجه وخطب الخطب الكثيرة ودبج المقالات العديدة في تأييد سلطة الامة ولقي الاضطهاد الكثير مع (جريدته) في سبيل فصل شخصية الامة المصرية عن الشخصيات الاخرى ورأى ذلك مقدمة لازمة للاستقلال المنشود فعارضه (المؤيد) صنيعة الحديوي السابق وعارضه (الواء) القائل بالتعلق بالاهداب العثمانية وعارضته الصحف الاخرى القائلة بممالاة هذه الدولة الاجنبية او تلك . ولما ظهرت (الجريدة) دعانا نحن محرريها وكان فيهم الاستاذ المرحوم عبد الحميد الزهراوي شهيد الحرية فقال ان الذين ينتمون الى الدولة العثمانية منكم قد يريدون ان يعلموا خطة هذه الجريدة . فخطتها هي هذه : تناول قلما وقرطاسا ورحم دوائر خارجا بعضها عن بعض فكتب في دائرة مصر وفي الدوائر الاخرى تركية وغير تركية وقال هذه خطتنا السياسية اتنا مع اتصالنا بالبلاد الاسلامية ديننا ، لا صلة سياسية لنا بها البتة .

واحد لطفي السيد في مقدمة الذين سعوا في انشاء حزب الاحرار الدستوريين و(جريدة) (السياسة) لسان حالهم . وهو الذي قضى ثماني سنوات يكتب المقالات الافتتاحية في (الجريدة) يانا لسلطة الامة وتعليقا على مناقشات الجمعية التشريعية ومجلس الشورى وغيرها من مقالات التشريع والاخلاق ايام كان بعض الكتاب يقضون الساعات الطوال بين بشار وابي نواس وصريع الغواني وابن الشقمق !!

ولم يشك احدهم العقلاء في وطنيته المصرية يوما . غاب عنا ايلما ونحن في (الجريدة) لمرض اعترا ولا وكان منزله في دار الجريدة فدعاني صبيحة ذات يوم اليه يسألني عن التحرير فرأيت كاسف البال فجلست فسمعت بتأولا فظننت فلك من

شدة وطأة الداء عليه وما ابطأ ان قال « ضاع البلد من ايدينا » !
 لكن ذلك على ما اذكر عند اعلان سياسة الوفاق في عهد السر الدون فورست
 وعلى اثر مشادة سياسية لا اذكرها تملأ علم منها اهل الرأي في البلد حقيقة
 سياسة انجلترا المصرية .

اما اخلاقه فالى القارىء مثلا عليها : اقلت من (الجريدة) في السنة الاخيرة
 من سنيها طلبا للتوفير فلم يشأ احمد لطفي السيد ان يلغني خبر الاقالة فعهد في
 ذلك الى المرحوم حسن باشا عبدالرازق شهيد حادث شارع المبتديان وبينما كنت
 اقرأ مسودات الجريدة في ذلك اليوم رأيت بها خبرا عن اقالتي « فشطبته »
 فسأل المدير عنه فقيل له اني حذفته فدعاني اليه وشدد التكرير علي بحضور المرحوم
 اسماعيل بك ذهني حسان ان في ذلك اعتداء على حقوقه . وفي اليوم التالي جاني
 من يقول ان اسماعيل بك ذهني قال ان لطفي بك « ادالك جامد » وقد كان
 احمد ما قاله لي « هل تعتدي على حقوقي » ؟

ومضت الايام نلقيته ذات يوم في ادارة المتقطف يزور المرحوم الدكتور
 صروف فسلم علي هاشا باشا واجت في وجهه نور الاطمشان علي في عملي . وفي
 سنة ١٩٢٢ قصدت الشام للتصنيف ولما عدت قصدت دار الكتب فاخبرني
 صديقي حافظ ابراهيم اني عينت محررا في (السياسة) براتب حسن ولكن ذلك
 اول ما دامت عن ذلك التعيين وان لطفي بك هو الذي عنتي .

هذا شيء من علم رجل من رجالات مصر ووطنيته الصحيحة واخلاقه
 العالية . أي رجل مثل هذا تكال مقالات الطمن البغيء جزافا ؟ ارايت يا صديقي
 المقاد ان كان معالي وزير المعارف الحالي وقديما أو عضوا في وزارة انتلاية
 هل كنت تقول فيه ماقلت في مقالك هذا ؟ لقد باننا السن التي ينتظر قراؤنا منا
 فيها ان نكون اكثر تأنيا وانصافا في اصدار احكامنا على الناس واعلم ان
 مقالات الكتائب منا اكثر دلالة عليه منها على من يتاولهم فيها واصدق حكماءنا
 منها عليهم . واني ادعو الى الله ألا يكون حظي منك مقالة مثل هذه المقالات !!