

المناظرة والمراسلة

قد رأينا بعد الاختيار وجوب فتح هذا الباب فتفتحه ترغيباً في المعارف وإمهاتاً للهيم ونهجاً للأدمان .
ولكن العهدة في ما يدرج فيه على احتيازي نفس بر الأمانة كلو . ولا ندرج ما خرج عن موضوع المنتظف ونراعي في
الإدراج وعدمه ما يأتي : (١) المناظر وأنظير مشتقان من أصل واحد فيمناظرتك نظيرك (٢) وإنما
الغرض من المناظرة التوصل إلى الحقائق . فإذا كان كاشف اغلاط غير عظيم كان المعتبر باغلاطوا اعظم
(٣) خور الكلام ما قل ودل . فالمقالات الواردة مع الإيجاز تستخار على المطرلة

الرأي السديمي

حضرة منشي المنتظف الماجدين

لما كان الغرض من المناظرة التوصل إلى الحقائق وكانت جريدتكم الفراء حائزة قصب السبق
بتفتح هذا الباب حياً في افادة تراثها وتوهم البحث عن الحقائق والتفتيش عن الآراء العلمية والقص
عن التجارب وجب على كل من قرأ العربية ان يقدم لها خالص الشكر والثناء لاسيما وان بلادنا
السورية محتاجة كل الاحتياج إلى هذه الجريدة الساطعة بنور ما تفضنه من الحقائق العلمية والآراء الفلسفية
والمقالات الادبية كيف لا وهي الجريدة الوحيدة عندنا المصروفة بعدم قبول التداخل في امر المباحثات
السياسة والمجادلات الدينية وبالاعتزال عن كل ما من شأنه ان ينف عثرة في طريق العلم . فكأنني بها
صوت صارخ "انبذوا روح التعصب واغسلوا ثوب الرياء واجعلوا نصب اعينكم انكم اخوان تجمعكم وحدة
الجنسية واطلبوا جميعاً بقلب واحد تقدم العلم والصناعة فانها مبدأ واساس لكل ما تشيدونه وتعالوا
اجتروا من ثمار المعارف التي اقتظنها لكم من حقائق العلم الفناء وعلى ما تقدم اتيتم بما سيدكر راجياً ان
نؤكدوا اني لم اتصد به الاعتراض او الانتقاد لاني لست من اهل هذا الميثان ولا اجهل سعة معارفكم
ونقل فضلكم وإنما اقصد به طلب الافادة كما قد عودتم قراءة جريدتكم سابقاً

لما رأيتُ الغيرَ اقبل بسني من بحر فضلكم انيتُ بحبرني

اما ما اريد ان اطرحه امامكم فهو ما يتعلق بتجميع القطع السديمية في اشكال كروية فاقول
قد فهمت من جوابكم المدرج في العدد العاشر من منتظف هذه السنة ما معناه "انه لا يلزم ان
تجمع القطع السديمية على هيئة كروية لان جواهر السديم التردية غير متساوية حجماً وقوة" فاقول انه
لامر مسلم به عند سائر الكيماويين والطبيعيين ان الجواهر التردية متساوية حجماً لكنها غير متساوية
قوة ولا يخفى على حضرتكم ان هذا الاختلاف لا يكون الا بين عناصر مختلفة لان الجواهر التردية لعنصر

واحد يلزم ان تكون متساوية حجمًا وقوة وهو المعلوم عليه الآن وإذا ثبت ذلك اتقول
 أولاً ان تكون القطع السديية يكون يتجمع الدقائق كما يفهم ذلك من المفالة وكما هو الراي الآن
 فان الجوهر الفرد لا يمكن ان يوجد منفرداً وعلى كل حال ان حجم الدقائق وقوتها يتبعان حجم الجواهر
 وقوتها لانها مؤلفة من اتحادها على نسب معينة كما هو معلوم فنتج ان دقائق مادة واحدة يلزم ان تكون
 متساوية تبعاً للجواهر وإذا تقرر ذلك بقي علي ان ابرهن وجوب اجتماع دقائق كل مادة على حدها
 ليثبت اجتماعها على هيئة كروية كما سبقت الاشارة اليه

ان السديم عبارة عن بحر عجاج من الغازات وما هذه الغازات الا المواد التي يتألف منها النظام
 الشمسي الآن مثلاً ولكنها كانت متخلية بسبب شدة الحرارة ومن تشفع هذه الحرارة تكاثفت تلك الغازات
 فتحولت الى سائلات ثم الى جوامد . وهنا اسمعولي ان اذكر حقيقة من الحقائق الطبيعية المشهورة وهي .
 ان لكل مادة من المواد التي تتألف من مجملها ارضنا (وهي جزء من النظام الشمسي) درجة معينة من
 الحرارة تحولها من حالة الى اخرى من حالات المادة الثلاث فان الجليد يتحول الى ماء عند ١٠٠ س
 والماء يتحول الى بخار عند ١٠٠ س (تحت الضغط الاعتيادي) ثم اذا عكسنا الامر نرى ان البخار
 يتحول الى ماء عند ٩٩ س والماء الى جليد عند صفرس . وقلنا يتبين ان تحول مادتان من حالة الى
 اخرى على درجة واحدة من الحرارة . وهكذا اذا كانت كل هذه المواد غازية بسبب شدة الحرارة كما
 هو الحال في السديم فيالنتشع التدريجي يتسرب لكل مادة تقريباً ان تعزل من الحالة الغازية الى الاكثف
 منها على حدة فيجتمع على الهيئة الكروية لان دقائقها متساوية حجمًا وقوة فتسرب الى مركز كتلة السديم
 وباستدامة التشع تتكاثف مادة اخرى فاذا لم تذب في تلك ترسب سميطة بالاولى كما يحيط الهواء
 الكروي بالكرة الارضية وهكذا على التعاقب . وما يبرهن على ذلك شكل الارض واصطفاط طبقاتها
 المشبهة باصطفاط حراشف البصلة . هذا ما ارأه نظرياً

ثانياً اذا قطعنا النظر عن الجواهر ونسبها بعضها الى بعض وهو الاول بنا لا يمكننا ان ننكر كون
 السائلات تتجمع على هيئة كروية لانها حقيقة واضحة اما الراي الجوهري فرائي تصويري بقصد به لتليل
 بعض الظواهر الكيماوية المهمة . فاذا كان المراد في المفالة ان القطع السديية اخذت لتجاذب وهي في
 الحالة الغازية قبل ان تحول الى سائل فاتقول ان الغازات خاضعة لهذا التماسك (التجمع الكروي)
 ايضاً كما يشاهد ذلك بتكون فقائيع الهواء في رغوة الصابون وكالتفائيع التي تشاهد ملاصقة لجدران
 قنبية زجاجية مملوءة ماء ومعرضة للحرارة . وايضاً انه لا فرق في ذلك سواء كان السائل مؤلفاً من مادة
 واحدة او من عدة مواد مزروجة معاً . وكذلك الغاز فقائيع الهواء التي تكون في رغوة الصابون مزيج من
 اكسجين ونيتروجين وحامض كربونيك وبخار ماء كما ان نقط مزيج الماء والكحول ولا يثير تكون كروية

ايضاً . وربما كان تمليل ذلك ان الناعل باتخاذ تلك النقطة او الفناء الهبنة الكروية انما هو تجاذب دقاتن مادة واحدة من مواد المزيج اما البقية فتكون ذاتية فيها بمعنى ان دقاتنها متخله دقاتن تلك بدون ان تعمل على هيئتها . وان تعمل دقاتن كل مادة بعضها في بعض فيحدث من ذلك عدة كرات متداخلة بعضها في بعض كأنها كرة واحدة والله اعلم . وعلى كل حال يفضل من الحقائق ما كان أكثر وضوحاً فجميع السائلات والغازات الكروي حقيقة من الحقائق الراهنة لا يستعنا انكارها . وربما كان ما نقدمه كافيًا لظهار لزوم تجميع القطع على هيئة كروية فإياكم فيه

اما كون اجاث الملامة جورج دارون ليست مجهولة منكم فذلك ما اعتدده وليأكد عندكم اني لم اقصد فيما ذكرت عنها انكم تجهلونها فاذا كان هذا هو المهم من عبارتي فارجرم العذرة

جرجي زيدان

بيروت

(المنتطف) * لا ريب في ان دقاتن الغاز او السائل اذا تجاذبت ولم يعاوقها معاوق عن التجاذب تجمعت اجساماً مستديرة كالكرات فمن في ذلك متفقون . ولا ريب ايضاً ان دقاتن الغاز او السائل اذا تجاذبت ولكن عاوقها معاوق عن التجاذب اختلفت استدارة شكلها الحاصل بقدر تلك المعاوق . ولا يستعنا انكار ذلك لثبوت البرهان الرياضي ولذلك لا تطيل الكلام فيه وإنما تمثل عليه بمثال او مثالين لزيادة الايضاح فنقول

ان السحاب يحصل من انضمام دقاتن البخار المائي وحقه ان يكون مستدير الشكل كالكرات ولكنه لا يكون كذلك الا في ما ندر . وسبب عدم كونه كذلك هو ان دقاتنه اذا حاولت التجاذب بالنوع التي بينها ما منها تفاوت ضغط الهواء وتفاوت الحرارة ونحوها من الموانع ولم تؤذن لها في الاجتماع على شكل كروي . ومثل السحاب الضباب ايضاً

وايضاً ان قطرات المطر كرات مستديرة ولكن ماء المطر التجميع منها لا يكون مستديراً لاسباب شتى يجذب الارض وفرك اجزائها عليه وشكل البقعة التي يقع فيها ونحو ذلك . والحاصل من هذين المثالين انه اذا ما نمت قوة خارجية قوة الجذب بين الدقاتن لم تجميع الغازات ولا السوائل في اشكال كروية فتصوروا الآن سديماً على غاية اللطافة جواهره متفرقة في الفضاء من الحجم فان كانت جواهره متفاوتة قوة وذلك تسلون به في اعتراضكم فلا شك ان بعض اجزائه يبرد بالاتماع قبل البعض الآخر فيصير اكنف من البعض الآخر . وعند ما تنضم الجواهر فتصير دقاتن وتنضم الدقاتن فتصير قطعاً كالقطع السحابية مثلاً لا تكون هذه القطع كروية الشكل لانها تتكون في جرم متفاوت الكثافة بسبب تالو من جواهر متفاوتة القوة . فلو فرضنا لزيادة الايضاح مثلاً ان الدقاتن المولفة من جوهريين جوهريين طلبت الاجتماع في جانب من جوانب السديم فانها لا تجمتع في شكل كروي لسبب ان

الجواهر التي حولها تمايزها من ذلك مانعة عظيمة من ناحية وممانعة معتدلة من ناحية أخرى وممانعة قليلة من ناحية ثالثة وهكذا حتى تمنعها من التجمع في شكل كروي . فمثل هذه الدقائق والجواهر حولها . مثل بخار الماء وأهراء حوله فكما ان البخار يعتقد غيباً غير كروي الشكل في المياه لعدم استواء كل العوامل عليه هكذا الدقائق المولفة من جوهريين جوهرين يتجمع قطعاً غير كروية الشكل في السديم لعدم استواء كل العوامل عليها . واما اذا استوت كل العوامل عليها (اي اذا تساوت جواهر السديم حجماً وقوة) اختلف ذلك الحكم . وهذا مفاد جوابنا الاول زدناه بسطاً لزيادة الايضاح

واما فلو كان ان الجواهر الفردية متساوية حجماً لكنها غير متساوية قوة بتسليم الكيا وبين والطبيعيين ففيه نظر لان العلماء بين كرام وريت وطائفة معهم يقولون ان الجواهر متساوية قوة وجسماً ومتفاوتة حجماً (ونريد بالهجوم ما ينقله الجواهر من الحيز مشتركاً فيزي) والعلامة اقوكادرو والاكاشين معه يقولون ان الجواهر متساوية جسماً (نريد بالهجوم مفاد المادة في الجواهر) ولكن غير متساوية قوة . ولذلك قلنا في ردنا على اعتراضكم الاول ان العلماء لا يفرضون تساوي الجواهر الفردية حجماً وقوة

السَّلَّ والباشلس

حضرة سني المتنتظب العاضلين

عذرت وانا اطالع جريدتكما الغراء على مقالة عنوانها "الكبريت لمرض السَّلَّ" وردت في الجزء التاسع صفحة ٥٧٢ قلتم فيها ان مرض السَّلَّ مسبب عن الباشلس على ما يريثيو كوخ . فاستغربت ذلك لعلي ان ما ذهب اليه الدكتور كوخ المرقوم في شان السَّلَّ قد نُسخ وشيدت على اطلال آراء الدكتور فورماد اميركيب استاذ الباثولوجيا في مدرسة بنسلفانيا الجامعة على ما ورد في جريدة انكليزية تدعى بركنشتر (المارس) في نبذة عنوانها الباشلس والامراض الدرنية قال الكاتب فيها ان الدكتور فورماد استخرج من التجارب العديدة والامتحانات الدقيقة التي اجراها نتائج تناقض ما يذهب اليه كوخ من عشرة اوجه وتعرف تلك النتائج عندهم بالانتقاد الاميريكي على تعاليم كوخ فيها ان الباشلس نتيجة مرض درني فالمرض يظهر اولاً ويعد للباشلس الطريق لثوره ولم يكن ليتيسر قبل المرض اسباب الحمية له وعليه يكون المرض سبباً والباشلس مسبباً عنه خلافاً لما يقول به كوخ وعليه ارجوكم ان تعيدوا النظر في المسألة وتكرروا في اي التولين اصح وانبت ولكم الفضل

الشوير
حبيب هام

المتنتظب * لما شاع اكتشاف الدكتور كوخ انبري له المتناومون وتحاشد الانصار من كل فج حتى كنت ترى جرائد الافرنج ممتحونة برسائل الكتاب تارة معه وطوراً عليه ولا سيما جريدة ناشر