

تقريب

للأستاذ أنور المعداوي

حول مشكلة الأداء النفسي مرة أخرى :

في بريد المدد السابق من الرسالة ، طالت كلمة وجهها إلى الأديب الفاضل عبدالنعم سلمان -م- حول مشكلة الأداء النفسي في الشعر العربي ، ولا بمعنى قبل الرد عليه إلا أن أبادر بشكره على تلك التحية الكريمة التي شاء ذوقه ولطف مودته أن يخص بها هذا القلم !

يقول الأديب الفاضل بعد تحيته : « ولكنني لا أوافقك ، بل أعتب عليك تنبأ كبيراً حينما تصب حكمتك القاسية على الشعر العربي القديم جملة واحدة ، هذا التراث الذي نفخر به على مرّ الزمن ، هذا التراث الذي جعلته خواء من الروح والمعاني . إنك بهذا الحكم تهدم حضارة ، وتبهرج أجداد أمة ، وأنا أعيذك من هذه النظرة ، وأرجو أن تراجع نفسك ، وتستشير ذوقك وحسك ، وأنا موقن أنك لن ترضى لنفسك أن تسم الشعر العربي بهذه السمات : « شعر السطوح الخارجية » ، شعر يشترك بفرغ الوجود الداخلي » عند قائله ، لأنهم كانوا يعيشون خارج الحدود النفسية » ...

ثم يقول الأديب الفاضل بعد ذلك : « ألم تقرأ شعر المتنبي ؟ اقرأه في السيفيات والكافوريات ، اقرأه شعراً متيناً من أعماق النفس ، هو في ظاهره مديح ، ولكن وراء هذا معان كلها أثر للاحساس النفسي والانفعالات الحزينة نارة ، المريرة أخرى ، الساخرة كثيراً . اقرأ شعر ابن الرومي في رثائه ومدحه وهجوه ، فهو صادر عن نفس حساسة شاعرة ، وألفاظه شغافة موحية . اقرأ في كل عصر من عصور الأدب ، تستجد شعر النفس ، وصدق الفن في أكثر ما تقرأ » ...

هذه هي الكلمات والفتات التي تمهل بمدق الصبرة على تراثنا العربي القديم مبتلاً في الشعر ، وهي غيرة من حق صاحبها على أن أحدها له ، بها بمدت الثقة بيني وبينه ، واختلفت وجهات

النظر ... أما عن حكمي على الشعر العربي ، فأنا لا أصدر حكماً إلا وأنا مؤمن به ، ولا أسوق رأياً إلا وأنا مطمئن إليه ؛ ذلك لأنني ما نظرت في فن من فنون الأدب إلا وأنا أنشد الدراسة بقية التفويم ، وإطالة التأمل رغبة في النقد ، وإنعام الفكر سعيًا إلى كشف غامض أو جريباً وراء تقرير مذهب ؛ تلك هي عادتي كلما تناولت أترا من آثار الفن وكلمات ربيت رجلاً من رجلاه ، سواء أكانت اللقيا في عالم الأحياء أم في عالم الشهور والسطور ... من هنا أود أن أقول الأديب الفاضل إنني ما وجدت الشعر العربي القديم بتلك السمات ، إلا بعد أن صاحبتُه مصاحبة كانت في حساب الزمن خمسة عشر عاماً ، وكانت في حساب الدراسة النقدية خمس عشرة مرحلة ، في كل مرحلة منها ما شاء من إعادة النظر ، وما شاء من قلب الرأي ، وما شاء من مراجعة النفس ، وما شاء من استشارة الذوق والحس والوجدان !

أنا يا صديقي لا أنكر أن في الشعر العربي القديم لوانع رائعة من الأداء النفسي ، ولكنها كما قلت لوانع تعاني عليها تيارات الأداء اللفظي ، ذلك الأداء الذي يعني بمادية التعبير أكثر مما يعني بظلاله النفسية ... إن الأداء النفسي موجود في شعر المتنبي كما هو موجود في شعر ابن الرومي والبحتري وأبي تمام وما شئت من كبار الشعراء ، ولكن أي وجود ؟ إنه وجود لا يلاحظ المتذوق لهذا اللون من الأداء ، ولا يحيط بمنطقة الشهور تلك الإحاطة الكاملة التي نلتبسها في الإبرة الوجدانية ... عندهم إبرة ، نعم . ولكنها الإبرة التي تنبت من ثيابا القطن لا من شفاف القلب ، وتنطلق من وراء اللسان لا من حنايا العاطفة ؛ وتلك هي الإبرة العقلية التي دفنت بهم إلى خارج « الحدود النفسية » كما قلت ، وبمدت بهم من أن يكونوا قبا من قمم الأداء النفسي الذي أشرت إليه ! لقد كان الشاعر القديم لا يخلو إلى نفسه إلا في القليل النادر واقد كان مشغولاً عنها بأعراض الحياة ومطالب البش ومظاهر التلبية على الأقران والتشوف إلى الوقوف بباب السلطان ، ولذلك ضرب بمخاضيه في كل أفق وبق أفق واحد من عليه أن يحمل فيه ، وهو أفق الخلو إلى النفس والتحدث إليها والتبصير عما يعيش بداخلها من شتى الانفعالات والمخاضات ... لو خلس الشعراء القدي لأتسهم وخلصت لهم ، وفردوا للتأملات القنانية في شئ من الاستجابة الصادقة لدهاء الشهور الصادق ، لبدوا عمالقة في

ولا بأس من توضيح هذا الاختلاف الذي يبدو في المظهر لا في الجوهر بأن نقول : إن شعر المدرستين أشبه بتكوين أخرجهما مصنع واحد من نسيج واحد ، ولكن المائل الذي ابتكر تلوين هذا الثوب غير المائل الذي أبشكر تلوين ذلك ...

ولقد سبق أن قلت : إن الأداء النفسي في الشعر ، لا يد أن يقوم على دعامتين لا غنى لإحدهما عن الأخرى : دعامة الصدق التي ودعامة الصدق الشعوري ، ومعنى هذا أننا إذا قلنا إن شعر شوقي يلب فيه طابع الصدق الفني ، فقد أخرجناه بمعنى الإخراج من دائرة الأداء النفسي ، وكذلك بتطبيق القول على أبي ماضي إذا ما حكمنا بالتبعية لطابع الصدق الشعوري في شعره ... إذ لا بد من المساواة بين الصديق لتكتمل العناصر الفنية المتفاعلة لتكوين المزيج الأخير ، ونعني به مزيج الأداء النفسي في شعر الشعراء أو شعر المدرستين .

أما عن رأيي في مكان شوقي بين الشعراء ومكانة شعره في نفسي ، فقد أبدت هذا الرأي من قبل ، هناك في « تنقييات » العدد (٨١٥) من الرسالة ، تحت عنوان « لحظات مع أمير الشعراء » ، ومهما يكن من شيء ، فإن رأيي في شعر الرجل ، هو رأيي في شعر الأداء النفسي ، ولعل قد أشرت إلى مكانة شعره حين أفقت في الحديث من مكانة ذلك الأداء في موازين النقد ... وللأديب الفاضل خالص الشكر وطاهر التحية .

إلى الصديق الفاضل صائب « بيروت المساء » :

قرأت في آخر عدد تليقته من جريدتكم منذ أيام ، مقالاً لا أرى تحت عنوان ضخم : « المداوي يتهجم على أدياء لبنان » ... وكان مصدر الثورة أنني قلت للأستاذ سهيل إدريس على صفحات « الرسالة » وأنا أحدث من قصته « سراب » ، مُشيراً إلى حملات خصومه من كتاب لبنان على إنتاجه القصصي : « ... فلم لا ترفع معول الهدم لتهوى به على الأصنام ، ولم لا تشق طريقك على أشلاء الجثث المهنطة في نوايت الأدب » ؟

قلت هذا للأستاذ إدريس بالأس ، فإذا أحد كتابكم يهاجمي اليوم على صفحات « بيروت المساء » مُؤكداً أنني قد

ميدان لم يطارقوه مرة إلا ارتدوا عنه مرات ، ولا غفروا من نبع لم يهجموا حوله لحظة إلا وضلوا عن طريقه لحظات ، جرياً وراء السراب ! سراب الصنعة اللفظية والذاتية البيانية !

ومع ذلك يذهب الأديب الفاضل إلى أن المتنبي وابن الرومي ينفذان من نطاق النقد الذي أفته حول بناء الشعر العربي القديم ، فهل يفضل بتقديم قصيدة لهذا وأخرى لذلك يتخيرهما من روائع الشعراء ، نستطيع أن نضعهما فوق مشرحة المخرصة النقدية ، مستخدمين مبضع التحليل على ضوء الأصول الفنية التي عرضت لها في مشكلة الأداء النفسي في الشعر ؟ إنني على استمداد لتسريح أية قصيدة تقدم إلى من الشعر العربي القديم ، وعلى استمداد لأن أثبت لقصيدهما في غير نجم ولا مثالة ، أن أية ومضة نفسية يمكن أن تشم في بيت من الشعر هنا ، ستقابلها عشرات التومضات اللفظية في كثير من الأبيات هناك ... وهذا هو الحد الفاصل بيني وبين من يختلفون معي في الرأي حول الشعر العربي القديم ! ترك هذا كله لنرد على اللقطة الأخيرة في كلمة الأديب الفاضل حين يقول : « لقد جلت « شوقي » زعم مدرسة في حسن الأداء النفسي ، لأنه يملك الصدق في الشعر والصدق في الفن ، وجعلته قريباً لشاعر آخر ... والمروء أن المدرستين مختلفتان في كثير من السمات والوجوه ؛ فشوقي في رأيي يحمل بالصدق الفني ، ويأتقن في عرض الصورة البيانية ، قطابع الصدق الفني أغلب في شعره من الصدق الشعوري ، وعلى التنقيص من ذلك الشاعر « إيليا أبو ماضي » . والتي يهمني بعد ، أن توضح لي رأيك في مكان شوقي بين الشعراء ، ومكانة شعره في نفسك .

إن القول بأن المدرستين مختلفتان في كثير من السمات والوجوه غير صحيح في جملة ، ذلك لأنهما مختلفتان في المظهر وتنفقان في الجوهر ، ونعني بالمظهر هنا ذلك الإخراج الفني للصورة البيانية ، أما الجوهر فنعني به ذلك المرض الصادق للصورة النفسية ؛ وهنا تمثل نقطة الارتكاز في الأداء النفسي حيث تلتقي المدرستان ... فاللفظ عند شوقي هو لفظ الدلالة الموحية ، الدلالة على الموجات الشعورية التي يندفع رشاشها من الداخل ليرطب مسالك التعبير ، وهو كذلك أيضاً عند إيليا أبو ماضي . الأداء النفسي هنا ونفس هناك ، أما الاختلاف فهو في تلك المعالم الخارجية لياكل اللفظية ،

ما أنت إلا ابتسام الله جاده
ورحة الله تحت كل عروم
وهي خواطر يفوح منها غير
الشعر .

وقد قال :

يا أم كلثوم بعض الشر ما برحت
آثاره تتجلى في مآثره
ثم أعقب هذا بآيات تحدث
فيها عن اعتلال أم كلثوم
والأمر له ، ورحمة الله على أنه
عاد للروض بهجته ثم قال :

لم أقل لك إن الشر ما برحت
آثاره تتجلى في مآثره
ولم أفهم آثار الشر ومآثره
ولا موقفها مما بين البيتين ،
ولله يريد بمآثر الشر فرصة
التكريم التي كان أول سببها محنة
المرض ، ولكن كيف تتجلى
فيها آثاره ؟

أما الدكتور إبراهيم ناجي
فيظهر أنه كد شاعريته في هذه
القصيدة حتى أنها غرض على أن
يخلق ، خلق ، ولكن جناحيه
لم يقويا كثيراً على التحليق ،
فجاءت القصيدة أقل من مستوى
شعره . ومن تحليقه قوله :

تسمى ، في الملى همس وأفتية
أذاك صوتك أم في الخلد تنزيل
على الترى لك أكباد مصفحة
وفي السموات إكبار وتهليل
وقوله محدثاً عن الفن :

مشكول الأسبوع

في يوم ١٤ أكتوبر (الذكرى السادسة
لرحيل الشاعر أحمد شوقي) ولربيد أني لم أرق حقيقة
الذكرى منه ، الذكرى في هذا العام ، أفلا نمرتنا
في يوم نيل شوقي .

والذكرى في يوم نيل شوقي أنه سيام مهرجان للاحتفال
بشعره ، وهو يوم نيل شوقي في شهر ديسمبر القادم ،
والذكرى في يوم نيل شوقي من المصريين في الشرق على البيان ،

والذكرى في يوم نيل شوقي في الجمعة الماضية فتح باب الترشيح
للمهرجان ، وفي هذا الأثر على أن يقتل بعد شهر
الذكرى في يوم نيل شوقي من قبل وفاة الدكتور
الذكرى في يوم نيل شوقي ، وقد رشح إلى الآن اثنا عشر
شاعر ، والذكرى في يوم نيل شوقي .

والذكرى في يوم نيل شوقي من لندن ، أن الدكتور طه حسين
في يوم نيل شوقي في معهد الدراسات الشرقية بجامعة
الشرق الأوسط في منهل المحاضرة الأولى عن تقدير الأوساط
الذكرى في يوم نيل شوقي البريطانية . وقال إنها تقف للنس حرية
الذكرى في يوم نيل شوقي لهم يطلقون هناك على الدكتور طه
الذكرى في يوم نيل شوقي .

والذكرى في يوم نيل شوقي حين بك للحصول على جائزة نوبل
للمنحة ، وهذا العام ، وقد أيد ترشيحه الكاتب الفرنسي أندريه
جيدا ، والذكرى في يوم نيل شوقي ، وانضم إليه في تأييد حق
الذكرى في يوم نيل شوقي والذكرى في يوم نيل شوقي .

والذكرى في يوم نيل شوقي - ليلة الاحتفال بالقاء المحاكم
المحاكم ، والذكرى في يوم نيل شوقي أي جن وذبح عقله ، فهل كانت
لذلك المحاكم محنة ؟

والذكرى في يوم نيل شوقي العظيم بك إنه لما كان وكيلاً لوزارة
العدل ، والذكرى في يوم نيل شوقي أن كل القضايا التي تقدم بها
إلى المحاكم ، والذكرى في يوم نيل شوقي فيها ضد السوريين . فذكر ذلك أمام
الذكرى في يوم نيل شوقي ، والذكرى في يوم نيل شوقي إلى وجود عاكس الأجانب في
الذكرى في يوم نيل شوقي ، والذكرى في يوم نيل شوقي الذي يطلبه الأجنبي
الذكرى في يوم نيل شوقي ، والذكرى في يوم نيل شوقي ذلك ما تنفقه خزنة الدولة على محاكم
الذكرى في يوم نيل شوقي .

والذكرى في يوم نيل شوقي يوم الجمعة الماضي ، حفلة استقبال
في يوم نيل شوقي من سفارة الباكستان ولتيف من الأعيان
والذكرى في يوم نيل شوقي وقد تكلم الدكتور حسين المداني الملقب
الذكرى في يوم نيل شوقي ، والذكرى في يوم نيل شوقي بالفرقة التي تها
والذكرى في يوم نيل شوقي ، وأشاد بالعلاقات الروحية التي تربط بين
الذكرى في يوم نيل شوقي .

والذكرى في يوم نيل شوقي ، والذكرى في يوم نيل شوقي في كلته الأخيرة بالجميع القوي :
والذكرى في يوم نيل شوقي بالمثل المبني للجهول ، والذكرى في يوم نيل شوقي :
والذكرى في يوم نيل شوقي .

وحسبه وقطوف منك دابة
بأنه في وجوه العيش تجميل
فأبدع صورة الحياة بمحلا وجهها
بآيات الفن !

وقد قال عن النيل رنو نحو
أم كلثوم :

جري النسيم على وجهه الذير به
كأنه في شفاء الفن تقبيل
وأدع لفظ « الذير » قلقاً
في موضعه هنا ، وأنظر في جري
النسيم على صفحة الماء ، هل يصلح
تقبيلاً في شفاء الفن أو ما جدوى
تمثيل الفن شخصاً له شفاء فيها
تقبيل يشبه النسيم إلا أستطيع
أن أخرج من ذلك بشيء .

والتي الأستاذ كامل الشناوي
قصيدة حاول فيها أن يمدح
برنات كلماتها وقوافيها ، وهذا
مطلها :

فديتها منحة ، السحر أعطاه
والسحر والشر من عطايها
وفيه ترى السحر من عطايها
وهي من عطايا السحر ... أي
أنهما يتساويان وقد جانيه التوفيق
« التوفيق » في مقارنته بين
أم كلثوم وانقسام القدرة ...
لأنهما يتنافسان على الجود في هذا
الأوان ! ويتساو لهما أول
بالبهاة ، وبجيب :

الفن ، أول فقيه رحمة وهدي
الفن قبة تأمسو نظايها

ويدهون أنها مصرية مؤلفة ، هؤلاء كارك ، حذو الفلم بالفلم .
وفلم « السندباد البحري » يمرض بالآلوان الطبيعية ، وم
يختارون أجمل المثلثات في مثل هذا الفلم ، وأعترف بصغيرة المخرج
إذ قدم لنا « الأميرة الفاتنة » كأي فتاة مصرية في كل شيء ،
تليس الشاب (على آخر مودة) والممثلون يلبسون (البطلونات)
وأجسامهم الحمراء تنطق بـ (السكونية) الصارخة ، يختلط كل
ذلك بمناظر التمثيل المفرقة إذ تهوى السياط على الأبدان خمرتها
كما كان يصنع الشرقيون في غابر الأزمان وسالف العصر والأوان
ويظهر أن المشاهدين يصبرون على متابعة الفلم ، مستعدين
للجلد عليها من القوة السحرية الخارقة التي يتمتع بها السندباد
البحري ، على الرغم مما يلاقونه من أهوال في تلك للمشاهدة ،
كأهوال السندباد . ولكنه يخرج من أهواله بالأميرة الحسنة ،
أما نحن — الساكنين — فنخرج مصدري الرؤوس ، وقد ينهل
الفن عن فتاته التي دخلت معه متعلقة بذراعه .

حقاً إن السندباد خطب في آخر الفلم ، مبيناً أن المال لا قيمة له
في سعادة الإنسان ، وإنما السعادة الحقيقية هي سعادة القلب والفكر
ومن أجل ذلك داس جواهر الكثر ولم يلبأ بها مكتفياً بفاتنته
الأميرة ، ولكن الفلم لم يمرض لنا ذلك عمرنا عملياً يمكننا
نستخلص البهر من الحوادث ولم يضغنا في جو طيبس نترك منه
ذلك ، وقد يقال إن القصة خرافة ، ولكن ما هدف هذه الخرافة
غير قلب الصانع بخلق الحوادث التي لا تحمل متعة فنية لدوق سليم ،
وفير وقع القلب بالوعظ في آخر الأمر ؟

والذي يؤسف له أن يكون ذلك هو ثمرة تعريب الأفلام
(دبلجتها) وقد كتبت في هذا الموضوع عند ما هب السينائيون
المصريون يمارسون تعريب الأفلام في تمام الماضي ، وبينت أن
هذه الممارسة حركة تجارية ، وأن الفائدة التي نجبها من تعريب
الأفلام الجيدة محدودة . وإذا كنا نهرب الكتب مقتنئين بفائدها
فلم نمنع تعريب الأفلام ؟ ولكن أي الأفلام نهرب ؟ هذه
هي المسألة التي نراها تواجهنا الآن ، وكل ما يجب هو حسن
الاختيار .

عباسي خضر

ولست أدري كيف يكون الفن رحمة رهدى وقنبلة ذات
شظايا .. ولا إخال الأستاذ إلا ممتراً بأن جعل شظايا القنبلة ناسو
ولسكنا لا نأمنها ، وما انفجار الذخيرة في جيل القلم ببسب .

وفي القصيدة أبيات لا بأس بها منها :

الصوت بعض هداياها وقد ننت به الخلود مأمسى من هداياها
السربار البحري :

عرض أخيراً بسبينا (ديانا) فلم « السندباد البحري » وهو
مغرب بأصوات ممثلين وممثلات مصريين ، والفلم يقوم على أسطورة
من أساطير « ألف ليلة وليلة » فيعرض منامرات السندباد البحري
المعجبة ، وما تعرض له خلالها من أهوال ، وما بذله من جهود
خارقة في التغلب عليها ، فقد أفرق « الأمير أحمد » وأخذ
(مداليته) السحرية التي مكنته من قهر خصومه وخاصة الأمير
الهندي الذي ينافسه في حب الأميرة الجليلة ، وأخيراً يدعى أنه
الأمير أحمد ويذهب إلى أبيه — أبي الأمير — « اسكندر »
كأتم مر « الكثر » الذي يزوج بالسر له وللا أمير الهندي ورجل
آخر يدعى « عبد الملك الحلاق » فيفرح هذان بمحتويات الكثر
ولكنهما يموتان دون الانتفاع بشيء منها ، أما السندباد البطل
للمنوار فيفوز بالأميرة الفاتنة ولا يلقي بالآل إلى المال .

ويقال في تقديم هذا الفلم إنه يمثل سحر الشرق وعظمة
الشرق ، وأنا — والله — لم أجده فيه للشرق رائحة ، فضلاً عن
للسحر والعظمة ... ولكن أقول إنه يمثل الشرق الذي يتصوره
أولئك الغربيون أو يحلو لهم أن يتصوروه ، لا في هذا الفلم فقط
بل في أشباهه « كلص بندق » و « ألف ليلة وليلة » من تلك
المخرافات التي يحب الغربيون أن يتخذوا منها صوراً لحياة البلاد
الشرقية في الصور المائتة ، وكأنهم يهربون مع خيال هذه
الأساطير من واقع الشرق قسه في تلك الصور ، كما يهرب من
يزور مصر منهم من حاضرها وحياتها الماصرة إلى الأهرام وأبي الهول
وليتهم يوفقون في تصوير الروح الشرقية والجو الشرقي في
تلك الأفلام التي نرى فيها أشخاصاً وأشياء لاهي شرعية ولا غريبة
فهم يسخونها كما يسخ بعض المؤننين والمخرجين عندنا الأفلام الغربية