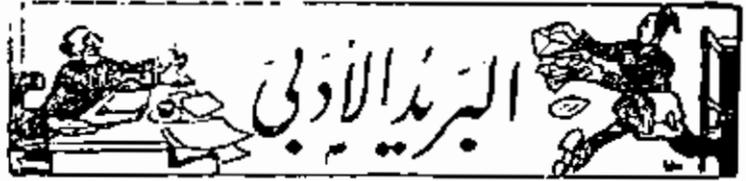


المسرفة ، لكنه يدفع هذا التبرير بوجوب « التوجيه » في أسلوب مقصود به الإصلاح في شتى مناحيه .
وكنا نود أن يلج الأستاذ إل نزوات بعض الميموثين الذين يمدون التقاط بعض الثقافة الغربية « بشأ » لم يمد موت شرقى !



المصريون في نظر أنفسهم :

فالمقول المستعيرة تنسبها عشاوات هؤلاء المضلين المترابن تحت أقدام العرب وهم يضمنون اللصم في اللصم استهتابة لرغبة باعثة يقصد بها الخفض من رفعة وطنهم ماناً لظاهرة كاذبة ، وظواهر مخدوعة ! على أنا فنوء بقدره المحاضر على الاستهالة ، وإبداءه في المرض وإخضاعه السيارات التي نستعص على أفهام السود . ونعتقد أن « الرُوع » القلب أو الروح و « الرُوع » الفزع ؛ فقد وردت مرات متعددة في المحاضرة على غير وضوحها ، لكن هذا ان يتضح من قيمة هذه المحاضرة القيمة التي يجب أن تكون نواة محاضرات متصلة بالوطنية التلاحية مع الوعى القوي في حياتنا المائتة !
بور سيد
أحمد عبد الحفيظ بر

كلمة هارئة إلى المطفين الغربيين :

في البريد الأدبي من العدد (٨٣٤) من الرسالة ، وقعت على كلمة موجزة تحت عنوان « تعقيب على تعقيبات » للأستاذ الفاضل محمد فني . . . في هذه الكلمة ذهب الأستاذ غنيم إلى أن قول « لم يكن يعرف » قول بين الخطأ ، وسراب الجملة حسب استعمالات العرب أن ترى على هذه الهيئة « لم يكن يعرف » ، لأن كان النفية بما ويكن النفية بلم ، لا يرد بعدها الفعل المضارع إلا مسبوقة باللام المؤكدة للنفي ويسمونها لام الجحود . وقد ورد القرآن الكريم بهذا الاستعمال ، قال تعالى : « لم يكن الله ليفتر لهم » ولما كنت أعلم تمام العلم أن التعبير صحيح لا خبار عليه ، وإن كان النفية بما ويكن النفية بلم لا يتحمم ورود الفعل المضارع بعدها مسبوقة بتلك اللام ، لما كنت أعلم هذا فقد رحمت أجمع للاستهالة كثيراً من الشواهد من القرآن والحديث وأدب العرب شعره ونثره ، ولكن . . . ولكنني في الوقت الذي تأهبت فيه للرد كفتاني الأستاذ مؤونة الرد ! لقد عاد الأستاذ غنيم في العدد الماضي من الرسالة تتطوع من تلقاء نفسه بتقديم الأدلة على صحة التفسير الذي خطأني في استعماله ، ولم ينس أن يستشهد ببعض الآيات من القرآن الكريم !

دينا لجماع محاضرة سنوية . اتقيا الأستاذ مصطفي شاهين برحبة نادي فاروق الرياضي حيث نطال على شاطئ البحر ، ويمتشد فيها الجمع الثقف في جو ينمى الوجدان ، ويسحر السقل مرة في كل عام .
وكان موضوع المحاضرة « شائقة - شائكة » - على حد تمييز المحاضر - ، لكنه انتدر على تقديم الأزهير من بين الأشواك في بيان أخاذ جامع بين لنة الخاصة والنزول إلى الأسلوب الدارج . ولقد أبان قسمة الأم بتواضعها ، واعتزازها ونغورها ، مرتبها المفارقة بينها ونصيب مصر منها قائلاً : إن المعرى ينف في الحكم على أمته مدفوعاً بتوثب طبيعة النقد لديه ؛ لكنه يسرف إلى حد انفصال حقه نحو وطنه ؛ فيرميه رميات كلها تسقط السقطات !

وقد عرض عن يدعون الثقافة وينمون على الوطن أوضاع الحياة ، ويتخذون من الحوادث الفردية قاعدة عامة للسكوك الاجتاهي ويحملون مهم الزرابة عليه في أساليب غير مهذبة تحط بالكرامة الوطنية .

وألج إل قول فرتير : « إن السمود بالنقص أول درجات الكمال . . » ، عقب على هذا القول بأنه يعنى به « الشعب الناقد الساخر لا ينقد نفسه لذات النقد بل لما وقع قوى يحضه على الكمال . لكن هذا الذي ليس ممتلاً تمام التمثيل لدى الزارى النقص لوطنه ، لأنه يتخذ أسلوب تنده لتجاهل قيمته .

ثم استطرده المحاضر عارضاً خصائص تفكير الأمم في النقد مبرحاً ببعضها على طريقتة الساخرة ، وخاص من المرض إلى وجوب قيام معرفة النفس على ركئين أساسيين أولهما « الكرامة الوطنية » المقصود بها الاعتزاز بالوطن عند نقده ، وثانيهما « معرفة الواجب نحو الكمال » بالتحاذ الأسباب المهيئة له .

ولقد سوغ حدة نورة النقد بفترة الانتقال التي شهبها « بيكاراة الفتاة » ووثية بلوغ الفتى » فاصداً عدم القصد في هذه النزوة ؛ فكأنه يردد ما يبدو من نظر المعرى لنفسه على الطريقة المسفة

ولو قرأ الأستاذ القاضل هذه الأبيات لأدرك أن الكلام من جماعة لا من فرد، وأن براءاً بمعنى جبان لا تصدق على الجماعة إذ تأتي المفرد فقط. قال في الأساس: «ومن المجاز قولهم للجبان الذي لا قلب له هو براءة وبراع» قال... فارس في اللقاء غير براع. كذلك خطأ الأستاذ «فزين له الكأس» وأوجب تأنيث الفعل ونسى الأستاذ أن الكأس مجازية التأنيث يجوز معها تأنيث الفعل وتذكيره. وأخيراً للأستاذ الناقد تحياتي وإعجابي.

عمر إسماهيل منصور

من صميم العربية:

كما يجري على السنة العامة كثيراً حتى ليظن أنه على ، ولا يمت إلى الفصحى بسبب قولهم: «فلان يفك الشاكل» يمتون أنه يحمل المقدم من الأمور، وهو بهذا المعنى ورد في اللثة. في «تاج العروس» - وهو يفك الشاكل - الأمور المتبنة - ج ٧، ص ٣٩٤.

ومن هذا القبيل قولهم: «شكل فلان كذا» ظرف أر جميل «بمقدون صورته» وبهذا ورد في اللثة في «اللسان» شكل الشيء صورته المحسوسة والتوهمة.

من الأخطاء - أبحاث - والصواب - بحوث - يدور هنا الخطأ على السنة الخامسة، وورد في كتابهم مع أن القياس لا يبيح، وكتب اللثة لم تذكره.

«اللسان» اقتصر على ذكر البحوث جما - لبحث - ومثل - تاج العروس - و «الأساس» ومحيط المحيط «والختار» والمصباح» لم يترضوا له. والقریب أن صاحب «أقرب الموارد» يذكره - ونص عبارته «البحث: طلب الشيء تحت التراب وغيره» ج - أبحاث - ولنا أن نسال: ما مصدره؟

ربما صنف عباس

دبلوم في التربية، وعلم النفس

تصحيح:

في العدد الأخير من الرسالة وقع خطأ في ترقيم الصفحات فذكرنا بعد رقم ١٠٩٩ رقم ٢٠٠٠ وكان اللازم ١١٠٠.

أود بهذه المناسبة أن أوجه كلمة هادئة إلى العقين اللغويين ، هي أن يتريثوا قبل أن يكتبوا ، وأن يحتشدوا لموضوعهم قبل أن يعقبوا... لأن المجلة من الشيطان ، وما أغنى صاحبها عن الحرج الذي يدفع به آخر الأمر إلى ما يشبه الأسف والاعتذار

أنور المرادى

زوج وزوجة:

جاء في المصباح وشرح القاموس

قال أبو حاتم وأهل نجد يقولون في المرأة زوجة بالماء. وأهل الحرم يشكمون بها. وعكس ابن السكيت فقال أهل الحجاز يقولون للمرأة زوج بغير ماء، وسائر العرب زوجة بالماء وجمعها زوجات. والفتاه يقتصرون في الاستعمال عليها (زوجة) للإيضاح وخرف لئس الذكر بالأنثى إذ لو قيل: تركة أو فريضة فيها زوج وابن لم يعلم أذكر هو أم أنثى أمه.

وجاء في لسان العرب

وبنو تميم يقولون هي زوجته وأبي الأصمى فقال زوج لا غير ، واحتج يقول الله عز وجل: (اسكن أنت وزوجك الجنة) فقيل له نعم كذلك قال الله تعالى فهل قال عز وجل لا يقال زوجة، وكانت من الأصمى في هنا شدة وعسر أمه.

من هذا يظهر أن جميع العرب يقولون زوجة ما عدا الحجازيين وعبروا بها في شرمم وترجم كما أن العلماء ورجال الشرع يؤثرونها على زوج دفعا للاشتباه. وأرى أن نخصمها للمرأة ونخصص الزوج للرجل، ولا سيما في لغة التخاطب.

على صمد همداني

بالجمع القوي

براعوا لا براع:

علق الأستاذ السيد صقر في العدد ٨٣٣ على تعليق الأستاذ كرد على علي البيت:

براعوا إذا ما كان يوم كريمة وأسد إذا أكل التريد فظان فقال: والصواب براع لا براعوا. وأقول للأستاذ القاضل إن براعوا هي الصواب وهي من الروع بمعنى النزاع قال نظري بن الفجاءة:

أقول لها وقد طارت شعاعاً من الأبطال وبحك لن تراهي