

والروعة التي برزت بأجل مظاهرها في انتمائها المنسجمة
الموزونة ، لا يرجعان كاية إلى الطبيعة ، بل إلى عبقرية
بيتهوفن ومملكته الفنية .



نظرات في الفن

للأستاذ نجم الدين حمودي

الفنانه والطبيعة :

علاقة الفنان بالطبيعة علاقة متينة محكمة ، فهي مصدر وحيه
والهامه ، منها يستقى عبقرية ، ومن جمالها يروي أحاسيسه
ومشاعره . ومع أن الطبيعة يبدع الجمال وموطن الروائع ، فهي
ليست كل شيء ، عند الفنان ، كما أنه من العبث أن نشبه الفن بتقليد
الطبيعة ، أو محاكاة الجليل فيها ، إذ ليس الفن تقليداً وتشبيهاً ،
وإنما هو تفسير وتحليل وخلق وإبداع . وليس من البالغة في شيء
أن يقال : يتبدى الفن عند ما يعتمد الفنان عن التزامه لتقليد
الطبيعة .

نعم ، إن الطبيعة مصدر للجمال ولها أعظم الأثر في عمل
الفنان ، إلا أنها — كما ذكرنا سابقاً — ليست كل شيء عنده .
فالفنان في روايته يضيء على الطبيعة من أعماق نفسه جالاً يزيد
من جمالها ، وألواناً من خلقه وإبداعه تكسبها جاذبية وتأثيراً .
وإذا كانت السمفونية الريفية لبيتهوفن قطعة فنية رائعة ، فهي
ليست كذلك لكونها تقليداً لأصوات طبيعية ، بل لأن بيتهوفن
نفسه استطاع أن يسر فيها عن إحساسات تفتحت من جراء
اتصاله وانتمائه بجمال الطبيعة ، وتحمته بنهات أصواتها الجميلة
العذبة ، فخرجت تلك الإحساسات ، وتصدر ذلك الشعور إلى عالم
الواقع بأصوات موزونة ونهات منسجمة ، وبهذه النهات وتلك
الأصوات برزت عبقرية الفنان وقوة خلقه وإبداعه ، فجعل من
توفيقه بين هذه وتلك قطعة موسيقية رائعة تنوق القلوب لسامعها ،
وترنوي النفوس من أناسها وألحانها .

فلاتبهاج الذي يشرنا عند سماعنا السمفونية الريفية ،

بشير الأديب الفرنسي أندريه جيد في دراسته للفنان
الفرنسي بوسان إلى رأى الكاتب كريستوفر مارلو عن أثر الطبيعة
في نضوج الفنان فنقول : « نشأت الأستاذ مارلو بأن الباعث على
الخلق الفني في كل الرسامين لا يتأتى مباشرة من الطبيعة ، وإنما -
يتأتى من بعض الروائع الفنية التي أنتجها قبلهم عظماء الرسامين
الذين حثوا في روايتهم ما في الطبيعة من جمال وفنسة وكمال » .
ويطلق الأستاذ أندريه جيد على ذلك بقوله : « لا شك أن
جمال العالم الخارجي ومظاهره البديعة الجذابة لا يمكنها أن تترك
بوسان دون أن تؤثر في مشاعره وإحساساته ، بل في الحقيقة أن
اتصاله بالروائع الفنية القديمة هو الذي دعاه إلى أن يدرك قابليته
في الخلق الفني » .

نقد الفن :

إن تعذر إيجاد مقاييس عامة لمرقة الذي تلبسه الروائع
الفنية من الكمال ، كل حسب نوعه ، هو الذي جعل أمر نقد
الفنون الجميلة من الصعوبة بمكان عظيم . ويقول الأستاذ أندريه
جيد في هذا المعنى : « إن نقد الفنون الجميلة من أخطر أنواع
الكتابة » ، ولم يجد في هذا الباب إلا التزر القليل من الكتاب «
ومن الممكن حصر الأسباب التي تجعل النجاح في نقد الفن
عسيراً في ثلاثة أمور :

- ١ - عدم وجود نماذج مثالية تقاس عليها القطع الفنية .
 - ٢ - اختلاف الأذواق وتباين النزعات في تقدير القطع
الفنية ، ومن النادر أن نجد ناقدين يتفقان على أمر واحد بمخالفته .
 - ٣ - والديب الثالث ويذرع من الثاني ، هو صعوبة وجود
التجرد التام في الحكم على القطع الفنية .
- وكثيراً ما يصدر النقاد حكمهم على قطع فنية عظيمة دون
أن يسيروها الوقت الكافي ، فيكون حكمهم غير دقيق
وبعيد من الحقيقة والواقع . ويذكر الناقد الكبير كلايف بل
في موضوعه « مهلا أيها النقاد » بأن نقاد الفنون على الرغم من

حيران !

للأستاذ إبراهيم محمد نجما

حيران في دنيا الجمال نشوان من خمر الخيال
 لن العيون كأنها نور يطوف بالظلال ؟
 حرراء إن نظرت تحا ل بها - وليس بها - الكلال !
 مكري من الحمر التي اميت بأفئدة الرجال
 لن العيون كأنها أفنى توشح بالجلال ؟
 زرقاء تملم في حدو لا يذبها ملال
 كبحيرة مسحورة صخرت حوالها الرمال
 نسي القلوب كنظر الآفاق من قم الجبال
 لن الفدائر حرة من كل قيد أو عقاب
 يشدو النسيم لها فتر قص في البين وفي الشمال
 سوداء في لين الحريد حر ، ورقة الماء الزلال
 لن الحدود نقية كالنبع في أعلى التلال ؟
 قد ضمه وحنا عليه في خشوع وابتهاال
 زهر يقبله الندى وتضمه ربح الشمال
 لن الشفاء نواضرا ديا بأحلام الليال
 شئت كشمس في الضحى وتقوس مثل الهلال
 تدعو الرشيد إل الضلا ل ، وآه من هذا الضلال !
 لن اليهود روائيا في كبرياء واختيال ؟
 متحفزات للوثو ب ، مبادرات للنضال !
 تدنو لن نهوى ، وثب حد عن سواء ، فلا تنال
 لن المصور الراقصا ت مع الأشعة والظلال ؟
 من كل خصر مرهف ريان من خمر الدلال
 أخشى عليه من النسب سم دنا فطرقة قال
 ومن الثلاثة إذ تما تته ، فيشر باللال !
 أواه لو رويت هـ لذا القلب من خمر الجمال !
 أواه ! السكى أعي ش كزهرية بين التلال !
 أبكي من الحرمان حتى صرمت أنتظو الزوال
 فن تمر بناظري وبناظري منها مقال
 فن حرمت وصلها وأنا الشوق إلى الوصال
 هلقت بها نفسي كما هلقت بأطياف الحال !
 فن أعانها - والد شهها ، ولكن ... في الخيال !

ادعائهم بعدم التسرع في الحكم على القطع الفنية كثيرا مايقترفون
 أخطاء جسيمة ويجورون على الفنانين بشبر حق .

ويستمر كلايف بل في بحثه قائلا : « إن بعض القطع من
 الممكن تذوقها من أول النظرة بوجهها الناقد إليها ، أما البعض
 الآخر فيستحيل عليه إدراك مواطن الجمال فيها ، واكتشاف
 الأفكار التي تحملها ، والبيانات التي دعت الفنان أن يجعل قطعه
 بهذا الشكل دون غيره ما لم يعن هذا الناقد في النظر ويتمق في
 التحليل » .

وبعدم الأستاذ كلايف بل مسالحته لهذا الموضوع بأمانة
 عديدة لأخطاء جسيمة اقترعها كبار النقاد .

يذكر الأستاذ ماك كول في كلامه عن نقاد الفنون أن هناك
 نوعين من هؤلاء : النوع الأول وأحسن كلمة نصفهم بها هي
 كلمة « مراسلون » ، وهؤلاء لا هم لهم سوى حشو الصحف
 والمجلات بكمالات فارغة معسولة عن المارض التي يحضرونها نيابة
 عن الصحف والمجلات التي يرأسونها ، ومعظم هؤلاء لا يملكون
 المعرفة الكافية التي تؤهلهم لنقد القطع الفنية ، فإذا ما عرضت
 عليهم قطع ترجع في طابعها إلى الفن الكلاسيكي القديم ، قالوا :
 لقد سبق أن صدر الحكم على الفن القديم ، وإن جادلهم في
 مروضات الفن المعاصر ، أجابوك يقول : إما ينطوي على عدم
 الاكتراث ، أو يدل على الإطراء والإيمان في المديح .

ويقول الأستاذ ماك كول في هذا : « ليس الفنانون بضاعة
 يكال لها المديح والإطراء ، أو الذم والافتراء ، من النقاد حسب
 ما تغلب عليهم أذوائهم وأهوائهم » .

أما النوع الثاني من النقاد ، فهم من يملك معرفة كافية
 وإطلاعا واسعا بالفنون ، ولكنهم إلى جانب هذه المؤهلات
 مدفوعون بسامل التحيز . لهذا فإنهم محقون من الفنانين
 لاقتحامهم إلى النزاعة في الحكم ، وتراهم يختارون من القطع ما لا
 لهم ، ويميلونها هدفاً لعب معلوماتهم ، كأنه لا فرق بين القطع
 الفنية الرائعة والمواد الأولية التافهة .

نسيم المدين محمود

سكرتير مجلة صور - بغداد