

فلسفة المعتزلة

للدكتور ألبير نصرى نادر

—>>>><<<<—

إن المعتزلة يمثلون سلسلة من المفكرين المسلمين تبدأ بواصل ابن عطاء المتوفى سنة ١٣١ هـ أى ٧٤٨ م وتمتد إلى أبي هاشم بن الجبائي المتوفى سنة ٣٢٦ هـ أى ٩٣٣ م وهو أستاذ أبي الحسن الأشعري وأسس الأشاعرة .

بعد الأبحاث التي قام بها الفريزر والشرموني ، وبعد ما كُتب من المعتزلة بقي أن نعين طريقهم الفلسفية وأن نستخرج الأصول التي بنيت عليها . هذا ما حاولنا أن نفعله في الرسالة الكبرى التي تقدمنا بها إلى حضرات أساتذة جامعة السربون بباريس وعنوانها فلسفة المعتزلة .

الأصل الأول والمهم لهذه الفرقة التي توصلنا إليه بعد كل ما طالعناه من مراجع ، هو أن العقل البشري عند ما يكتمل نشوجه يمكنه أن يتوصل إلى معرفة الحقائق الكبرى الأولى وهي : أولاً : أن وجود العالم يدل حتماً على وجود كائن أسمي متعال منح العالم هذا الوجود .

ثانياً : أن الإنسان يقتل حراً وهو مسئول عن أعماله بحاسب عليها .

لذلك قسمنا الرسالة إلى قسمين كبيرين : أحدهما خاص بالتوحيد وما يتعلق به من مسألة الخلق ، والآخر خاص بالحرية عند الإنسان وما يتوقف عليها .

في القسم الأول يبين أن المعتزلة لا تقول بأي مشابهة أو تمثيل بين الله والعالم من جهة ، ومن جهة أخرى هم يقولون بالذهب الوجودي ، فلا يفرقون بين الله سوى حقيقة واحدة هو أنه موجود ، ولكن ماهيته لا يمكننا إدراكها لأنه غير متناه ونحن مقتضاهون . ثم إن ماهيته هي علمه وقدرته وإرادته . وإذا ما تكلمنا عن صفاته تعالى فهذه الصفات لا توجد حقيقة فيه بل هي اعتبارات ذهنية تلجأ إليها أذهاننا عقلاً . ونتيجة لنسج الشبهة بين الله والعالم الخلق قلت المعتزلة إن الله لم يخلق ماهية العالم بل إنه وهب الوجود فقط للماهية كانت في حالة المدم . وحسب قولهم هذا

يصبح المدوم شيئاً وذاتاً وعيناً ينفعها الوجود فقط . وهذه نتيجة منطقية لقولهم بالذهب الوجودي ومؤداه أن لكل فكرة مقابل في الحقيقة . ففكرة المدوم تقابلها حقيقة .

ذهبت المعتزلة إلى هذه النتيجة لأنهم كانوا يريدون أن يصوروا فكرة التوحيد من كل شرك ومن كل مذهب حلول ؛ وهم يفتخرون بأنهم أهل توحيد — وقولهم إن العالم لا يستمد ماهيته من الله بل يستمد منه وجوده فقط يدان على أنهم تأثروا ببعض التأثر بالفلسفة الأرسطوطالية ولا سيما فيما يختص بفكرة الهول ، وهي عند أرسطو المادة الأولى التي لا صورة لها والتي يقول عنها إنها قديمة وأنها الناهية الأولى للعالم . وفي هذه الناهية تقول إن القسط الأكبر من مؤلفات الفلاسفة والعلميين اليونانيين ترجمت إلى السريانية والسريانية في عهد المعتزلة ؛ ويكفي أن نذكر « دار الحكمة » في عهد الخليفة المأمون وعلى رأسه حنين بن إسحق .

إن المعتزلة متفقون على تفسير خلق العالم هذا التفسير وهو أصل أساسي في مذهبهم ؛ ولكن هناك مسائل تدناوية في نظرم تختلف آراؤهم فيها . إذ نبتأ نرى مثلاً أبا الهذيل السلاف يقول بالجوهري القرد أي القدرة ، نجد النظام يقول إنه لا جزء وإن تقسيمه جائز ولو بالوم . ويتساء على هذا القول كان النظام أول من قال بالطرفة في الفلسفة الإسلامية ؛ ومعناها أن الجسم يمكنه أن يمر من مكان أول إلى مكان ثالث أو رابع بينها أجزاء غير متناهية في القسمة وذلك بأن يطفر من الأول إلى الثالث أو الرابع .

الأصل الثاني في فلسفة المعتزلة هو الحرية عند الإنسان . فهم يقولون إن العقل عند ما يكتمل نشوجه يمكنه أن يصل إلى إدراك الحقائق الأولى التي يسترشدها الإنسان في أعماله ، وذلك قبل أي تنزيل . ثم إن الإنسان حر أن يعمل بمقتضاها أو لا . فإذا معرفة الخير والشر وما يترتب عن الأعمال من مسئولية وجزاء كلها مسائل يدركها العقل المكتمل . وإذا ما جاء تنزيل فلا يجوز أن يناقض ما يدركه العقل في هذا المظهر بل يجب أن يقويه ويثبته .

جزأنا هذا الأصل أيضاً جزئين : أحدهما خاص بعلم النفس — وكلهم المعتزلة في دراسة النفس هو البرهنة على حرية الإنسان

السالم كان في حالة عدم — العالم لا يستمد من الله إلا الوجود
النقطة الثانية : المسألة الأخلاقية — في عالم خاضع لقوانين ثابتة
لا يمكنه رد نظرية الخير وجعل الإنسان مسئولاً عن أعماله
إلا إذا كان حائراً على ملكة خاصة تمكنه من تمييز الخير من الشر
كما يجب أن يكون حراً في قصده وعمله .

لذلك سميت المثلة أهل توحيد وأهل عدل .

هذا الجهد الفكري مدة قرنين متتاليين فتح الطريق للفكر
الإسلامي . وأثر المثلة سيكون بيناً واضحاً عند الفلاسفة المسلمين
المعاصرين أو اللاحقين لهم مثل الكندي والأشعري .
لذلك سميناهم فلاسفة الإسلام الأصفيين .

البر نصري نادر

دكتور في الآداب والفلسفة

في عمله ، وهم يردون بكل حماس على الجبرية ؛ فغافل في مذهبهم
دور أخلاق مهم يقوم به وهو التمييز بين ما هو خير وما هو شر
بواسطة النظر . والجزء الثاني خصصناه للمسألة الأخلاقية . إنهم
يقولون إن الخير خير في ذاته ، وأن الشر شر في ذاته ، وليس بموجب
إرادة خارجية حتى ولو كانت إرادة إلهية . هذه النظرية سيكون
لها أهميتها عند دانس سكوت والقديس توما الأكويني في القرن
الثالث عشر ، ورأى المثلة فيها هو رأى توماوى قبل القديس
توما بجموال ثلاثة قرون .

عندما يصل العمل إلى معرفة الشريعة يكون الإنسان حراً أن
يفضل بمقتضاها أو لا يفضل . غيبت هذه مسألة الماضي والقدن ؛
ولكن المثلة لا يبدون حكماً على الظواهر (أى أعمال الإنسان
الخارجية) لأنها لا تدل على ما نكته القلوب ؛ لذلك يلزمون
التحفظ في الحكم على أعمال الخير .

ولما كان الإنسان باقى المسية حراً فيمكنه أيضاً أن ينوب
منها . ولكن المثلة يضمنون شروطاً للتوبة حتى تكون مقبولة .
فيقولون إنها لا تجوز إلا إذا ندم الإنسان على فعله وعزم على أن
لا يأتى بمثله . ولكن ألا يمكن أن يجدارك الله الفاسق بلطف
ويساعده حتى يصبح مؤمناً ؟ إنها مسألة دقيقة ولكن المثلة
قالت : إذا وهب الله ذا الكبيرة أى الفاسق لطفاً من عنده
ليؤمن جاز أن تقول أنه يهوى كفوراً للمؤمن ليسبح كافراً .
ويزيدون على ذلك قائلين إن من آمن حراً فضله أكبر من فضل
الذى وهب لطفاً ليؤمن . ومع ذلك لا يشكرون أن الله يهب أحياناً
لطفه لبعض الناس ليؤمنوا ولكنها حالات شاذة .

بقى أخيراً مسألة الجزاء . فإن الماضي يجلب حتماً العقاب ؛ كما
أن العمل الحسن يجلب حتماً الثواب . والغفل يدل على ذلك
وبطلته . ولكن في هذا العالم لا يوجد تكافؤ بين الأعمال
وجزائها أو عقابها فيجب أن يصير هذا التكافؤ في عالم آخر .
وعليه فالجنة والنار لازمتان .

فيها نحن أولاء بمدد فلسفة كاملة شاملة متماكة الأجزاء :
النقطة الأولى : الله متميز تمام التميز عن العالم — ليس بينه
وبين العالم أى مشابهة أو تمثيل .

إدارة الكهرباء والناز لمدينة القاهرة

الإعلان الأول

تعلن إدارة الكهرباء والناز لمدينة
القاهرة أنه لما كانت عقود الاشتراك
المبرمة مع شركة الناز ليون قبل أبلولة
عملية الإدارة إلى الحكومة المصرية في
أول يناير ١٩٤٩ قد انقضت بانتهاء
أجل الامتياز الممنوح للشركة المذكورة
في ٣١ ديسمبر سنة ١٩٤٨ وأصبحت
الإدارة غير مقيدة بأحكامها .

فقد أعدت الإدارة عقوداً جديدة
ترتبط على مقتضاها تدريجياً ، هل أنه
ربما يتم ذلك ستقوم الإدارة بتنفيذ أحكام
العقود المبرمة مع شركة الناز ليون كما
كان تنفيذها مستطاعاً لغير متعارض مع
مقتضيات المصلحة العامة .