

مثل من فهم الشعر القديم

في بحث أدبي جامعي

للأستاذ أبو حيان

قرأت هذه الأبيات التي أوردها بعد قليل ، في كتاب من هذه الكتب الجامعية التي يتعرف بها الناس ، عادة ، ألوان النشاط العلمي في الجامعة . وقد زعموا أن هذا الكتاب من خير ما يمثل الجامعة في سنواتها الأخيرة ، إذ لم يجل على الناس إلا بعد أن أقرته الجامعة وأجازت صاحبه ، ورأته جديراً بأن يحمل أرفع ألقابها ، وهو كتاب « الهجاء والهجاءون » تأليف الدكتور محمد حنين ، مدرس بكلية الآداب بجامعة فاروق الأول ، كما يتألف به صدره .

أما هذه الأبيات فهي أبيات الخليل بن أوس ، أخي الخبيطة وقد قالها في حركة الردة وهامى ذى ، كما أوردها صاحب ذلك الكتاب ، نقلًا عن الطبري ، وكما خطبها هذا الغبيط الذي رآه : فدى لبي ذيان رحلي وناقني عشية بمجدي بالرياح أبو بكر ولكن يد هدى بالرياح فهبته إلى قدر ما إن تقيم ولا تسرى وثأجناد تذاق مهابة انتعصب فباعدم من عجب الدهر ثم يلق على البيت الثاني ، شارحاً له ، بقوله :

« دهبت الحجر فتهدى دحرجته . هبته كذلك هي بالنس (يريد : بالصبر المنقول عنه) ، لعلها من أحاب الإبل والليل إذا زجرها قائلها عاب ، فيكون المقصود أن هؤلاء الرجال يزجرون أبا بكر وجيوشه ، ويدفعونهم إلى قدرهم وحينهم » أما البيت الأول فلا إشكال فيه عنده ، فلا حاجة به إلى التعليل عليه بشرح أو تفسير أو تحرير ، وإن كنت أنا لم أنهم — ومعدرة لاسرى — بيد من نهج المدرسة الحديثة — كيف مجدي أبو بكر بالرياح ، فالهادي يحدد الإبل بفنائها ، فتناق خلفه وتطرده وراء حدائه ، فكيف يمكن أن تكون الصورة حين يضع الرياح في موضع الهداء ؟

يستطيع كل امرئ — ولو لم يكن من الأساتذة الكبار —

أن يشكك ويتمحل في الذم والتخريج ، وبتفسير المذاهب المختلفة في ذلك ، وإن لم يمكن أن نستقيم مع ذوق أدبي سليم ، أو نهج علمي سليم ، ولكن هذه التمهلات لا غناء فيها ، ولا جدوى لها ، في أداء الصورة الشعرية الجديرة بذلك الشاعر . والأسر بعد أسير من هذا النماء ، فالمدال في مجدي إنما هي ذال منجزة ذهب لإعظامها ، فتكون العبارة : « عشية مجدي بالرياح أبو بكر » بمعنى يطمئن ويمزق جسده ، كما هو الأصل في معنى هذا وأخواتها ، كعذو وحذو وحذف وحذف .

هنا هو البيت الأول ، ولا بأس على الأستاذ أن يتجاوز ، كما تجاوز — فيما يبدو — كثيراً غيره ، إذ ليس بمسد التحقيق والتدقيق والتنقيب والتنقيب ، وإذا كان أمر القدر الأدبي قد صار — فيما يبدو أيضاً — أمر دراسة خاطفة عابرة ، بمنها أول ما بمنها أن تخطف الأبصار — فيما يجيل إليها — بين الظواهر البراقة الباهرة ، وأن تصل إلى أهدافها المرموقة ... بما نستطيع أن نمسكه من حركات بارعة ماهرة .

ولكننا لا ننمط الأستاذ حق ، فنقدر ما تجاوز البيت الأول سريعاً مجازاً ، وقف عند البيت الثاني مستأنفاً محققاً متأملاً ، كما رأينا في التعليل الذي نقلناه عنه منذ قليل . فسر كلمة يد هدى كما كتبه المصاحف ، وجزاء الله عن الباحثين خيراً ، ولكن هذه المصاحف التي أسست في موقفه من هذا البيت ، في هذه الكلمة ، فقدمت إليه تفسيرها ، فأمرح إليه يدونه كما هو ، أينما عليه ، فرحاً به ، جعلت تراوغة وشابهة وتمكر به في الكلمة التالية ، فقلت إليه أنها تستطيع أن تمدد فيها بما ثبتت استاذيته ، ويظهر أليته ، ويحقق دكتوريته ، فتثبت بها ، وتطلق بذراعتها :

« ولكن يد هدى بالرجال فهبته » ، فهبته ؟ ما عسى أن يكون معنى هذه الكلمة ؟ أجيبي أيها المصاحف المزينة كما أجيبي من قبل . ولكن المصاحف لم تجبه في الأول إلا لثقافته وتميت به وتمخر منه في الثانية . فهامى ذى تأخذ بيده التثنية بها . وتجبره معها ، وتجول به بين هذا الموضع وذلك من مواضع الهاء والياء ، ثم تقف به أخيراً — وقد بلغ منه السكال والنماء حتى كاد يسلط من الوهن والأمياء — عند كلمة « أحاب » ، وتقول له : « وهي تسم بسمه ساخره ماكرة : انظرها هنا ضافتك ا

لا لا ! ما هكذا ينبغي أن يتناول الشعر . وماذا ينبغي
 له « بطن الشاعر » إن كان لا بد للشعر أن يكون ظاهراً واضحاً
 مكشوف المنى مستقيم الوضع ! وأين إذن فضل الغموض وآثره
 الوجداني والحرارة التي يبعثها في حنايا النفس ؟ ولكنها الدرجة
 القديمة ، قالها الله لا تزال تلجأ إلى قواعد النحور والعرف ،
 ثم إلى قوانين النطق والعرف ، دون أن تنسئ بالمذهب الجديد في
 الشعر وأساليب قراءته وإدراكه .

وبعد ، فما أدري ما القديم والجديد في فهم الشعر وتذوقه
 وبقائه ، ولكنني أرى الأمر في هذا البيت أيسر من هذا التخبط
 والتسكع ، وتمحدي قواعد النحور والعرف والغفل والنطق والنقن
 أيضاً . فليس هناك أكثر من أن تعلم كيف تقرأ قراءة صحيحة
 دقيقة ، ولا تكون كهؤلاء السحفيين والمصحفين الذين يتندرون
 بأخبارهم ، والذين يحكون عن أحدهم أنه نظر في المصحف فوله
 تعالى : « إذ يبايعونك تحت الشجرة » ، قراء : اذهباً ببولك
 تحت الشجرة . وأمضى ليلة يكبد نفسه في التماس التخرجات
 المختلفة من هنا وهناك تحقيقاً لأستاذيته !

فالأمر في هذا البيت شبيه بالأمر في البيت الأول . تصحيف
 يسير قريب ، ولكنه أدى إلى ذلك انططع العجيب . فليست كلمة
 « فهبة » المؤلفة من فاء عطف لا بدري ماذا تعطف وماذا تعطف
 عليه ، وفعل لا يعرف من أي أصل هو ، وتون تسوة لا موضع
 لها ، وضحية قبية لا مرجع له . ليست هذه الكلمة أو الجملة
 إلا تصحيفاً قريباً لكلمة واحدة ، هي كلمة « هبة » من الهوان
 وبذلك يكون البيت :

ولكن بعدد الرجال هبة إلى قدره ، ما إن تقيم ولا تسمى
 وبدعنى بصينة الهني للفاعل لا الهني للفعول ، والفاعل هو
 أبو بكر ، وبذلك يستقيم البيت ويترد النسي ، دون تمحيد للنحور
 أو معاندة للعرف أو معارضة للنطق .

وأما بعد فهذا مثل من فهم الشعر القديم في كتاب « المهجاء
 والمهجؤون » ، ولم أفرا الكتاب جملة بعد ، ولكنني أحسنت
 عند هذا الوضع الذي عرشته بالحسرة تلذع قلبي وتفرغني أشد
 الفزع ، أن يكون مثل هذا من صور التمرس الجامعي في هذه
 السنوات الأخيرة . والشعبي إلى الله .

« أبو عبيدة »

أجل ! ها هنا أخيراً ضائه ، وما يكاد يصدق أنه واجدها ،
 ولكنه يسارع فيصطنع هيئة العلماء المزمعين ، ويتخذ سمات
 الأساتذة المحققين ، ثم يتناول قلعه ، فيكتب : « لها من أهاب
 بالإيل والليل إذا زجرها قاتلاً هاب هاب » ، ثم يتنفس الصعداء
 بند هذه الرحلة المضنية الموقفة ! مستريحاً إلى هذه الجملة
 الباردة الرائعة !

ويألفه لهذه الحرارة التي سطعت له من بين صفحات المأج ،
 فأضامت له أرجاء ذلك البيت وجعلته ينفين فيه سبيله على ذلك
 الوجه . وكذلك أحس الاستاذ من أعماق قلبه بالولاء الباتم
 لهذه المأج ، فهو يخلص لها ، منصرف إليها ، مضمض عينية بين
 يديها ، متفان في الموضوع لما تشير به ، وإن لم يتبين وجهه ،
 غير عابئ بما يمكن أن يبارشها فيها بلقغه منها . وكذلك ضرب
 صفحا عن قوانين النحور والعرف ، وأعرض ، ونأى بمجانيه عما
 تحتمه هذه القوانين ، إذا كانت فيها ما يعترض سبيل الفهم
 الذي فهمه عن المأج ، أي كان هذا الفهم ، أو يخالف ما حسب
 أن المأج تدل إلى به .

وإذن فلا عليه أن تكون هذه الكلمة « هبة » معدولة عما
 ينبغي أن تكون عليه ، باعتبارها من « أهاب » ، ولا عليه أن
 تكون بدلا من « أهابوا به » مؤدية ما تؤديه هذه ، وأنف
 القوانين الثغوية الأولية الجسم عليها راغم ، ما دام لا بد من هذا
 فيها نأدى إليه . ومنذ الذي أجاز اللغة أن تستعصى عليه ، أو تنفر
 من بين يديه ؟ وأي شيء هذه القوانين التي تجمل اللغة شيئا
 جامداً متاسكا لا يسار الأفهام ، ولا بطوع لأستاذيته ،
 أو لا تريده منه ، وما لا تستطيع أن تفهمه إلا به .

وهكذا يكون معنى البيت ، بعد هذا كله : « أن هؤلاء
 الرجال يزجرون أبا بكر وجيوشه ، ويدفعونهم إلى قدم
 وحيثهم » ، وبالله من معنى !

من م « هؤلاء الرجال » ؟ أم رجال أبي بكر « يزجرون
 أبا بكر وجيوشه » أي يزجرون أنفسهم ؟ أم م يثوذيان الثاؤون
 على أبي بكر ، والذين ينسبهم الشاعر برحله وفاته ، ثم يحلمهم
 جدرجون كما تدرج المجارة ؟ أم ما ؟ ما أحوج هذا
 الشرح ، بعد كل ما سبق ، إلى ما يشرحه ، ويزيل ما يبدو
 صارخاً من نهايته .