

قاسم امين وباحثة البادية

(٨)

المقابلة بينها

«باحثة البادية بين النساء المصريات بل المسلمات بل الشرقيات صوماً لا يقل فضلها في الغرب عن صاريء الاسرة عندنا والمضى هل وجوب تعليم المرأة لتحرير عقلها وتكوين اخلاقها بالعلم الصحيح عن فضل قاسم امين في وجوب تحريرها . وان كانت لم تطلب لها هذا التحرير الى الغاية القسوى مثله . لانها لم تطلب الغاء الحجاب بالكلية . وهو رأي في نظر البعض وجيه »
الكتور شيلي شيل (١)

«نحن لا نكتب طمأ في ان نثال تصنيف الجهال وطامة الناس . . .
وانما نكتب لامل العلم وهل المصوم الناشئة الحديثة التي هي مستودع امانينا في المستقبل فهي بما اكتسبت من التربية العلمية الصحيحة يتمكن ان نحل مسألة المرأة المكاد التي تستعص من المثابة والبحث . قاسم امين (٢)
«حيدا لو تصفح هذا الكتاب النفيس (تحرير المرأة) كل من يثار على وطنه وامته وساعد مؤلفه في بث آرائه بين الجمهور» المتكطف (٣)

للحياقة في ابنائها ما رآه . تعطي بعضهم نفساً يكبرها الفكر والمعاشقة ، وتلقي في اعماقها وديمة النبوغ فيصيرها صاحبها كأنما هو النقطة المركزية التي تتصل بها املاك جميع الشعوب والظلمات والتهكرات والاعمال . ما طغى ظلم في الارض الا اهتزت منه الجوارح حية وحنفاً . ولا استبدت جماعة بجماعة او جاس بجاس الا الطاق صوتة يدمدم كالواصف لانه صوت اتجرت فيه اصوات من يتوجعون ولا يدرون كيف يتظلمون . ولا ضربت العائل الاجتماعية في بيعة عنوة الا وحمل مشراط الجراح ولثائف المواقبي وقام يضع يوماً ويضمد يوماً . تنزل يد وبجاره نكية واحدة في آن واحد فيمن الجار كفرد بشري ، ويصرخ هو وفي صراخه تويل جميع الذين قضاوا وكانوا قبل الموت فريسة اليأس والهوان . وقد تكلم المرحن على هذا «السعيد التمس» لانه كما ان

(١) نظريات التقاريف في «النسائيات» (٢) «المرأة الجديدة» (٣) في تصريف كتاب «تحرير المرأة»

البسم الشافي لا تجود به الشجرة العظيمة إلا بعد ان ينشر ثوبها ويتجرح صدرها فتجول حول كومها اليد الشديدة متممة السائل الركي - ، كذلك لا تخرج المادة بالاصلاح القومي والتقويم العمراني الا من اعماق نفس شقتها فصال الرزايا وجالت يد الالم تحبس فيها آثار الجراح بلا لاشفاق

تشيخ الامهات مناوالات بناتهن قبس الحياة المنير ويظل ه الطائف ، العتيد يتنقل محبوباً بين الاجنة والمراليد من اهل الديار وزيلها ، والحول الدهري ضخيم على الجماعة الى ان يجي وقت اليقظة . اذ ذاك يبرز هاتنا في الناس فيجفلون . فيلقاه بعضهم ساخطاً محترقاً ، وغيرهم ناقداً متعنتاً ، ويصني آخرون بعامع النفس والرغبة ، وبدهشة الحب والاعجاب . وسواء صمت آذانهم جميعاً ام كانوا من المنصتين فان سدى الصوت يظل متردداً حول الافكار والعادات حتى يندمج فيها ، فلا يلبث ان يصير الرأي واقماً والاقتراح اصلاحاً . لماذا يجي هذا الصوت الفعّال من افراد دون افراد - مع ان لهاتين كثير - وفي زمن دون آخر ؟ ذلك سر من اسرار الحياة . وللحياة في الامكنة والازمنة والافراد ما رب

لم يكن قاسم امين مصري الاصل وان كان مصري المنبت والبيئة ، وتام التمصر وطنية واخلصاً . لكن الحياة اختارته ليقول ما لم يقله احد في مصر الحديثة قبله ، وليرك في النفس اوراً جليلاً لم يكن لغيره . لقد قرأت كتبه بعد « نسائيات » الباحثة في طام واحد (١٩١٤) فصار بديهيّاً ان يترج ذكرها في نفسي ، فما افكر في الواحد الا تناسق اسم الآخر ومذهبه في خاطري . واني لاحسب من واجب الاقرار بالجميل ان اكرم له حضوراً في ختام هذا البحث ، لانه عمل لغاية سميت اليها الباحثة بعده وان كان عمل كل منهما مدموغاً بتطرتي الخاصة ، سائراً نحو الكعبة المتحركة في طريقين يتحاذايان ويتساعدان على طول المسافة . لقد تمت الكتابة عن نفسها اتباع مذهب قاسم ، او التشيع له ، بتوطا في ردها على قصيدة شوقي بك :

« فغلام اكثر من اللا مة وانضمت لمللي
وستبني من سره نور لك مثل تمير الخنظل
ولسيتي حيناً لمدهب قاسم واني عني
تعتنن وبلك اني امارة بتسندل »

وهو إنكار يدل أيضاً على أنها لم تنصفه — ولا اجراً أنت أقول أنها لم تنصفه . وكيف اجراً على ذلك وأنا اعتقد على رغم مني ، بأن تأثيره فيها كان عظيماً ، وأنها لم تتناول القلم بشجاعة إلا لأن قلمه أوحى اليها مهيباً لها في النفوس سيلاً وواضحاً في الأفكار قابليةً واستعداداً . إنها لم تستمثلة قطعاً معينة وارتأت إصلاحها تقريباً على الوجه الذي يطلبه . وهل يمكن أن لا تنقل امرأة راقية بكتابات هي الأولى من نوعها ، ممن لم يرد للمرأة وللأمة الأخيراً ؟ لذلك أعود مجاهرة باعتقادي بأنها ابنته بالفكر والمرأة وتلميذته في المناداة بإصلاح شؤون النساء . ولا ينفي ذلك ما بينها من خلاف زهيد . لأن الأستاذ والتلميذ وإن اتحدت كلمتهما ، فإن كلاً منهما يظل جانياً وراء طبيعته يظهرها وبخفيها . وابن شاهد على ذلك تجده بين ذروتي الفكر الأغرقي : أفلاطون وأرسطر . فإن كان أفلاطون زعيم الفلسفة الأيدى السقية الكمالية الذي لا يبارى فإن التلميذ أرسطر اتقى عن استاذه حتى صار اسمه مرادفاً لاسم الفلسفة العملية العملية

»

هي تكتب كما تتكلم بفطرتها البسيطة ، وهو كذلك يكتب كما يتكلم بفطرتيه البسيطة . إلا أن فطرتها هي نسائية فتتند وتنتك وتتلثم وتشفق ، وترتقي منبراً خيالياً تحطب بالإصلاح ، ثم تضحك وتبكي ، وتأتي بجميع الأقوال والحركات التي تجعل المرأة عبودية كالطامل ، بليغة كالشاعر ، خلابة كالسحار . أما هو . . . قلبه تنقله المواطن الطروبة وفكره شق بالعدل والانصاف والحقيقة . يحب الخير والصلاح كما أنه يحب اللغات الحلوة والكلمات اللطيفة . في ثنايا روحه شاعرٌ يفسد وينوح ساعة يقول :

« يضر العاشق بلذة ساحرة إذا كان محبواً وإذا كان غير محبوب فيجد في ألمه لذة أخرى مشابهة لسكر » . أكثر الناس لا يهتمون من الحب إلا أنه أسمة لطيفة إذا حضرت أكلوها حينئذ وإذا غابت استعاضوها بغيرها . والحقيقة أنه أحساس عميق يستولي على النفس كلها ويجعلها محتاجة إلى الاختلاط بنفس أخرى احتياجاً ضرورياً كاحتياج السبل إلى الشمس والفرق إلى الهواء . ناز طلب القلب لا يطعمها البعد ولا يرددها القرب بل يريد ما استمالاً . ومرضى يقامى فيه العاشق عذاباً يظهر بالاحتقان في عه وخفقان في قلبه واضطراب في أعصابه واختلال في نظام حياته يظهر على الأخص في الأكل وفي النوم وفي الشغل . ويحمله غير صالح لشيء سوى أنه يقضي أوقاته شاغصاً إلى صورة محبته مستمرة في عيونه . ذكرها أو صافها وحركاتها وشاراتها وكلماتها . نظرة في عيون محبته

تلاّ قبه فرحاً ونجعة يتخون أنه ماش في طريق نفوس بالورد أوراكب سحابة وطائر في المرتفعات العالية فوق فوق قرب السماء . وفي هذه اللحظة يكون سيداً أسد من اكبر ملوك الارض فاذا اقتضت عادال ماكان فيه من العذاب والام (١)

في هذا المزاج الذي جمع بين النكاه الفطري والمعرفة المكتسبة والخبرة الواسعة ، بين جدّ رجل القانون ودقة الاديب الطروب يتكوّن الاحتياج الشديد الى الاصلاح . لاننا اذا اردنا اصلاحاً في التعليم مثلاً فلا ننتظره ممن لا يحسنون القراءة . واذا اردنا تعديل القانون وتنقية الاحكام فلا نطلبه من مبتدئ قانونه انايته . واذا شئنا تصفية السوق وتلطيف الشعور فلا نلجأ الى الطبائع الخسنة والشعائر الضخمة ، بل نأمل في الفكر المعقول والعقل الراجح والنفس المتقدمة عواطف ، لسوق بالناس الى حب التحسّن والرفعة المعنوية . ورفيق القلب فاقد السكر يتعذب بمعاشرته من لا يشبهه ، ولا يعمل الأمل من تمام معه ، فينتخب اصدقاءه انتخاباً لا يجعله متاهلاً فيه احتياجه المؤلم الى خير . وفيه . اقرأ كيف يصور قاسم الصديقين :

« تأمل في سامة صديقين تجد انها كثر سرور لا يفتى . من تلاقيا يفرغ كل منهما روحه في روح الآخر فيسري عقابها من موضوع الى موضوع وينقل من الجزئيات الى الكلّيات ويمر على الآمال والآلام واللتيع والحسن والناقص والكمال . كل عمل او فكر او حدث او اختراع يتكسب عقابها غذاء جديداً وينبذ نسيبها لذة جديدة . كل مظفر من مظاهر حياة أحدهما العتلية والوجدانية وكل ما تحكمت به نفسه من علم وأدب وذوق وناطقة تنعكس منه على نفس الآخر لذة جديدة وزيد في رابطة الالفة بينها عقدة جديدة » (٢)

فاذا كان هذا ما يطلبه من صديقته فاذا تراه يطلب من تلك التي هي زوجته ، وقد قيل ان العاقل ينتخب لنفسه امرأة جامعة لكل الصفات التي يريدتها في الصديق ؟ ماذا يطلب من المحبوبة التي ينفض الرجل مرغماً بتأثيرها في كل ادوارهم وفي كل خطوة يخطوها سواء شاء او لم يشأ ، ينفض بتأثيرها غريبة وقريبة ، غارة في سبيله وشريكته له في حياته ؟ ماذا يطلب ، وهل عنده ما هو طالب محقق ؟ هو يجيب عن هذا السؤال :

« كل من يندرق حلوة اللسان التي تمر به بدون ان يشعر حينها يطول الحديث بينه وبين صديق له ويختلط نساها ببعض حتى يذهل كل عن أيها يتكلم وأيهما يسمع . هذا السرور يتضاعف

بلا شك اذا وجد هذا التوافق بين رجل وامه او اخته او زوجته . ولكن يحول الآن بيننا وبين عدم التوافق بين عقولنا وعقولهم ونفوسنا ونفوسهم ولهذا فانا نشفق عليهم ونحن اليهم ونلهم . ولكن لا تكمل محبتنا لهم لان الحب التام هو ذلك التوافق وهو معدوم » (١)

هو يعرف المرأة لانه يعرف الرجل ، ويعرفهما معاً لانه يعرف الطبيعة البشرية . ترى من يستطيع ان يكتب كلمة كهذه إن لم يكن قد خبر احوال الناس ، وتقدم عن كل حرف من حروفها نقطة من أعين دماء قلبه : « كلما قدرت على ان اقوم بخدمة طلبها مني صديق اسفرت على خسارته وعددت له عدواً جديداً » (٢)

فلا عجب من أن هذا الذي ينفذ بنظره الى أقاصي الوجدان طائفاً بين الغاز المليل والنفور يتسكن من لمس تمتت المرائر وإحصاء نبضات القلوب . واهي حدى متيقظ مصيب في هذا البيان : « يوجد اناس متى رأيتهم أو سمعتهم تشر بنقص في خلقهم كأنهم صنعوا بفاية السرعة فلم ينالوا حظهم من الاتقان الممهود » (٣)

وإذا حاولت اجمال شخصيتي ووضع عنوان لها ما وجدت أفضل من سطورها الآتية :

« يضر لي ان الارتقاء في الانسان تابع كل الحسوس لجهازه العصبي فكثر الناس استعداداً لمرئي هم الصبيون الذين تبلغ منهم الاتصالات النفسية مبلغاً عظيماً وتبرز أصابعهم المتوترة بعلامات الحوادث فيظهر أثرها فيهم بكثرة وحدة أولئك هم السعداء السعداء الذين يتمتعون وبألمون . أولئك هم السابتون في ميدان الحياة تراهم في الصف الاول مخططين بأنفسهم يتناشون فيما بينهم بمصادمة كل صعوبة . من بينهم تنتخب القدرة الملكية خيرهم وتوحي اليه أمرارها فيصير شاعراً بلياً أو ولياً ظاهراً أو فيسوقاً حكيماً أو نبياً كريماً » (٤)

أو قاصداً أينما ...

لأنني اظن ، على ما أرى من كتاباتك وصورتك الموضوعية في صدر « كلمات » ، انه ان لم يكن مزاجاً عصبياً بحثاً فقيه منه شيء لا كثير



كل هذه العناصر النفسية تجمعت فكان أغلبها عنصر القضاء . هو يلاحظ الاشياء ويراقب الحوادث مدققاً محصياً ويحكم بفطرتو لها أو عليها ، وجاءت ممارسة القانون فزادت تلك الملكية ظهوراً . هو قاض في جميع كتاباتك يجلس على منصة العدل غير ملتفت كالخطيب ، الى انه اعل مكاناً من الجالسين ، وانه يجب أن

يرفع صوته لسمع السامعون . بل يجلس جليماً طبعياً لان تلك المنصة مكانة .
ويكلم بلهجة بسيطة يرى الاشياء حولة فيدونها ويقول : « اعرف قضاة حكوا
بالظلم ليشتروا بين الناس بالعدل ، (١) . ويسمع الاقوال فيسجلها ، وهو الخبير
عافيا من رسم تقسية جمهور كبير من الناس ، وبما تقيده على قائلها من وفي
فكري . واستلام دليل : « مثل ح . بك : — ما رأيك في كتاب تحرير المرأة ؟
فاجاب رديء ١١ — هل قرأتها ؟ — لا — أما يجب ان تتطلع عليه قبل ان
تحكم برداءتي ؟ — ما قرأت ولا أقرأ كتاباً يخالف رأيي » (٢)

وإذا اهتم بموضوع اجري فيه تحقيقاً يتناول جميع فروع الميراثية
والسيكولوجية والعلمية والوراثية والعائلية والوسطية ، فيجاءر بما يراه حقاً وقد
لا يفهمه الآخرون ، ولا يخشى لوماً بتسمية العيوب والامراض باسمائها . يجاهر
غير منتبه للصراخ المنفضة عليه من لا يحسنون الا مضغ كلمات تلقنوها يوماً
فتجدت معانيها في افكارهم ، وفاخروا باحتكار الحقيقة . انه يبصر اللغائف البالية
الفاسدة على قروح قديمة فيعدُّ اليها يده الجريئة ، وبيننا العليل ينلظ القول
محتجاً باسم الدين والامة والشرف والمائلة يزرع هو تلك الاربطة هادي ، الجأش ،
ومحل الجرائيم الخبيثة الرأكدة عليها فيحصيها واحداً فواحداً . ان نظرة المحب
تلمع في عين هذا الآسي . ولا يروعه ضجيج الساطخين ، بل يست حالمًا بان
المرء اول ادوار الشفاء واذا تكلم قال بسذاجة :

« نحن نعلم ان رجلاً يبيت في عالم الخيال يكتب في مكتبه على ورقة ان ليس على النساء الا
ان يقرن في بيوتهن طالبات البال تحت كنفه رحمة الرجال . تنهم ذلك على الورق لان الورق
يحتل كل شيء . (٣)

وكما ان الطبيب منه ودود كذلك القاضي منكر . هذا يصني الى اقوال
الشهرد ويجمع حيثيات حكمه في حين ان ذلك يفوس في نفس المتهم ويقلب
صفحات حياته حتى يصل الى كلمة الاستهلال ، حتى يصل الى امر . نعم امه كيف
كانت ، وكيف ربّت هذا المسكين ، وعلى اي وجه تربت هي قبل ان تلتقي
بالذي صار فيما بعد ابا له ؟ ويتسلل بحمته الى نساء اخريات ، وإلى جميع النساء ،
فيرى حالهن كما هي ، ويعذر الذي يناقضة في الرأي لانه لم يرَ ما رأى هو . فلا

يجد ذلك صعوبة في أن يحكم على المرأة بالانزواء في المنزل . وانما :

« يجد الصوبة رجل اعتاد أن يحلل النظرات ويختبرها بتساها الى الواقع . فانه اذا اراد مثلاً ان يحصل لنفسه رأياً في ما هي حقوق النساء التي نحن بمددها يجب عليه أولاً ان يسوق نظره الى الواقع التي تسر امامه . امين ان يطبق نظريته على الواقع وتصورها في ذهنه منفردة ومسولاً بها في قرية ثم في مدينة ثم في اقليم وتمثل امامه النساء في جميع اصنافهن واحوالهن وطبقاتهن فبراهن بنات ومثروجات ومطلقات وارسال . وبراهن في البيت وفي المدرسة وفي النبط وفي السكان وفي الاماكن الصناعية . ويتفق على سلوكهن مع ازواجهن واولادهن واقاربهن والاجانب . ثم يسرف البلاد التي للنساء فيها شأن غير ما للنساء في بلادهن وكيف انهن يستملن حقوقهن والتأنيح التي تربت على هذا الاستعمال . ويتفق على حالة المرأة في الازمان الحالية والتحديات التي طرأت عليها . » « فاذا توفرت ذلك كله لم يجسر له ان يحكم في المسألة حكماً قطعاً . لانه يعلم ان رأيه قائم على مقدمات ظنية فلا تكون نتائجها الا تقريبية . لذلك تراه دائماً على طريق البحث . لا يركن الى ما وصل اليه جهده الا ليضعه قاعدة لسل موثقة . ولا يأفق من تعديل رأيه بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره الصل » (١)

لا يستطيع المرء ان يكون « قاضياً » عادلاً أكثر مما يظهره قاسم امين في هذه الفقرة . وانك لتجد هذه النزاهة والامانة والانصاف في كل ما كتب . لذلك هو يخفي العواطف وينساها ما استطاع لانها ، كما يقولون ، تحول بين الفكر والعدل . ويظل متكلماً بعقله ، منادياً بالهدوء والرزانة والسير على القواعد العلمية والاتفاع بالمشاهدات الاجتماعية ، ووجوب ضبط الاتصالات على الدوام . وعلى رغم ذلك فان نفسه لا ينتر ابدأ حتى اذا وصل الى فكرة لمست من قلبه مكاناً حاسماً ارسل كلمات تشبه في مؤامتها لمسة التدليل والتعجب على جبهة رضيع عزيز :

« أليس من الغريب ان لا يوجد رجل فينا يثق بامرأة ابداً . انها انتبهت وما عاشت معه ؟ أليس من العار ان تصور ان امهاتنا وبناتنا وذواتنا لا يفرغن مائة اتمنين ؟ ايتقن ان لا تنق هؤلاء المزيورات المصبرات الطاهرات وان نسمي الغن بين الى هذا الحد ؟ » (٢)

وفي وسط كل هذه الابحاث الجدلية الخيالي بعضها من التأثر والشعور يشعري القاري . بان قاب الرجل ليس بعيداً . ان قاسماً احب المرأة حباً جماً . وقد خطط لها رسماً يشرفها في هذه الالفاظ الوجيزة : « كلما اردت ان تخيل السعادة تمثلت امامي في صورة امرأة حائرة لجمال المرأة وعقل الرجل » (٣) . امرأة يجحد فيها :

« لطفت النمايل ورقة الذوق وبهاء النظنة ونفذ العقل وسعة المرقان وحسن التدبير والمذاق في العمل مع المحافظة على النظام فيه ونظافة الباطن والظاهر وحسن القلب وسدق اللسان وطهارة

الذمة وعظم الامانة والاخلاص في الرولاء ونحو ذلك من الفضائل المنيرة التي ترجع عند العتلاء على جميع الخصال الجسانية « (١)

هذا هو مثله النسائي الاعلى ، وبهذا المثل القاطن جوارحه يسير في سبيل الحياة صراخاً المرأة المصرية في خبرته القانونية ، وفي العائلة والاجتماع والامة جميعاً . فاذا يجد ؟ يجد ما يدفعه الى كتابة كل ما كتب في سبيل اصلاحها . يجد ما يجعله يقول في التمهيد لكتاب « تحرير المرأة » :

« اكتسبت هذه السطور وذهني مغمم بالحوادث التي وردت علي بالتجربة وأخذت بمجامع خواطري . ولا اريد ان اذكر شيئاً منها لعلني لثما ما تركت ذهناً حتى طافت به ولا خطراً حتى وردت عليه . فاني متار هذه الحوادث جميعاً شيئاً واحداً وهو المرض الملم بجميع العائلات لا فرق بين فقورها وغنيها ولا بين وضيها وورثها »

ويرى يوماً فتاة صغيرة تعجبه منها الفكاهة والجمال فيشير على والدها بتعاليمها ويحيب هذا بانها تتعلم ادارة المنزل ، وهذا يكفي . فيشوق قاسم على هذا الصافي والجمل وينطق مفسراً :

« يعني هذا الاب الشديد بادارة المنزل ان يته تعرف شيئاً من صناعة الخياطة وتجهيز الطعام واستعمال الكوى وما اشبه ذلك من المعارف التي لا انكر انها مفيدة بل لازمة لكل امرأة . ولكنني اقول ولا اخشى تكبيراً انه مخطيء في توهمه ان المرأة التي لا يكون لها من البشاعة الا هذه المعارف يوجد عندها من الكفاية ما يؤهلها الى ادارة منزلها . في رأيي ان المرأة لا يمكن ان تدبر منزلها الا بعد تحصيل مقدار معلوم من المعارف العقلية والادبية » . والحقيقة ان ادارة المنزل صلت فناً واسماً يحتاج الى معارف كثيرة مختلفة . فملى الزوجة وضع ميزانية الايراد والمعروف بقدر ما يمكن من التدبير حتى لا يوجد خلل في مالية العائلة . وعليها مراقبة المخدم بحيث لا يشتري لحظة من مراقبتها وبغير هذا يستحيل ان يؤديوا خدمتهم كما ينبغي . وعليها ان تجعل بيتها محبباً الى زوجها فيجد فيه راحته وسرته اذا آوى اليه . تتحلى له الاقامة فيه وتطه له الطعام وتنترب والنظام فلا يطالب المرءه ليزي اوقاته عند الجيران او في المحلات السومية . وعليه وهو اول الواجبات واحمها — تربية الاولاد جسداً وعقلاً وادباً » . ومن انظر ان النفل لا يعيش من طفولته الى سن التمييز الا بين النساء » . والام الجاهلة ليس في استطاعتها ان تصبغ نفس ولدها بسبب الصفات الجميلة لانه لا تشرها » . وقد صار من ائتمر عند ان الامهات لا يفتنن في تربية الاولاد حتى صار من المثل في الخطة وردامة البيرة ان يقال لان تربية امرأة » (٢)

بل هو يذهب الى ابعد من ان يحصر وظيفة الزوجة في ادارة المنزل وتربية الاطفال . هو يريد زوجة تتسامح افرأحة وآلامه وكلامه وسكوته . يريد منها أختاً

لروح فيشكو ويقول ان الرجل أحياناً - ولست أدري هل كل رجل كذلك :-

يضم بكلمة ويود لو يفهم بالإشارة . يكت في اوقات ويشكم في اخرى ويضحك في غيرها . له أفكار مجنونة ومذهب يشبه وجعية يخدمها ووطن يمزج . له فائدة وآلام منومة نبيكي مع الفقير ويمزج مع المظلوم ويخرج بالمير للناس . وفي كل فكرة تتولد في ذهنه واحساس يؤثر على أعضائه يود ان يجد بجانبه انساناً آخر فيشرح له ما يشعر به ويشاسر معه . « فإذ كانت امرأته جاملة كتتم أفراحه وأمزانه منها ولا يلت ان يرى نفسه في عالم وامرأته في عالم آخر . ومن ثم يتبدي عينة لا أظن ان الجميع أشد نكلاً منها . عينة يرى كل منها فيها ان صاحب هو العدو الذي يحول بينه وبين السعادة » . « والزوجة المصرية مها كانت لا تعرف من زوجها سوى انه طويل أو قصير أبيض أو أسود . أما عينة زوجها العتيلة والادبية وسيرته وطهارته ذمته ورقة احساسه ومعارفه وأعماله ومقاصده في الوجود وكل ما تصاغ منه شخصية الرجل منا ويصير به الى ان يكون محترماً محبوباً ممدوحاً في أمته - فهذا لا يصل الى عفتها شيء . وان وصل فلا يؤثر على مركزه في نفسها . وعلى هذا أول من يكون يهمل الرجل زوجته . فكيف يظن انها تحبه ؟ » . « أبيض الرجال عندما من يقضي أوقاته في الاشتغال في مكتبه . كما رأته جالساً منحني الظهر مشغولاً بمطالعة كتاب غضبت منه ولست الكتب والعلوم التي تسلب منها هذه الساعات وتحتسب الحفوق التي اكتسبها على زوجها . ومن هذا يتولد على السوام نزاع لا ينتهي الا بنزاع جديد ولا يدري الزوج المسكين ماذا يصنع اذا أراد الجمع بين هذين التئدين : الزوجة والعلم » . « ومن البديهي ان الرجل الذي يكون هذا حاله يتبدي بتفد كل استمهاد العمل . لان الرجل يطلب راحته وهي في يد امرأته ولكننا تبخل بها عليه » (١)

هذه حالة المرأة فكيف يصاحبها ويجمعها نائمة لنفسها ولنيرها ؟ ما الذي جعل الرجل افضل اليوم منه البارحة ؟ وعلى أي شيء تنتصب أركان العمران ؟ أمر أصبح شغل الشاغل . فحمل قلعة ونظر اليه كمن ينظر الى الامل الوحيد في الدنيا وجري يد على القرباس المطيع ، ذلك التلم الذي قال فيه خليل مطران :

يدك القبيح ويبي المليح رجوعاً إلى سنة الراسم
يشمعه نوراً إذا ما انبرى يسيل عماد الدجى الفاحم

باحثة البادية تصلح كامرأة ، وقيل ان المرأة اكثر تشبهاً بالماضي . وقاسم امين يُصاح كرجل - اي يرسل نظره ابدأ الى الامام . هي تسيّر به تحتفظ بين تشعب الافكار الجديدة والآراء المستحدثة ، وكلما خطت خطوة التفتت الى الوراء لتثبت من انها تابعة السبيل الذي ربطت الامل بالقدم . وكلما جاءت بتحوير

(١) « ضمير المرأة »

في النصوص الاصطلاحية حاولت سكبها في قالب الاعتدال مع مراعاة العادات المألوفة ما أمكن . هي كثيرة التعذر في إصلاحها ، عملية متواضعة في مطالبها ، لا تبتعد فتراً واحداً عن حدود بيتها وأن جاءت فوقها بما أوتيت من شجاعة وذكاء . إلا أنك حينما تسمعها صارخة كثيراً ما تظن أنها تفعل لتؤكد لك أنها غير خائفة ، ولك أن تتذكر كذلك أنها تصرخ لتسمع صوتاً إنسياً — وإن كان صوتها — يبعد عنها الرعب والوجل في وحدتها الفكرية . أما قاسم فلا يصرخ ولا يخاف ولا يرتس في فكره مقدار الكمال الكافي لاختطاط النظريات ، وفي أصالة رأيه وحزمه من الجدارة ما يحوّل النظريات إلى ما يطابق الواقع ، بل هي الواقع بعينه . وله جناحان يدفعان به إلى نقطة ادراكية يشرف منها على الماضي والحاضر والمستقبل وعلى جميع البيئات والأمم والتواريخ . فيضع هناك كرسي القضاء - كرسية — ويجلس متأملاً مقابلين شعب وشعب وعصر وعصر ، باحثاً في كل آن وزمان عن تلك السعادة الحلال المنشئة له في صورة امرأة حاضرة لجمال المرأة وعقل الرجل . وبين زرافات النساء المارة أمامه تتوقف خاطرة امرأة بلادهم ، أمه وأخته وزوجته وابنته ، أولئك اللاتي أوجدتهن الطبيعة صديقات لحزونه وأنه . وكأني به يناديهن فيلين النداء بطيئات متسكعات تعبات ، ويدنين فيرى عليهن غشاء يمنع عنهن نور الشمس ونور الحياة : الحجاب ! هذه الكلمة دوي مرعب في نفس كالدوي أبواب السجون في مسع من حكم عليه بالسجن المؤبد ظلماً . فيمسك بهذا الحجاب ويقاب معانيه من جميع الوجود ، ويدرس تاريخ نشأته وتأثيره في الشعوب التي اقتبسته ثم نبذته ، ويحلل أسبابه ويشعر في تناجده ، ويراجع أقوال الكتاب العزيز والحديث الشريف وعادات القوم ، فيتردد بعد البحث والتعليل أنه ليس إسلامي الأصل ما دام أنه استعمل عند أمم سبقت الإسلام ، وأنه ليس واجباً على المرأة المسلمة ما دام أن ليس في الشرع أص صريح يأمر به . هو في نظره أثر من آثار الحضارة الأولى ، بل هو « اتمى وانقطع اشكال الاستعباد . ذلك لأن الرجال في انحصر التوحش كانوا يستجودون على النساء أما بالشرع وأما بالاختطاف ، ويتابع قائلاً :

« فضا بطل حتى ملكية الرجل على النساء انقضت سنة التدرج ان تمش النساء في حالة وسط بين الرق والحرية سالة اعتبرت فيها المرأة انها انسان لكنه ناقص غير تام . اكبر على الرجل ان يعتبر

لمرأة التي كانت ملكاً له بالاسم مساوية له اليوم حسن لديه ان يضربها في مرتبة اقل منه في الخليفة .
 فزعم ان افة لما خلق الرجل وهبه العنق والفضية وحرما من هذه الهبات ، وقال انه « يلزم ان
 تعيش غير مستقلة تحت سيطرة الرجل وان تنقطع عن الرجال وتحتجب بان تقصر في بيتها وتستر
 وجهها اذا خرجت حتى لا تنتهك بمجالها او تحدهم بحيلها وانها ليست اهلاً للرفق العقلي والادبي
 فلم ان تعيش جاهلة » . « وذلك هو السر في ضرب الحجاب وعله بقائه ال الان » . « ولما
 كانت تهب المرأة بتقصان العقل هي الحجة التي اتخذها الرجل لاستعبادها وجب علينا ان نبحت في
 طبيعة المرأة لنعلم ان كانت كما يقال احط من طبيعة الرجل ام لا » . « ولا وبب ان المرأة اليوم احط
 من الرجل في الجثة ولكن علينا ان ننظر هل هذه الحال طبيعية لها او ناشئة عن طرق تربيتها » .
 « لان الرجل اشتغلوا احياناً عديدة بممارسة النظم فاستدارت عقولهم وتقررت عريتهم بالعمل بخلاف
 النساء فتهن حرمن من كل تربية فما يشاهد الآن بين السفين من الفروق هو مستعج لا طبيعي .
 لا يزيد بهذا التساوي ان كل قوة في المرأة تساوي كل قوة في الرجل وكل ملكة فيها تساوي كل
 ملكة فيه ولكننا نريد ان نجمع قواها وملكاتها تكافؤ مجموع قواها وملكاتها وان كان يوجد خلاف
 كبير بينهما لان مجرد الخلاف لا يوجد تقص احد المتخالفين عن الآخر » . « وبسبب اخرى يوجد
 مذهبان احدهما ينصح الناس بالتكسب بالحجاب والثاني يشير عليهم بابطاله » . « فاني المذهبين
 يتفق مع مصلحتنا وتوفر به منافسا ؟ اما الحجاب فضرره انه يحرم المرأة من حرمتها الفطرية
 وينسبها من استكمال تربيتها ، ويهونها عن كسب معاشها عند الضرورة . وحرمن الزوجين من لغة
 الحياة العقلية والادبية . ولا يأتي معه وجود امهات قادرات على تربية اولادهم . وبه تكون الامة
 كائنات اصيب بالشلل في احد شعبه » . « واما الحرية فزايها هي ازلة جميع المصار التي تقاها عن
 الحجاب وسبق ذكرها . وضررها اوجيد انها في مبدأها تؤدي ال سوء الاستعمال ولكن مع مرور
 الزمن تستعد للمرأة ال ان تعرف مسؤوليتها وتحمل تبعه الاماظ وتتعود على الانتقاد على نفسها
 والمدافعة عن شرفها حتى تقرب نية فضيلة العفة الحقيقية التي هي ترفع النفس المختارة الحرة عن التبيح
 لا خوفاً من عقاب ولا طمسا في مكافأة ولا لوجود حائل ليس في الامكان اذالك بل لانه قبيح من
 نفسه » . « وبالجملة فان المرأة لا تكون ولا يسكن ان تكون وجوداً تاماً الا اذا ملكت نفسها وتمتعت
 بحريتها المنوحة لها بمتنقى الشرع والفطرة معا وثبت ملكاتها ال افضى درجة يمكنها ان تبلغها .
 والحجاب على ما اتفناه مانع عظيم يحول بين المرأة وارثاتها وبذلك يحول بين الامة وتقدمها » (١)

كم يحظى من لم يعرف من قاسم امين سوى انه ينادي برفع الحجاب ، وهو
 الامر الذي اشتهر به ؛ وانه يريد للمرأة الحرية المطلقة بلا قيد ولا شرط ، وهو
 ما يقوله الدين لم يقرأوا كتبه ؛ انه من اكثر من اعرف بحفاظة على اثنية
 المرأة ومنزلتها في العائلة والامة — ولان لعنهما في غير هذا الدور . فقد بسط
 رأيه في « تحرير المرأة » و « المرأة الجديدة » كما يجيء في الجزء الثاني