



صفات العبقرية

لم يُسَمَّ الناس قهراً صفراً من الصفات الانسانية بقدر ما اساءوا فهم صفة العبقرية والنبوغ . فالعقري عند القدماء رفيق الجن والشياطين وخدين الارواح المؤذية والقوى الخبيثة . ومن هنا اشتقاق اللفظ في البرية واللغات الاجنبية . فالعقري يستلم الجن ويستوحيه ان كان شاعراً ، فلا يؤتى الوحي الا اذا اتى لهونه وتأييدهم شيطانه الخاص . وهو ساحرٌ ما كره يقين من عالم الارواح السفلية ان كان طالماً او مخترعاً يُدهش العالم باكتشافاته واخترعاته

ثم دالت دولة الاوهام واستارت البصائر واصبح الناس ينظرون الى ظواهر الحياة والطبيعة نظراً علياً مجرداً واشحى العقري شخصية تستطيع ان تدرسها وتعالجها بما عندنا من وسائل دون اللجوء الى اوهام الماضي . من نبتة كل شيء لا نستطيع فهمه الى القوى الخارقة والارواح الشريرة او الصالحة . الا ان الناس — بالرغم عن هذا — ظلوا يعيشون الظن بالعبقرية ولم يشاءوا ان يعتبروا العقري الا انه كائن يختلف اختلافاً اساسياً عن الدماء من الناس ويحيل الى الشذوذ في اخلاقه ومواقفه

واخيراً جاء لبروزو وحاول ان يشق من آراء العامة واشياء العائشة ، وبما هداه اليه الاستفراء ، وصفاً جامعاً ، بالعبقرية . فكانت نظريته ان العبقرية والجنون هما في الغالب ، صنوان لا يفرقان ، وان العقري رجل « شاذ الاخلاق سقيم الجسم مضطرب الاعصاب » وقد لاقت هذه النظرية رواجاً عظيماً وصادفت هوى من نفوس الناس . ذلك انها ارضت جانب الانانية من نفوسهم وعلقتهم من حيث لا يشعروا صاحب النظرية او يشعرون . فكانت هذه النظرية كانت تهمس في آذانهم ان تمزوا ولا تبشروا ايها الناس اذا احستم نقص في احدى مواهبكم او لحظتم عيباً في ناحية من نواحي نفوسكم . فالعقري الذي تتطلعون الى منزلته وتشرب اعناقكم الى مركزه وتودون لو يهبك الله بعض ما اسبغ الله عليه من الآيات واسمه هو مخلوق سقيم الاعصاب منهوك الجسم شاذ الخلق ادعى ان يثربكم عوامل الخلو والرافة من ان يثرب عواس الفيرة والحسد

قبل الناس هذه النظرية حيناً من الدهر دون تمحيص او تدبير الى ان قامت فتنة من علماء الحياة والنفس اتبعت الى ما في نظرية لبروزو من نقص في الاستفراء واستغلال

مكوس الحقائق. فجددت البحث على أساس علمي اختباري ، فأنت نتاج بحثهم مخالفة كل المخالفة لمضمون نظرية لبروزو دافسة لما يتسم به البقريون من شذوذ وانحراف في المواهب العقلية والحلقة ضي انكثرتا قام فرنسيس غالتون وأثبت سنة ١٨٦٩ ان صفات البقرية هي صفات طادية ولا تختلف عن صفات الدهماء من الناس الا في مبالغة بعضها في النمو لا الانحراف. ودرس الفيلسوف الانكليزي هفلوك الس اعظم اصحاب البقرية من الانكليز فوجد ان من ١٠٣٠ شخصاً درسهم ١٣ فقط كانوا مختلي العقول و١٩ كانوا مصابين بمجنون خفيف او اصبوا مجنون حاد ثم شفوا منه و١٢ احتل شعورهم عندما تقدموا في السن . قذا اخذت نسبة هذه الاعداد وجدتها ٤٧٢٪ . وهذا لا يجوز قطعاً ان يتخذ اساساً للاخذ بنظرية لبروزو او أية نظرية اخرى تحاول ان تسم البقرية بسمة الشذوذ والانحراف وفي اميركا انجبه البحث في البقرية وجهتين : الوجهة التاريخية والوجهة التجريبية . وبحسب الدكتور كارين موريس كوكس اعظم من تفرغ على دراسة البقرية درسا تاريخياً وبحسب الاستاذ لويس ترمان اعظم الباحثين في صفات البقرية على اساس التجربة والاختبار فما اضررت عنه ، مباحث الدكتور كارين ان الاحداث الذين عملوا اعمالاً متفوقة كان اقرارهم في مستوى ذهني اعلى من مستوى العموم وان احوال عيظهم كانت افضل من عيظات غيرهم في ابا ن حدائهم . كذلك وجدت ان الغالب على صفات البقرية ان تظهر في الصغر . فثوتير قرض الشعر في مهنهم تقريباً ، وكورديج في سن الثالثة استطاع ان يقرأ فصلاً من التوراة وموزار الف قطعة موسيقية في سن الخامسة وغوته في سن الثامنة اخرج مؤلفاً اديباً جيداً وجون سينورت مل في سن الثالثة بدأ يتعلم الاغريقية ومن الثالثة الى التاسعة بدأ يتعلم الاغريقية واللاتينية الكلاسيكية . وفي السابعة قرأ افلاطون وفي الثامنة بدأ في دراسة اللاتينية . وفي هذه السنة ذاتها كان يدرس الهندسة الكروية . وفي العاشرة والحادية عشرة كان من دروسه علم الفلك والفلسفة الميكانيكية . ووجدت هذه الدكتور ان البقري الذي يقوم بالاعمال العظيمة يكون غالباً متفوقاً في ذكائه ، وان القيام بالاعمال العظيمة يرتكز على عاملين : عامل الذكاء وعامل الخلق - كالنابرة والجلد والثقة بالنفس اما لويس ترمان فقد اجرى كثيراً من الاختبارات والتجارب على عدد كبير من التلاميذ الذين يتسمون بأسمى الصفات العقلية ، فكانت نتاج ابحاثه كما يلي :

اولاً ان المتفوقين من التلاميذ يكونون في جميع ادوار حياتهم فوق المتوسط في سلامة ابدانهم ووزن اجسامهم وطول قاستهم . ووجد ايضاً ان تاريخ عائلتهم اقل حفولاً بالامراض منه في عائلات غيرهم ، وان امراضهم المصيبة لا تزيد عن المتوسط . ولاحظ انهم يكونون اسرع

مؤمراً من غيرهم . فالتسعين يظهر فيهم قبل غيرهم . وهم مشغولون قبل غيرهم بمتوسط شهر واحد ويتكلمون قبلهم بمتوسط ٣٥ من الشهر . والتزوج الجنسي عندهم يأتي مبكراً بمتوسط سنة . ووجدت من أيضاً أن ٨٠ بالمائة من امهات العبقريين الذين درسهم كنّ فوق المتوسط في سلامة اجسامهنّ و٨٠ بالمائة فقط كنّ دون المتوسط

وأوضح من هذه الاختبارات أنه لا أساس للاعتقاد القديم بأن ذوي المواهب العالية يكونون في الغالب أميل إلى الشذوذ الاجتماعي والخلقي ، فقد وجدت من أن عدداً كبيراً من المتفوقين الذين درسهم اظهروا ميلاً شديداً واستعداداً كبيراً للالعاب الرياضية وغيرها من الاعمال الاجتماعية . ووجدت منهم كانوا اكثر شعوراً بنفوسهم وأقل غروراً وكبرياء واهتماماً بالامور المادية من غيرهم

ولاحظت من أيضاً أن قوى التلاميذ المتفوقين اقرب ان تكون عامة من ان تكون خاصة — اي ان القوي في صفة يميل ان يكون قوياً في صفة اخرى بصفات اخرى بعكس ما كان يُعتقد من ان الطبيعة اذا اعطت يد تاديت وأخذت باليد الاخرى

كذلك وجد الاستاذ ترمين ان التلاميذ المتفوقين يأتون عادة من عائلات متفوقة في الذكاء وفي الصفات الخلقية العالية



إذا هذه هي صفات العبقريين وهذا هو حظهم من المواهب العقلية والجسمية وهو حظ ليس بالثقل او القليل . ولنفترض ان يسأل : لماذا إذا ركب الناس ما ركبوها من خطا بشأن العبقريّة ؟ أهو الجهل بطبيعة العبقريّة وحده ما يحبطهم يحكمون الاحكام الجائرة على العبقريّة ؟ مما لا شك فيه ان الجهل بدأ في هذا . ولكن ذلك الى حدٍّ محدود . ونعتقد ان في صفات العبقريّة والبوغ ذاتها ما يثير العداء ضدهم ويجعل الناس يستمرثون مستوى سمعتهم . فالعبقريّ حيل يتطاد بين ملاسل من التلال المظلمة فيضمر اوساط الناس — لدن يقيسون اقدارهم الى قدره — بأنوارهم تكذب ، فيثير هذا حفاظهم وينذي نعمتهم لما يحسونه من نقص في المواهب العقلية وبعد عن المثل الاعلى للتزوج العقلي . ومن هنا زانا الى تضخيم سيئات العبقري اميل ويتشويه سمعته اعلق ، كما تا ننتقم لمرتا الجروحة منه . ومن هنا صدق القول : من اشرف فقد استهدف . وإذا يصحّ انقول ان ما فطرنا عليه من اناية عميقة وما حببنا عليه من حبّ لنفس شديد يجعلنا تامل ميلاً مسرفاً الى تضخيم هنات العبقري ، وقد يكون حظهم منها دون حظغيره ، ونحسب عليه كل كبيرة وصغيرة ولا ينكر أيضاً ان العبقري لا يبالي ما اصططح عليه الناس من عادات وما تواضوا

عليه من اخلاق ، لانه يرى نفسه اعظم من ان تحده مثل هذه الحدود او يقده مثل هذه القيود . ولذا فالبقري لا يوصف بالاعتدال (والاعتدال هو دائماً النزول على حكم الاكثرية) ومن هنا ما يمجده البقري من تأييد شديد او عدااء شديد فهو في آرائه ووزناته وأخلاقه ينحاز غالباً الى احد طرفي المبالغة . فهو لذلك — يوافق نة اشد لنوائفة وبعادي نة اشد السداء . وسقراط والمتي وغاليليو ودارون ولينين واضرابهم امثلة وانحة على ان البقرية تير أقوى السداوات وأشد العطف

والبقريون يمتازون بالبساطة والتواضع في غير ذلة والبعد عن المكركر والرياء . ولذا فهم لا يستطيعون ان يموتوا آراءهم ليظروا بالمظهر السائد في عصرهم . ولذا نراهم دائماً على خلاف مع محيطهم فيعزى هذا فيهم الى الشذوذ وعدم المقدرة على التكيف . ولو انصف الناس وخرجوا عن انانيتهم قليلاً لمزوا صفة الجمود وعدم المقدرة على التكيف الى المحيط نفسه فالطبعة لا ترسل العظيم والبقري ليضحي بوقاً يردد صدى اصوات الجهود انما ارسلته نوراً وهداية يؤتم بيده يهديه . وكان البقري يفهم غرض الطبيعة ولذا فهو غالباً شديداً الصاد ثابت العزم لا يتيه او يوقفه دون قايته شيء .

وجبنا يثبت البقري للناس انه يمتاز عليهم بصفة من الصفات تتوجه اليه الانظار بسائق الاسترابة والانانية . ويضحي هدفاً للدرس وموضوعاً للنقد والتقليد . تظهر جميع صفاته دقيقتها وجليلها — وانحة جلية وتطبع في اذهان الناس . يستقر في اذهان هؤلاء الناس ان البقرية تميل الى المبالغة في الصفات المسيحة والصفات البغيضة على السواء . من كان يعرف عن اثنى اشتهاره بالبخل والكرازة (انصح انه كان بخيلاً) لوروي نفسه ان يبق خاملاً ولم يصح قصائده التي كانت تثير في حزب الحساد والمزاجين من الحقد والضينة بقدر ما كانت تمت في نفوس الاحزاب الاخرى من اتصال بمنزل الحياة العليا ومعاني الرجولة ؟ ومن كان يدري ان المرعي كان فريسة التشاؤم لو لم يقل اشماره الخالدة ؟ وماذا كنت تعرف عن اخلاق نابليون الشاذة وزرعاته الطائفة وانانيته الشديدة لو قدر له حظ متوسط من المواهب . ان البقري كاصباح الفقام على عمود عال يلاحظ ويرى من بيد ، ولكنه في الوقت ذاته ، يبدي للشاهدين كل ما يحبط به ويرتكز عليه اذا فالبقري يدو لنا شاذاً لاننا نحب ان يظهر معظم الشذوذ لا لانه شاذ بطبيعته ولأن له مثلاً علياً ومقاييس للحياة غير مثنا ومقاييسنا ، ولانه يبروزه وباهة شأنه بينه الافكار الى مناته وهفواته التي هي منات وهفوات الناس جيباً

اديب عباسي

شرفي الأردن