

باب المراسلة والمناسبة

يهودية اشبنجلر

صديق الناضل رئيس تحرير المقتطف القراء

أحيكم وأقدم إليكم التحية القلبية للتفاني ، وبعد قرأت في عدد أغسطس ما كتبه الأستاذ علي أدم في عقيدة اشبنجلر ردًا على كلمتي في عدد يوليو « توفية للبحث واستيعاب الحقيقة » كما يقول فأرجو منكم فتح المجال لما يلي في العدد المقبل لأنه كلمتي الأخيرة فيه ولكم جزيل الشكر

حين سألت الأستاذ عن مرجع حكمه يهودية اشبنجلر لم أقصد به سوء منه النقاش فإن عندي في الآراء ومخاضة في المسائل العلمية رحابة الصدر ، أحترم كل رأي من حيث الرأي سواء كان خطأ أو صحيحاً غير أنني بنفسني أبتدل قصارى جهدي في أن يكون رأيي حيوياً قوياً ولا يكون ماثلاً أو خطأ . فلذلك سألت الأستاذ عن المرجع لأغير رأيي إذا كان دليله أقوى من دليلي ، ولكني من الأسف لم أجده أقوى من دليلي لذلك رفضته ، فبدأ الأستاذ يناقشنا فيه

والتقاش إذا روعيت فيه شروطه وفسد منه الحق المحصن في الحقيقة بعيد ، ومن أهم شروطه ضرب كبد الموضوع وعدم الخروج عنه . ولكن مادة الأستاذ أن يخرج عن الموضوع بلا ضرورة كما عمل في كلمته السابقة إذ ساق كلامي بشير أي داع إلى غير ما قصدته وإلى ما شاءه هو ، وأزلفني منزلة الجاهل فبدأ يلقي علينا درساً عن اسبينوزا وعن الزمن الذي عاش فيه وهو من البدايات ، كذلك عمل في كلمته الأخيرة ما استنكركم عنه فيما بعد . واتي على كل حال أشكر الأستاذ واعتذر من الأسف أنني قد صرفت جزءاً هاماً من حياتي في دراسة العلوم العقلية والفلسفية وتمحلت عشقة أتم عدة لغات لاستفيد من المراجع الأصلية دون الترجمة لذلك أنا في غنى عن دروس الأستاذ

وبعد هذا أتوجه إلى كلمة الأستاذ الأخيرة . أما في الموضوع فلم يقدم لنا الأستاذ فيها دليلاً جديداً « توفية للبحث واستجلاء الحقيقة » إذ كلها إعادة وتكرار لما سبق واصرار

عليه : وقد قلت سابقاً أن أقوال الرجل وآرائه وأعماله على نفسه عندي أقرى وأوثق من شهادة غيره عليه ولذلك لا وزن عندي لأقوال الناس ودعاويهم في يهودية أسبجلر مادامت تصانيفه وآراؤه وأعماله تثبت خلاف ذلك. وهو السبب اني لم أتوسط في أقوال بعض زملائي الاساتفة في الجامعة إذ ذكرته كدليل ثانوي

أما قول الاساتذ : « كأنه يريد من أسبجلر ... الخ » فلم أقله وأنا لم أستع بكلامي ذلك بل قعدت به ما قاله الشاعر العربي

وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى وفيها لمن خاف القملى مشزول

فان العالم ليس عبارة عن بلاد ألمانيا فقط ومنتعمو الحوادث في العالم يعرفون واقضون ان الاستاذ أيضاً يعرفه أنه حين بدأ اضطهاد اليهود في ألمانيا احتج كبار علماء ألمانيا من اليهود وغير اليهود من اصحاب المبادئ الطرة عليه ، فلما لم يجد احتجاجهم ثمناً اختاروا المحجرة ، فالعلامة اليهودي اينشتين هير والشاعر الاديب الشهير ترماس مان وأخوه الكاتب هاينرش مان والكاتب البارح اميل لودوج والعالم الكيمياء هابر وغيرهم كثيرون هجروا فكان ممكناً لاسبجلر أيضاً ان يخذو حذوم على الأقل ولذكرة لم يصل بل شد ازر النازية بمصنعاته وأفكاره وهو أكبر دليل على انه لم يكن يهودياً

أما قول « الاساتذ انه آزر العافية والسلامة وسار في ركاب الاقوياء » فهو دعوى

غير دليل ولا ثبوت

أما في الادور الخارجية عن الموضوع فأتى الاساتذ نفسه بذكر المراجع العديدة وترجمة بعضها في اثبات أثر اسپينوزا في جويته وهو تحصيل الحاصل فاني لم أنكره ولا طغنته منذ كما لا اجهله إذ جميع تلك المراجع عندي ، بل أعلم من مصنفات جويته انه اعترافه بأثر اسپينوزا وانتقاده له ، واما ما ذكرت في مقالتي السابق من افكار بعض المفكرين له فهو ما قرأت منذ سنين في مباحث علمية تحليلية جلية القدر عظيمة المنزلة لبعض كبار المفكرين في بعض المجلات الألمانية

عبرني الاساتذ بانني لم أكن أكثر دقة حين قلت في مقالتي « ان فلسفة اسپينوزا تعد الى مدى كبير مدى الفلسفة العربية » وانا ارى ان الاساتذ نفسه حسب المنطل العربي « رمتي بدأها فانسلت » لم يكن أكثر دقة في فهم كلامي ، فإدعوى بازدراء المفكرين النظام والعلماء الأفاضل ولم انور به اهتمامان اسپينوزا ولكل امرئ ما نوى ، وقد وجدت « مدى » بقيد « الى مدى كبير » ولم أقل ان فلسفته كلها كانت « صدى » او « ظلال » كما قال الاساتذ ، وما نقله عن كتاب الاساتذ الدتاركي شارالد هوفدنج أيضاً يثبت ما قلته إذ هو يترف

باستفادته من ابن رشد وابن ميمون . وقد ذكرت في مقالتي السابق المراجع التي يرى أصحابها التفضيل أيضاً هذا رأيي . وعينياً فأرجح ان لا يؤاخذني الاستاذ لو صارحته ان رأيي هؤلاء العلماء هو عندي أضوب من رأيه .

يقول الاستاذ علي ذكرى حقيقة تاريخية مدونة شهدها العالم منذ ربع قرن تقريباً وكانت أساس دعاية الجائنين ولا تزال ان لمحتني «الدون كيشوتية» مع ان كلمة الاستاذ بنفسه حسب النثر رميني بنائها فانسلت ليدت بخالية من تلك المهجة فقوله «فرغون العصر الحاضر» وقوله « وهو عسوب على انثقافة الانانية » اكبر دليل عليها . اوليس الاجدر إذن ان يعيد الاستاذ نظره في الكتاب الذي يرى ان اعديه انا ، ثم يقول هو بنفسه تقديته الى من ينشاء من الاحياء والنوتى ، لان الطبيب اولى بمباشرة علاج مرضاه من غيره ، ولان علم الاستاذ يقدر بماجازاه ان يصلح بذلك الكتاب الاحياء والمرقى على السواء فينال به زعامة الاحياء في هذا العالم والنوتى في يوم الحشر .

وفي الختام استسمح الاستاذ لأوضح صليكي في مثل هذه الامور لكي لا يتعب نفسه في ذم فريقتي ومدح فريق آخر . انا ياسيدي الاستاذ قد ولدت في بلاد شرقية لا تند نفسها جزءاً من أوروبا وتشعر شعوراً مستقلاً قريباً بمجدها الناصي الشرقي وتسمى بكل ما لديها الى ديجائه على ضوء الافكار الحديثة بغير حمود ولا جصوره، وقد تنققت بثقافة علمني من الصفر « يا ايها الذين آمنوا عليكم انفسكم لا يضركم من ضلنا انا اهتديتم » و « الحكمة صالة النظم يأخذها حيث وجدها » و عليه فالحكمة او الحق هو ضالتي أينما كان لذلك اذا طعن الاستاذ في فريق دون فريق فانا لا أتأثر منه لان للسائل العلمية عندي قداسة فوق ذلك . وأعلن ان هذه كلتي الاخيرة هي الموضوع ، وفي يوم يقدر الاستاذ ان يثبت لي باراء اشبنجلر وأقواله وأعماله ، او بمصدر نزي لان النازية ضد اليهود والاشياء تعرف باضدادها او بدليل آخر أقوى من ذلك انه يهودي ، سأعلن مشايدي لرأيي الاستاذ مسروراً محتشاً . وأما الدلائل التي دونها في التوبة والبونوق او الكلام الخارج عن الموضوع فلا يستحق عندي ان أرفع له رأسي والسلام ما

حاشية : استعمل الاستاذ في كتبه « افتراض » بمعنى فرض وما يفرضه هو أن افتراض يستعمل بالمعنى لغوي خاصة غير معنى فرض فإذا كان الاستاذ اعتمد فيه على كلام أحد شعراء الدماء أو أئمة السنة فارجو تبرره في المنتظف وله الشكر

السيد أبو النصر احمد الحسيني الهندي