

الميكسوس

أصلهم وموطنهم الأول

للدكتور باهور لبيب
مدرس معهد علوم الآثار المصرية

اختلفت آراء المؤرخين في تحقيق أصل الميكسوس وموطنهم وهم الذين غزوا مصر
حوالي سنة ١٧٣٠ قبل الميلاد

فبعض المؤرخين يؤكد أنهم التريق الذي هاجر الى مصر من ملالة آرية^(١) كان موطنها
بلاد ما بين النهرين^(٢) في وسط آسيا ثم هاجروا الى غربها حوالي سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد
والبعض الآخر يقول إن أصلهم من أعراب شبه جزيرة العرب^(٣) غير أن الابحاث الحديثة قد
أصغرت عن أنهم من أصل سامي^(٤) وموطنهم فلسطين^(٥) وأنهم من طائفة اليهود الذين ورد
ذكرهم في التوراة والقرآن الكريم

وقد رجحت الرأي الأخير في ملخص رسالتي للدكتوراه^(٦) مستنداً في ذلك الى عوامل
متعددة منها ما أورده المؤرخ المصري القديم مانيتون من أن الميكسوس «قوم شريقيون أتوا
الى مصر من الشرق وأنهم من بني اسرائيل بعد أن فسد ما زعمه البعض من أنهم عرب»^(٧)
ثم إننا نستخرج من مجرد تسمية المصريين للميكسوس ما يؤيد الرأي المتقدم. فقد لقب
الميكسوس بألقاب متعددة في النصوص المصرية القديمة. أطلق عليهم اسم «حقاخاسوت»

(١) N. D. Mirmanov, Aryan Vestiges in the Near East, Acta Orientalia
13 (1933) p. 150 ff.; Junker, Geschichte der Aegypten, 1933 p. 405

(٢) E. Brugschmann, Noch einmal : Die Hyksosfrage, Z. D. M. G.
Vol. 90 (1926).

(٣) Kung, Studies in Eastern History

(٤) R. Dussaud, Revue de l'Histoire des Religions 1934 p. 113 ff.
P. or Labib, Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten, 1934 p. 8 ff.

(٥) P. or Labib, Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten, 1934 p. 8 ff.

(٦) Waddell, Manetho, in Loeb classical Library, 1940 p. 77 ff.

أي حكام قبائل فلسطين (حرفياً الاراضي الجبلية) . وسما « طمو » أي الاسيويين وعلى الأخص الساميين . وكذلك أطلق عليهم « منتيوسمت » وهو اسم القبائل التي كانت تكن الصحراء في شمال شرق مصر جنوب فلسطين . وأخيراً سماوا باسم « شامو » الذي كان يطلق على سكان شمال شرق مصر ويقعد به قبائل جنوب فلسطين أعني الجزء الذي به قبائل جنوب فلسطين والذي به قبائل سامية

فجميع هذه الأسماء المختلفة التي أطلقت على الميكسوس تدل دلالة واضحة على أنهم من أصل سامي ولز لهم علاقة فلسطين وهي الجهة التي كان يقطنها اليهود ومن الأشياء التي تساعدنا على تأييد التعليل السابق أن أغلب الأسماء التي جمعت عن ملوك الميكسوس وأفرادهم في عهد وجودهم بمصر وهي التي لم يعرف أنها أسماء مصرية، ترجع إلى أصل سامي كنعاني . فعلى سبيل المثال نرى ضمن أسماء الملوك « يعقوب إل » « وعنات إل » وكلاهما اسم سامي عبري كما هو ظاهر . ومن أسماء الأفراد « عابد » و « عمن » وهي أيضاً سامية عبرية . فهذا يدل على أنهم كانوا من أصل يمتُّ بعلة كبيرة إلى العبرانيين

غير أن بعض المؤرخين^(١) يشير إلى أسماء بعض ملوك الميكسوس التي لم يثبت الآن أنها سامية مثل سلاتيس وبنون وأبختان . ولكننا لا نرى في ذلك شيئاً من الغرابة إذا لاحظنا أن مثل هذه الأسماء تتكون في غالب الأحيان من عناصر مختلفة . مع ملاحظة أن هذه الأسماء وردت الياس عن طريق التورخ مانيثون باللغة اليونانية فقط وقد نقلها بالطبع عن اللغة المصرية القديمة ويحتمل جداً أن يكون قد أصابها التحريف فلا يمكن إذن الجزم بأنها ليست أسماء سامية

وقد ظهرت في مصر على أثر غزوة الميكسوس أسماء آلهة سامية كانت تعبد أصلاً في فلسطين وتلك الآلهة هي « عنات » « وبعل » . فهو لم يكن الميكسوس ساميين لما تقفوا معهم آلهتهم السامية إلى مصر

ومن أنسب به أن الميكسوس هم أول من أدخلوا استخدام الجواد والعربة إلى مصر . ونحن إذا تتبعنا تسمية المصريين للجواد والعربة وجدنا أنها أسماء سامية كنعانية . فالجواد كان يسمى « سمست » وهي كلمة كنعانية سامية . وأطلق على العربة « مركبات » وهي كلمة أيضاً

(١) Junker, Die Aegypter p. 100

سامة كعناية. ولا يجوز عقلاً أن يفرض استعمال الهيكسوس لتبر لغتهم الأصلية في تسمية هذه الأشياء ما لم يقم الدليل على ضد هذا وقد أظهرت لنا الحفائر الأخيرة في فلسطين^(١) عدة مقابر ترجع إلى عصر الهيكسوس ومؤرخة بأسماء ملوكهم فهذا دليل ملدي على وجود صلة ما بين اليهود في فلسطين وما بين الهيكسوس في مصر

كذلك معروف أن العبرانيين كانوا يعبدون الحمار فإذا توصلنا إلى التحقق من عبادة الهيكسوس له استطعنا أن نقيم الدليل على أنهم من أصل سامي وفي سبيل ذلك نقول أنه وجدت في المقابر السالفة الذكر أربعة حير مدفونة في مستوى أعلى من مستوى الأشخاص أنفسهم وفي هذا وحده دليل على عبادة هذا الحيوان. إذ لو كان دفنها في المقابر بقصد التبران لوحدت في مستوى الأشخاص أو تمتمهم. وليس فرق هذا المستوى كما قد لوحظ فعلاً من وجود حير مدفونة كقرايين في مستوى أقل وما دما قد ذكرنا أن هذه المقابر مؤرخة بأسماء ملوك الهيكسوس فإننا نستنتج من ذلك أن عبادة الحمار كانت مائدة بين الهيكسوس بثريد ذلك أيضاً أن أحد ملوك الهيكسوس كان يسمى « ماقن » أي « الحمار القوي »^(٢) ومعروف ما جرى عليه الملوك من إدخال أسماء الآلهة في ألقابهم وقد أقر الأستاذ Bissing في مقاله :

"Das angebliche Weltreich der Hyksos" in Archiv für Orient.

Forschung, Juni 1937, p. 325 ff. هذه الاسانيد صراحة فيما عدا هذا الدليل إذ يعترض بقوله أنه عثر على حير وحير مدفونة في مقابر أبي سنبل وترجع إلى القرن الرابع والسادس الميلادي. وعلى هذا فدفن الحير في مقابر فلسطين لا يدل على معاصرتها لملوك الهيكسوس. غير أنه فاته أن دليلنا قائم على ما هو ثابت من أن المقابر السالفة الذكر مؤرخة بأسماء ملوك الهيكسوس وهو دليل ملدي حاسم. يضاف إلى هذا استنتاجنا في عبادة الهيكسوس للحمار قائم كذلك على طريقة دفنه وهذه الطريقة لم تتوافر إطلاقاً في مقابر أبي سنبل. هذا فضلاً عن أن العالم المذكور لم يعترض على الخلفات الأخرى التي تساندت في تأييد بعضها بعضاً

(١) Petrie, Ancient Gaza, I, p. 3 ff.

(٢) Bahoe Labib Die Herrschaft der Hyksos in Aug., 1934 p. 25.

يضاف الى ما تقدم أنه على أثر غزوة الميكوس لمصر اختار الغزاة احد أهله المصريين وهو « ست » وساووه بأظهم . وكان مظهر هذه اسماوة أن جعلوا الاله « ست » في لغتهم مخصصاً لكلمة حمار « عا »

ثم هناك مسألة أخرى تؤيد ان الميكوس أصلهم سامي ومن فلسطين وذلك انه معروف ان القوم النحون باسم « خيرو » في خطابات تل العمارنة المحررة بالخط السامري هم قوم ساميون استولوا على فلسطين ومنها وسعوا سلطانهم وأهم مقبوضون في فلسطين الى عهد اخناتون

دلت ابحاثنا على أن كلمة « خيرو » ترادف الكلمة المصرية القديمة « عبري » وهي عبري الحالية . وذلك لان الخط السامري لم يعرف حرف العين فكُتب « خ » بدل « ع » . أما ابدال الياء بـ « ب » فعروف في اللغة المصرية القديمة

واخيراً وجدت في إحدى مقابر بني حسن في احد اركان الحجر صخرة تمثل قبيلة كنعانية مؤلفة من ٣٧ شخصاً من رجال ونساء وامثال وفدت من فلسطين الى مصر في أيام الملك سنوسرت الثاني . وأول ما يلاحظ على تلك الصورة هو أن ملامح هؤلاء الاشخاص ولباسهم وأوصافهم واضحة الدلالة على أنهم من أصل سامي . كما ان تلك الصورة ذكرت نقوشها انها كانت برأسه « إيشا » الذي يحمل لقب « حقا خاسوت » وهذا اللقب هو الذي اختاره ملوك الميكوس فيما بعد لأنفسهم بل أكثر من ذلك فإن هذا اللقب قد اطلقه المصريون على قبائل هؤلاء الغزاة قبل غزوم مصر وبعد طردهم منها

فإذا كانت هذه القبيلة سامية الاصل فلسطينية فنوطن وملقب ورئيسها بلقب ملوك الميكوس فذلك مما يعث على الاطمئنان الى تأييد ما نقوله من أن الميكوس كانوا من ذلك الاصل ومن هذا النوش

والى جانب ما تقدم هناك عدة أسانيد أخرى أوردناها في ملخص رسالتنا للكونورا لا يرى محلاً لها في هذه المقالة . غير أننا نشطبع ان نضيف الى تلك الاسانيد حجة جديدة لم ترد في رسالتنا تؤيد وجهة النظر السالفة من حيث ان الميكوس ساميو الاصل وهي ان هناك أثرًا من الجاح على شكل أبي الهول يقرب بألفاظه مصرتياً يمثل أحد ملوك الميكوس وقد لاحظ العلامة شارف في كتابه « Handbuch der Aegyptologie » الذي ظهر في عام ١٩٣٩ . إن ملامح هذا الملك ميكوسي واضحة الدلالة على أنه سامي الاصل «