

أثر الأعراس في فهم الظواهر اللغوية

د/محمد صلاح الدين مصطفى بكر

قسم اللغة العربية

كلية البنات

جامعة عين شمس

اللغة - في ضوء علم اللغة الحديث - منظمة تحتوي العديد من الأجهزة التي تعمل في تعاون وتناسق لتصل إلى الغاية المرجوة ، وهي الوصول إلى الفهم التام للمعنى اللغوي (صرفا ونحوا ودلالة) ، مشبهة في ذلك الجسم الإنساني الذي يشتمل على عدة أجهزة لكل منها نظام خاص به لكنه يعمل في تناسق تام مع الأجهزة الأخرى بحيث تؤدي هذه الأجهزة وظيفة عامة واحدة هي الحفاظ على حياة الإنسان على أكمل وجه . (١)

وقد يبدو للوهلة الأولى أن المعنى لا يتوقف فهمه كثيرا على معرفة خصائص الأصوات ، وأن البحث في الصرف والنحو له الأهمية الأولى . وذلك أدى إلى اعتقاد البعض أنه من السهل تعلم اللغة وإتقانها دون معرفة جيدة بأصواتها ، وذلك وهم يدل على جهل بحقائق الأمور ، فإن عُدَّ الخروج على قواعد النحو خروجاً على المعيار الصحيح ، حُكِمَ بالمثل على الخروج على قواعد النطق . (٢)

إن علم الأصوات - كما يراه هنري سويت - أساس كل دراسة لغوية نظريية وعملية . (٣)

وكما يصرح (فيرث) فإنه لا يمكن أن تتم دراسة جادة للمعنى لأية لغة ما لم تعتمد على قواعد صوتية وأنماط تنغيمية موثوق بها ، ومن المستحيل أن تبدأ دراسة الصرف دون تحديد صوتي لعناصره . أما النحو فهو ناقص بدون دراسة الأنماط التنغيمية أو النماذج الموسيقية للكلام . (٤)

إن الفرق بين الأفراد وفروعه أو التذكير ونقيضه هو فارق صوتي ، كما أن الزوائد واللواحق ناشئة عن فروق صوتية ، وغير ذلك كثير مما يطول ذكره .

لا غرو إذن أن يقول (فيرث) : إنه لا وجود لعلم الصرف بدون علم الأصوات ولا تقل أهمية الأصوات للنحو عن الصرف ، فالنظام النحوي يعتمد على مجموعة من الأسس ، أحدها ما يقدمه علم الصوتيات للنحو من قرائن صوتية كالحركات

(١) أنظر : اللغة بين المعيارية والوصفية ١١٠ - ١١٢

(٢) علم اللغة العام ٢١٨ (٣) السابق نقلا عن : صفحات في اللغة ١٨ - ١٩

(٤) علم اللغة العام ٢١٨ (٥) السابق ٢٤٠ .

والحروف • وتعدد كثير من قرائن النحو على هذه الحقائق • وقد اعتبرت
قرينة النغمة (وهي قرينة صوتية خالصة) إحدى وسائل أمن اللبس فى
المعنى •

إن الجمل العربية تقع فى صيغ وموازن تنغيمية هى هياكل من الأنماط
النغمية ذات أشكال محددة ، فالهيكل التنغيمى الذى تأتى به الجملة الاستفهامية
وجملة العرض غير الهيكل التنغيمى الذى تأتى به جملة الإثبات ، وهن يختلفن
من حيث التنغيم عن الجملة المؤكدة • (٦)

كما أن المعانى النحوية الخاصة (معانى الأبواب) كالفاعلية والمفعولية تعتمد
أيضا على القيم الصوتية •

فمعنى الفاعلية يدل عليه بينضمض الأصوات القصيرة كالضمة أو الطويلة كالواو
ومعنى المفعولية يدل عليه أيضا ببعض الأصوات القصيرة كالفتحة أو الكسرة والطويلة
كالياء •

والتعريف والتكثير معنيان نحويان يتحققان بواسطة مبنين صوتيين (ال)
فى بداية الكلمة للتعريف ، والنون الساكنة فى بعض الكلمات المبنية على الكسر
للتكثير • (٧)

نقول : "سيويو" يغير تنوين اذا أردت معينا ، فاذا أردت غير معين قلت : "سيويو"
"وأيو بالتنوين •

((تفميمات صوتية لبعض الظواهر النحوية))

إن الأمر قد يعتمد اعتماد النحو على القيم الصوتية الى تفسير بعض الظواهر
النحوية تفميرا جديدا اعتمادا على حقائق صوتية ، ويكون من الخطأ التفاضى
عن هذه التفسيات واللجوء الى التأويل والتعليل • وفيما يلى عرض لبعض هذه
التفسيات

(١) اللغة العربية معناها وبينها ٢٢٦ •

(٢) النحو الوافى ج ١ ص ٢٤ - ٢٥ •

أولاً : التفريق بين الجمل بواسطة التنفيم :

تعتمد اللغة العربية في تحديد أنواع الجمل - غالباً - على الأدوات مثل الاستفهام والنفي والنهي والدعاء والعرض والتخفيض والتثني والترجي وغير ذلك . وهذه الوسائل التي تفرق بين الجمل وسائل كتابية ، تحتاج - عند نطقها - إلى وسيلة صوتية مسموعة تكون أكثر اقناعاً وهي وسيلة التنفيم . وتبرز الحاجة إلى هذه الوسيلة أكثر في اللهجات الحديثة التي - غالباً - ما تهمل استعمال الأدوات . وهل يمكن أن يفهم هذا البيت الخالي من أداة الاستفهام إلا على أنه استفهام وهو قول ابن أبي ربيعة :

قالوا : تحبها ، قلت : بهراً عد النجوم والحصى والرمال

إن إلقاء البيت على طريقة الاستفهام يعطينا عن أدائه ، يدل على قصد الاستفهام (٨) قوله (بهراً) والبهير لا يكون في التقرير ، وإنما في التعجب أو الإنكار أو الاستفهام .

على أننا إذا قرأنا جملة . . تحبها . . بصورة تنفيسية أخرى فإننا قد نفهم منها نطقاً آخر من الجمل ، فقد قرأ بصورة يستفاد منها معنى التقرير للتأنيب ، أو التعبير أو الإلجاء إلى الاعتراف ، وقد قرأ بصورة تالفة يفهم منها معنى التعجب . . . الخ .

ومثل البيت السابق قوله تعالى :

" يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاةَ أَزْوَاجِكَ * ١ - التحريم الجملة (تبْتَغِي مَرْضَاةَ أَزْوَاجِكَ) إن قرئت بصورة تقريرية لا تؤدي المعنى المطلوب لأنها - حينئذ - لبيان سبب التحريم ، فتكون علاقتها بالاستفهام السابق (لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ) علاقة السبب بالسبب ، فهما معا كلمة صوتية واحدة . وإن قرئت بصورة الاستفهام التعجبي (وهذا هو الأصل فيها) فإن المعنى يتغير وتكون الجملة استفهاماً تعجبياً وإنكارياً من الله لرسوله أن يكون هذا موقفه من الأوامر والنواهي الإلهية التي ينبغي ألا تراعى فيها علاقة انمان بآخر مهما

(٩) اللغة العربية معناها ومبناها ٢٢٢ .

كان ، لذلك قرر المفحرون أن جملة (يتنفس) جملة استفهامية ، وتقدير الكلام (أيتنفس) ثم حذف الهزة استفهاماً عنها بقرينة النغمة . (٩)

(١٠)

وقد قال الزمخشري : " ويتنفس إما تفسير لـ (تحرم) أو حال أو استئناف ومعنى ذلك أن الزمخشري قرأها بصورة تقريرية . وعلى معنى التفسير أو الحال يكون المجموع كتلة صوتية واحدة ، وذلك كله معتمد على قرينة النغمة .

وعلى خلاف ما تقدم فقد توجد أداة الاستفهام والأسلوب تقريرى ، كقوله تعالى :
" هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً " ١ - الإنسان .
فـ (هل) هنا ليست على بابها ، بل هي للتقرير ، وهي بمعنى (قد) التمسى
للتحقيق . قال الامام الزمخشري : (١١)

.. هل بمعنى (قد) فى الاستفهام خاصة . والأصل (أهل) بدليل قوله :

" أهل رأونا يفتح القاع فى الأكم "

فالمعنى : " أتد " أتى على التقرير والتقريب جيباً ، أى : أتى على الإنسان
قبل زمان قريب حين من الدهر لم يكن فيه شيئاً مذكوراً . ولا يفهم التقرير
من (هل) إلا اذا قرئت بصورة صوتية مختلفة عن الاستفهام الحقيقى .

أثر النبر فى تحديد أنماط الجمل :

قد لا يكون للنبر أثر دلالى فى المفردات ، لكن له أثر فى التراكيب حيث يساعد
فى تحديد أنماطها . فالمكان الذى يقع عليه النبر يحدد نوع النمط الجملى ،
شال ذلك ما شل به عبد القاهر :

وما أنا أمثمت جسمى به ولا أنا أضرمت فى القلب ناراً

فالنبر يقع على ضمير المتكلم فى كلا الشطرين ، فيتوجه معنى النفى الى الضمير
خاصة بدلا من أن يتوجه النفى الى مجموع الجملة ، كما هو الشأن مع الأدوات .

(٩) أنظر : علم اللغة العام : الأصوات ٢٤٦ .

(١٠) الكشاف ج ٤ ص ٤٥١

(١١) الكشاف ج ٥ ص ٥٢٢ .

فنفس الضمير يحول النفي من نفس عام للجملته كلها الى نفي خاص للضمير ، أى للصيغة المنبورة فقط . وقد وصل الإمام عبد القاهر قريبا مما وصل اليه المحدثون في ذلك العصر البعيد فقد قال في حديثه عن نفي المسند اليه :

" إذا قلت : ما فعلت . كنت نفيت عن نفسك فعلا لم يثبت أنه مفعول .

وإذا قلت : ما أنا فعلت . كنت نفيت عنك فعلا ثبت أنه مفعول .

تفسير ذلك : أنك اذا قلت : " ماقلت هذا " كنت نفيت أن تكون قلت ذلك وكنت نوظرت في شئ لم يثبت أنه مقول . واذا قلت : ما أنا قلت هذا كنت نفيت أن تكون أنت القائل له وكانت المناظرة في شئ ثبت أنه مقول . (١٢)

وقد قال أيضا في البيت الذي أوردناه :

وما أنا أستمّتُ جسي به ولا أنا أضرتُ في القلب نارا

فالنفس هو الاسم لا الفعل ، فالسقم ثابت موجود ، وليس القصد بالنفي اليه ، ولكن أن يكون هو المتعجب والمحدث له .

وعبد القاهر وإن لم يصرح بمسألة النبر لكن تحويل الكلام المكتوب إلى منطوق يلزمنا بالنبر على الكلمة المراد توجيه النفي اليها .

ويتغير موقع النبر ، بتوجيه المعنى إلى الصيغة المنبورة أكثر من غيرها ، ويتحدد على أساس من ذلك المعنى ، ففي مثل عبارة :

(أنا لم أحنث في يميني لهذا الرجل)

قد يقع النبر على الضمير أو النفي أو الفعل أو اسم الإشارة ، وكلما تغير موقع النبر تغير المعنى تبعاً له . وقد تكلم عبد القاهر في ذلك وإن كان لم يذكر النبر تصريحاً .

ثانيا : التفريق بين الخير والصفة عن طريق النغم الصاعد والهابط

يتفق النحاة على أن الخير هو الجزء المشتم الفائدة للبتدأ ، والنعمة ليس كذلك ، فهو مشتم لتبوعه فقط ، وليس للجملة كلها ، فهو : (١٤)
* التابع الذي يكمل متبوعه بدلالته على معنى فيه أو فيما يتعلق به * (١٥)
فالفرق بين الخير والنعمة من وجوه : أهمها الوظيفة .

فالخير لإتمام المعنى والنعمة لتخصيص التبوع النكرة وتوضيح المعرفة . (١٦)
وقد تصلح الصيغة لكل منهما ، إذا كانت اسما مقترنا بال مرفوعا بعد مبتدأ مُعَرَّف ، كقوله تعالى :

* الم . ذلك الكتاب لا ريب فيه * ١ - البقرة .

اننا يمكن أن نقف عند (فيه) دون أن يتخلل العبارة تغيير في النغم ، أى تكون النغمة مستوية لا صاعدة ولا هابطة . فليكون الخير هو قوله تعالى : * لا ريب فيه * والمبتدأ هو (ذلك) و (الكتاب) بدل أو بيان له .

ويمكن أن يكون الوقف عند (الكتاب) وينتهي الكلام بنغمة هابطة فيكون هو الخير . أى أن التنغيم وإمكانية السكتة يحددان كون الصيغة خيرا أو نعتا ، ويمكن أن نضع المعادلة التالية :

- ١ - (اسم معرفة + إمكانية السكتة + صفة معرفة + نغمة هابطة = خير .
- ٢ - (اسم معرفة + عدم وجود سكتة + صفة معرفة + نغمة صاعدة = صفة .

إن التَّغَمُّمَ الهابط يعنى انتهاء الكلام وحصول الإفادة ، وذلك ما يجعل الصيغة خيرا ، والنغمة الصاعدة تعنى عدم انتهاء الكلام وأن الفائدة لم تتم . وهذا ما يجعل الصيغة نعتا . (١٧)

ولقد فرق النحاة بين النعت والخير فى مثل هذه المواضع بزيادة ضمير القفصل

(١٤) شرح الفصل ج ١ ص ٨٧ .

(١٥) شرح التصريح ج ٢ ص ١٠٨ .

(١٦) شرح قطر الندى ص ٤٠٢ .

(١٧) علم اللغة العام : الأصوات ٢٤٨ - ٢٤٩ .

(العماد) لأنه يفصل بين كون الكلمة خبرا أو نعتا ، كما في قوله تعالى :
" إن هذا لَهوَ الْقَصَصِ الْحَقِّ " .

فالاسم المعرفة (القصص) خبر لوجود ضمير الفعل ، وفي قوله تعالى :
" إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم " ٦ - الامراء
بيان أو بدل لعدم وجود ضمير الفعل .

ثالثا : النعت بالجملة الاستفهامية

يشترط في الجملة الواقعة خبرا أو صفة أو صلة أو حالا أن تكون خبرية
" لأن وظيفتها في هذه المواقع التوضيح أو التخصيص أو التعريف أو التقييد
وهذه المعانى أو الوظائف لا تكون إلا اذا أديت بجملة تضمنت حكما معلوما حصوله
للمخاطب . ولا يكون ذلك إلا للجملة الخبرية . وأما الإنشائية فلا تؤدى هذه
المعانى إلا بتأويل وتعسف . ذلك لأن المخاطب لا يعرف ضمن الجملة الإنشائية
إلا بعد التلغظ بها " . (١٨)

فلما جاءت الجملة الاستفهامية نعتا في قوله :

حتى اذا جَنَّ الظلامُ واختلط جاءوا بمدق هل رأيت الذئب قط

تأولوها وقالوا : إن النعت في الأصل ليس الجملة الاستفهامية ، وإنما هو مفرد محذوف
تقديره (بقول فيه) .

فما وجهة نظر علم الأصوات تجاه النعت بالجملة الإنشائية ؟ وما التفسير الصوتي
القبول للنعت بهذه الجملة ؟

إن النعمة المصاحبة لنطق هذه الجملة خالية من نعمة الاستفهام ، وهى نعمة

تقريرية خالصة ، يؤيد ذلك الحقائق التالية :

- ١ - لا تطلب هذه الجملة جوابا من المخاطب ، كما يطلب الاستفهام الحقيقي .
- ٢ - يجوز مجىء النداء بعد الاستفهام بـ (هل) ، وهذه لا تقبل مجىء النداء بعدها .
- ٣ - يجوز إبدال الجملة الاستفهامية بالخبرية مع بقاء المعنى ، فنقول :
(جاءوا بمدق يشبه لون الذئب)

دلينا على ذلك ما اعترض به ابن هشام على النحاة بقوله :

• وما أدري ما الذى دل النحاة على أن هذا وصف ؟ ويمكن أن يكون ستأنفا •
وكان قائلًا قال : ما صفته ؟ فقال : هل رأيت الذئب قط ؟ أى هو مثله ، فكلامه
عن الاستئناف يبين أن الأمر ليس على سبيل الاستفهام • وكذلك قوله (هو
مثله) أيضا يشعر بذلك ، والذى يغنى عن كل هذه التعليقات إرسال النغمة
الصوتية خالية من معنى الاستفهام •

الأصوات والدلالة

وما لاشك فيه أن للجرس الصوتى تأثيرا معينا فى الدلالة • واستعمال
الكلمات ذات الجرس الصوتى يمنح التعبيرات سمات صوتية معينة ، كما يخلق جوا
موسيقيا خاصا يوحى بالمعنى ويجعله قريبا ملموسا • (٢٠)

ولقد استغل الشعراء بوحى من إداكهم الفطرى العميق طبيعة لغاتهم وأسرارها
فى تشييد قصائد هم على نسق لغوى خاص يملك طانقات ايحائية وإبداعية غزيرة •

وقد نبه البلغاء والنقاد واللغويون على أهميته ، فقال الجاحظ :

• الصوت آلة اللفظ ، والجوهر الذى يقوم به التطبيع ، وبه يوجد التأليف • (٢١)

ورأى ابن سنان الخفاجى : أن مزينة الحسن فى اللفظ ترجع الى التأليف فى
النغم (٢٢) ، وجعل ابن الأثير أساس الفاضلة بين الألفاظ قيمها الصوتية
المحسوسة • لأن الألفاظ داخلية فى حيز الأصوات ، فالذى يمثلها السمع
منها ويميل اليه هو الحسن ، والذى يكرهه وينفر منه هو القبيح • (٢٣)

إن حسن الجرس الصوتى ليس خاصا باللغة العربية بل هو أمر عام شائع
فى جميع اللغات • وقد نبه أرسطو عليه فقال : إن حسن الاسم منه ما يكون
فى الجرس ، ومنه ما يكون فى المعنى وكذلك القول أيضا فى قبحه • (٢٤)

(٢١) البيان والتبيين ج ١ ص ٧٩

(٢٢) جرس الألفاظ ٢٨٨

(٢٠) دور الكلمة فى اللغة ٧٧

(٢٢) مر الفصاحة ٥٥

(٢٤) جرس الألفاظ ٢٨٠

وقد استرعى انتباه اليونانيين الصلة بين اللفظ ومدلوله ، وبدأ من سحر الألفاظ في أدهانهم وسيطرتها على تفكيرهم أن ربطوا بينها وبين مدلولاتها ربطاً وثيقاً وجعلوها سبباً طبيعياً للفهم والإدراك فلا تؤدي الدلالة إلا به . ولا تخاطر الصورة في الذهن إلا حين النطق بلفظ معين . (٢٥)

ونحن إذا سمعنا الشطر الثاني من هذا البيت :

جرت الخيل فقالت حيطقطق حيطقطق

تنجسد - بإشارة في أسمعنا - هذه الصورة الصوتية وهي وقع حوافر الخيول على الأرض الصلبة وتوالي هذا الوقع على مسافات زمانية ومكانية منتظمة ومتماوية . هذا على الرغم من أنه لا يحمل دلالة أو جمالا ، ان هو الا مجرد وصف لحوافر الخيل حالة اصطدامها بالأرض اليابسة أثناء الجرى . والذي جسد هذه الصورة الصوتية توالى صوتى (الطاء) و (القاف) وهما صوتان مفخمان مطبقان .

ومثل ذلك اجتماع حرفى القاف والضاد وتواليهما وتكرارهما على وزن (فععل) وهما حرفان أيضا مفخمان أحدهما من أقصى الحنك (القاف) وثانيهما من اجتماع الشدقين ، وهي صورة صوتية تحاكي صوت حنك الذئب وهو يضعغ أنيابه طلبا لقريبته ، وذلك في قوله :

يقضض عَصَصًا في أَسْرَتِهَا الردى كفضضة العصفور أرتعد البرد

ونحن نأخذ على الشاعر أنه وإن وفق في جعل (يقضض) محاكاة لصوت فم الذئب ، فإنه جعل اللفظة محاكاة لاصطكاك شدق العصفور المرتعد من البرد ففرق كبير بين ارتعاد فم العصفور المرتعد بردا ، وحركة شدق الذئب الذى يمانى من الجوع والاختلاف من وجوه شتى :

١ - السبب الداعى للفضضة عند كل منهما .

٢ - الحركة والصوت في كل منهما . فهي في العصفور حركة وصوت لا يكادان

يسمعان من العصفور ويوجان الشفقة عليه . وهما مخيفان من الذئب ويوجبان

النفور والفرار .

٣- الحجم في كل منهما ، فشدقا الذئب واسعان ذوا أسنان وأنياب مخيفة ،
أما شدقا العصفور فيكاد ان لا يريسان فضلا عن رؤية ما بداخلهما .

من أجل ذلك قلنا إن الشاعر لم يوفق في تشبيه حركة فم الذئب بحركة
فم العصفور بجامع الاختلاف في كل منهما .

هذه الصورة التي ذكرها ريتشاردز في قوله :

" يندر أن تحدث الإحساسات الصوتية للكلمات بفردتها إذ تصحبها أشياء
ذات علاقة وثيقة بها بحيث لا يمكن فصلها عنها بسهولة . . . وأهم هذه الأشياء
هي " الصورة السمعية " أي وقع جرس الكلمة على الأذن الباطنية أو أذن العقل .^(٢٦)

وقد قال أرنولد بيننت :

" إن الجرس يعني جمال الأسلوب ، أي تتابع الأصوات في البيت الشعري ، وأنه
لا يجد تفسيراً لجمال الأسلوب الذي يفضله القراء إلا أنهم يفتنون لجمال الجرس .^(٢٧)

ومن هنا كان رأى اللغويين المحدثين في الدلالة المعجمية التي اعتبروها
دلالة ناقصة عند ما لا يصاحبها تلفظ بأصوات هذه الكلمات .

إن المعجم ليس الوسيلة الأولى والأخيرة لتفسير المعاني وتوضيحها ، إن
المعجم عادة يتفنع بتسجيل المعاني العامة مهلاً في أكر الأحييين تلك الظلال
المعنوية الكبيرة التي قد تفيدها الكلمة في السياقات المختلفة . هذه المعاني
الأخرى إنما يتم ادراكها إدراكاً دقيقاً في الكلام المنطوق في المواقف اللغوية
الحية . هذه المواقف وما يرتبط بها من ظروف وملازمات قد أولها علم
الدلالة عناية فائقة ، فحلل عناصرها ، وبين دور كل عنصر في هذا المجال .

إن دراسة الخواص الصوتية للكلام المنطوق تمثل عاملاً أساسياً في بيان
المعنى والكشف عن دقائقها .^(٢٨)

ويرى ابن جنى :

(٢٦) مبادئ النقد الأدبي ص ١٢١ .

(٢٧) الذوق الأدبي ص ٤٨ .

(٢٨) انظر علم اللغة العام : الأصوات ٢٥٥ - ٢٥٦ .

(٢٩) أن الأصوات تابعة للمعاني • فتى قويت قويت ، وثى ضعفت ضعفت •

وفى ضوء هذه النظرية يرى أن الحركة الطويلة لها زيادة دلالة عن مثلتها القصيرة • انظر تفسيره قراءة الحسن البصرى قوله تعالى :

" سأريكم دار الفاسقين " •

فانه قرأها بإشباع ضمة الهمزة (سأوريكم) أى جعلها مدا بالواو •

يقول ابن جنى :

" زاد فى احتمال الوار فى هذا الموضع أنه موضع بعيد وإغلاظ فمكن الصوت فيه وزاد إشباعه واعتماده فألحقت الواو فيه " (٣٠)

وابن جنى يذهب فى تفسير الدلالات على أساس صوتى مذها بعيديا - وهو الأمر الذى سبق فيه الرمزيين بما يزيد على ألفعام - فهو يرى فرقا بين الصوت الطويل المتد والصوت القصير المكرر • فجعل لكل منهما معناه ومماه المناسب له • وهو يفرق بين صوت الجندب والبازى على أساس من ذلك • يقال للجندب (صر) ، وللبازى (صرصر) وهو ينقل ذلك على لسان الخليل : قال الخليل : كأنهم توهموا فى صوت الجندب استطالة ومدا فقالوا : صرّ ، وتوهموا فى صوت البازى تقطيعا فقالوا : صرصر • (٣١)

فتكرير الصوت عند علامة على تكرير الحدث ، من أجل ذلك جاءت المصادر الرباعية المكسرة الأصوات لتعبر عن الأحداث المكسرة نحو :

(الزعزعة ، والقلقلة ، والصلصلة ، والمععة ، والجرجرة ، والقرقررة)

كما يعبر عن الأحداث السريعة الحدوث بأصوات متحركة قصيرة متوالية دون فاصل متد بينها (أى حروف علة) قال :

ووجدت أيضا (الفعلى) فى المصادر والصفات انما تأتى للسرعة نحو :

البشكى والجمزى والولقى • وهى مصادر تدل على أنواع من السير السريع •

(٢٩) أنظر الخصائص ج ٢ ص ٢١٠

(٣٠) المحتسب ٢٥٩/٢

(٣١) الخصائص ١٥٢/٢ •

قال رؤبية :

أَوْبَكَى وَخَذَ الظَّليم السنز .

وقال الهذلى :

كأنسى ورحلى اذا هجرت على (جَمَزَى) جازى بالرمال
أو أصحم حمام جرامييزه حزابية (حَيَدَى) بالدخال

وقد حذا المحدثون حذو ابن جنى فى تفسير الأصوات القصيرة والطويلة . فتعبر
الثانية عن المهلة وتطاول الزمن ، على عكس الأولى (القصيرة) التى تدل على
الانتهاء السريع ، ويفسررون على أساس هذه النظرية قول أبى العلاء :

عَلَّلَانِى فَإِن بِيض الأمانى فنيث والظلام ليس بفانسى

فالممد فى الكلمة الأولى من الشطر الأول (عَلَّلَانِى) يناسب شكواه السى
صد يقيه من نضوب آماله ، على حين خلت الكلمة الأولى من الشطر الثانى من الممد
لتحاكى معنى انقضاء الآمال . فانها تقع سريضة فى النطق لتدل على الفناء
المريع (لبيض الأمانى) . والكلمتان الأخيرتان يمتد فيهما الصوت ليحدث تضاد
فى النطق بينهما وبين (فنيث) ، ففى الشطر الثانى يدل انقطاع الصوت السريع
فى الكلمة الأولى على الدلالة السابقة ليعقبها الممد فى كلمتى (الظلام وفانسى)
ليوحى الصوت إيجاباً قوياً بأن هذا الظلام يمتد لا نهاية له . (٣٢)

وقد بالغ الرمزيون فى دلالة الصوت وآثورها على الدلالة الاصطلاحية للألفاظ ،
إن الشاعر قد يترك المعنى المعجمى إلى المعنى الطبيعى الذى فى الجرس أو بعبارة
أخرى يدل . أن يستعمل الشاعر العلاقة العرفية بين الرمز الذى هو الكلمة
ومعناها المعجمى يعمد إلى العلاقة الطبيعية بين الرمز الذى هو جرس الكلمة
واستجابة الذوق إليه ويجعل هذه الاستجابة هى المعنى على نحو ما فى تذوق الموسيقى .
(٣٣)

إن تأثير الكلمات هى التى ينظر فيها عند هم إلى توالى وتغاقب الكلمات . وهو
ما يعبر عنه بالانسجام أو موسيقى اللفظ . وهم لا ينظرون إلى الأصوات المقطعية
بل إلى توجهات الأصوات وإلى مقدارها فى عدة جمل . وهذه الموسيقى اللفظية

(٣٢) النقد الأدبى الحديث ٤٦٦

(٣٣) انظر: اللغة بين المعيارية والوصفية ص ١٠٩ مكتبة الانجلو المصرية ١٩٥٨ .

بلا شك أهم وسائل الانتفاع بالأصوات في فن الأدب ، لأن هذا الانسجام هو أكبر عامل في الإيحاء ، بذلك الجزء من العاطفة والشعور الذي لا يمكن أن تحيا التجارب بدونها . (٣٤)

الدلالات الصوتية في الأساليب :

إن ما تحدثنا عنه في آخر النقطة السابقة من مدلول الصوت وأثره في المعنى عند الرمزيين يسلمنا إلى الدلالة الصوتية في الأساليب .

والدلالة الأسلوبية - لا شك هي قمة الدلالات ، ذلك لأن الأسلوب هو جماع اللفظة والتركيب ، ومنها يتكون ، وهما يسلمان إليه ، فجمال اللفظة أو العبارة ليسا غاية في ذاتهما ، وإنما ليصلا بنا في النهاية إلى أسلوب راق جميل .

إن البلاغيين والنقاد - قدامى ومحدثين - جعلوا للدلالة الصوتية القدر العلى في جمال الأسلوب ، فلا يكفى - عندهم - أن تكون اللفظة أو الجملة صحيحة . فهذه الصحة - التي يسميها بعض اللغويين المحدثين الصحة الداخلية ويعنى بها المحافظة على سلامة اللفظ نحويا - هذه الصحة هي خطوة ضرورية لا بد منها ، ولا يتفاضل فيها كاتب دون كاتب أو شاعر دون شاعر ، وإنما يتفاضل فيما بعد ذلك من اختيار الصوت واللفظة والتركيب ، كل منهما يسلم إلى الذي يليه . لذلك كان اشتراط النقاد لبلاغة الأسلوب وعذوبته أن تكون أصواته منتقاة على مستوى اللفظة والعبارة ، وجعلوا الفصاحة وصفا للفظ المفردة ، والبلاغة وصفا للعبارة .

ولقد اهتم البلاغيون والنقاد بمسألة التناسب الصوتي وجعلوه مؤديا إلى السبب في التعبير الجميل ، إلا عبد القاهر فإنه يعدل ظاهر لفظه على أنه لم يهتم بمسألة التناسب الصوتي كثيرا بالنسبة للفظ ، لأن جل اهتمامه منصب على النظم الذي لا يتحقق إلا في الجملة أو العبارة ، فالتخير بالنسبة للفظ يأتي عند عبد القاهر في المحل الثاني " وهل يقع في وهم وان جهيد أن تتفاضل الكلمتان المفردتان من غير أن ينظر إلى مكان نغمان فيه من التأليف والنظم ، بأكثر من أن تكون هذه مألوفة مستعملة وتلك غريبة وحشية ؟ أو أن تكون حروف هذه أخف ، وامتزاجها أحسن ؟ وما يكسب

اللسان أبعد . (٣٥)

اعتراف عبد القاهر بالفروق بين الألفاظ من حيث سهولتها وخفتها على اللسان
اعتراف ضمني بأن الألفاظ تتفاوت ذوقاً وحصناً ، لكنه يزيد على ذلك أن اللفظة
مهما اختير لها من الأصوات الدالة فإنها لن تحسن ما لم تعادف موقعا يتطلبها .
وهذا هو معنى النظم عنده .

" وهل نجد أحدا يقول : هذه اللفظة فصيحة إلا وهو يعتبر مكانها من النظم
وحسن ملاءمة معناها لمعاني جاراتها ، وفضل مؤانستها لأخوانها ؟ (٣٦)

إن ظاهر اللفظ - كما ذكرت - يدل على أن عبد القاهر لا يرى لللفظة الواحدة الأثر
الكبير ، لكننا إذا عرفنا أن عبد القاهر قد أورد شواهد كثيرة على أن كلمة ما
يمكن أن تضيع جمال النظم فإذا أبدلناها بأخرى عاد للنظم رونقه ، إذا عرفنا
هذا عرفنا أيضا أن قلة اهتمام عبد القاهر باللفظة عندما تكون غير مدروجة في سياق ،
فإن أدرجت في سياق فإنه حينئذ يحتفى بها ويجعل لها الاهتمام كل الاهتمام
كقوله : (٣٧)

" وما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك في موضع ، ثم تراها
بمعينها تثقل عليك وتوحشك في موضع آخر كلفظ " الأخدع " في بيت الحماسة :

تَلَقَّتْ نَحْوَ الْحَيِّ حَتَّى وَجَدْتَنِي وَجِعتُ مِنَ الْإِصْفَاءِ لَيْتًا وَأَخْدَعَا

وقول الجحسرى :

وَإِنِّي وَإِنْ بَلَغْتَنِي شَرَفَ الْغِنَى وَأَعْتَقْتَ مِنَ رِقِّ الْمَطَامِعِ أَخْدَعِي

فإن لها في هذين المعاني ما لا يخفى من الحسن ، ثم إنك تأملها في بيت
أبي تمام :

يَا دَهْرٌ قَوْمٍ مِّنْ أَخْدَعِيكَ فَقَدْ أَصْجَجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خُرْقِكَ

فتجد لها من الثقل على النفس ، ومن التنغيص والتكدير أضعاف ما وجدت هناك من
السروح والخفة والإيناس والبهجة .

(٣٦) السابق ص ٨٨

(٣٥) انظر : دلائل الإعجاز ص ٨٨

(٣٧) السابق ص ٩٠ - ٩١ .

نستطيع أن نجد عبد القاهر - رغم احتفائه بالنظم دون الكلمة - في جملة النقاد القدماء والمحدثين الذين يؤمنون بأنه لا بلاغة - بل ولا فصاحة - للفظ مفردة ، لأن اللفظة لا تتعامل مع لفظة ، وإنما مع ألفاظ منتظمة .
يعد ذلك الذي قررناه لِنَتَر ما قرره النقاد بالنسبة للأثر الصوتي في الأسلوب على مستوى اللفظة والعبارة .

لن نسرد هنا ما ذكره ابن سنان الخفاجي عن الصوت ومناسبه - وكتابيه سر الفصاحة هو أول كتاب - في ظني - عُتِنَ بأسهاب بهذه المسألة - كما لن نعد أيضا ما ذكره ابن الأثير في هذا الأمر ، فكلما في (المثل السائر) لا يعدو أن يكون تكريرا لما قال ابن سنان وإن كان لم يشر الى ذلك ، لكننا هنا في هذا المقام سنورد ما ذكره ابن جنى عن الرمانى عندما كان يقارن بين التفسير القرآنى في قوله تعالى : * ولكم في القصص حياة * .
وقول العرب : * القتل أنقى للقتل * (٣٨)

ولقد ذكرت كتب البلاغة أن الآية الكريمة تفضل المثل العربي من أحد عشر وجهاً أو يزيد . ولقد ركز الرمانى على الناحية الصوتية فقط وهي التي تعيننا في هذا المقام . قال ابن جنى ذاكرا وجهة نظر الرمانى في * النكت في إعجاز القرآن * :

* وأما الحسن بتأليف الحروف المتلائمة فهو مدرك بالحس و موجود في اللفظ فإن الخروج من الفاء الى اللام (في القصص) أعدل من الخروج من اللام الى الهمزة لبعدهم الهمزة عن اللام في القتل أنقى للقتل) . وكذلك الخروج من الصاد إلى الحاء في القصص حياة (أعدل من الخروج من الألف الى اللام في أنقى للقتل) .

والسبب في التلاؤم تعديل الحروف في التأليف . فكلما كان أعدل كان أشد تلاؤما ، فأما المتناظر فالسبب فيه ما ذكره الخليل من البعد الشديد والقرب الشديد وذلك أنه إذا كان بَعُدَ البعد الشديد كان بمنزلة الطفر . وإذا قَرَّبَ القرب الشديد

كان بمنزلة مشى العقيد لأنه بمنزلة رفع اللسان ورده الى مكانه ، فكلاهما صعب على اللسان ، والسهولة من ذلك في الاعتدال ، ولذلك وقع نفس الكلام الإدغام والإبدال .

والفائدة في التلاؤم حسن الكلام في السمع وسهولته في اللفظ ، وتقبل المعنى في اللفظ ما يرد عليها من حسن الصورة وطريف الدلالة . (٣٦)

وتفسير الخروج من الفاء الى اللام (في القصاص) هو أن مد الياء يختلس حتى لا يلتقى ساكنان (الياء الساكنة واللام في القصاص) أما الهزة فهي وصل غير منطوقة فيكون النطق بقوله (في القصاص) هكذا (فلقصاص) يتوالى اللام بعد الفاء مباشرة .

والخروج من اللام الى الهزة هو في قوله (القتل أغنى) فان اللام نهاية الكلمة الأولى (القتل) والهزة أول الثانية (أغنى) وقد فسر الأعدلية للآية دون المشل بأن الصوتين في المشل تباعدا في المخرج ، وذلك بمنزلة الطفر كما ذكر في تفسير الظاهرتين ، ومثل ذلك الخروج - في الآية - من الصاد الى الحاء (القصاص حياة) لشبهه تجاور الصاد والحاء في المخرج فهما لهما بعيدين جدا ولا قريبين جدا ، على عكس الخروج من الألف التي هي من الفاء في (أغنى) الى لام الجسر في (للقتل) فهما متباعدا في المخرج .

القواصل القرآنية :

لقد أثير القرآن التناسب في الفواصل (نهايات الآيات) قصدا للتأثير النفسى الذى يوصل الى الاقتناع . ذلك لأن الإقناع كما يكون بالأحكام والأدلة على اقامة الحقائق يكون أيضا بالوسيلة اليها وهى الألفاظ . ورب حق يضيع اذا لم توجد الوسيلة المناسبة لإقامة الدليل عليه ، وهذا ما نفهمه من قول الزركشى في قوله : (٤٠)

" وأعلم أن إيقاع المناسبة في مقاطع الفواصل حيث تطرد متأكد جدا ومؤثر في اعتدال نسق الكلام وحسن موقعه من النفس تأثيرا عظيما . ولذلك خرج عن نظم

الكلام لأجلها في مواضع * *

أى إنه من أجل المناسبات الصوتية في الفواصل (نهايات الآيات) يمكن مخالفة القواعد اللغوية أو ما سماها الزركسى (نظم الكلام) أى أننا في الفواصل القرآنية تصادف ضرورات أشبه بالضرورات الشعرية . ولو قرأنا سورة من السور القصار من الجزء السادس والعشرين حتى الثلاثين لوجدنا القرآن الكريم يحرص على هذه المناسبات الصوتية . واقرأ إن شئت سورة القمر أو النجم أو الرحمن أو التكوير أو الانفطار أو العاديات فستجد أن الفواصل متناسبة تنتهي كل مجموعة بنهايات واحدة ثم تعقبها مجموعة أخرى تنتهي بنهايات واحدة مختلفة عن الأولى ثم يرجع في المجموعة التي تليها إلى النهاية التي انتهت بها المجموعة الأولى . وهكذا تظل الفواصل في لطف ونسرح حتى نهاية السورة . ونلاحظ أن توالي النهايات واختلافها يبين المجموعات يخلق نغما صوتيا هو أدمى إلى القبول ما لو انتهت جميع نهايات الصورة بصوت واحد فذلك قد يدعو إلى الرتابسة .

و حينما نأخذ سورة النجم مثالا فاننا نجد أنها تنتهي بالفتحة الطويلة (المد بالألف) حتى قبل نهاية السورة بست آيات ، أى إن ستا وخمسين آية تنتهي بالألف والست الباقية منها اثنتان بالتاء المضمومة (الآزفة) ، (الكاشفة) وثلاثة بثبوت النون (الأفعال الخمسة) (تعجبون . لا تبيكون . ساعدون) وآية واحدة وهى الأخيرة بواو الجماعة (واعبدوا) .

والآيات الست والخمسون الأولى المنتهية بالألف مقسمة إلى مجموعات منها ما يسبق الألف بالواو (هوى ، غوى ، الهوى ، الغوى ، فاستوى) أو اللام مثل : (الأعلى ، فتدلى ، والأولى) ، إلى غير ذلك من حروف المعجم المختلفة .

إن الحرص على انتهاء الفواصل بنهايات واحدة قد يدعو إلى تغيير بعض من نظم الكلام أى قواعد اللغة ؛ من ذلك : (٤١)

(٤١) انظر : البرهان في علوم القرآن ٦٠ - ٦٢ .

- ١ - زيادة حرف من أجل هذه الفواصل لا يحتاج اليه في غيرها ، من أجل اطراد المناسبة الصوتية ، كزيادة الألف في (الظنونا) من قوله تعالى :
 " وتظنون بالله الظنونا " .
 فان الأصل (الظنون) بدون ألف ، لكن لما كانت الفواصل في هذه السورة (سورة الأحزاب) منتهية بألفات منقلبة عن التنوين من أجل الوقف زيدت الألف في الظنونا . فالفواصل مثل هذه الفاصلة هي :
 (حكيمًا ، خبيرًا ، وكيلا ، السبيلا ، رحيمًا ، سطورًا ، غليظًا ،
 أليما ، بصيرا) وكلها تنوين بالفتح ماعدا (السبيل) فيقلب التنوين عند الوقف ألفا .
 كما أن ما بعدها من الفواصل ينتهي أيضا بالفتحة النونة حتى آخر السورة باستثناء الآيتين ٦٦ ، ٦٧ (الرحلا ، السبيلا) وزيدت فيهما أيضا الألف حتى تتناسب مع بقية فواصل السورة .
- ٢ - حذف حرف أصلي من نهاية الفاصلة حتى لا تختلف النهاية الصوتية فيها عن بقية الفواصل السابقة أو اللاحقة . وذلك كما في حذف الياء من الفعل (يسرى) في قوله تعالى في سورة الفجر :
 " والليل إذا يسر " .
 يسكون الراء عند الوقف عليها ، وهو سكون مموح بالرغم من سبقه بسكون لأنه يسمح بالتقاء الساكنين في الوقف .
 وحذفت الياء من (يسرى) وسكنت الراء طلبا للتوافق الصوتي مع الفواصل السابقة عليها وهي :
 (الفجر ، عشر ، الوتر) والفاصلة التي بعدها وهي (حجر) .
- ٣ - تأخير ما أصله أن يقدم كقوله تعالى :
 " فأوحى في نفسه خيفة موسى " ٦٧ طه .
 بتأخير الفاصل العائد عليه الضمير . والأصل :
 " فأوحى موسى خيفة في نفسه " أو " فأوحى موسى في نفسه خيفة " .
 ذلك لأن من شرط العائد أن يمود من متأخر على مقدم . وإن كان قد سمح

بذلك لأن الفاعل وإن تأخر في اللفظ فهو متقدم في الرتبة وهو أمر سمح به النحويون . (٤٢)

أما لماذا سمح بأن يتأخر اللفظ العائد عليه الضمير على خلاف الأصل فذلك لأن الفاصلة هنا صوت الفتحة الطويلة (المد) فالمد هو الوضوح السمعى المتعدد في أكثر من مائة آية من مجموع مائة وخمس وثلاثين آية . والفواصل السابقة على هذه الفاصلة مباشرة هي ألفات وما بعدها أيضا ألفات ولوجى* بالترتيب الأصلي لوقعت الفاصلة ها ساكنة في الوقف .

" فأوجس موسى خيفة في نفسه "

أو سا* مريظة يوقف عليها بالسكون فتنتطق ساكنة أيضا

" فأوجس موسى في نفسه خيفة "

وكلاهما يقطع التسلسل النحوي الموقَّع ، وهو صوت الألف (الفتحة الطويلة) (٤٣)

٤ - وقد تفرد الفاصلة التي كان حقها أن تجبى* على صورة الجمع كقوله تعالى في سورة القمر :

" إن المتقين في جنات ونهر " آية ٥٤ .

والأصل : " إن المتقين في جنات وأنهار "

لأنه لما جمع الجنة على جنات كان مراعاة للمناسبة العددية بين المتعاطفين أن يجمع (النهر) على أنهار . لكن لما كانت الفواصل قبلها تنتهي بسوا* ساكنة في الوقف ، وكذلك الفاصلة الأخيرة التي تنتهي بها المسورة فالفاصلة الأخيرة هي (مقدر) والفواصل السابقة عليها مباشرة بد* ما يجاورها مباشرة وانتهى* بالابتعاد عنها في اتجاه بداية السورة هي على الترتيب :

(الزُبُرُ ، مُدَكِّرُ ، بِالْبَصَرِ ، بِقَدَرٍ ، سَقَرٌ ، سَقَرٌ ، أَمْرٌ ، الدُّبُرُ ، مُنْتَصِرٌ) .

(٤٢) انظر : شرح قطر الندى وبل الصدى ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

(٤٣) تنوزع الفواصل في سورة طه بين المد بالألف وهو أكثرها ، وصوت الهاء سوا* أكانت حرف علة (مد) أو (يا* متكلم) أو يا* متحركة ، ثم يليهما فواصل أخرى مثل الضمة الطويلة (ضلوا) وهي فاعلة واحدة فقط ثم صوت الهم الساكنة (ما غشيهم) وهي واحدة أيضا فقط . أما الفواصل المنتهية بصوت الفتحة الطويلة فهي ١١٠ مائة وعشر آيات ، والباقي موزع على اليا* بمختلف أنواعها (مدا وسكونا وحركة) .

وسورة القمر تشتمل على (٥٥) خمسين وخمسين آية انتهت جميعها بالسراة الساكنة المتحرك ما قبلها ، كما نلاحظ أن هذه الفواصل في معظمها على ثلاثة أحرف ، وعلى الرغم من أن الفاصلة التي نتحدث عنها هنا لوجيىى بها على صورة الجمع ما تغير الصوت الذى تنتهى به الفاصلة (إذ هو را على أى وضع) فإنه جىى به على صورة المفرد حتى يظل الحرف السابق على الروى محركا • ولوجيىى به على صورة الجمع لجا ساكا (أنهار) ذلك لأن جميع الفواصل يقع الحرف السابق على الروى متحركا ، فيكون المرعى أكثر من ناسل الفواصل يحرف الروى المتناسل ، ويكون قد روى أيضا المتناسل فى تحريك الحرف السابق عليها فى الخمس والخمسين فاصلة • وهذا ينتهى التناسق النغمى •

٥ - الجمع بين المجزوات مادام فى الجمع بينهما - على خلاف الأصل - تحقيق

للمناسبة الصوتية كما فى قوله تعالى :

* ثم لا تجدوا لكم علينا به تبيعا * (٤٤)

من قوله تعالى :

* أم أنتم أن يعيدكم فيه تارة أخرى فيرسل عليكم قاصفا من الريح

فيغرقكم بما كفرتم ثم لا تجدوا لكم علينا به تبيعا * ٦٦ الاسراء •

إن توالى المجزوات أمر لم تألفه اللغة خصوصا وقد اجتمع ثلاثة منها فى

هذا البعز من الآية (لكم ، علينا ، به) وكان الأصل أن يأتى

التعبير هكذا * ثم لا تجدوا لكم به تبيعا علينا * • أو :

* ثم لا تجدوا لكم تبيعا به علينا * أى لا يجمع بين الثلاثة متوالية •

يقول النحاة فى هذه المسألة : (٤٥)

* لا يجوز الجمع بين ضميتين متحدثين فى اللفظ أو فى المعنى لغير

التوكيد ودون فاصل •

(٤٤) هذه الفاصلة تقع قبلها أربع وعشرون فاصلة بالألف من الآية ٤٣ حتى ٦٧ وقع

بعدها عشر فواصل بالألف أيضا من ٦٨ حتى ٧٧ ثم يفعل بفاصلة بالميم

(ماغشيم) ثم تستأنف الألف مرة أخرى ، وهكذا •

(٤٥) انظر : دراسات فى الصيغة والجملة ١٥٢ - ١٥٤ •

هذه هي القاعدة من أجل ذلك كان اجتماع مجرورين - فضلا عن ثلاثة - متواليين أمرا غير مطرد في اللغة . وإذا أريد توكيد الحرف فلا بد من إعادة مجروره الذي اتصل به . وكما قل عدد أصوات الحرف كان تواليه في النظم غير مقبول ، بل إن الأمر في هذه المألة لا يقتصر على الحروف بل يتعداها إلى الأسماء والأفعال فنعمت بإضافة اسم لما اتحد به معنى ، ومنع توالي فعلين دون أن يستعمل أحدهما استعمال الأداة . (٤٧)

لكن الذي جوز مخالفة الأصل اللغوي هنا هو اطراد النغم الموسيقى عند رعاية الفواصل ، فلو جئنا بالآية على الأصل انتهت الآية بأحد المجرورات الثلاثة السابقة (علينا ، به لكم) ولأنهذهم النغم الموسيقى المطرد في جميع السورة . إذ سورة الاسراء أيضا من المور التي تطرد بها موسيقى الفواصل ، نياستنا الفاصلة الأولى التي انتهت بصوت الراء (إنه هو السميع البصير) جاء تجميع الفواصل منتهية بصوت الفتحة الطويلة (الألف) وليس الأمر كذلك فقط ، بل إن الفاصلة يراعى فيها أشياء أخرى .

- ١ - كأن يسبق هذه الألف صوت الكسرة الطويلة (يا ، العد) أو الضمة الطويلة (واو العد) .
 - ٢ - يغلب أن تجيء الفاصلة على صيغة (فعيل) في الفاصلة المسبوقة بالياء ، مثل :
(وكولا ، كبيراً ، نذيراً ، جديداً ، حميراً ، أليماً) .
أو ما هو قريب منها مثل صيغة (تفعيلاً) مثل :
(تبييراً ، تفعيلاً ، تحويلاً) .
- كما يغلب على الفاصلة المسبوق رويها بالواو أن تجيء على صيغة : (فعولا) بفتح الفاء نحو : شكورا ، عجولا ، رسولا ، فخورا ، كفورا ، زهوقا .
أو على صيغة (مفعولا) نحو : مخدولا ، مدحورا ، مشكورا ، ميسورا ، محسورا .
أو صيغة (فَعُول) بضم الفاء نحو : نُفورا ، عُوروا ، كُفورا ، خُفوعا .
وهذه المراعاة الدقيقة للفاصل وما قبلها مباشرة ، ومراعاة تقارب الصيغ ،

(٤٦) شرح الأسموني ج ٢ ص ٢٤٩

(٤٧) دراسة في الصيغة والجملة ص ١٥٢ .

كل ذلك يبيح ترك الأصل اللغوي مادام ذلك يحقق انجاسا أوقع وأكثر، لأن اللغة من أهم غاياتها الإقناع عند من يرون أنها وسيلة اجتماعية .

هذه المخالفات الخمسة لأصول اللغة تظهر لنا القيمة العظيمة للنعمة الصوتية المتماثلة في توالي الفواصل على هيئة واحدة أو ما يشبه أن يكون هيئة متماثلة وكما تصل اللغة إلى أهدافها عن طريق اتباع الأصل اللغوي تصل كذلك أيضا إلى أهدافها عن طريق الإيحاء الصوتي والنغم الموسيقي .

* * *

تسعة باسماء المراجع

- ١ - الألساليب الاشتقاقية : ا - عبد السلام هارون : مكتبة الخديوي ١٩٥٧م
- ٢ - البيان والتنبيه : النحاطة ، تحقيق ا - عبد السلام هارون ، مكتبة الخديوي
- ٣ - التحليل الدلالي للجملة العربية : ا د / عبد الرحمن أمين : مجلة العارف
الانسانية : العدد العاشرة كلية الآداب - الكويت .
- ٤ - حرس الألفاظ ودلائلها في البحث اللغوي : د/ محمد مهدي ملا
- ٥ - الخواصير : ابن حني : تحقيق / محمد علي المحضار : دار المكتبة المصرية
- ٦ - دراستان في الصرف والحمل : د/ محمد ملا الدين مطهر - مكتبة أم
القرى - الكويت ١٩٨٤م
- ٧ - دلائل الاعجاز الامام عبد القادر - شرح محمد عبد المنعم خلفي - ١٥ - مكتبة
القاهرة
- ٨ - دلالة الألفاظ : ا د / ابراهيم أنسي : مكتبة الانجلز ١٩٧٢م
- ٩ - دور الكلمة في اللغة : ا د / كامل محمد بشر
- ١٠ - سر الفصاحة : ابن منان الخفاجي : شرح وتصحيح عبد المتعال الصعدي
مكتبة محمد علي صبح ١٩٦٦م
- ١١ - سر الضاعة : تحقيق لجنة من العلماء اؤلى ، مطبعة البيان الحلبي ١٩٥٤م
- ١٢ - شرح الأسموس على اللفظة ابن مالك / عماد بن محمد الأشموني /
- ١٣ - شرح قطر الندى / ابن هشام / تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد دار البحوث
العلمية - الكويت - ١٩٧٦م
- ١٤ - شرح التصريح تاريخ التوضيح / خالد بن عبد الله /
- ١٥ - شرح المعامل / ابن يمين / تصحيح لجنة من العلماء / ادارة الطباعة المصرية
- ١٦ - السامعي في لغة / أحمد بن الحسن / تحقيق مطفي الشويش / نشر مؤسسة
بهران / بيروت ١٩٦٢م
- ١٧ - علم اللغة العام / الأصوات / ا د / كامل محمد بشر / دار المعارف ١٩٧٠م
- ١٨ - قواعد النقد الأدبي / لامليل كرومي / تعريب : محمد عموري لجنة التأليف
والترجمة والنشر ١٩٥٢م
- ١٩ - الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل / الرمذيني / تصحيح : مطفي من أحمد مطبعة
الاستقامة الثانية الثانية ١٩٥٢م
- ٢٠ - اللغة بين المعيارية والوظيفية / ا د / تمام حسان / دار الثقافة / المغرب
- ٢١ - اللغة العربية معناها ومبناها / ا د تمام حسان / الهيئة المصرية العامة
للكتاب ١٩٧٢م
- ٢٢ - مبادئ النقد الأدبي : ا د / ريتشارد / ترجمة مطفي بدوي مطبعة مصر ١٩٦٢م

- ٢١- اللغة العربية معناها ومبناها : د تمام حسان / الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢م
- ٢٢- مبادئ النقد الأدبي : ل. أ. ريتشاردز / ترجمة د/ مصطفى بدوي / مطبعة مصر ١٦٦٢م
- ٢٣- النحو الوافي لعماد حسن دار المعارف مصر : ط٢ - ١٦٦٦م
- ٢٤- النقد الأدبي الحديث : د/ محمد غنيمي هلال