

الأُمُورِ
فِي
العهد القديم

للدكتور

خالد الدسوقي

كلية البنات - جامعة عين شمس

يظهر الأمريون في العهد القديم وكأنهم يحتلون جزءاً من بلادهم وذا كما يحتلون كذلك جزءاً من منطقة شرق الأردن^(١) حيث كانت لهم ممالكهم ، أحدها مملكة سبعمون وتقع بجانب الأردن من أرنون (وادي مؤاب) إلى يوبق (وادي الزرقاء) ومن الأردن إلى الصحراء^(٢) والأخرى مملكة عوج ملك باشان من يوبق حتى جبل حرمون (جبل الشيخ)^(٣) ويرى البعض أنه حينما دخل الحايبرو إلى فلسطين وجدوا الأمريين يشنون جانباً ، فها وأن مراكزهم تغيرت بتغير الزمن ، بل يذهب إلى أنه ربما كانوا يمثلون في مرحلة من المراحل الطبقة الحاكمة في الجنوب قبل دخول الإسرائيليين وأنهم كانوا يسيطرون في القرن الثالث عشر قبل الميلاد على المراكز الهامة في سوريا الجنوبية حتى وقفوا في وجه الإسرائيليين وحالوا دون تقدمهم في المراكز التي تطورت فيما بعد إلى تلك المدن الكنعانية ذات الاحرار المنيعة^(٤) . ونذكر إحدى الزريات التي يوردها سفر العدد (٢٥ : ٢١) كيف دخل الإسرائيليون أرض الميعاد بعد أن أرسلوا رسلاً إلى سبعمون ملك الأمريين لطلب المرور في أرضه واسكنه بمخرج إليهم ويحاربهم

(١) ١ كورن ١٤ : ٧ ، ١٨ : ٢٤ ، ١٨ : ١٣ ، عدد ١٣ : ٢٨ ، ٢٩

(٢) قضاة ١١ : ٢٢

(٣) تلبية ٣ : ٤ ، ٨ ، وأيضاً ، ٤٤ يوسى مهران : دراسات في تاريخ العرق الأدنى

قديم - إسرائيل (القاهرة ١٩٧٣) ص ٣٣٣ .

(٤) عجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٠ .

ويطلبونه ويمسكون أرضه من أرتون إلى بني هون « فأخذ إسرائيل كل هذه المدينة وقام إسرائيل في جميع مدن الأموريين في حشبون في كل قراها » ثم سددوا في طريق باشان حيث لا قام ملكها عوج. ولكنه هزم على يد الإسرائيليين كصاحبه سيحون ملك الأموريين الساكن في حشبون وأرحل بدو إسرائيل بعد ذلك إلى عربات موآب من عبر الأردن أريحا .

وكما تصور لنا عبارات العهد القديم لم يكن الأموريون وحدهم سكان « أرض الميآد » بل شاركهم في سكانها شعوب أخرى : « غير أن الشعب الساكن في الأرض معتز رالذي حصينة عظيمة جدا وأيضا قد رأينا بني عنان هناك للمانة ساكنون في أرض الجنوب والحيقيرن واليبوسيون والأموريون ساكنون في الجبل والسكمانيون ساكنون عند البحر وعلى جانب الأردن » (١).

ولقد ورد في سفر عاموس (٣ : ٩ ، ١٠) شيئا عن وصف الأموريين هو أقرب إلى الخيال منه إلى الحقيقة : « وأنا تدأبت من أمامهم الأموري الذي قامته مثل قمة الأرز وهو قوي كالبلوط . . . » ومن هذا الوصف يمكن القول أنه في منتصف القرن الثامن قبل الميلاد (٢) أصبحت ذكرى هذا الشعب وكأنها ظلال باهته تنتمي إلى ماضٍ أسطوري رجاله مملوغة لا يمكن التنبؤ عليهم إلا بتدخل النهى مباشر . ولكن يبدو أن الاصطلاح « أمورو » في أيام عاموس لم يكن له مفهوم محدد إذا ما طبقناه على الواقع المعاصر وظل مجرد تسمية عرقية للشعب الذي يسكن كل منطقة سوريا وفلسطين ولكن الاعتقاد الذي ما زال سائدا أنه في زمن سابق قبل غزو القبائل الإسرائيلية « لأرض الميآد » كان هذا الاصطلاح يشير إلى شعب معين يعيش في هذه الأرض مع.

(١) عدد ١٣ : ٢٨ ، ٢٩

(٢) عن مراحل كتابة العهد القديم ، أنظر : محمد بيومي مهران : إسرائيل

شعوب أخرى كثيرة . ولعل ذكرى الخصائص المميّنة لهذه الشعوب قد دخلت في نطاق الفسيان تقريبا وأصبح من الصعب تحديد مكانهم التاريخي في سياق أحداث العهد القديم . ولم يعد في مقدرة المؤرخين المحدثين التمييز بين العناصر الأسطورية الخالصة والعناصر التي يمكن ربطها بالحقائق التاريخية داخل الشعوب التي سكنت فلسطين قبل الغزو الإسرائيلي ، وللمعرفة التثويرات التي حدثت أثناء عملية الانتقال التاريخي . وأيضا كان الأمر ، فإن اكتشاف نصوص معاصرة وأقدم عهدا في مناطق أخرى من الشرق القديم قد ساعد - إلى حد ما - في إعادة البناء التاريخي لبعض هذه الشعوب - خاصة الأموريين - ووضعها في إطار تاريخي محكم ، كما أصبح في الأماكن معرفة المعاني المحددة لدلّوات العهد القديم .

وكثيرا ما أدى عدم فحص النصوص بعين الفقد إلى سطحية الفهم التاريخي التي تؤدي إلى أن تنسب إلى الأموريين المذكورين في العهد القديم خصائص الأموريين المذكورين في النصوص الأخرى . وبهذا تتكون لدينا صورة زائفة عنهم تشبه تماما الصورة التي تبدوا أمامنا الآن إذا ما نسبنا إلى الرومان القدماء خصائص الرومانيين المعاصرين أو إلى الفرنيحة صفات الفرنسيين . ولعل لب المشكلة ينحصر فيها إذا كان من الممكن إيجاد توافق تام بين الاسم والمجموعة البشرية التي تمثله ، فن الراضح أن هذا التوافق كان موجودا في التاريخ القديم الذي كان يتسم بأهتاهه بالاسماء والمسميات . لقد أخذ المؤرخون القدماء ، الذين حاولوا في القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد رسم صورة للسكان السيلسي والبشري في فلسطين أبان الغزو الإسرائيلي لها ، اسم الأموريين من المأثورات القديمة وكان لا يفاضهم شك في أنه ينطبق على مجموعة بشرية يميّتها . فحينها وجد هؤلاء المؤرخون أن ما قدمته المأثورات القديمة من أسماء كان كثيرا ومتداخلا ، لجأوا إلى حل هذه المشكلة

يأن أعبروا أن كل اسم ينطبق على مجموعة بشرية مستقلة وتليجة لذلك تدبعت
العناصر البشرية في فلسطين قبيل النزول الاسرائيل فنجدها القديون والقرنزيون
والقدمونيون والحيتيون والقرنزيون والرفائليون والاموريون والسكنانيون
والجرجاشيون واليبوسيون. (١) هذه الشعوب ادعى هؤلاء المؤرخون أن للنزول
الاسرائيلي اكتبهم في طريقه حينما اقتحم فلسطين .

ولفترة طويلة قبل العلماء المحدثون هذا الرأي القديم بدون مناقشة وهو
أن الاموريين والسكنانيين وغيرهم كانوا شعوبا متباينة عاشت في فلسطين قبل
الاسرائيليين . زيادة على ذلك اعتقدوا أن هذا التنوع يعزى أما إلى لثة هذه
الأقوام المشتقة من اصول لدرية مختلفة كما في حالة الحيتيين أو إلى أنهم ينتمون
إلى الموجات السامية المختلفة التي وفدت على فلسطين من الصحراء السورية -
الدرية حوالي عام ٣٠٠٠ ، ٢٠٠٠ ق . م كما في حالة السكنانيين والاموريين
وكلاهما شعب سامي من الشمال الغربي .

ولكن في الوقت الحاضر أصبح الرأي لا يعيل إلا الاعتقاد بأن استبدال
الشعوب يسار بالضرورة استبدال اسمهم . ولم يعد مقبولا أيضا أن نشأة مجردة
بشرية يتوافق بالضرورة مع أول استخدام لاسم عدد لها ، أو أن هذه المجموعة
البشرية لم يبد لها وجود بمجرد أن بطل استعمال الاسم الدال عليها . واليوم
هناك إدراك كبير بأن تاريخ أي اسم بشري - جغرافي يمكن أن يتطور بطريقة
خاصة مبهمة بنفسه عن تاريخ وحده بشرية معينة وأن هذا يعتمد أساسا على
حقائق حضارية تطوّر طبقا لآثرات خارجية وتغيرات داخلية . أما بخصوص
الاموريين فقد أصبح واضحا الآن أن اللمجة « السكناية » ما هي الا اشتقاق
عمل من « الأوربية » وأن العناصر الحضارية التي قدمتها لنا الآثار والمرتبطة

(١) تذكرون ١٥ / ١٩ - ٢٠ ، وهناك قوائم أخرى مختصرة وذات ترتيب

مختلف ، فارن :

F Böhl. Kanaanäer Und Hebräer (Leipzig, 1911), pp. 63 F.

بالكنعانيين (العصر البرونزي المتأخر في سوريا وفلسطين) طامى إلا تطور على
لعماسر حضارية ترجع أصولها إلى الأموريين (العصر البرونزي المتوسط في
سوريا وفلسطين ، وعلى ذلك يجب عدم اعتبار الأموريين والكنعانيين شعبين
متميزين بسبب الأصل أو الحضارة أو تاريخ الهجرة . كما يجب أن ندلم بأن
كلمة « كنعاني » بدأت - تستعمل على الأقل منذ منتصف الألف الثاني قبل
الميلاد تشير - على الأقل جزئيا - إلى ذلك الشعب الذي كانت تدل عليه قبلا
لكلمة « أموري » . وأيا ما كان الأمر فالوقف لم يعد بعد سهلا حيث أن كلا
الاصطلاحين يدلان أيضا على مقطعتين محددتين مترامنتين ، وأن استخدام كلا
الاصطلاحين استمر لفترة طويلة مع التعديلات الختامية الناتجة عن التنيرات في
المحفل السياسي وعن تكويف الاصطلاحين أحدهما بالآخر .

وبعد هنا الذى قدمنا من فحص تاريخي للمصادر التى تفاوتت ذكر
الأموريين ، أصبح في الأماكن تناول ماجاء في العهد القديم عن الأموريين على
أساس ثابت . وأول ما نلاحظه أن مطينين من المعاني الأربعة لكلمة « أمورو »
لا يتطابقان مع عبارات العهد القديم . فالعنى الأصلى لهذه الكلمة الذى يدل على أن
الأموريين شعب سامى كان يسكن في الشمال الشرقى بين الألف للثالث والثاني
قبل الميلاد يعيش جزء منه مستقرا في سوريا بينما الآخر رحل في حركة دائبة سوب
بلاد الرافدين ، هذا المعنى يبدو واضحا بهذه زعميا عن نصوص العهد القديم التى
دونت بعد ذلك بالف عام . فالعلاقة هنا تشبه العلاقة بين الرومان والرومانيين
للمذكورة آنفا حيث أنها علاقة لتفويه ولكلمها متغيرة من وجهة النظر التاريخية .
كذلك الحال بالنسبة لعنى « أمورو » الذى يدل على جهة « الغرب » حيث أنه
يمبر فقط عن وجهة نظر سكان بلاد الرافدين وليست وجهة نظر سكان فلسطين
التي يحدها البحر غربا أما اللبنيان الأخران اللذان يدلان على أن « أمورو »
دولة ثم منطقة معينة في سوريا شمال بياوس وعلى أنها اسم عام لسوريا وفلسطين ،
فإنهما ، على العكس ، متشابهين مع الاستعمال المستخدم في العهد القديم

ويمكن أن بساها في إيضاح مفهوم الكلمة الصحيح .

فمعنى « أمورو » كمنطقة مدينة شمال بيلوس هو نفس المعنى الذي تتبعه من نصوص العهد القديم القديمة ، حيث أن هذا المعنى ، الذي كان شائعا في القرنين الرابع عشر والثالث عشر (حينما كان هناك كيان سياسى يطبق عليه هذا الاسم) كان لا يزال مستعملا أيام تيجلات ييلزر الأول (حوالى ١١٠٠ ق. م .) وأحيانا أبان عصر آشور - ناصر - ايل الثانى (حوالى ٨٥٠ ق. م .) ثم بطل استخدامه نهائيا بعد ذلك . وبالنسبة للتاريخ الأسرائيلى ، فقد كان هذا هو المعنى لتسائد أيام غزو « أرض الميعاد » ولعل حدود أرض كنعان المذكورة في سفر يشوع (١٣ : ٤ - ٥) : « من التيمن كل أرض الكنعانيين ومفارة التي للمسيد ونينين إلى أفنيق (أى) إلى تغم الأموريين . وأرض الجليليين وكل ايمان نحو شروق للشمس من جبل جاد تحت جبل حرمون إلى لبوا - حماه » ^(١) ترجع مدى الموقف خلال القرنين الرابع عشر والثالث عشر أى العصر الذى تشير إليه هذه الفقرة . فأمورو هى المنطقة شمال افنيق (أى شمال نهر الكلب) وجنوبها مملكة بيلوس وأرض كنعان ، كما أن الطرف الشرقى لحدودها يعتبر صحيحا أيضا حيث أن لبوا - حماه مكان فى منطقة غابات تمثل الحدود بين للبقاع ومنطقة قادش على نهر الأورنت ^(٢) . فهذا الخط الممتد من افنيق إلى لبوا - حماه يمثل الحد بين ولاية كنعان المصرية (با كنعن) ومملكة أمورو التابعة للحيثيين . ولقد كان هذا الحد ضروريا بين عالين يختلفان عن بعضهما سياسيا منذ حملات سوبيلوليرما (حوالى ١٣٧٠ ق. م) حتى غزو شعوب البحر (حوالى ١١٩٠ ق. م) .

1. Cf., in general, Y. Aharoni, The land of the Bible London, 1966), pp. 66 F., 21 6 F.

(٢) وعنده هى « غابة لبوا » المذكورة فى نصوص امتهب التار (Anet, p. 246)

وفى نصوص رمسيس الثانى (J. Brestead, Ancient

Records of Egypt, iii (Chicago, 1906), § 340.

وتعتبر هذه الفقرة من سفر يشوع الوحيدة التي تشير فيها كلمة «أمورو» إلى منطقة أمورو (بمعناها المحدود) التي كان لها نشاطها أيا ن العصر البرونزي المتأخر . والأمر يختلف تماما في كل الفقرات الأخرى من العهد القديم حيث استخدمت هذه الكلمة أما بصورة عامة أو لتشير إلى مناطق معينة لم تكن لها صلة بالاسم «أمورو» في المصادر الأخرى . كما نلاحظ غموض الاشارات المتعددة إلى هذا الأسم والوجود في القوائم الخطية لسكان فلسطين قبل مجيء الاسرائيليين فالاصطلاح «أموري» يظهر فيها دائما بسبب ذبوع شهرته بالمقارنة بالاصطلاحات الأخرى الأقل شهرة .

كما أن هذه الزرائم لا نعدها بمعلومات محددة بل تفصح عن جهل كبير بالموقف البشري والسياسي في فلسطين قبل النزول الاسرائيلي . بالاضافة إلى هذا فإن «قاعة الأسم» التي جاءت في سفر التكوين (١٠ : ١٦) والتي ذكرت أن «الأموري» أحد ابناء «كنعان» بتضح أنها موضوعة بشرط ايجاد تفسير رمزي للعلاقات التاريخية . وعامة أيضا الاشارات الأخرى عن الأموريين التي نجعلهم المثلثين الوحيديين للشعوب التي سكنت فلسطين قبل الاسرائيليين كما في سفر التثنية (١ : ٤٤) : «نخرج الأموريين الساكنون في ذلك الجبل للقائكم وطردوكم كما يفعل الذحل وكسرركم في سمير إلى حرمه» . وأيضا في سفر التكوين (٢٢ : ٤٨) «وأنا قد وهبت لك سهما واحدا فوق اخوتك أخذته من يد الأموريين بسيفي وفؤسي» . وأيضا في سفر يشوع (٥ : ١٠) : «فاجتمع ملوك الأموريين الخمسة ملك اورشليم وملك حبرون وملك برموت وملك تلبيش وملك عجاون وسعدواهم وكل جيوشهم ونزلوا على جيبون وحازيرها» . وتعتبر هذه الاشارات من أصدق ما ذكر عن الأموريين حيث أنها تعكس المعنى الحقيقية للكلمة . وقد يبدو في أول الأمر أن هناك اشادات أخرى أكثر تحديدا تتضمن تلميحات عن مناطق أمورية ذات خصائص بيئية وطبوغرافية معينة ومن نوع هذه الاشارات تلك التي تبين علاقة الأموريين بالجبال والتي نجدتها في سفر القضاة

(٢٤:١) وفي سفر يشوع (٣:١١) وفي سفر العدد (١٣ : ٢٩) حيث ترد بصورة واضحة : « النماقة ساكدون في أرض الجفوب والحيشيون واليبوسيون والأموريون ساكدون في الجبل والسكنة انيون ساكدون عند البحر وعلى جانب الاردن » . ومن نوع هذه الإشارات أيضا محمد شرق الاردن كسكان لوطن الأموريين وبصفة خاصة اعتبار المسكين عوج وسيحون ، اللذين كانت لهما مملكتان في شرق الاردن ، آموريين ، وقد تكرر هذا التعريف كثيرا في نصوص العهد القديم مما أضفى عليهما شهرة لانتفاض مع الآثار التي أحدثت منها أيضا . ولكن الصورة التي تمدنا بها هذه الاشارات خادعة حيث يبدو أنها لاتزال تحتفظ بذكرى مواطن الأموريين الحقيقية . والسكن الأمر الذي يجب إدراكه أنه في حالة تحليل الحالات التي ظهرت فيها الكلمة « أموري » يجب الربط بينها وبين استعمال الاصطلاحات الأخرى وخاصة الاصطلاح « كنعان » . ولكن السؤال الذي يطرح نفسه بعد ذلك هو لماذا استخدم مؤلف فترة معينة من العهد القديم الكلمة « أموري » بدلا من الكلمة « كنعان » (وهي البديل الرئيسي لها) ؟ ولعل ما يجيب به على هذا السؤال هو أن استخدام اصطلاح دون آخر إنما يرجع إلى تفضيل المؤلف أو المؤلفات التي اعتمد عليها لهذه الكلمة عن تلك . فمن التايت بصفة عامة أن المؤلفات اللاهيمية فضلت استخدام الكلمة « أموري » بينما فضلت المؤلفات النيبوية الكلمة « كنعان » ^(١) وقد يكون السبب في ذلك أيضا أن الاصطلاح « أموري » اطلق تفضيلا على كيانات جغرافية لا يلائمها الاصطلاح « كنعان » وهذا واضح في حالة شرق الأردن لأن حدود كنعان هي في نفس حدود كنعان الولاية المصرية في القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد والتي لم تمتد أبدا من نهر الاردن (ربما باستثناء منطقة باشان) والتي تتطابق مع المنطقة التي كان يقطنها سكان مستقرين أبان العصر

1. J. Van Seters, The Terms "Amorite" and "Hittite" in the Old Testament, VT, 22 (1972), 64-81.

البرونزي المتأخر^(١). لذلك يلى الاصطلاح « كنعانى » ليطابق على الأردن والمطقة الساحلية واصبح الاصطلاح « أمورى » الوحيد المتاح الذى يشير بطريقة عامة إلى سكان شرق الأردن قبل عبيد الاسرائيليين ولكن هذا من الناحية الشكلية فقط^(٢). وبطريقة مماثلة يمكننا أن ندرس علاقة الاموريين بالجهال ، حيث أن اسلوب الاستقرار الذى يميز العصر البرونزي للتأخر يمكن فى تركيز السكان فى الوديان وعلى الساحل^(٣)، وبذلك تركزت المدن « الكنعانية » بصورة عامة فى هذه المناطق دون الجبال التى كان أكثر سكانها رعاة متقربين أقرب بأن يكونوا الورثة المباشرين للشعب الأمورى القديم . وبما يشير الاهتمام أن مملكة أمورو فى القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد كانت تختلف عن الممالك الكنعانية فى الوديان والساحل بكونها مملكة رعوية بمسيرة عن حياة المدينة .

ومن الصعبية يمكن رسم صورة دقيقة عن الاموريين فى العهد القديم حيث أن استخدام الاصطلاح « أمورو » ظل فى معظم الحالات غامضا ومتغيرا خاصة أبان الوقت الذى بدأ كتاب العهد القديم فى استخدامه . ولكن هناك حقيقة هامة يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار لأنها تضع الاموريين فى مكانهم الصحيح وتصلح لكل اشارات للعهد القديم التى ورد فيها ذكر الاموريين . فحينما يشير العهد القديم إلى الاموريين ، يكون الحديث دائما عن الماضى لأن الحاضر يعرف فقط الفلستيين والاراميين والمؤابيين والأدوميين والصيدونيين والآشوريين والعربيين ولا يعرف الاموريين الذين كانوا لا يمتثلون وانما تاريخيا فى الوقت

1. Y. Aharoni, op. cit. 61-70.

(٣) وال تعريف للسكين عوج وسيجون بأنهم « أموريين » ليس تماما مثل اطلاق

نفس هذا التعريف على ملوك عمون و-ؤاب وادوم و نقوش ستا خريب :

J.R. Barlett. "Sihon and Og, Kings of the Amorites", VT 20 (1970), 257-77.

3. Y. Aharoni, op. cit. Passim.

الذى كتبت فيه نموص للمهد القديم . وهكذا لم تعرف اسرائيل الاموريين في تاريخها الحقيقي كالم تشهد أى كيان بشرى أو سياسى أمورى ولكن وضعهم في عصر سابق لوجودها جاعلة منهم أحد العناصر الأساسية في التكوين السكانى لفلسطين قبيل النزو الاسرائيل لها ، أى في الوقت الذى يمكن أن تعتبره بداية تاريخ اسرائيل ، وجاعلة منهم أيضا أحد العناصر التى اكتسحها للغزو الاسرائيل في بداية « التاريخ » .

تفتذ رعن عدم وجود صفحتى ١٠٣ و ١٠٤ لسهو فى ترتيب الصفحات . - مكرتير التحرير