

اتجاهات جديدة في تحقيق التضامن الاجتماعي

الحضرة صاحب سعادة محمد حافظ رمضان باشا

التضامن الاجتماعي بين الطبقات وبين الأفراد ، بين المتنعين والمحرومين ، بين اصحاب رؤوس الأموال والعمل ، هو سمة العصر الحديث في العالم ، تلك السمة التي تميزه عما سبقه من العصور . فهو العصر الذي تمت فيه قوانين العمل على اختلافها والضمانات الاجتماعية للطبقات العاملة وهي كثيرة ، وهو العصر الذي عظمت فيه " الخدمات الاجتماعية " على تنوعها وشمول اتجاهاتها لكل من يحتاج اليها ، وهو العصر الذي أخذت فيه معظم الأمم بسياسة الضرائب المتدرجة لاعفاء الفقراء والتخفيف عن الأوساط وإشراك الأثرياء بحسب ثرائهم في تكاليف الخدمات العامة وخاصة .

ولم تبق أمة متخلفة في هذا الاتجاه سوى مصر ، التي ما تزال تأخذ من الفقير لتعطي الغني . وتجبر المحتاح على مساعدة المستغنى ، وأقرب الأمثلة على ذلك هذان الريالان اللذان تقررت زيادتهما لكل قنطار من القطن عن طريق زيادة الصريبة على الموظفين . فلقد كان هذا تطبيقاً صريحاً لهذه الخطة العجيبة ، وكانت النتيجة أن ينعم كبار الملاك بهذين الريالين وأن يترعوهما من بين فكي الأطفال الذين يعولهم صغار الموظفين ومتوسطهم .

وأول إجراء يدل على أن مصر قد بدأت تستيقظ وتبجبه الاتجاه العصري ماقررتة الحكومة أخيراً من شراء اردب القمح بثلاثمائة قرش و اردب الذرة بمائتي قرش وبيعهما للمستهلكين بالسعر الذي حددته التسعيرة ، وتحميل الخزانة الفرق بين السعرين وهو يبلغ حوالي مليون من الجنيهات . ونحن نعد هذا أوب اتجاه الى التضامن وإن كانت خزائن كبار الزراع والتجار هي التي ستنتفع بفرق السعرين الذي تتعامله الخزانة العامة بدون مقابل لها من مورد آخر . وكان الإجراء الثاني هو جعل الحد الأدنى لأجور العمال الزراعيين في مزارع الحكومة خمسة قروش يوميا ، ومناشدة الدوائر والتفتيش وكبار الملاك أن يحدوا حدوها في ذلك ، رحمة بالفلاح الأجير الذي ارتفع كل شيء في مصر إلا أجره الضئيل .

وكلا الإجراءين يعد خطوة في سبيل التضامن الاجتماعي يحسن تسجيلها كأول علامة على الاتجاه الجديد ، وأول دليل على أن مصر بدأت تستيقظ وتمتحن عينها للنور ، وتعيش في العصر لحاضر أو تحاول على الأقل أن تعيش .

لأن إصاف الخزانة وأحكامها يقتضى أن نلبي إلى ما بعد هذا الاتجاه ، وأن شير إلى الوسائل التي تكفل إمكان النهوض بهذا العبء الذي أخذت الحكومة به نفسها وأخذت به الخزانة العامة في هذه الظروف الاستثنائية لعويصة .

إن موارد الخزانة محدودة، والمطلوب منها كثير. وإذا كانت الأشهر القليلة الباقية من السنة قد كلفتها مليونا من الجنيهات لضمان تغذية الشعب بالحبوب وحدها، فكيف يكفلها الموسم القادم كله؟ وكيف يكفلها التوسع في تيسير وسائل الحياة للفقراء في الساع الأخرى؟

إن أسعار الحبوب وغير الحبوب من الضروريات قد بلغت حدًا من الارتفاع لا يتفق مع أجور العمل الزراعيين والصناعيين كذلك. ولا يتفق مع المرتبات الصغيرة على الرغم من علاوة الغلاء التي منحت حتى اليوم لبعض طبقات الموظفين. وهذه الأسعار دائماً انصعود بسبب عوامل مصطنعة، وعوامل طبيعية. وإذا جاز لنا أن نؤمل في القضاء على العوامل المصطنعة فإن العوامل الطبيعية لا حيلة لنا فيها ولا مفر من مواجهتها.

وقد اتضح من تجارب الحرب الماسية والحرب الحالية أن منح علاوة الغلاء لا يكفي لإيجاد التوازن بين دخل الأفراد وبين نفقاتهم لعدة أسباب:

منها أن أتجار يرفعون الأسعار كما ارتفعت العلاوة. بل يرفعونها بنسبة أعلى من نسبة العلاوة. ولا يزال نظام التسعير غير كافٍ لردع الجشعين الذين يتكفون الحيل لتتخلص من هذا النظام، ويسبقون السلطات دائماً في الاهتداء إلى الحيلة المناسبة والانتفاع بها مدة من الزمن حتى تهتدي السلطات إلى كشفها ومحاربتها؛ وفي هذه الأثناء يبتدون في حيل أخرى... وهكذا.

ومنها أن العلاوة لا تشمل غير الموظفين في الحكومة وبعض دوائر العمل التي تخضع لنظام الحكومة، وهؤلاء أقلية بالقياس إلى مجموع الشعب الذي يعيش بوسائل أخرى غير المرتبات والأجور الثابتة. ومهما تأثرت دوائر العمل الأخرى بارتفاع الأجور الحكومية واضطرت إلى مجاراة هذا الارتفاع في معاملة موظفيها وعملائها فإن هذا التأثير لا يكفي لرفع هذه الأجور بالنسبة الكافية.

ومنها أن العلوفى منح العلاوات لمواجهة الغلاء الفاحش يفتح الباب للتضخم من عدة وجوه: إذ يضطر الخزانة لتحمل أعباء كبيرة لا يكافئها رصيدها فتكثر من إصدار الأوراق النقدية. هذه الأوراق التي تسقط قيمتها وتضعف مقدرتها على الشراء فيتحقق التضخم النقدي المكروه.

وإذا كانت التجارب قد دلت على خطر الأخذ بنظام العلاوات الاستثنائية إلا في حدود ضيقة— فقد دلت كذلك على صلاحية الأخذ بنظام آخر هو الذى اتبعته الحكومة الإنجليزية، وهو شراء المواد الضرورية بأسعارها فى السوق وبيعها للمستهلكين بسعر يناسب الطبقات الفقيرة مع تحمل الفرق بين السعرين. هذا الفرق الذى بلغ فى أعوام الماضى ثمانين مليوناً من الجنيهات. وهذا هو الذى بدأت تأخذ به الحكومة المصرية فى مسألة الحبوب

ولكن الحبوب ليست الضروريات الوحيدة التي أصبح الغلاء يعجز الكثيرين عن الحصول عليها ، فالملابس لاتنتل خطرا عن الحبوب وقد ارتفعت أسعارها إلى حد غير معقول ، بل لقد اختفت من السوق أنواع كثيرة مما يعتمد الفقراء في كسائهم عليه . اختفت هذه الأنواع لأنها هي التي أمكن إدراجها في التسعيرة ، فسحبها التجار وخزنوها كما أن المعامل كفت عن انتاجها لتنتج أصنافا أخرى لم تدخل في التسعيرة ، مما يطلبه الأغنياء ويؤدون أثمانه العالية .

والأدوية من الضروريات التي لا يستغنى عنها غنى ولا فقير ، وقد ارتفعت أسعارها كذلك وأصبح الكثيرون يرون أنفسهم وأطفالهم يموتون أو يعذبهم المرض دون أن يستطيعوا الحصول على الدواء .

ومثل الحبوب بقية أنواع الطعام كاللحوم والسكر والخضر ، وبقية مطالب الحياة كالبتروال والزيت والصابون وسواها وجميعها ضروريات لاغنى عنها للصغير والكبير ؛ وجميع هذه الضروريات عنيت بها انجلترا في النظام الذي اتخذته والذي قد عزمنا على الأخذ به . فكيف واجهت الخزانة الانجليزية إذن هذه التكاليف ، مع ما تنوء به من تكاليف الحرب الباهظة التي وصلت إلى أرقام فلكية لاتكاد تتصورها العقول ؛ مع السلامة من نظام التضخم كما يدل على ذلك ثبات التند وعدم اضطراب الميزان الاقتصادي العالمي ؟ لقد واجهت الميزانية الانجليزية هذا كله لأن الحكومة هناك سارت على سنة التضامن الاجتماعي قبيل الحرب العظمى وزادت في الأخذ بهذا النظام في خلال الحرب الحالية . وتفصيل ذلك أنها :

(أولا) أخذت بنظام الضرائب المتدرجة التي تعفى قدرا معينا من الدخل من كل ضريبة ثم تبدأ في فرض الضرائب عند حد معين ، وتأخذ هذه الضريبة في الزيادة كلما ارتفع الدخل . وتضمن بهذا التدرج تحقيق غرضين اجتماعيين خطيرين : أولهما تمكين الفقراء والمتوسطين من الحياة المعقولة التي تتيح لهم الرق العقلي والخلق المطرد . وثانيهما تحميل الأثرياء قسطا مناسباً من الأعباء العامة يتفق مع ثروتهم ، كما تضمن غرضاً اقتصادياً وغرضاً مالياً . فأما الغرض الاقتصادي فهو الحد من قدرة بعض الأفراد على الشراء حتى لا يختل التوازن بين العرض والطلب في السوق ويقع الغلاء المصطنع نتيجة لهذا الاختلال . وأما الغرض المالي فهو توفير الموارد للخزانة العامة وتحقيق المرونة المالية لتواجه الطوارئ والاحتمالات .

(ثانياً) أخذت بنظام ضريبة التركات التي تتدرج كذلك حسب مبلغ التركة . وضمنت بذلك غرضاً اجتماعياً مهماً وهو تقليل الفوارق بين الطبقات ، كما ضمنّت جميع الأغراض الاجتماعية والاقتصادية والمالية التي سبق بيانها في الفقرة السابقة .

(ثالثاً) أخذت بنظام الضرائب الإضافية عند بلوغ الدخل حدا معيناً ، هذه الضرائب التي تصل إلى تسعة عشر شلناً ونصف شلن في الجنيه ، والتي جعلت وزير مالية إنجلترا يعلن في إحدى خطبه الأخيرة أن أكبر دخل فردي في إنجلترا الآن لا يزيد على عشرة جنيهات في الأسبوع .

هذه أهم الوسائل التي تدرعت بها الحكومة الإنجليزية لمواجهة ميزانية الحرب ومواجهة تيسير الحياة للشعب ، أداء الفرق بين سعرى الشراء والبيع ، ولولا هذه الوسائل لعجزت حتماً عن اتخاذ هذه السياسة الضرورية ولمرضت حياة غالبية الأمة للاضطراب والعوز والاختلال .



والآن وقد رأت الحكومة المصرية أن الضرورة تحتم عليها أن تسير في هذا الاتجاه فمن الإنصاف أن تستطيع الحزاة مواجهة التكاليف الجديدة في وقت ترهقها فيه طوارئ كثيرة . والانسجام بين الاتجاهات العامة يحتم كذلك أن تحصل الحزاة على موارد جديدة يشترك القادرون في أدائها وينتفع العاجزون بالزيادة فيها .

وقد بلحات الحكومة - كما قلنا - إلى فرض ضريبة إضافية لزيادة رباين على ثمن قنطار القطن في العام الماضى . وكان هذا اتجاهاً عجيباً . فعمله يكون اتجاهاً معقولاً جداً أن تفرض على بعض أنواع الأيراد العالية ضرائب إضافية لتخفيض تكاليف الحياة وأداء الفرق بين سعر الشراء وسعر البيع للضروريات .

إلا أننا نكره الإجراءات الوقتية بحزئية ، فيجب إذن أن نعتد على الأخذ بسياسة ثابتة في هذا الموضوع كما أخذت إنجلترا وكثير من دول أوروبا وأمريكا بمثل هذه السياسة فنظام الضرائب ذو أثر عميق في الكيان المالى والاقتصادى والاجتماعى أيضاً . بل إن الروح الاجتماعية هى التى جعلت تسيطر الآن على تفكير المشرع عند فرض الضرائب والرسوم .

فكل ضريبة تفرض الآن في الدول المتقدمة يلاحظ فيها ألا تثقل كاهل الطبقات الفقيرة وكل رسم من الرسوم يلاحظ ألا يكون سبباً في ارتفاع أسعار الضروريات التى لا غنى عنها هذه الطبقات .

يجب إذن أن تكون لنا في مصر سياسة ثابتة فيما يتعلق بنظام الضرائب وما يختص بالجانب الاجتماعى فيها وفى غيرها من اتجاهاتها العامة ، وأن توجه هذه السياسة إلى تحقيق هذه الأغراض بما يناسب حالتنا الاجتماعية .

والتكاليف الجديده التي تواجهها الخزانه العامه الآن من مثل اتفاق هذا المليون الذي خصصته الحكومه لتدير لقمة الخبز ستجعلنا نفكر حتماً في خلق موارد جديده ، حتى لانعطل ذلك الانتاج الطيب الذي بدأ في الاجراء الأخير والذي تضمننا إليه الظروف الفاهرة .

وما دمنا سنفكر في خلق هذه الموارد الجديده ، فيحسن أن نعلم على نظام ثابت ولا بلأ نسياسة الارتحال بإزاء الطوارئ حتى لا يتقلل النظام الاقتصادي والمالي للسداد بين آن وآخر نتيجة للفاجات .

ونحن نعلم أن التكليف دائماً تثيل على النفوس التي لم تتعوده ، فلا بد من معارضة الكثيرين لفرض أعباء جديده عليهم ، وقد يكون من بين هؤلاء الكثيرين من يملك قوة المعارضة والتعطيل للاتجاهات الجديده . فإلى هؤلاء نتوجه بالحدث :

إن العالم اليوم وحدة مترابطة ، وما يشع في جانب من الأرض يسرى إلى الجوانب الأخرى ، وتأثيره حتماً . والعالم كله الآن يسير بخطوات واسعة نحو التضامن الاجتماعي في أكل صورة ، سواء في ذلك الأمم الدكتاتورية والديمقراطية والاشتراكية . لابل إن هذه الحرب تتخض عن خطوات جديده في طريق هذا التضامن . فلا مفر إذن من مواجهة هذا التطور ، ولن تكون مصر بدعا بين أمم الأرض جميعا بعد الآن ، ولن تستطيع المحافظة على اتجاهاتها الشاذة كالأخذ من الفقراء وإعطاء الأغنياء .

فن الأخير للجميع أن نأخذ بسمة العصر الحديث قبل أن يسبقنا ركب الحياة ، وقبل أن تلوى أعناقنا الحوادث فننتفت إليها مرغمين وكنا نملك أن نلتفت إليها مختارين .

ولنسر الحكومه في اتجاهها الجديد غير ملقيه بالا إلى ما يرتفع من أصوات الأثرة والفردية ، وغير متأثرة بنفوذ رموس الأموال التي ستعترض اتجاهها لو شاءت أن تتبع خطوتها الأولى بالخطوة التالية لها حتماً وهي إشراك الإيرادات العاليه في مواجهة هذه الطوارئ وفي الأعباء العامه بقسط يتفق مع ضخامتها . وسيعرف أصحاب هذه الإيرادات في يوم ما أن الحكومه قد أدت إليهم خدمة عظيمة حين أشركتهم طوعاً أو كرهاً في أداء وجههم الذي ينهض به أمثالهم في كل أمة ، لأنها حفظتهم من الهزات الاجتماعية الطاغية . وأبقت على مجال نشاطهم في أوسع ما يستطيع من الخدود .

محمد حافظ رمضان