

الجانب الاجتماعي

في الشعر الحديث

في أريج الظل أن البرشة المصرية لم تستطع تلوين الشعر عندنا بلونها المميز ، وطابعها الخاص لا المصور فيها — بل لأن شعراءنا — ما معهم الله — لا يدون أن يفهموا أنهم "مصريون". عليهم أن يلمسوا الحياة التي تكتنفهم لمسا رفيقا حينا ، وعيفا أحيانا ، وأن يتجذروا معنا تجاربا عميقا دقيقا ، يدفعهم تصوير تلك الحياة تصويرا عميقا دقيقا كذلك .. وإلا فن من شعرائنا النابهن يستطيع أن يزعم أنه عمر الجانب الاجتماعي في الشعر الحدث ، بقصائده العاصرات ... ومن مهمهم يحرق فيدعي أن يؤثر في الوسط الذي يعيش فيه ، أو يتأثر به ، وقد تبلورت في قصائده ومقطوعاته آمال أمته وأمانها .

تصطرع في شيمعها المصري أحداث اجتماعية ، وتضطرب فيه علل وأدواء ، وبين هذه وتلك تشرق في هذا لأفق العائم أمان وآمال ... فهل تسيل السادة الشعراء إلى كل أولئك في خفة ولباقة ، واستلطنوا مكنوناتها ، واكتنوها أمراردا ؟ ؟

يبدو أن شعراءنا يؤثرون "التحليق" في أجوائهم الفساح ، ولا يرضون لنفهم أن يتخلج على أرض هذا الوطن .

إن الأسطورة الخادعة (الفن للفن) لم بعد لها في تقدير الأيام حساب ، فعل إخواننا الشعراء أن يهبطوا من أجوائهم ليعيشوا معنا فلن يحدى "النسيم المصفق" ولا "الشعاع المختنق" على مجتمعا شينا .

إن هذه الغمرة التي يكتوى العالم بنارها ستتكشف أخيرا عن وليد حديد ، تعاونت في خلقه وتكبره كل قوى الحياة وقد أعدت له الأيام رصيذا هائلا ستلقاه به حتى يشب عن الطوق ، ويصلب عوده ، ويشد أسرته ، والعالم من أقصاه إلى أقصاه هو مهد ذلك الوليد الذي سيدرج فيه ، فامليا نحن إن نهي له في مجتمعا المصري ، الجو الصاخب ، لينمو ويترد نموه ، ويرسم له المزل العليا ليتأساها ، ويرسم خطاها ، في دقة وحذر ، ومن غير الشاعر يستطيع رسم هذه المثل ، في وضوح وجلاء ، وهل هذا الشاعر موجود بين شعرائنا المعاصرين . يستطيع الاضطلاع بهذه المهمة ؟ لقد توفر لغير واحد من شوائنا حسن الأداء ، وإشراف التعبير ، ورصانة الأسلوب ، ولكن أكثرهم فقدوا صدق العاطفة ، وبقاوة الإحساس ، وسيظلون كذلك ما داموا يلوذون بالقرار ، من مواجهة "مشاكل الحياة" إلى "مشاكل القلوب" ، صدر الحكم فيها منذ زمن بعيد ، إن لم يكن في طوق شعرائنا أن يتحذروا من هذه الأنعام والترانيم التي لا تبعث فينا أملا ، ولا تحيي رجاء ، فلسنا حريصين

على هذا الطراز من الشراء الذي لا يستوحى منه إلا من نقيض ، أو معاد ، على ضفاف نهر أو على ربوة مشرفة .

لا ينفعنا هذا العبث ، فالحياة جادة ، وهي تريد طرازا آخر ، يستلهم وحيه من أحداث الليالي ، وضرب الأيام ، وحاجات المجتمع .

الفن إن لم يسلط أشعته النفاذة على كل أولئك فسيبسر غورها ، ويوصل إلى أعماقها في سهولة ويسر ، ويستخلص منها العظة والعبرة ، فليس حقيقا بالخلود والإكثار .

مضى الزمن الذي راج فيه الأدب على أنه وسيلة من وسائل التسلية ، ونحن في زمن يتحتم فيه على الفن أن يضع اللبنة الأولى في صرح هذا الجيل الجديد .

بين يدي وأنا أكتب هذه السطور ثلاثة دواوين لثلاثة من كبار شعرائنا المعروفين : شوقي ، وحافظ ، ومطران ، ومهما يكن من شيء فهذا الثالوث كان ذا أثرين في فترة ليست بالقصيرة من تاريخ الأدب الحديث وكانت لهم مدارس ولكل مدرسة شرعة ومنهاج فهل كان شوقي على حق حينما قال :

رب جار تلقى مصر توليه	سؤال الكريم عن جيرانه
بعثني معريا بما في	وطني أو مهنا بلسانه
كان شعري الفناء في فرح الشـ	رق وكان الغراء في أحزانه
قد قضى الله أن يؤلفنا الجـ	ح وأن تلقى على أشجانـ
نحن في الفكر بالديار سواء	كلنا مشفق على أوطانـ

هل كان لهذه الأبيات وسوها من شعر شوقي أثرها في توجيه حياتنا الاجتماعية ، إلى هدفها المرجو المنشود ، وهل استطاع أن يقف أمته وقفات حق كالتي قال فيها :

وقفات حق لم تقفها أمة	إلا انتنت آمالها بنجاح
وإذا الشعوب بنوا حقيقة مدكمهم	جعلوا المآثم حائط الأفراح

كل هذه الأسئلة سيوجب عنها مقال " الجبابرة الاجتماعي في شعر شوقي ، حافظ ، مطران " في الشهر القادم وسنرى إلى أي مدى احتفى شوقي بالناحية الاجتماعية " وهل زحم حافظا في هذه الناحية أم زحمه حافظ ؟ وكيف كان لون تلك الظروف التي أحاطت بالشاعرين ؟ ومن منهما كان حرا طليقا فأسك عن الشدو والتفريد ؟ ثم أخيرا ما موقف شاعرنا مطران من صاحبيه ؟ هل جال معهما في هذا الميدان جولات موفقة ؟ ثم ما قيمة الأثر الذي تركه هذا الثالوث و مجتمعنا المصري وهل قنع المجتمع بهذا الأثر الذي تطالعنا به دواوينهم ؟ أم طالبتهم بأكثر من هذا ، فلم يستجيبوا ...

هذا ما سنجليه في كتاباتنا القادمة التي نرجو أن يفهم منها شعراؤنا المعاصرون النواحي الخطيرة التي أغفلوها ، والتي ينبغي أن يحاولوا من جديد أن يحيلوا فيها عقولهم ، وقلوبهم ، ومواقفهم ، في صدق وإخلاص ما