

أوصى به قال ودفن بعده في خارج حضرته المشرفة رجلاً وصبيان وامرأتان أيضاً  
امرأتان وبتتان الرجلان محمد المكناسي وعمر الأندلسي والصبيان عبد الله وكان عمره  
ثلاث سنين وموسى بن عبد الله التركماني وامرأتان أم إبراهيم وابنتها عائشة زوجة  
الذعري والمرأتان الآخرتان مريم القدسية وفاطمة الحموية وسألته عند وفاته عن أمور منها  
أين أجعل دار هجري فقال: مكان يسلم فيه دينك ودنياك ثم تلا قوله تعالى إن الدين  
توفاهم الملائكة الآية وقال ابن طولون في حوادث سنة سبع عشرة وتسعمائة من تاريخه  
ويوم الجمعة تاسع عشره يعني جمادى الآخرة بعد صلاحها بالجامع الأموي نودي بالسد  
بالصلاة غابة على الشيخ العالم السيد علاء الدين علي بن ميمون المغربي. قال وقد صح  
أنه توفي في ليلة الخميس حادي عشره بتل بالقرب من مجدل معوش وبه دفن انتهى. ولم  
يختلف قول سيدي محمد بن عراق في السفينة وقول ابن طولون والشيخ موسى الكناوي  
أن سيدي علي بن ميمون توفي في ليلة الحادي عشر من جمادى الآخرة غير أن في كلام  
ابن طولون أنه كان يوم الخميس وتقدم أنه كان يوم الاثنين وقول ابن طولون أصح لأنه  
أرخ وهو الحصي وغيرهما مهمل جمادى المذكورة أنه كان يوم الاثنين فيكون حادي  
عشرة يوم الخميس بلا شك رحمه الله تعالى اهـ.

ميزان المقادير في تبيان التقادير

تتمه ما ورد في الجزء الماضي

والقسم الثالث الذي يعتبر فيه المساحة الجسمية الكر المساحي من الماء فهو كام أنه مقدر  
بالوزن كما مر مقدر بالمساحة أيضاً وأقول فقهاءنا رضوان الله عليهم فيه الأربعة. الأول  
سبعة وعشرون شبراً مكعباً حاصل ضرب ثلاثة عرضاً في ثلاثة طولاً في ثلاثة عمقاً وإليه

ذهب الصدوقان وباقي القيين وهو ظاهر بن طاروس وصريح العلامة في المختلف وإليه مال بعض المتأخرين أيضاً كالشيخ علي رحمه الله في حاشية المختلف والثاني اثنان وأربعون شبراً وسبعة أثمان شبر حاصل ضرب ثلاثة ونصف عرضاً في ثلاثة ونصف طولاً في ثلاثة ونصف عمقاً وإليه ذهب الأكثر وهو المشهور والثالث نحو مائة شبر وإليه ذهب ابن الجنيّد والمراد في هذه الثلاثة بنوعه المقادير المذكورة إذا ضرب بعض الأبعاد في بعض ومثلوا بالمكعب لتسهيل الفهم والرابع ما بنع مجموع أبعاده عشراً ونصفاً. وليس المراد الضرب وإليه ذهب القطب الراوندي وعنى هذا القول ليس له قدر معين لا بحسب المساحة ولا بحسب الوزن ويكون له أفراد مختلفة غير متناهية بعضها منطبقة على بعض المذاهب الباقية وزناً أو مساحة ونسبوا إلى القولين الأخيرين في تكرير الكر الشذوذ ولزم على الأخيرين في تقدير الكر الشذوذ ولزم على الأخير أن يكون كف من الماء بل أقل إذا انبسط فيما ينبع طوله وعرضه عشرة أشبار ونصف زائداً على الكر. وحوض مربع كل من أبعاده ثلاثة أشبار ناقصاً عنه وهذا بعيد جداً هذا ما أردنا إيراده من التفصيلات والآن نسوق الكلام في السمات وبالله التوفيق.

(تنميم) اعلم أن الشيخ في آخر القانون ذكر بعض الأكيال والأوزان المعروفة في اليونانية ناقلاً بعضها من كناش ساهر وبعضها من كناش ابن سرايون وقد نقلنا عنه في هذه الرسالة ما يحتاج إليه في اللجنة حسب اقتضاه التعريف وطرحنا أكثرها لوجوه الأول أنها كانت على اللغة اليونانية الغير معروفة في هذه الأزمان ولا فائدة من تطويل الرسالة بذكرها إلا لفهم بعض ما في الكتب الطبية مما نقل بعينه عن اليونانية وكذا بالفصل الذي ذكره في آخر القانون لتلك الفائدة ومعه لا يكون لذكرها في تلك الرسالة كثير فائدة

والثاني أن نسخ القانون كانت مختلفة في أكثرها وفي تحقيق اللغات اليونانية مفيد. الثالث أم بعضها مما ذكره تأصيلاً متناقضة وفروع كثيراً منها على ذلك البعض فصارت أكثرها مضطربة غير محصنة وكان الشيخ نقنها من أصلها من غير تأمل وحساب فعري كنّها عن الفائدة لعدم الاعتماد.

ومن جملة الشواهد على ما ذكرنا أنه قال في موضع القسط الإنطاليقي رطل ونصف الرطل اثنتا عشرة أوقية انتهى في موضع آخر بعده بسطر والمن يكون أربعين أستاراً والرطل عشرين أستاراً. والأستار ستة دراهم ودانقان أو أربعة مثاقيل انتهى ففسر الرطل أولاً باثني عشرة أوقية في موضعها بسبعة مثاقيل فبلغ الرطل أربعة وثمانين مثقالاً. وفسره ثانياً بعشرين أستاراً أما بستة دراهم ودانقين فبلغ ثمانية وثمانين مثقالاً وكسراً وأما أربعة مثاقيل فبلغ ثمانين مثقالاً فيضطرب قدر الرطل في كلامه بين كونه أربعة وثمانين مثقالاً وكونه ثمانية وثمانين مثقالاً وكسراً ومع ذلك لا ينطبق شيء من هذه الثلاثة على شيء من تفاسير المشهورة على ما ذكرنا في موضعه.

تسيم قد عرفت مما تقدم أن الدانق حقيقة هو سدس الدرهم الشرعي الذي هو عبارة عن شعيرتين فاعرف الآن أن الدانق والطسوج يطلقان مجازاً على سدس كل شيء وربيع سدسه مما اعتبر فيه الوزن أم لا كما هو المتعارف الشائع في زماننا فعلى هذا لما كان المثلث المعبر عنه بالدينار بارتفاع عبارة عن ثمانين وستين شعيرة وأربعة أسباع شعيرة فيجب أن يكون دانقه هو سدسه الذي عبارة عن إحدى عشرة شعيرة وثلاثة أسباع شعيرة وطسوجه هو ربع هذا السدس الذي هو عبارة عن شعيرتين وستة أسباع شعيرة فبين خطأ من قال أن الدانق المثلث اثنتا عشرة حبة وطسوجه ثلاث حبات إذا يلزم أن

يكون المثقال اثنين وسبعين شعيرة وقد عرفت أنه ثنائي وستون شعيرة وأربع أسباعهم  
النهم إلا أن يكون في المثقال اصطلاح آخر لم ينقل إلينا وكذلك تبين خطأ صاحب  
الشمسية في الحساب حيث توهم أن طسوج الدينار أربع شعيرات.

وقال يجب أن يعلم أن الدوائيق مخرجها من الدينار ستة والطساسج مخرجها من الدوائق  
أربعة ثم بسط الكلام في المثال وتحويل الكسر من مخرج إلى مخرج على هذا الحساب وهذا  
فاحش جداً إذا يلزم حينئذ أن يكون الدينار ستار وتسعين شعيرة ضعف الدرهم الشرعي  
وحكاية كون الدينار درهماً وثلاثة أسباع درهم وكون عشرة دراهم سبعة دنائير أشهر  
وأشيع من أن يحتاج إلى نقل الأسناد وتفصيل عبارات الأقوام وقد مر بعضها وكأن هذا  
الغلط صار مغلفة لبعض الحسابين أيضاً كصاحب قسطاس المستقيم حيث وافقه في ذلك  
واقفى أثره بعض الناطمين أيضاً حيث نظم في بيان أجزاء الدينار شعراً:

هست شش دانك قدر ديناري ... ليك هر دانك إذ طوسج جهاز

هو طوسجي جهاز جوهر جو ... شش خردل بود بوقت شمار

مع أن هذا النظم قد نظم ما هو الحق أيضاً في بيان وزن الأستار وأجزائه فقال:

جار مثقال ونیم أسنادي ... هفت مثقال وده درم أي يار

درهمي وسه سبع بکمثقال ... حامش أكون که شد سخن بسیار

ولا يتوهم أن مناط ذلك الاختلاف ربما يكون قدر الدرهم ولعل فيه خلافاً تفرغ عليه ما  
وقعوا فيه إذ لا مجال لذلك التوهم لمن تتبع الآثار والأخبار وشيوع كونه ثنائي وأربعين  
شعيرة قد جاوز حد التواتر حتى نظم ذلك النظم أيضاً ونقله صاحب القسطاس:

شش دان بود قدر درم يادت ياد ... دانکیت دو قیراط جنین گفت أستار

قيراط وطسوح جه جون دانستي ... هربك ونها بعد يود بادت باد  
وقد أخطأت أيضاً صاحب البهائية في الحساب هنا من جهة أخرى وزعم أن الدينار  
ستون حبة حيث قال في تعيل حفظ نسبة الستين لكون الدينار ستين حبة وكون الدرجة  
ستين دقيقة وكون الكروستين قفراً وكون الدرهم ستين عشراً انتهى ثم كان مراده  
بالعشر عشر الدانق من حيث إطلاقه على عشر كل شيء كما مر وإلا لم ينقل تفسير  
العشر بخصوص ذلك وظني أن منشأ هذه الأغلاط قللة تتبع الآثار والكسل في تصفح  
الأخبار والأخذ بكلام مجهول والاعتماد على خبر غير منقول.

تسيم قد ذكرنا أن الدراهم المشهورة المنقولة هي الدراهم الثلاثة البغلي والشرعي  
والطبري وذكرنا أن مورد الأحكام الشرعية منها هو الشرعي الذي وزنه ستة دوانق  
وهو المدار عليه في باب زكاة الفضة وغيره المضبوط بالقراريط والطساسيج فكل ما  
وقعت من الدراهم المختلفة المغايرة له وزناً بحسب الأزمنة يقاس عليه بالحساب فأول  
نصاب زكاة الفضة مائتان من تلك الدراهم التي واحدها ستة دوانق وزكاتها خمسة منها  
قد ربع عشرها الذي عبارة عن ثلاثين دانقاً فإذا فرض وزن الدرهم في ثلاثين دانقاً إلى  
ستة منها وإذا فرض في زمان أربعة دوانق وسبعاً دانق مثلاً يصير أول مراتب الزكاة  
حينئذ سبعة منها وهو ظاهر مما قلنا وعلى هذا القياس وكأنه قد كانت الدراهم في بعض  
الأزمنة السابقة على هذين القدرين اللذين ذكرناهما تمثيلاً يستفاد مما روى الشيخ الجنيل  
رحمه الله في الكافي في باب العلة في وضع الزكاة على ما وضع على حبيب الخثعمي قال  
أبو جعفر النصور إلى محمد ابن خالد وكان عامنه على المدينة أن يسأل أهل المدينة عن  
الخسة في الزكاة من المائتين كيف صارت وزن سبعة ولم يكن هذا على عهد رسول الله

صلى الله عليه وسلم وأمره أن يسأل فيمن يسأل عبد الله بن الحسن وجعفر بن محمد عنهما السلام قال فسال أهل المدينة فقالوا أدركنا من قال قبلنا عنى هذا فبعث إلى أبي عبد الله بن الحسن فقال كما قال المسختون من أهل المدينة قال: فقال ما تقول يا أبا عبد الله فقال: إن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله جعل في كل أربعين أوقية أوقية فإذا حبت كل ذلك عنى سبعة وقد كان وزن ستة كانت الدراهم خمسة دوانيق قال حبيب: حسباه فوجدناه كما قال فأقبل عليه عبد الله بن الحسن فقال: من أين أخذت هذا فقال: قرأت في كتاب أمك فاطمة عنهما السلام قال: ثم انصرفت فبعث إليه محمد بن خالد ابعت لي بكتاب فاطمة عنهما السلام فأرسل إليه أبو عبد الله عليه السلام إنى أعما أخبرتك أنى قرأته ولم أخبرك أنه عندي قال حبيب فجعل محمد بن خالد يقول لي رأيت قط مثل ذلك الحديث.

توضيحه أن السائل توهم أن المعبر في الزكوة هو العدد لا الوزن لما رأى من كثرة إطلاق الدرهم عنى المسكوك من الفضة من حيث العدد كما مر وهذا توهم شائع نقله العلامة في منتهى الطلب واستدل على خلافه بقوله وحكى عن بعض أهل الظاهر اعتبار العدد وهو خطأ للإجماع ولما روى أبو سعيد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس فيما دون خمس أواق من الوزن صدقة انتهى فبعثه هذا التوهم إلى أن يفتش عن كيفية شيوع سبعة دراهم في زمانه لأول مراتب الزكوة مع أنه في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كان خمسة دراهم غافلاً لا عن أن المعبر في الزكوة هو الوزن لا العدد وأن دراهم زمانه مختلفة وزناً بالنسبة إلى دراهم رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم فأجابه أبو عبيد جعفر بن محمد عنهما السلام بأن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم جعل في كل

أربعين أوقية يعني أن المعتبر في الزكوة ربع العشر بحسب الوزن لا بحسب العدد وذكر الأوقية تنصيصاً على ذلك إذ هي صريحة في الوزن لا يجري فيها توهم العدد فقال عليه السلام فإذا حبت ذلك كان على وزن سبعة أي إذا اعتبرت ربع الشعر من حيث الوزن فيصير أول مراتب الزكوة وزن سبعة من دراهم هذا الزمان التي وزنها أربعة دوانيق وسبعة دانق ثم أوضح عليه السلام ذلك بنظر له من الدراهم التي كانت قبل زمانه فقال: وقد كانت وزن ستة دراهم خمسة دوانيق يعني وعلى هذا الحساب يصير أول مراتب الزكوة وزن ستة دراهم منذ كانت الدراهم خمسة دوانيق بحسب الوزن فلا اعتبار بالعدد والمعتبر هو الوزن فعدد الدراهم على أي وزن كان بحسب ويقاس على ما جعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أصلاً في ذلك أي الدرهم التي كانت وزنها ستة دوانيق فأفهم.

تسيم من الأوزان الشائعة في زماننا المرجعة للباقية المظال الصيرفي الذي عليه مدار المسكوكتين الخمدية والعباسية الرائجتين في هذه الأيام ينسب إليه الخمدية بخمسة دوانيق والعباسية التي ضعفها بمثله وثلاثي مثله وعليه أيضاً مدار المنين التبريزي والشاهي المشهورين بين الأنعام يكون التبريزي في زماننا ستمائة منه والشاهي الذي ضعفه ألفاً ومائتين وهذا المظال مع أنه في هذا الزمان مرجع المقادير المذكورة ومقياس الأوزان المشهورة لم يضبط بالشعيرة وأمثالها ضبطاً مباشراً إليه ولم يحفظ حفظاً مداراً عليه فبعضهم كالعلامة رحمه الله كأنه ضبط بمائة وثلاث شعيرة وألفين وثمانمائة وخمسة وثمانين جزءاً من خمسة وخمسة آلاف أجزاء شعيرة يستفاد من ضبطه الصاع صريحاً بخمسمائة وست وثلاثين مثقالاً وربع مثقال بالصيرفي فالرطل العراقي الذي يكون عنده وعند الجمهور من

الخاصة تسعاً من الصاع مضبوطاً حينئذ بتسعة وخسين مثقالاً ونصف مثقال وثلاث وربع مثقال.

ومعلوم مما مر أن الرطل العراقي عنده عبارة عن تسعين مثقالاً شرعياً ينهي إلى ستة آلاف ومائة وإحدى وسبعين شعيرة وثلاث سبع شعيرة فوجب أن تكون المئائيل الصيفية المذكورة التي ضبط بها ضبط الرطل عبارة عن تلك العشرات فبالنسبة مثقال واحد صيرفي يلزم أن يكون عنده مائة وثلاث شعيرة وألفين وثمانمائة وخمسة وثمانين جزءاً من خمسة وخمسة آلاف، أجزاء شعيرة كما قررنا وبعضهم كالشيخ علي رحمه الله كأنه ضبط بمائة وأربع شعيرات وخمسمائة وخمسة وسبعين جزءاً من سبعمائة وسبعين جزءاً من شعيرة يستفاد من ضبطه الصاع والرطل صريحاً بمثل ما ضبط به العلامة مع تصريح بأن الرطل عبارة عن إحدى وتسعين مثقالاً شرعياً موافقاً للجهور فينتهي إلى ستة آلاف ومائتين وأربعين شعيرة زائدة على عدد شعيرات رطل العلامة بشمانية وستين شعيرة وأربعة أسباعها قدر مثقال واحد شرعي هو تفاوت ما بين الرطلين فحينئذ وجب أن تكون المئائيل الصيفية التي بها ضبط الرطل عبارة عن هذه الشعيرات الزائدة على شعيرات رطل العلامة بما ذكرنا فبالنسبة مثقال واحد صيرفي يلزم أن يكون عبارة عن هذه الشعيرات الزائدة على شعيرات رطل العلامة بما ذكرنا فبالنسبة مثقال واحد صيرفي يلزم أن يكون عنده عبارة عن مائة وأربع شعيرات وخمسمائة وخمسة وسبعين جزءاً من سبعمائة وسبعين جزءاً من شعيرة كما قلنا ثم لا يخفى أن الشيخ رحمه الله أن لم يقتف في ذلك أثر العلامة وضبط ما صح عند فاتفاقهما صورة في قدر الصاع والرطل بالنسبة إلى المثقال الصيرفي مع ذلك الاختلاف معنى من غرائب الاتفاقات وأغرب من ذلك أن



أقصى أثره واعتمد على تصحيحه وظن نفسه متبعاً موافقاً له في ذلك وغفل عن تلك  
الدقيقة الموجبة للاختلاف وعدم الموافقة وبعضهم  
من فضلاء العصر ضبطه صريحاً بست وتسعين شعيرة وبعضهم ضبطه بخلاف هذه  
المذكورات مما يوجب نقل التطويل.

وبالجملة لما رأيت هذه الاختلافات حاولت أن اضبطه بنظر دقيق وقصدت أن أحفظه  
بتأمل حقيق فتحقق عندي بصحيحات قروعة وتفتيشات مستقيمة أن المثقال الصيرفي  
المعارف في زماننا عبارة عن أربع وثمانين شعيرة قدر درهم وثلاثة أرباع درهم بالشرعي  
ولا تظني محطناً إياهم ومصوباً رأيي أن في بعض الظن إثم حاشا أن أكون أهلاً لذلك  
ولكن اثبت ما ثبت لدى همة فكري القاصر وأدبت ما وجب على ذمة ذهني القاصر هذا  
مع أنه يجوز أن يكون في زمن العلامة والشيخ علي رحمه الله قدر المثقال الصيرفي زائداً  
على قدره في زماننا بمقدار التفاوت الواقع في الضبطين وذكر الكلام في التفاوت القليل  
الواقع بينهما رحمه الله بحسب زمانيهما وأمثال ذلك قد يكون متفاوتة في الأزمنة  
والأعصار ويؤيد ما قلت التفاوت الواقع في المن التبريزي في الزمانين حيث ضبط الشيخ  
علي رحمه الله المن التبريزي بخمسة مئتين مثقال صيرفي واليوم ولا شك ستمائة منه ويمكن أن  
يكون هذا التفاوت الواقع في المن بعينه منطاً للتفاوت في المثقال بحسب الزمانين إذ  
خمس مائة من المثقال الذي ضبطه الشيخ قريب جداً من ستمائة من مثقال زماننا وحسب  
ضبطناه وما يبقى من التفاوت قليل يمكن استناده إلى الميزان أو الشعر أو التسامح أو  
أمثالها.

تسيم اعلم أن أنواع الأجسام كما كانت المساوية فيها وزناً قد تخالفت حيزاً فرطل من الماء مثلاً لا يملأ نصف مكان رطل من الشعر كذلك المساوية منها بحسب الحيز تكون مختلفة بحسب الوزن فوزن صاع من الشعر مثلاً لا يينغ نصف وزن صاع الماء وعلى هذا القياس سائر الأجسام حسبما اقتضت صورته النوعية من التخلخل والتكاثف والخفة والثقل وتحقيقه كما تقرر في موضعه أن نسبة وزن الخفيف إلى وزن الثقيل يكون كنسبة مكان الثقيل إلى مكان الخفيف بل قد يكون نوع واحد من الأجسام يختلف أشخاصه في ذلك بحسب المكنة والعوارض المختلفة كما لا يخفى فإن تقدير كل معين بوزن معين لا يتصور إلا بنوع من التخمين وضرب من التسامح فما قاله العلامة رحمه الله في التحرير الوسق ستون صاعاً بصاع النبي صلى الله عليه وسلم أربعة أمداد والمد رطلان وربيع بالعراقي إلى قوله وهذا التقدير تحقيق لا تقريب انتهى محل تأمل إذ تقدير المد عبارة عن كيل مخصوص بالرطل الذي هو وزن مخصوص لا يمكن بدون تقريب إلا أن يحمل على أن ما كانت هذه التقادير مستندة إلى الشارع فكون بمثالة التحقيق وإلا فمعلوم أن المد المعبر في الموضوع لا يوافق المد في أجناس آخر كالخطة والشعر وأمثالها المعبر في الكفارات بحسب الوزن حتى يقدرنا بشيء واحد تحقيقاً فكأنه أراد الشارع توسعة وجعل ذلك الكيل المخصوص والوزن المخصوص في تلك الأحكام بمثالة الواجبات التخيرية بأيهما أخذ المكف برئ ذمته وإن اختلفا فاحشاً وإليه قول بعض الفقهاء في قدر زكاة الفطر هي بالكيل صاع وبالوزن ألف ومائة وسبعون درهماً انتهى.

فأشكاه بعد ذلك في صورة بنوعه كلاً لا وزناً أو بالعكس لنخفة والثقل كأنه مبني على الاحتياط هذا مع أن الروايات في التقادير مختلفة لا تأتي الجمع بينها بحمل كل منها على

جنس مناسب لكن لم ينقل من الفقهاء هذه الطريقة بل جمعوها من جهات آخر أو طرحوا بعضها لضعف السند وغيره على حسب اقتضاء قواعد الأصول حتى انتهى إلى الاختلافات بينهم متفرعاً على اختلافات أصولهم فاتخذ كل مذهب كما قلنا عنهم في التفصيلات.

تسيم المقادير الموزونة والمكيّلة التي قدمناها مفصلة على قسمين قسم معتبر بخصوصه في الشرع مذكور في الأحاديث دائر على السنة الفقهاء وقسم ليس كذلك بل متداول بين الحسابين وعامة الناس والقسم الأول أيضاً على قسمين قسم معتبر عندهم على سبيل الأصالة كونه متعلق بالأحكام وقسم ليس كذلك بل مذكور على سبيل التبعية وكونه مقياساً لشيء آخر ومحدد له فبالحقيقة ينتهي إلى ثلاثة أقسام. ولما كان القسم الأول منها أي المعتبر في الشرع أصالة مما اشتدت حاجة المكلفين إليه من حيث ابتناء فتاوى فقهاءنا رضوان الله عليهم حولنا تسهياً عليهم تقويم ضابطة لبيان تلك المقادير خاصة متضمنة لكيفية نسبتها واحداً واحداً من الأوزان المعروفة في زماننا أعني المن التبريزي والمثقال الصيرفي والشعيرة وأجزاءها على ما وصفناه قبل فوضعنا جدولاً وأثبتنا فيه المقادير المعبرة المذكورة وبيننا أن كلاً منها كم يكون من المن ثم ما نقص عنه من المثقال ثم ما كسر عنه من الشعيرة وعلى هذا المقياس. وعلنان ما كان مجاوزاً عن بعض بعلامة البياض. وما كان مطفراً وغير بالغ إلى البعض بعلامة الصفر إيضاحاً للنقصود.



« تقم » يظهر مما مر من التفصيلات ان الاختلافات الواقعة بين فقهاءنا رضوان الله عليهم في قدر المد والصاع والنسق كلها مبنية على خلافين احدهما في قدر الرطل العراقي هل هو تسعون مثقالا او احد وتسعون مثقالا وهذا الخلاف قائم بين العلامة والجمهور وثانيهما في قدر المد هل رطل وربع او رطلان وربع بالعراقي وهذا الخلاف قائم بين ابي نصر البزنطي وغيره من الفقهاء وهم يستندون الى قوله الضعف والشذوذ قال العلامة في التحرير وقول ابن ابي نصر المد رطل وربع تعويل على رواية ضعيفة انتهى وقال الشهيد في البيان وشذ قول البزنطي ان المد رطل وربع فكون المد رطلين وربع بالعراقي هو رطل ونصف بالمدني مجمل مع قطع النظر عن الاختلاف الواقع كالجمع عليه بين فقهاءنا والروايات متضادة على هذا المعنى دالة اكثرها ايضا على ما ذهب اليه الجمهور في قدر الرطل روى الصدوق رحمه الله فيها لا يخسر الفقيه في باب الزكاة عن الكوفي وليس على الحنيفة والشعير شي حتى يبلغ خمسة اوساق والاصاع اربعة امداد والمد وزن مائتين واثنين وتسعين درهما ونصف وروى الشيخ رحمه الله في الاستبصار في باب ما هي زكاة الفطر عن ابراهيم ابن محمد الهمداني اختلفت الروايات في الفطرة فكتبت الى ابي الحسن صاحب العسكر عليه السلام اسأله عن ذلك فكتب ان الفطرة صاع من قوت بدارك الخ وفي آخر الحديث ترفعه وزنا ستة ارطال برطل المدينة والرطل مائة

وخمسة وتسعون درهماً ويكون الفطرة ألف ومائة وسبعين درهماً الحديث في باب مقدار  
 الصاع فيه عن جعفر بن إبراهيم بن محمد الهندي قال كتبت إلى أبي الحسن عليه السلام  
 عن يدي أبي جعنت فذاك أن أصحابنا اختلفوا في الصاع بعضهم يقول الفطرة بصاع  
 المدني وبعضهم يقول بالعراقي فقال كتبت إلى الصاع ستة أرطال بالمدني وتسعة أرطال  
 بالعراقي قال وأخبرني أن يكون بالوزن ألف ومائة وسبعون وزنة عن عني بن بلال في  
 هذا الباب قال كتبت إلى الرجل أسأله عن الفطرة وكم يدفع قال فكتبت ستة أرطال من  
 تمر بالمدني وذلك تسعة أرطال بالبغدادي. وفي باب مقدار الماء الذي يجري في غسل  
 الجنابة والوضوء عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال كان رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم يتوضأ بمد ويغتسل بصاع والمد رطل ونصف والصاع ستة أرطال وأما ما روي في  
 هذا الباب من روايتين ظاهرهما خلاف ما ظهر من هذه الروايات فقد ذكر الشيخ رحمه  
 الله هنالك محجة التوفيق فيها فالأولى عن سليمان بن حفص المروزي قال قال أبو الحسن  
 عليه السلام الغسل بصاع من ماء وصاع النبي صلى الله عليه وسلم وعلى آله خمسة أمداد  
 والمد مائتان وثمانون درهماً والدرهم ستة دوانيق والدانق وزن ست حبات والحبة وزن  
 حبة شعير مكن أوساط الحب لا من صفاره ولا من كباره والثانية عن سماعة قال: سأله  
 عن الذي يجزى من الماء للغسل فقال اغتسل رسول الله صلى الله عليه وسلم بصاع  
 وتوضأ بمد وكان الصاع على عهده خمسة أمداد وكان المد قدر رطل وثلاث أواق  
 الحديث فقال الشيخ رحمه الله (الله لا يرحم) في وجه التوفيق قوله في هذا الخبر الصاع  
 خمسة أمداد وتفسير المد برطل وثلاث أواق مطابق للخبر الذي رواه زرارة لأنه فسر  
 برطل ونصف فالصاع يكون ستة أرطال وذلك مطابق لذلك القدر فأما تفسير سليمان

المزوري المد بمائتين وثمانين درهماً فنطابق للنخبرين لأنه يكون مقداره ستة أرطال بالمديني ويكون قوله خمسة أمداد وهما من الراوي لأن المشهور من هذه الرواية الرابعة أمداد ويجوز أن يكون ذلك أخباراً عما كان يفعله النبي صلى الله عليه وآله إذا شارك في الاغتسال بعض أزواجه يدل على ذلك ما رواه محمد بن مسلم عن أحدهما قال سألت عن وقت غسل الجنابة كم يجزى من الماء قال كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يغتسل بخمسة أمداد بينه وبين صاحبه ويغتسلان جميعاً من إثناء واحد انتهى فتوضيح توفيق الرواية الأولى على ما ذكره رحمه الله أنه في هذه الرواية الصاع خمسة أمداد على وهم الراوي لأن المشهور منها أربعة بدل خمسة فإذا كان الخمسة ٧٦١.

#### السوريون في أميركا

لا يصح إطلاق اسم المهاجرين على السوريين الذين سافروا من بلادهم إلى أميركا لكفرهم لم يهاجروا ديارهم كما هو المفهوم في معنى الهجرة وإنما يصح إطلاق لسم المسافرين عليهم لأنهم سافروا إلى أميركا للتجارة ولا للإقامة أو لمغادرة أوطانهم بتاتاً أو لجعل أميركا وطناً جديداً لهم أبداً.

وجعلهم طريق أميركا طريقهم المطروق ذهباً وإياباً ما يثبت ذلك. ومثل أيّا كان من السوريين في أميركا الشمالية والجنوبية هل هجرت سورية. يقل كلا ما هجرها إما غادرها إلى حين نزلت عنها طلباً للاكتساب وللتجارة ومضى نجحت ووصلت إلى غرضي عدت إلى وطني.

وأما أولئك الذين اشتروا الدور والأموال في أميركا الشمالية فلم يشتروها لكي يقيموا في أميركا وإنما اشتروها ليتجروا بها ويكسبوا فاللتجار في الأراضي والعقار كثيراً ما يفيض