

الخلاصة الفلسفية

للقديس توما الاكويني

نظره للاب لويس شيخو البسوي

منذ باشر سيادة المطران الماروني العلامة بولس عواد رئيس اساقفة قبرس حالاً بطبع « الخلاصة اللاهوتية للقديس توما الاكويني » الاستاذ اللبكي « معربة بقلبه اذبه الله اضحى اسم ذاك النابغة شائعاً في بلادنا الشرقية بعد ان كان ذكره متزويماً في دوائر طلبة اللاهوت ومعظمهم غالباً لا يستطيعون الاستقاء من مناهله الحافية لجهلهم اللغة اللاتينية

على ان الخلاصة اللاهوتية ليست الا قسماً فقط من تأليف الاكويني الضخمة التي لا ينظر الناظر الى مجمرها الا يأخذها العجب من مضامينها ووفرة ابحاثها التي كادت تشل كل المعارف البشرية الشائعة في ذلك العهد ، وتريد حيرة المتبر اذا تذكر ان القديس توما مات في عز كهولته قبل ان يبلغ الخمسين من عمره (١٢٢٥ - ١٢٧٤) وقضى حياته في التعليم وفي خدمة الكنيسة واجارها الاجل متقللاً طويلاً في مدن فرنسا والمانيه وايطالية تتنازع الاشغال الشاقة وتجاذبه المهام الخطيرة . فكيف امكنه يا ترى ان يتفرغ لكل هذه المستغلات في اغراض العلوم العقلية وارفعها قدراً واسعاً معني؟ حتماً اننا لا نجد جواباً على ذلك غير ما اكده هو لاحد اصدقائه انه كان مثابراً على الصلاة فيسير الله عقله بالمعارف السامية ومن اقواله : « اني تعلمت بالصلاة اكثر مما تعلمت بالدرس » وشهد بعض رفقته عليه قائلاً انه كان في درسه كالعالم ولم يكن يكتب ولا يقرأ ولا يجادل الا بعد الصلاة . ولا غرو فان نور الله كشف لعقله غرامض تلك العارم فأوضحها بكتاباته العجيبة التي استعقت له ان يدعى شس المدارس وملاك التعاليم الدينية ونسر اللاهوت فصار اماماً تستضي بنبزائه المدارس الكاثوليكية فاحزت السبق على سواها وسارت في الطريق المستقيمة دون خوف من الضلال . ولذلك لم يزل الاحبار الرومانيون يحرضون الزميين ولا سيما دعاة الدين وارباب الكنيسة على درس تأليفه حتى ان

احدهم كان يقول : « ان القديس توما لم يمتح الى عجائب ليدرج في مدارج القديسين لانه صنع من العجائب على قدر ما شرح من المسائل المعضة » . وقد اعترف بذلك اعداء الكنيسة مرغومين فانهم يعدون القديس توما كطريقة تدك كل تعاليمهم الباطلة وتنفضها حتى ان لوتاروس كان يقول : « انقروا تأليف توما وانا ادمر الكنيسة » ومن تأليف القديس التي تستوقف انظار العلماء . عموماً والفلاسفة خصوصاً كتاب احرز له شهرة عظيمة في زمانه وهو محدود حتى اليوم بين التأليف النغية المشعة زود به كتابه المعنون بالخلاصة الفلسفية (Summa Philosophica) او بالخلاصة ضد الامم (Summa contra Gentiles)

فهذا الكتاب قد صنفه القديس توما سنة ١٢٦٢ وذلك بايعاز احد رؤسا رعيته الدومنيكية المتقدمين فيها بالعلم والفضيلة القديس ريمندس بيافور . فيهذا الرجل العظيم الذي تولى مدة الرئاسة العامة في رهبانيته خص نفسه زمناً طويلاً بالتبشير في الانجيل في وطنه اسبانية بين المسلمين واليهود في مملكتي اراغونية وقسطيلة بعد فتحهما على يد جاك الاول (١٢١٣-١٢٧٦) والفونس العاشر المعروف بالحكيم (١٢٥٢-١٢٨٤) فبارك الله مساعيه واجتذب الوفا منهم الى الدين المسيحي فتتصروا

لكن القديس وجد بين المسلمين قوماً من العلماء كانت شاعت بينهم آراء فلسفية واهنة اخذوها من بعض اساتذتهم لاسيا ابا الوليد محمد الشهير بابن رشد فانه كان نشر بين اهل ملته مذاهب الفلاسفة الاقدمين ساعياً بتطبيقها على الدين الاسلامي فانتشرت بذلك مزاعم باطلة في جوهره تعالى وفي تكوين الحقيقة وانفس البشرية وبعث الاجساد تصدئ لتفنيدها بعض المسلمين نفهم وجرت في ذلك مناظرات بلغ صداها الى عهدنا في كتاب تهافت الفلاسفة لابي حامد النزالى وفي تهافت التهافت لابن رشد وفي غيرها . وقد بلغ من امر هذه المجادلات ان خلفاء المسلمين في الاندلس صادروا المتفلسفين واتلفوا كتبهم خوفاً من فساد تعاليمهم بين الشعب

ولما ظهر القديس ريمندس كانت تلك الحركة قد خمدت نوعاً الا ان النار كالت لم تزل كامنة تحت الرماد ولذلك طلب من توما الاكوييني ان يضع كتاباً بانياً على

الاصول الفلسفية الارسطاطالية دون التعاوض في اوهامها. فاجاب القديس الى ملتمس
وكتب هذه الخلاصة الفلسفية الممنونة ايضاً كما سبق بالخلاصة ضد الامم فضتها
لباب الفلسفة الصحيحة في كل الابحاث التي تهتم معرفتها العقل البشري
وقد سبقت الخلاصة الفلسفية الخلاصة اللاهوتية وهي بمثابة مقدمة واسعة لها
قد جرى فيها القديس على طريقة علمية قريبة التساؤل مبينة لطريقة المدرسية
الجدلية التي نهجها في الخلاصة اللاهوتية فهو يوضح في كل فحل الادلة التي تبنته
من العقل دون الوحي والتقليد في الغالب بحيث يسهل على القارئ ادراك البراهين
وقوتها دون ان تشغله شواغل الجدال. ولخبرة الخوري برجس فرج صفيح كلام في
تعريف الكتاب نزويده له بحرفه :

« لا يَحْتَمِلُ لك ايها القارئ ان القديس توما ينذر الى اذليل خرسية كما يشير
اليه عنوان هذه الخلاصة انما ينظر الى جميع الحقائق بنظر عتاب لا تحنى عليه خافية
ويلاحظها لحظاً يميظ بها ويبينها ويبطال ما يعترضها بأجوبة قاطعة مسكتة وهذا ما
يضمنه ايضاً في الخلاصة اللاهوتية ولكن على خلاف في النهج وسببه ان مادة اللاهوت
عقائد مُتَرَكِّلة ولذلك كان اول ما يأتي به في إثباتها شهادة الكتاب او الآباء. ولا
يأتي بالادلة العقلية الا ادعاء لا يترده الرحي الالهي. واما في الخلاصة الفلسفية فملي
خلاف ذلك فانه يُثَبِّت بقوة العقل والبرهان الحقيقة التي يترخاها ثم يأتي بالشهادة
متمي لزم الامر تعزيزاً لما ولا يجهج اذ ذاك ان يستشهد إمام الفلاسفة ارسطاطاليس
والكن عن روية وفكر ولا يتبعه مثل أعمى فما رآه صادقاً فيه عول عليه والأأصلحه
ار تركه وهذه احسن طريق انتهجها لان العقل قاصر فيعثر اذا سار وحده من غير
عاز يهديه او كان لا يسير تحت ضياء الايمان الذي يدلنا على الطريق ويصوننا من
التطوُّح في مهاري الضلال فالإيمان علك يجعلنا نتميز بين ما هو كاذب وصادق وقد
تدرع به القديس توما تدرعاً استدبه صاعده استدأدا لم يحصل عليه سواه فليس من
يجاريه في كشفه عن اسرار الكائنات في اصلها وذاتها وفي ما بينها من التسب

« وقد اوقفنا القديس توما في فائمة كلامه على الاسباب التي جعلته يتجرى هذا
النهج مُبِيناً لنا انه لمن الخاص بالرجل الحكيم ان يُعَيِّنْ على الحقيقة التي تُسرك في
الله وتحدو به الى دار الخلد والسعادة فن الحقائق ما هو فوق الطبيعة وليس للعقل

ان يتناولها بذاته ومنها ما لا يتجاوز تحريم الطبيعة غير ان العقل في حاله الحاضرة لا يقدر ان يتحققها بدون الشهادة الالهية لان الزمان قصير والعبارة صعبة والاهتمامات متواصلة والنفرغ الى طلاب العلم متعذر والعقل قاصر والاضايل كثيرة وأتى السبيل الى الكشف عنها ولو تفرغ لها الرجل الحكيم . قال : ان كثيراً ما يتعقل العقل في مباحثه بمجاذل الضلال لان العقل ضعيف في احكامه فاذا تفاقل وقع في مهاري الاوهام فيحدث عن ذلك ان كثيراً من الناس لا يزالون يترددون في حقائق واضحة كل الوضوح وكثيراً ما يختلط الكذب بالصدق اختلاطاً يجد اوهاماً وسفطات تُنزّل منزلة الحقيقة ولذلك كان ولا بد لتقرير الحقيقة من عرضها على الانسان بطريق الوحي والايمان (ضد الامم ك ١ ف ٤)

" ولا يخجل اليك انه يكسر من قوة العقل او يلاشيه لاننا نراه يُصرّح بان احسن ما يتعاطاه الحكيم توجيه العقل الى الهذيل في الامور الالهية وهذا ما يتوخاه في ما يكتبه فانه لا يدع حقيقة ما لم يبرزها بقوة العقل والبرهان لانه يُصرّح بان العقل والايمان اخوان مصدرهما واحد هو الله ومن المستحيل ان يتنافيا ما لم يتجاوز العقل تحريمه فيضل . وعليه قوله : « اذا كان الاستاذ لا يسمى في ان ينش وفرض ذلك في الله ضرب من المحال كان العلم الذي يدخله في عقل تلميذه جزءاً من علمه ولكن المبادئ التي لنا من الطبع قد غرستها فينا يد الله لان الله هو المبدع لطبيعتنا فتلكت المبادئ اذن موجودة في الحكمة الالهية وعليه كل ما يجبي منافياً لها يكون منافياً للحكمة الالهية وكان لا يأتي عنها ولذلك كان ولا بد من الإنتاج ان قضايا الايمان لا تنافي ما لنا من العلوم الطبيعية ولا بوجه من الوجوه (ضد الامم ف ٧ ك ١) .

" فن بعد ان قرّر ما شأن الرجل الحكيم في الكشف عن الحقائق وما الغرض الذي يتحرّاه في كلامه وكيف يتخذ العقل عساده لان كلامه موجه الى اولئك الذين لا يجمعون معنا على كتاب او شهادة وكيف يتعاون العقل والايمان في تحصيل العلوم العالية الالهية من غير تصادم ولا منافاة وما شأن العقل البشري بالنظر الى الحقائق الالهية كانت او طبيعية اخذ في سرد الحقائق وبيانها شابكاً بعضها ببعض على شكل سلسلة كل حلقة منها اثر أخرى من اول الكتاب الى آخره وليس هنا

عل استينا. ذلك ولكننا نلجح الى الترتيب التطقي البديع الذي توخاه بما أمكن من الإيجاز

” يثبت في الكتاب الأول ان لا سبيل الى معرفة الله إلا بالطريق الذي اي بطريق الترتي من الملول الى العلة ثم ينظر بعينه الراقية الى الله في ذاته ووحديته وطبيعته وصفاته وافعاله. أما في الكتاب الثاني فينظر اليه سبحانه من حيث هو خالق بالنظر الى مخلوقاته فتشمل له خليةتان وهما الروحانية والجسمانية فيهدف الاولى مبيناً ما لما من التام العالي في سلم الكائنات ثم يتكلم عن النفس البشرية وعن روحانياتها واتحادها بالبدن وعن اصلها ومدّة بقائها ولم يدع مُتَقَلّاً إلا فتحه. والى في الكتاب الثالث فينظر في الحقيقة لا في ذاتها بل من جهة نسبتها الى الله فيكشف ما بين الخير والشر من التباين وعما تقوم به سعادة الانسان او لا تقوم به وكيف يمكن الانسان ان يماين الله. ثم ينتقل الى الكلام في نهاية الله في الكائنات لا سيما في الانسان فيبطل ما يهرف به المنجّون والجبرية. مبيناً ما قدر الشرائع والزواج والنذور والاستحقاق والنعمة والقدر والقضاء.

” وبعد ان أنجز هذه الكتب الثلاثة مدعماً ما جاء به بقوة العقل والبرهان حتى نظره وولج في سرادق الرحي الالهي في حدّ نفسه وتكلم عن اهم اسرار الدين المسيحي وهما سرّ الثالوت الاقدس وسرّ التجسد الالهي مُثَبِّتاً اياهما ومبطلًا ما جاء به المناصبون نقضاً لذّين السريين العظييين ثم تكلم عن البعث وعن حالة السعداء وعن النديونة الاخيرة وعما يزول اليه العالم بعد ذلك القضا. الرهيب

” هذه مادة هذا التأليف المعجيب وهذا رسمه البارع تجدد فيه جميع المسائل المهمة متتابعة متسقة منسكة في ادق واحسن قالب والادلة التي يتجرأها ينرفها من اخص ينابيع الفلسفة وهو العالم الكلبي والعالم الالهي ولم يحاربه فيه احد فتجد في كلامه ابطال كل ما يتخلقه الكفرة من الذلعب الزائفة قداما كانوا او حديثين. فمالك ألا ان تفتح الخلاصة الفلسفية فتجد من الاساحة الوافية ما تبطل به كل ضلال يتصدى لك في الوصول الى الحقيقة قديماً كان الضلال او حديثاً لان القديس توما لم يكن يعرف مير الحقيقة قط بل مير الضلال ايضاً معها كان الامر من ينبوعه مادياً كان او عتلياً. وهذا القدر كافٍ انتهى

فما ظهر هذا السفر الجليل حتى اتخذته النصارى كدستور رجعوا اليه في اثبات الحقائق الفلسفية التي تعلمها الكنيسة الكاثوليكية وفي بيان الاتفاق الكامل الموجود بين العقل والدين المستقيم . وقد قال احد كبار المنتقدين ان القديس توما بهذا التأليف قد قات على فقيه واتى بطريقة سوف تصبر على كل كوارث الدهر . وقال احد الاحبار الرومانيين ان الخلاصة الفلسفية والخلاصة اللاهوتية لمار توما الاكرويني كتابان متعاضان متكاتفان يلزم الواحد الآخر وبهما تترقى عروة المعارف العقلية والدينية معاً

ولذلك قد تهافت عليه اهل زمانه ولم يزل إقبال الفلاسفة عليه منذ ذلك الحين حتى يومنا وقد طبع طبعات لا تحصى ونُقل الى كافة اللغات الاوربية حتى اليونانية ونقله بعض المنصرين من اليهود الى العبرانية وكأهم لسان واحد في اطرافه وتعظيم فوائده

ومع شيرع هذا الكتاب في انحاء البلاد كان لا يزال مجهولاً في ظهرانينا حتى شتر عن ساعد الجدة حضرة الحوري برجس فرج صغير الموما اليه احد المولعين بالدروس الفلسفية بيننا كما تشهد له تأليفه العديدة فتجرى تعريبه بها كلفه الامر من الشغل والعناء فواصل العمل سنتين متوالية حتى انجزه وهو الآن يقعد نشره بالطبع مشغوعاً بالملاحظات والتذييلات التي تزيد فائدة

وبديهي كما لا يخفى ان كتاباً كهذا يحتاج طبعه الى مبالغ وافرة فلا بد لذوي الارمجة المرتاحين لنشر العلوم العالية والتعاليم الراهنة ان يتدوا الى صاحبه القاضل يد المساعدة لتلا يتقى الكتاب مطبوعاً في زاوية النسيان وعلى الاقل ان يباشروا بالاكتساب في بعض نسخ لينشط الى مباشرة العمل . وهذا التأليف لا يزيد مع كثرة فوائده على الف صفحة فيمكن ان يطبع في جلد واحد او جلدين ليقتبس من انواره الاساتذة وطلبة الفلسفة معاً

ويمكن بنا ان نختم كلامنا في هذا التأليف بقول الخالد الذكر الحبر الاعظم لاون الثالث عشر في « منشوره الوسم في تعليم الفلسفة القويم » فانه يصدق في كتاب الخلاصة الفلسفية بوجه احرى من بقية تأليف الاكرويني الفلسفية :

« قد دق جع. حياء. المدرسين امامهم واستاذم توما الاكوييني الذي على ما قال الملاءمة الكنديال فاجاب قد اجب أعظم إجلال العلماء القديسين الاقدمين فوثرت على نوعها علوم جميعهم وجمع توما ثلثات تعاليمهم كما تجتمع الاعضاء المتفرقة الى جسد واحد وضمتها ورتبها بنظام عجيب واغنى خزانها حتى تفرد بقلب حارس الكنيسة وفخرها الماهي فهو حاذق العقل ذكي الفؤاد قوي الذاكرة طاهر البصيرة خليل الحق لا خليل له سواء غني بالعلوم الالهية والبشرية. وفيه ما أدرى من شبهة بالشس لانه سخن الارض باثمة شمس فضائله ولامها بساطع نور علمه. فما من فرع من فروع المعرفة الا تداوله بمذاق وسداد فبسط الكلام بالتوالي على المعنى واقية الغموض وفي الباري تعالى والجوامع المحررة والانسان وسائر المخلوقات المحسوسة والاعمال البشرية واصولها ومبادئها ولم يورث شيئا في كل هذه الابواب لا البحث والتفتيش ولا ترتيب الانقسام واتانها المحكم ولا انتقان الاساليب ولا ثمانية المبادئ ولا سدود الغموض ولا صراحة الانشاء او ضبط العبارة ولا التدقيق وسهولة المأخذ في حل المسائل واعضاءها... »

فتابعك بهذا الودع الصادق ببائنا لعظم شأن تأليف الاكوييني الفلسفية وبالاخص تأليفه الذي نبشّر قراءنا بتعريبه عاقدن الرجا. بقرب خسرهم ان شاء الله

مَطْبَعَةُ عَمَّانِ شَرِيفَةَ جَدِيدًا

PUBLICATIONS DE LA RENAISSANCE FRANÇAISE (Paris, 3, rue de Solferino) : I. Benjamin Fabre : Un Initié des Sociétés Secrètes Supérieures « FRANCISCUS A CAPITALE GALEATO », pp. XXII-454 (Prix, 7 fr. 50) = II. Coppin-Albancelli : LA QUESTION DES BOY - SCOUTS OU ECLAIREURS de France, pp. 51 = III. A. Louvel : APPEL AUX HOMMES, pp. 153+240 = IV. H. Giralton : LA VIE EST PRÉCIEUSE, pp. 121

مطبوعات جمعية النهضة الفرنسية في باريس

هذه اربعة تأليف اعدانا ايها السيد كاتينو (M^r Émm. de Cathelineau) de Cathelineau) احد اعضاء جمعية النهضة الفرنسية وكلها بديعة في جنبها : اولها كتاب نفيس نوحي به كل من يريد الاطلاع على حقيقة الشيعة الماسونية واسرارها الحفية. فان فيه كتابات سرية لاحد اركان الماسونية في التمس الثاني من القرن الثامن عشر وفي العشر الاول من التاسع عشر وهو المدعو باسم مستعار « فرنسيس النارس المنقر الرأس » كان يعضي به رسائله السرية الى رؤسا الشيعة.