

باب المحاكمات وكل ملاحظاته كالحاكم والمحكوم عليه وضروب الحكم والمحاكم
 وهلم جرا. وفيه خلاصة يكتب مرسومة يوضع فيها الخاصة فضلاً عن العامة فقرب
 جناب المؤلف فوائدها على كل طالبها وثقة الله على تشته هذا القاموس الجزيل
 الفوائد

مقالة في القراءة السريانية والبرية

طبعت في بيروت في المطبعة الكاثوليكية سنة ١٩١٤ (ص ٤٧)

رأى سيادة الطران انطون عريضة رئيس اساقفة طرابلس على الموارنة خللاً في
 تعلم القراءة السريانية والبرية في المدارس الابتدائية فوضع هذا الكتاب الجزيل
 الفائدة وادعه معاومات جثة عن مواد القراءة كالخروف واصنافها وضوابطها وعن
 كتابة تلك المواد والتجهتها بها وحسن قراءتها وختمه بفصل افردته للقراءة البرية.
 فحضر المعلمين ان يدرسوا مضامين هذه المقالة ويعلموها اولادهم فانها تغنيهم عن
 غيرها من التأليف الواسعة

حلم فيقظة

رواية افرنسية عربها بعض تلامذة مدرسة الحكمة العامة

طبعت في المطبعة اللبنانية جسر عمر بيروت (لبنان من ١٩٠٨)

هذه الرواية التشيلية لكاتب افرنسي اسمه اوماوني (O'Maony) ضمنها
 المرافط الشريفة كالشهامه والاروة والدفاع عن المظلومين والصغف عن الآثم
 فاشكر نجباء تلامذة صف الخطابية في مدرسة الحكمة الذين اهتموا بتأليفها
 تحت نظارة حضرة استاذهم الفاضل الحوري نعمة الله باخوس فاخرجوها بقالب
 فصيح وسهلوا تليها في المدارس اللبنانية وغيرها جازعهم الله خيراً

شذرات

هدية البطريرك الانطاكي الى تيسر روسية كتبت مجلة
 الكلمة في عددها الصادر في شباط ١٩١٤ (ص ٦٦ - ٨٣) فصلاً مفيداً للاديب
 اسكندر افندي قسطنطين يارد من كيف (كياث) عنوانه «هدايا بطاركة انشروق في

رحلاتهم الى روسية للوكها، ذكر فيها هدايا بطريك مكاريوس الحلبي في القرن السابع
 عشر الى القيصر الكسيوس ميخائيلوفيتش وهي غالباً عبارة عن ذخائر ثمينة تقوية
 ثم الحما بما اهداه غبطة البطريك الحلبي السيد غريغوريوس حداد الى جلالة
 القيصر نقولا الثاني من التحف الجليلة في نسبة العيد الثوي الثالث لتسلك أسرة
 رومانوف وخص ما في هذه التحف مخطوطات عربية قديمة عندها صاحب المقتطف ٣٢
 مصحفاً نذكر هنا افخرها ليُعرف ما كان في يد غبطته من الآثار الجليلة: ١ الهد
 القديم في قسرين خُط سنة ٦٧٤٤ - ٦٧٤٥ للخليفة (١٢٣٦ - ١٢٣٧ م).
 ٢ الهد الجديد مع قسم من الهد القديم يُرقى الى قبل نقل المركز البطريكي من
 انطاكية الى دمشق ٦٠٠ اربع نسخ من الانجيل المقدسة منها نسخة يونانية على رق
 غزال موقوفة على كاتدرائية القديسين سرجيوس وباخوس ولاونديوس في البصرى
 (لا البصرة) سنة ٦٨٦٤ (١٣٥٦ م) عليها ملاحظات في تاريخ سنة ١٤١٨ من يد
 البطريك الانطاكي يواكيم وفي مكتبتنا الشرقية كراس من هذا الكتاب تُزم
 منه فاشتريناه عند بعض الكتبيين في حمص مع صورة على رق تمثل القديس لوقا.
 والنسخ الاخرى عربية على ورق تاريخ الاولى سنة ٦٧٤٤ (١٢٣٦ م) وكتبت
 الثانية بخط الارشدياقون بولس الحلبي سنة ١٦٥٥ م وهو بولس بن
 الزعيم ابن البطريك مكاريوس المترجم قبل كهنوته. والمثلون ان النسخة حسب
 المدلول ترتقي الى القرن التاسع لكنها خاوم التاريخ ٤٠٠ نسختان من اعال الرسل
 ورسائلهم تاريخ الواحدة سنة ٨٣٧ م وقفت على كنييسة القديسين سرجيوس
 وباخوس في صدد. والاخرى سنة ٨٧٤٢ (١٣٤١ م) ٥٠٠ نسختان من الزامير
 باليونانية والعربية من القرن الحادي عشر الواحدة منهما على رق غزال ٦٠ تفسير
 الزامير تأليف عبدالله ابى الفرج البغدادي النسطوري المعروف بابن الطيب ٧٠ مجاميع
 مقالات دفاعية منها رسالة القديس صفرוניوس بطريك اورشليم في الايمان المسيحي
 ورسالة القديس كيرلس الاسكندري الى يوحنا بطريك انطاكية والى نسطوريوس
 ورسالة البطريك جناديس الى السلطان محمد الثاني فاتح القسطنطينية في الايمان
 المسيحي وبعض مقالات دفاعية وعقائدية لبولس اسقف صيدا. (وهي التي عينا
 بطبعها) ٨٠ بعض تأليف لعبدالله بن الفضل الانطاكي كبستان الايمان وبهجة

الزمن وبمبحث عقاندي وضع سنة ١٠٦٢ م ٩٠ تاريخ البطريكية الانطاكية وقطع تاريخية لليد مكاربوس الحلبي ١٠ نسخة من رحلة البطريك مكاربوس الى درية تاريخ الواحدة منها سنة ٧٢٠٨ للخليقة (١٧٠٠ م). هذه احسن المخطوطات التي قدّمها غبطة البطريك الى القيصصر وقد ختم الكاتب مقاله متأسفاً على نقد هذه الآثار من الشام ولعل المستشرقين يستفيدون منها في اوردية اكثر من اهل بلادنا. ولا شك انها تكون في ما من اعظم من الضياع

جواب الهلال على سؤالنا ^١ - سأنا (ص ٣١٦) منشى الهلال ان يفيدنا على اي كتاب استند في قوله ان « طلاب العلم من الاسبان والايطاليان والانكليز والفرنساويين وغيرهم كانوا يتراحمون في مدارس العرب في الاندلس » وانهم « استفادوا من ذلك المدارس فوائد علمية وادبية لا ينكرونها » مع كوننا لم نجد اثر المزمع كهذا في كل تواريخ العرب. فكان جواب كاتبنا المتفنن (ص ٦٢٢ من عدد أيار الاخير) :

« ان العرب قلما ذكروا شيئاً من هذا القبيل. وانما عوّنا في ذلك على كتيبة الافرنج - والفضل ما شهدت به الاعداء فان موضوعات العلوم الافرنجية (الانسيكلوبديا) حافلة بذكر ما اقتبس الافرنج من الفوائد الدامية والطبية والكبائية وغيرها عن العرب على ان بعضهم ألف كتباً خاصة في بيان ما اخذوا الافرنج من مدارس العرب او كتب العرب وماكثثة من الكتب التي رجحنا اليها في تحقيق هذه المسألة في اللغات الفرنسية والانكليزية والالمانية

1 La Civilisation des Arabes par le Dr Gustave Le Bon. Paris, 1881,

2 History of the Moorish Empire in Europa, 3 vol by S. P. Scott, London, 1904

3 Die Übersetzungen arab. Works in das Lateinische et. von F. Wustensfeldt, Goettingen 1871

غير القرائن الكثيرة التي اشرنا اليها وفي هذا كناية

(المشرق) نشكر صاحب الهلال على هذه الافادات. ومنها يلوح (اولاً) ما قلناه سابقاً ان تواريخ العرب سكنت عما نسبته اليها جناباً من تراجم الفرنج في مدارس المسلمين في الاندلس. وما كان احريهم ذكر الامر لو كان فيه ذرة من الصبغة ويلوح (ثانياً) انه عوّل في كلامه على الفرنج الذين مع كونهم اعداء (!) شهدوا

بذلك. وهو كلام باطل فإن علماء الفرنج وخصوصاً في عهدنا لا يعادون العرب مطلقاً فإذا وجدوا شيئاً من آثار العرب فرحوا به واسرعوا الى نشره وتراهم لا يألون جهداً في ذلك فيتجشمون الاسفار ويفرغون كنانة الجهد في استنباط العارم العربية واستخراج مدافها. فكيف امكن زيدان افندي ان يدعوهم باسم اعداء.

(ثالثاً) اما الذين ذكروهم صاحب اللال فأمكننا ان نضيف اليهم كثيرين غيرهم وكتبنا الشرقية حافلة بتأليفهم فتراهم يثرون على العرب ويبتون ما كان لهم من الفضل في نشر العارم ولم نضن نحن ايضاً بالهمة للبحث عن آثارهم ونشرها. لكن جناب الكاتب قد عدل عن سؤاذا لذكر ما لم نطلبه منه وهو ان يذكر لنا ذجاً صريحاً لاعد المتشرقين الموثوق بهم يدعم قوله بان « الافرنج الاسبان والايطالان والانكايز والزنساريين وغيرهم كانوا يتراحمون في مدارس العرب » ونحن نؤكد له ان قوله محض اختلاق لم يتل به حتى اولك الفرنج الذين لا يمد قولهم كحجة مثل ساديلير (Sédillot) ولوبون (G. Le Bon) ودي كاستري (H. de Gastries) الذين رد عليهم غيرهم والحوهم بأدلة ساطمة. اما قوله بان بعضاً من الفرنج كانوا يعرفون العربية ونقلوا الى لغاتهم تأليفها فهذا لا يدل على انهم درسوا تلك اللغة في مدارس العرب لانه من القرد ان النصارى كانوا فتحوا لهم في اسبانية مدارس يملكون فيها العارم واللغات كمدسة قرطبة الراقية الى القرن التاسع انشأها يوحنا مطران شيلبية الذي عرفه العرب باسم سعيد المطران وكان هو يتقن اللغة العربية ونقل اليها الاسفار المقدسة ومن اشتهروا بانشاء المدارس لدرس اللغات الشرقية رئيس الرهبانية الدومنيكية « ريموند مرتين » احد عظام رجال ذلك العصر انشأ مدرستين الواحدة في تونس والاخرى في مرسية وفيها درس النصارى ولاسيا ابنا. رهبانية العبرانية والعربية. واقدم المترجمين للكتب العربية كقسطنطين الافريقي في القرن التاسع وأديلرد القوطي او البائي في القرن الثاني عشر تعلموا العربية في اسفارهم الى جهات الشرق ليس في اسبانية. ومنهم اسطفان الانطاكي الذي كان يعرف العربية منذ حداثة سنه وقس عليهم بقية المترجمين الذين ذكروهم وستيفلد في كتابه عن التأليف المترجمة من العربية الى اللاتينية فلا تكاد تجد بينهم واحداً قيل عنه انه درس في مدارس العرب وبه يصح قولنا. عن منشى اللال انه القى الكلام

على عواهنه بقوله ان الفرنج كانوا يتراحمون في مدارس المسلمين . ولو اراد ان يقف على حركة العلوم بين نحارى الاندلس في أيام العرب فليراجع كتاب المستشرق الاسباني الشهير صديقتنا سيمونت الذي ألف سفرًا جليلاً في تاريخ النحارى المستربين في اسبانية D. F.-J. Simonet : *Historia de los Mozarabes de Espana* فشتان بين تاريخه الذي يزيد على الف صفحة وبعض صفحات كتبها لليون اغلاطها . اكثر من عدد اسطرها . فنشير الى صديقتنا جرجي زيدان بالألأ ينخدع باقوال بعض المترسین الذين لا يركن الى مزاعمهم

السفر الجليل في ابنا الخليل عليه السلام هر عنوان نبذة بقلم احمد انديي الترجمان اثبتتها مجلة الهلال في عددها الثامن (ايار ١٩١٤) الا انها عانتها بكمّاس مستقلى على طرف اطراف العدد المذكور عقب الاذاعسات والاعلانات « الروائح العطرية والنظارات » فسهل على الهلال ان يتحفظ « بالسفر الجليل » بهض قرأته دون غيرهم . فاننا نحن لم نأثس به ولم نزله اثرًا في النسخة التي بُودلت بها مجأتنا وكنتا عدمتا دُرره تمامًا لو لم يُطلعتا عليه احد الافاضل في العدد الواصل اليه . فبول حذف ذكر « ابنا الخليل » من نسختنا سهواً ام عمدًا . وان كان الثاني فما قصدُ الهلال بحجبه عنا هذا الشاع من ضيائه الوهاج ؟ ايكون صاحبه بعد طبع تلك الصفحات المشحونة طمناً بالاعتد النصراني تذكر عادته فضجبل والبي ان يمرض بضاعة احمد انديي الترجمان على كل قرأته . ام يكون خاف ان يعثر احد الجزيرت على حصيد هذا فيذريه بنذرى النقد ؟ وعلى كل حال فليكن الهلال جاشه وليخفض روعه فاننا لا نتعرض لتفسيد مثل هذه السفاسف كفى صاحبها حجة على تعافله وتصبيه الاعمى اعتقاده انه اتى عملاً خطيراً ودون « سفرًا جليلاً » اذ سرد ثمانى صفحات فظن انها تتحلل تأويل كل ما جاء في الانبياء والاسفار التاريخية المذانة عن ابنا الخليل من اسماعيل حتى المسيح . فلا عجب من كون « السفر الجليل » خالياً من البراهين والادلة حتى اوهنها ما خلا واحداً لا نجد بُدأ من ذكره للقارى اللبيب فانه نادرة في باب المظنق . وها هو : قرأ احمد انديي الترجمان في تقريرظ المقتطف (مارس ١٩١٢) لوسالة المرحوم الاب انطون رباط اليسوعي في الانجيل الشريف « ان الادلة التاريخية التي اوردها يوتقي بعضها الى اواسط القرن الثاني

وكانت الانجيل كما هي عليه منذ القرن الثالث. « هذه مقدمة القياس الكبرى وتمتيعها الصغرى منقولة بالحرف على ما ترى : » والحواريون ماتوا قبل اواسط القرن الثاني اي قبل سنة ١٥٠ « أما النتيجة فبديهية في النطق الاعرج الذي استبطه احمد افندي فاضحى به بامانة. قال سلم الله لسانه : « فعلى ذلك الانجيل ليست من تصنيف الحواريين أتباع المسيح وانما هي روايات فيها . وفيها « زه . زه . وما قواك يا احمد افندي لو حذوت حذوك في النطق وجملت بازا . قياسك هذا القياس الآتي وهو على شاكلته لا يختلف عنه بشي . :

الكبرى : لديك كتاب القرآن ترتبي بض نسخ او مقاطيع الى القرن الثاني الهجرة الصغرى : والحال ان نبي الاسلام الذي ينسب اليه هذا الكتاب مات قبل القرن الثاني النتيجة : فكل ذلك ليس القرآن من تصنيف نبي الاسلام وانما هو روايات فيها . وفيها

قل لنا يا احمد افندي الترجمان أترضى بهذا القياس ؟ ولكن أنعم بالآ ولا تخف على كتابك فان هذا البرهان لا يأتيه بأذى . اذ ليس له عند المنطقيين محل إلا في مستودع السفطيات . وكذا قل عن برهانك في الانجيل المقدسة (الاب ش . ابيلا) ~~الكلمة~~ بتولية القديس يوسف ~~نشرت بحجة الكلمة~~ (في عددها الثالث من السنة العاشرة ص ١٣٥) فضلاً « لاحد ابناء كنيسة الروم الارثوذكسية في القطر المصري » زعم فيها ان رأي كنيسته القول بزواج القديس يوسف قبل اقدانه بالعدوا . مرم وظن ان المعلم ظاهر افندي خير الله عطايا بقريره بتولية القديس يوسف الدائمة شد عن الارثوذكس . فأخذنا العجب من هذا القول مع ان غبطة بطريرك الروم اطرا هذا الكتاب واثني على صاحبه اطيب الثناء . فترى من تصدق أبطريرك الطائفة العارف بتعاليم كنيسته أم احد ابناء هذه الكنيسة الذي لم يصرح باسمه . أما الذين يريدون الاطلاع على الرأي الصحيح فتحيلهم الى ردود حضرة الاب انطون صالحاني مؤخرآ على مزاعم الارشندريت الياس ززل قائمها تريل كل الشكوك في هذا الصد

كل انا . ينضع بما فيه ~~وقفتا على كرامة « مسيحي حر عرف الحق والحق يعرفه » (كذا) شحنا طناً في « الجزويت » ومجوراً في الماسونية فرقتا الكتاب من عنوانه وان كان صاحبه استجبا من التصريح باسمه وبجل~~

طبع كراته شأن الماسون الاحرار الذين لا يخافون شيئاً اكثر من ان يُفَضَّحُوا بانتمائهم الى الشيعة وتفنيد اكاذيبهم فتوجب جوابنا على هذا « المسيحي الحر » ربما يتكرم علينا باسمه ويبيد من قدرته والا كان سكوته دليلاً على سفاخته وتشره برهاناً على كذبه ومعظم سانسف هذه الكرامة قد نُقل عن « جريدة المهذب » الزحلية

من هو ذلك الغرُّ الترق طاهر (القدر) التبرير فأنه بعد ان مسح وجه الحقيقة في المذود (المزور) وحرك عليه غيظ عوم اهل بيروت التي شبكته في ارض النيل في حوض « المنار » المظلم . فرثنا تلك المجلة التي كان يمدُّ صاحبها الشيخ محمد رشيد رضا من العقلا . فاضاف كاتباً كالتبرير علمن دينه قبل ان يصيب النصرانية بأذى فتأتمف من الكاتب ومن المجلة كل مسلم يعتبر قول كتابه في طهر ميلاد السيد المسيح « كلمة الله وروحه التي القاها الى مريم الوجيه في الدنيا والآخرة ومن القربين »

انسابها جيت

س سأل احد السادة من مسابين التهرين ماذا يُدْرَف من امر الدولتين التركمانيين المدعوتين « قره قويونلي وآق قويونلي »

الدولتان التركمانيان قره قويونلي وآق قويونلي

ج هاتان الدولتان ظهرتا في جهات فارس وحاولتا الاستيلاء على اذربيجان وخواجي ديار بكر وكانتا في خصام دائم بينهما فظفرت اولاً دولة قره قويونلي وسمتى اسمها « الغم الاسود » على حسب صورة اعلامها وتولت الامر في جنوبي بحيرة وان على جهات الارمن واذربيجان وكان اسم ملكها الاول قره محمد ملك من السنة ٧٨٠ هـ الى ٧٩٠ هـ (١٣٧٨ - ١٣٨٨) وحالف سلطان فارس حسين جلالي ثم خلفه قره يوسف الذي وسع سلطته وبقي ملك هذه الدولة الى السنة ٨٧٤ (١٤٦٩ م) . اما دولة آق قويونلي اي « الغم الابيض » بلون اعلامها فانها كانت اقرب الى جهات ديار بكر وضبطت الملك من السنة ٧٨٠ هـ الى ٩٠٨ هـ (١٣٧٨ - ١٥٠٢) فابادها شاه اسمعيل الصفوي