

المقتطف والنفس الروحية

نظر اعتقادي للاب انطون صالح في البروي

قرأنا في المقتطف (عدد كانون الثاني ١٩٢٤ الصفحة ٨) ما نصه :

« لَأُعَانَتِ السَّبِيحَةُ امْبِرْكَانَ اَمَّا تَطِي الْعَيْنِ وَخَمْسَانَةَ رِبَالٍ لِلْوَسِيْطِ الَّذِي يَثِيْتُ ثِيْرَتَا يَنْفِي كُلَّ رَبِّ اِنَّهُ يَسْتَحْضِرُ رُوْحًا مِنْ اَرْوَاحِ الْمَوْتَى كَمَا يَدْعِي الْوَسِيْطُ تَنْبِيْهُا ذَلِكَ بَلِّ الْمَرْءَةَ لِاَنَّهُ اِذَا اسْتَطَاعَ اِحْدَ الْوَسِيْطِ اِنْ يَثِيْتُ ذَلِكَ اِنْجَبَتْ مَسْأَلَةٌ مِنْ اَعْمَشِ السَّائِلِ مَسْأَلَةٌ يَسْأَلُ بِهَا كَثِيْرُونَ بِطَرِيْقِ الْاِيْمَانِ وَالثَّقَّةِ بِمَا جَاءَ عَنْهَا فِي كِتَابِ الْاَدِيَانِ وَلَا يَشْكُرُهَا غَيْرُهُمْ وَلَكِنْهُمْ بِرَتَابِيْرِنِ فِي صَحْفَتِهَا اَوْ يَقُوْلُوْنَ لَا تَدْرِي وَهُوَ لَاحِ الْمَرْتَابِيْرِنِ وَالْاَلَادِيْرِيْرِنِ قَدْ يَكُوْنُوْنَ اَيْضًا مِنَ الْعُلَمَاءِ الَّذِيْنَ لَا شُبُهَةَ فِي اِنْ اِنْكَارِهِمْ لَمْ يَتَّعِ لَانْهُمُ الْاَبْحَاثُ بَلْ لَانَ عَقُوْلُهُمْ لَا تَسْتَطِيْعُ اَنْ تَصُوْرَ وُجُوْدَ غَيْرِ الْاَدَّةِ وَخُرَاصِهَا وَمِنْ هَذِهِ الْمَوَاصِ الْمَلِيْءَةِ وَالشُّوْرِ وَالْمَعْقَلِ بَيْنَ اَنْ كَثِيْرِيْنَ مِنَ الَّذِيْنَ يَتَعَرَّفُوْنَ بِوُجُوْدِ اَرْوَاحِ الْمَوْتَى وَالثَّوَابِ وَالْعَقَابِ مِنْ اَفْضَلِ النَّاسِ - بِيْرَةَ وَسِرْبَةَ »

(نقول) ان قول المقتطف الذي به ينسب إنكار وجود الارواح او الارتياح في وجودها الى علماء هم من اعقل الناس وافضاهم وينسب الاعتقاد بوجودها الى كثيرين يسألون به بطريق الايمان والثقة بما جاء عنها في كتب الاديان، هو قول من شأنه ان يشكك ويلقي الارتياح في العقول بحقيقة وجود النفس الروحية كأن وجودها ليس حقيقة علمية ثابتة

فلا ترضى بهذا النوع من الكتابة لرجال معيكرين كاصحاب المقتطف لهم عند القوم اعتبار وتأثير فاذا عرضوا في مجتبهم الارتياح جزافاً على علته في مسألة هي من اهم المسائل بذروا الشك في عقول كثير من القراء ليسوا من طبقتهم في الاطلاع والمعارف ليتمكنهم ان يتحصوا آراء العلماء ويحكموا في صحتها او فسادها فيسألوا بها او يردلوا

ان الذين يقولون بوجود النفس من علماء المسيحيين الكاثوليك والارثوذكس والبروتستانت ومن علماء اليهود والمسلمين انما يقولون به ليس مبدئياً بطريق الايمان والثقة بما جاء عنها في كتب الاديان، لكن خاصة بطريق العقل والادلة العقلية الثابتة وبمزل عن الكتب الدينية والايمان وان كان الايمان يؤيد هذه الحقيقة فالنفس

لا يمكن ان تُكشَف بالكتروسكوب ولا تُرى بأشعة رونتجن ولا يَعرَّبها مَبضع الجِرَّاح ولا تُحلَّل بالموادِّ الكيماويَّة لِأنَّها رُوح مخلوقة على صورة الله فوهي جِوهَر رُوحِي بَسيط ذرِّ عَقل و ارادة . ونشكر بثنائنا ان الله مثَّل من خِواصِّ المادَّة . فأنتى للمادَّة ان تدرك حقائق ادبية . امكن للجواس ان تفقه . ا هي الفضيحة مثلا وما هي الرذيلة وما هو العدل وما هو الظلم ثم التصورات الكلية والشاملة كالوجود والحق والجودة والوحدة والقوة وعلم جراً

فالعلماء الذين يشير اليهم المقتطف ونحن لا نشكر معارفهم وفضلهم وعلو منزلتهم يحدِّثون كل اوقاتهم اراقبة كواكب السماء ودرس طبقات الارض وتركيبها ولنحص النبات وخواصه ولعلماء الحيوان والحشرات وطبائعيها . ويضنون بتخصيص هُنية من الزمان للمعلوم المنطقية والفلسفية التي من شأنها ان تجلِّي لعلوهم الحقائق الغير المحسوسة . فلا يهرون مسألة وجود النفس لحظة عين . يعلمون اموراً يُقتضى منها العجب ويجهلون غيرها قلعة اكثر انهم يعلمونها وهي احق بان تشغل عقولهم لما يترتب عليها من المصير بعد الموت

فان ارتابوا في حقيقة وجود النفس الروحية في الانسان والمليَّة من المادَّة او اسكروها و - اذ افيا انهم من ازارين فدعاهم بيس حجة ثم ألا يوجد بين الكاثوليك والارثوذكس والبروتستانت واليهود والمسلمين علماء عديدون هم من عقل اناس وفضلهم متخاضعون بكل انواع العلوم التي يفتخر بها عصرنا ويسلمون مع ذلك بوجود النفس لان البراهين الفلسفية الساحطة تقنعهم وتضطرهم الى التسليم بهذه الحقيقة بمنزل عن الايمان كما ذكرنا . فلماذا ضرب المقتطف عنهم صفحاً ولم يستند الى معتقدتهم الفلسفي بل نسب انتقادهم بوجود انفس الى الايمان فقط والثقة بما جاء في كتب الاديان .

وقد قال المقتطف (في الصفحة ١١٠ من العدد ذاته) عن المذهب الروحي والمذهب المادي . يكاد هذان المذهبان يكونان قسيي رضاع ويظن ان اكثر الفلاسفة الآن من المذهب الروحي واكثر علماء البيولوجيا من المذهب المادي . فاذا كان اكثر الفلاسفة وقسم من علماء البيولوجيا يقولون الآن بالمذهب الروحي فالى اي برهان يستدون االى العام ام الى الايمان ؟ لا ريب في انهم يستدون الى

البراهين العلمية العقلية . فلماذا لم يذكر المتتطف ذلك في معرض كلامه عن مناجاة الارواح والنفوس الروحية

اما استحضار ارواح الموتى فليس خاضعاً لسلطة البشر وليست الارواح رهينة او امر المشعوذين بل هي رهينة مشيئة الله تعالى الذي لا يسمح لهم ان يتلاعبوا بالارواح التي خلقها خاطئة كانت حال انفصالها عن الجسد ام باردة . واذا سمح بذلك بعض الاحيان النادرة في ظروف خصوصية لا بحسب ارادة الوسطاء المدعين استحضار الارواح فلا يسمح به الا لقيادة مقدسة يعلمها الله وحده كما يخبرنا بذلك الكتاب المقدس عن شاول وصموئيل

ان الفلاسفة والعلماء لا يحتاجون الى استحضار روح من ارواح الموتى لتثبت عندهم حقيقة وجود نفوس الموتى وبقائها بعد الموت ومن ثم ثوابها او عقابها حسبما عملت في حياتها في الجسد من خير او شر

شعراء النصرانية بعد الاسلام

شعراء الدولة الاموية (تابع)

للاب لويس شيخو اليسوعي

٢ موسى بن جابر

﴿ اصله ونسبه ﴾ هو موسى بن جابر احد شعراء بني حنيفة اهل اليمامة . روى صاحب الاغانى (١٠: ١١٣) ان مسع بن مالك قدم سائر بطون بكر بن وائل على جذميين جذم يقال له الذهلان وجذم يقال له اللهازم فالذهلان بنو شيبان بن ثعلبة بن يشكر بن وائل وبنو ضبيعة بن ربيعة . واللهازم قيس بن ثعلبة وتيم بن