

مقابلة الآداب

بقلم فؤاد افرايم البستاني
اشاذ الآداب العربية في كلية القديس يوسف

نوطة

الآداب وتحديدده

قليلة هي الكلمات العربية التي تضطرب متقلقة بين المعاني المتباينة ،
وترجحة بين التصورات المتجاورة ، اضطراب لفظة « الآداب » . فالآداب هو
بمجموع الاخلاق الفطرية الحسنة ؛ والآداب هو بمجموع الصفات المكتسبة الصالحة ؛
والآداب هو بمجموع الشائيل اللطيفة التي يتصف بها الرجل المهذب ؛ والآداب هو
معرفة الاصول والقواعد دون حصر ولا تخصيص ؛ والآداب هو كل فن من
المنظوم والمنثور . فترى ان لفظة الآداب عرضة للمعاني المختلفة تتنازعها من كل
جهة ، وهدف للكاتب يمدها كل منهم بما شا . بعضهم يعمليها من الفنون
ويقابل موضوعاتها بموضوعات العلوم الدينية^(١) وبعضهم يعمليها من العلوم ويقسمها
الى نوعين ، وستة فروع^(٢) او الى ثمانية فروع^(٣) او الى عشرة فروع^(٤) ، او الى
اثني عشر فرعاً^(٥) . هذا فضلاً عن توسع موضوعات الآداب او حصرها باختلاف العصور ،

(١) راجع دائرة المعارف الاسلامية في مادة « آداب »

(٢) راجع الضبي : بنية المثلث في تاريخ رجال اهل الاندلس (طبعة Codera) ص : ٣٦٣

(٣) تقسيم الانباري . راجع الاب شيخو : مقالات علم الآداب ، الجزء الاول ، ص : ٦

(٤) تقسيم المسن بن سبل . راجع الحصري : زهر الآداب (طبعة الدكتور زكي

سبارك) الجزء الاول ، ص : ١٤٠

(٥) تقسيم البرجاني . راجع الاب شيخو : مقالات علم الآداب ، الجزء الاول ، ص : ٦

حتى اجتنب البعض ان يجملوا له موضوعاً خاصاً ، ومنهم ابن خلدون فقال عن الآداب : « هذا العلم لا موضوع له يُنظر في اثبات عوارضه او نقيها . وانما المقصود منه ، عند اهل اللسان ، ثمرته وهي الاجادة في فني المنظوم والمشرى على اساليب العرب ومناحيهم . »^(١)

اماً اصل لفظة الآداب ، واشتقاقها ، وتفرع معانيها ، وتطور استعمالها على اختلاف المصور ، فوسع من ان يسح لنا المكان بذكره . واننا نحيل الراغبين في مثل هذه الابحاث الى الكتب الخاصة بذلك ،^(٢) مكثفين بتحديد الآداب تحديداً واسعاً شاملاً ، كما ورد عن ابي زيد :

« الآداب كل رياضة محمودة يتخرج بها الانسان في فضيلة من الفضائل . »
هذا ما نقل عن ابي زيد في تحديد الآداب في اوسع معانيه . والمراد به الآداب الكسبي . امأ الطبيعي ، وهو ما فطر عليه المرء من الاخلاق الحسنة والصفات الحميدة ، مما لا قدرة للانسان الا على تحيينه او تشويهه ؛ فهو لا يدخل في مجئنا .

وكذلك لا يدخل في مجئنا هذا ، الآداب الكسبي في واسع معناه المذكور آنفاً . فان من الرياضة ما تكون بحفظ القواعد النحوية البيانية والتسرن على الكتابة باتباع الاساليب المختلفة محاكاةً لمشاهير المؤلفين . وهذا النوع يُعرف

(١) ابن خلدون : المدمة (طبعة بيروت ١٩٠٠) ص : ٥٥٣

(٢) راجع من الكتب القديمة : ماجم اللغة في مادة « ادب » ، وابن قتيبة : ادب الكاتب ؛ والبراد : الكامل ؛ والجاحظ : البيان والتبيين ؛ والرسالة السابعة من رسائل اخوان الصفا ؛ وخصوصاً : عبد القادر البندادي : خزانة الآداب (طبعة بولاق) الجزء الرابع : ص : ١٣٤ وفيه اختصار حسن للموضوع . - ومن كتب المحدثين : دائرة المعارف للبستاني . ودائرة المعارف الاسلامية اهرناوية في مادة (ادب) . والاب شيخو : مقالات علم الآداب ، الجزء الاول ص : ٣-٩ . وخصوصاً الدكتور طه حسين : في الآداب الجاهلي ص : ٧-٢٩ ، والدكتور ' بد ان يتحي باللافة على من يتكلمون بتحديد الآداب فيمتون بكلمة « ادب ومعانيها المختلفة في المصدر الرمية المختلفة » ، يُمن هو نفسه بالكلمة قسها وبمعانيها المختلفة في المصدر الرمية المختلفة فينكلف بتحديدتها في احدى عشرة صفحة كبيرة ، ويفرض الفرضيات من مقولة ومقولة . على انه يصل الى نتيجة قيسة حقيقة بالاشباه .

« بعلم الادب » ويُمدّد « بعرفة ما يُتمدّز به عن جميع انواع الخطأ في كلام العرب لفظاً وكتابة » . وكتب البيان كفيّلة بشرحه وتدريبه .
 أمّا الادب المقصود في موضوعنا فهو « مجمل مولّدات الفكر البشري المعبّر عنها بالمبنى الأنيق على اختلاف اشكالها ومواضيعها » . ودرس الادب يكون بالنظر في هذه الآثار الفكرية وانتقادها ، وبمعرضها على نظريات « علم الادب » ثم بالحكم عليها .

تاريخ الادب وفوائده

ولما كان لكل شعب من الشعوب سلسلة من الآثار العقلية او المولّدات الفكرية تتبدى بنهضته من طور الممجية الى طور التمدّن ، وتنتهي بنجموله واندثاره ، كان من الواجب على دارس ادب ذاك الشعب ألا يستأثر بعصر من عصور تفكيره او بظهور من مظاهر مدنيته ، بل يتتبع جميع عصور حياته ومظاهرها حتى يكون حكمه عادلاً ، وتقديره مطابقاً للواقع . فكان إذا من الواجب الموافقة بين معرفة آثار الشعب العقلية ، وآثاره المادية كالحروب ، والسياسات ، وطرق المعيشة المختلفة . وكما دُعي هذا العلم بتاريخ الشعب دُعي العلم الأول بتاريخ ادب الشعب المذكور .

فتاريخ الأدب في شعب من الشعوب هو « درس آثار الفكر في هذا الشعب وتتبعها على مدة حياته منذ النشأة الى الازدهار ، الى الحمول ، الى النهضة - ان كان ثم نهضة - الى الانحلال فالثلاثي . »

وكما ان تاريخ الشعب لا يُعنى إلا بالحوادث والآثار المادية المهيّنة ، فيترك في زوايا النسيان كل الاعمال الثانوية التي لم يكن لها من تأثير في مجرّع الامة . كذلك تاريخ الأدب فهو لا يكثرث إلا لآثار الفكر القويّة البارزة بالمبنى الأنيق التي تقوى على تقلبات الزمان وتمكن الاستفادة من درسها لمن يأتي بعد عصر اصحابها الادباء . والعلما .

أمّا فوائد هذا الدرس فكثيرة تتجّج ممّا تقدّم من المبادئ والتعريفات
 وأهمها :

١ - معرفة اساليب التفكير الاجمالية في شعب من الشعوب ، والطرق

التي يسير عليها الكتاب في التعبير عن افكارهم . مع الاستفادة من تطور هذه الأساليب بتطور التأثيرات الخارجية من دينية ، واجتماعية ، وسياسية ، فيمكن الدارس تمييز انشاء عصر من انشاء غيره من العصور .

٢ - معرفة اساليب التعبير التي تفيدها اللغة في عصر من العصور بفضل مرونتها الاصلية وما يدخل اليها من المفردات اللازمة العلوم الدخيلة ، وما يندثر فيها من المفردات الوحشية بفضل انتقال النصب من المهجبة الى المدنية . فضلاً عن الاطلاع على الحركة العلمية واللغوية التي تجعل لكل عصر لقمته الخاصة تقريباً بمفرداتها وتعايرها وطرق تربيته الانشاء فيها .

٣ - معرفة شخصية الكتاب الأدبية وهي لا تقل اهمية عن شخصيتهم الحيوية . وكما ان الانسان يُسَرُّ او يُبْأ من التعرف الى اشخاص التاريخ المدني فيطمئن الى الصفات الحميدة ويُعجب بالاعمال الباهرة ، ويشتر من الاخلاق السافلة ، ويذم المآتي الخاطئة ، في الأشخاص الذين يدرس سيرهم وآثارهم في تاريخ الأمم والشعوب . كذلك نراه يأنس بالكتاب والشعراء فيعجب بشخصية المبرزين منهم ، ويدفع به الميل الى تفضيل من يطابق افكاره والتعصب لمن يوافق مزاجه وعقليته من اعلامهم المشهورين . حتى انه يُصبح بفضل درس الشخصيات الادبية وما فيها من الاستقلال بالتعبير ، والاختصاص بنوع التفكير ، قادراً على التمييز بين كاتب وكاتب ، وشاعر وشاعر ، وإلحاق القول بقائله . وهو امر ممكن لما اقررت في درس الشخصيات الادبية من ان المؤلف النابغة يُلحِصُ بفكرة عامة ، او بطريقة للتعبير يُتفظ بها في كل مآتبه الادبية ، ويجوم عليها في جميع تأليفه ، فيكررها على صور مختلفة ، ويجري اليها في تضاعيف انشائه من دون ان يشعر بعض الأحيان .

٤ - وهناك فائدة لدرس تاريخ الآداب اهم من كل ما تقدم بسبب اتساعها ، ولكنها تتطلب شروطاً خاصة . وهي اتناء الثقافة العامة بالمقابلة بين آداب الأمم المختلفة . وشروطها الخاص هو درس آداب عدة أمم ، كأن يدرس الكاتب مثلاً ادب الامة اليونانية ، او اللاتينية ، او الفرنسية ، از غيرها من الآداب المصرية ، ويقرن اليها درس الآداب العربية . ثم يقابل بينها جميعاً ،

او بين اثنتين منها ، فيبين اوجه الشبه بين كتّاب اختلفوا حصرًا ؛ وبلدًا ، وتنشئةً ، ولقّةً ، ودينًا بعض الاحيان ؛ ويستخلص ما اصح ايضا بحكم المقرّر من ان . لبعض الظواهر الحيوية تأثيراً واحداً في البشر على السواء ، يدفعهم الى إصدار حكم. واحد هما تنوّعت تزعّاتهم وشخصياتهم . وهذا الدرس يُدعى بعلم «مقابلة الآداب» ، او درس الآداب بالمقابلة . وهو علم حديث اهتمّ به الاوربيون في عصرنا فانردوا له في صحفهم الادبية حقولاً خاصّة ، وانشأ له بعضهم مجلّات مستقلة يقوم بتحريرها جماعة من اختصاصي الادبا . فيصفون ما يظهر من الآثار الادبية خارج بلادهم ، ولا يكفون بدرس آدابهم الوطنية بل يقابلونها باكثر ما يمكنهم من الآداب الاجنبية . فيوسعون عقلية الانسان على الجملة ، ويزيلون من امام الفكر البشري ما تقيسه القزعات الوطنية والعنصرية من حواجز التاريخ والجغرافية .

على انهم قلما يهتمون بالآداب العربية . بل هي لا تدخل في حلقة اجرائهم الا من جهة الدروس الفردية ، كأن يقوم احد المستشرقين مثلاً فيدرس نقطة خاصة ، مثل تأييد كلية ودمنة في امثال لافونتين وما شاكلها ، او تأييد قصة المراج والإسراء في الالهوبة الالهية لدانتي ، او المقابلة بين الزجل والموشحات الاندلسية وبعض الاناشيد الاوربية في فونسة واتكلترة وايطالية واسبانية بيد اننا نود ان نتوسّع في هذا الموضوع ، فقد نحود مقياسنا الادبي بعرضه على مقاييس الأجانب ، وقد نحسّن ذوقنا بصقله باذواق الغير ، وعلى الجملة فاننا نفيد آدابنا بان نفتح في صرحها الشامخ نافذة على آداب الناس فتأثر بها وتؤثر فيها . وهذا جل ما نطمح اليه في درس الادب .

اماً وقد ظهر المراد من «مقابلة الآداب» ، نحيداً في العدد القادم بشرح ضرورة هذا العلم في عصرنا ثم نباشر القسم الأول ، بتحقّق التشابه غير المقصود بين متوجات ادبا . العرب ومتوجات غيرهم من ادبا . الشعوب الاجنبية ، وهو ما نسيه «بتوارد الخواطر» . ثم نقفل الى تحقّق التشابه المقصود ، فالاقباس ، فالتأثر ، فذكر الطرق التي تمكّنتنا من الاطلاع على تلك الآداب الاجنبية ، واصمها التعريب .