

في يافا الناصرة فإنّ الاهلين غرسوا فيها مؤخرًا ٣٥٠٠ زيتونة ومن ٥٠٠ الى ٦٠٠
تينة ومثلها التفاح و ١٠٠٠ شجرة لوز و ٣٠٠٠ كزبرة ولا شك ان الصهيونية مع ما
تلقته من الاضرار بتفادح فلسطين سوف تفيد بعض الافادة لا يبيده الفلاح الالاماني
او البرلوني من النشاط في زراعة الاراضي التي حلّ فيها فيتطمع الفلاح الوطني من
اليهودي الاجنبي ويأخذ عنه همه واساليه فيعيد لهذه البلاد خصبها القديم ان شاء الله
ان المسافر اذا خرج من يافا الناصرة قاصداً الى حيفا يجد على شماله قرية يحالها
قطعة من بلاد الفرنج التي في طرف مرج ابن عامر الشمالي وهي مستعمرة
مملولة اليهودية ابتاعها الصهيونيون من آل سرتق ووزعوا على فلاحهم فاخذ
هؤلاء يستثرونها فكمل النجاح سببهم هناك املاك واسعة على طرف الطريق
غرست فيها اشجار الاوكالبتوس فنت وارتفعت بسرعة مدهشة وجارات حماية
للحقول التي وراها المزروعة باتقان وترتيب . هناك ايضاً صفوف بيوت بُنيت حديثاً
تضحك للشمس استقنتها الحمران بين الرياض الخضراء . يا ايت فلاحنا يرى ويتعلم
فيصلح احواله (التتمة امدد آخر)

رسالة

المبتريرك ميخائيل جروه السرياني

في

اثبات عقيدة المطهر

هذه الرسالة الفريدة كتبها في دبر الشرفه المالك الرسامات البطريرك ميخائيل جروه في غرة
القرن التاسع عشر بعد ارتدادهم عن العقويصة وأثبت بها حقيقة المطهر من النفس السرياني
ومن اقوال الآباء والكتب المقدسة . وقد عثر على نسخة منها خطية حضرة النفس باجيل بشوري
سرياني البندادي فاعاد فيها النظر وعني بتتبعها وارسالها الى مجلة المشرق . فنشرها بنسبة تذكّر

الموتى الواقع في ثاني يوم من هذا الشهر المبارك

نستطر عليكم أيها الابناء الاعزاء البركات السماوية ونستمد من الله لكم
الخيرات الروحية والزمنية ونسأله تعالى يحفظكم ووقايتكم
أما بعد لما كان الله جلّ سبحانه قد هدانا السراط المستقيم ودعانا لرعاية نفوسكم
العزيرة المنتددة بدم الحمل الالهي اقتضى علينا من باب الخدمة ان نورد نفوسكم
العطشى حياض التعاليم الصافية التي تعلمها كنيسة المسيح الجامعة الرسولية . واول
حقيقة نثبتها لكم من بطرس . كنيسة السريانية وآبائنا وملافتها وكتبها هي حقيقة
المطهر الذي يعبر عنه في السريانية بلفظة شيول (حصبه \) وبناء عليه نقول :

من القور الثبوت بالايمان انه يوجد ما عدا السماء مقر الابرار وجهنم سجن
الاشرار محل ثالث تسكنه انفس صالحة وتقامي فيه عذابات شديدة لكي توفي
للعدل الالهي ما عليها من القصاصات الزمنية وهذا المحل ندعوه بطهراً لان النفس
تطهر فيه من صدا نقائصها كما يطهر الذهب بالكور . ومن المستحيل ان تعرج نفس
الى السعادة وهي ملتطخة باوساخ نقائصها . كما يوضحه لنا الرعي
بلسان يوحنا في سفر الجليلان (٢١: ٢٧) لا يدخلها شي نجس . وبفهم النبي داود (في
المزمور ٢٣: ٤) عند كلامه عن ابدية الابرار التي لا ينالها : الا طاهر اليدين وتقي
القلب

فن هذه الاقوال الالهية يلزمنا القول ان النفس من بعد الموت مكاناً ثالثاً
وهذا المكان سواء دعونا مطهراً ام سيناه ييوساً وهماوية فالهني واحد من حيث
الاعتقاد . فضلاً عن ذلك تؤيد لنا وجود هذا المحل القرايين الالهية المقدمة على
الذابح في الكنائس والصلوات من اجل انفس الوقي فيذه لا تقصد الكنية بها
اسماف النفوس الموجودة في جهنم النار لان دودهم لا يموت ونارهم لا تنطفى . وكل
مساعدة مبذولة لاجلها تعود باطلة وعدية النفع . ولا تتجرى كذلك اسماف الذين
ظفروا بالسعادة الخالدة لانهم حاصلون على كمال النبطة والراحة الابدية بل الاخرى
بنا ان نقول اننا في حاجة دائمة الى استمداد شفاعتهم بنا انهم المقربون الى عرشه تعالى .
واذا ما عثرتم بالفاظ في سياق صلواتنا السريانية تشير الى غفران ار راحة فهذه لا
يمكنكم حملها الا على الانفس المتعذبة في المطهر ولا تطرقنا الى تحطئة كلام الروح

القدس القائل بلسان صاحب الجليان: (لا يدخلها شيء نجس) وحاشانا من هذا الكفر الشنيع فيلزمنا القول اذن ان القرايين والصلوات المذكورة تقدم من اجل اسعاف الانفس الظهريّة

١ شواهد طقسية في حقيقة المطهر

نضرب من ثمّ صفحاً عن ذكر شهادة الكنائس قاطبةً وحسبنا ان نورد لكم اقوال كنيستنا السريانية التي تهذبت في كتبها الطقسية بهذا الصدد فمن ذلك (اولاً) ان كنيستنا تقرّ ثمّ ماء كل احد وعيد وتذكار ممتاز بعد صلاة العطر بما تعربيه: «ان ماء الحيوّة الذي ارسل من الآب ونضح الفتيّة الثلثة داخل اتون بابل هو نفسه ينضح الاموات في مخادع الجحيم المظلمة ويفغر نقائص عبيده الذين رقدوا على رجائه ويورثهم الملكوت الذي لا يزول ولا يحول»

ألا امعنوا النظر يا ايها الابناء الاحياء بهذه الالفاظ: «يفغر نقائص عبيده» فمنها تستتجون ان النفس من بعد الموت تحتاج الى غفران نقائصها وهذا الغفران لا نجده في السماء لانه محل الانتيا. ولا في جهنم لانه محل المذاب الابدي فاذن المراد بمخادع الجحيم المعدّة لها عن المحل الثالث وهو الذي ندعوه المطهر

(ثانياً) وقد ورد في جملة الصلوات التي نقولها قول كنيستنا معرباً: «المجد لذلك الكلام الذي قاله ربنا في بشارته. ان كل من يأكل جسدي ويشرب دمي الحي لا اتركه بالهاوية لاني لاجله تنازلت وذقت الموت لكي يحيا الى الابد» فتأملوا يا رعاكم الله بعبارة: «لا اتركه في الهاوية» والهاوية هنا هي تعريب شيرل (صم) السريانية التي لا يمكننا حملها في هذا الكلام على جهنم كما سبق القول اذ لا مناص للنفس الهالكة فيما فاذن يجب الاقرار صريحاً ان المراد بها هنا محل المطهر

(ثالثاً) تروى كنيستنا في القرمة الثالثة من ليلة الاربعاء البيت الآتي الذي هذا تعريبه: «طوبى للذي يتقدم الاحياء من اجله القرايين حتى يكتب اسمه في علاو السماء. لانه ان كان موسى قد رسم اسما. الاسباط بالواح الحجر حتى يستمر ذكرها امام الله ثابتاً فكم يجب عليكم ان ترسموا بالماندة الملوة حياة اسما امواتكم حتى اذا ذكروا في البيعة هنا يكتبون في علاو السماء ايضاً ويتممون مع المسيح عند

مجيئه . . . فن هذا الكلام نُقيم الحججة لتأييد ما نحن بصدده وبقول: ان كان الامرات لا يحصلون على جدوى من القرايين المقدّمة لاجلهم فعلام تطوّرهم الكنيسة وتوجه اليهم هذا الاسراف؟ بل اهي الغاية من حصّتها المؤمنين بتقديم القرايين عن انفس موتاهم ان كان لا يحصل منها فائدة لها؟ أولاً والحالة هذه يسوغ لنا اذ ذلك ان ننسب اليها كلاماً تفوّهت به عن غير معنى؟ ومن منكم تحمله الجراءة ان يشين كنيستنا بنسبة كهذه يضحك منها الجهول؟ فيازمنا القول اذن ان القرايين والصلوات التي نقدّمها لاجل اخوتنا لها فائدة عظلى وفاعلية كبرى لايسعافهم في النيران المطهرة . ولعلّ معترضاً منكم يذهب الى القول: اذن يُستنتج من كلام الكنيسة الآف الذكر ان الانفس لا تلج سعادة الابرار حتى مجيئ المسيح يوم القيامة تبعاً لكلامها: «ويتنعون مع المسيح عند مجيئه» . وعليه نجيب ان كنيستنا تمتدّ بمخلص النفس التي تنادر الجسد بحال النعمة حالاً بعد وفاتها ما عليها للعدل الالهي من القصاص الزمنية في المطهر وهذا يؤيده كلامها الذي اوردناه: «ويغفر تقاض عبيده الذين رقدوا الخ» . فاذن يجب ان نحمل كلام الكنيسة «ويتنعون مع المسيح عند مجيئه» على اشارتها الى قيامة الاجساد عند مجيئ المسيح الثاني حين تنتمم الانفس الصالحة باتحادها مع اجسادها

(ارباعاً) قد جاء مطوراً في نافورة القديس الالهي الكلام التالي المأخوذ من اقوال القديس افرام السرياني السذي يتلوه الكاهن بعد بثيشت الامرات: «ان كان موسى قد منح الحيرة بدم الحيوانات لربيل الذي اخطأ (تث ٤: ٣٣) فكيف بالاحرى يُقتل للموتى المؤمنين بواحدة الذبيحة الحيّة التي تُذبح من اجلهم» . فهذا الكنيسة تعلمنا بان احد قديسيها العظام هذه الحقيقة وترشدنا الى الاعتقاد بفاعلية الذبيحة التي بواسطها تنتشل النفوس من عذاب المطهر الزماني . فاي ريب عاد يخامركم من جهة الاعتقاد بحقيقة المطهر؟ فان كان لذبيحة الحيوانات في العهد القديم هذه الفاعلية لغفران الذنوب فكيف تكون الافضلية اعظم لفاعلية الذبيحة الالهية في العهد الجديد فضلاً عن ان تلك ما كانت الا رمزاً للحقيقة؟

(خامساً) اثنا نتلو في فرضنا صباح الثلاثاء بيتاً هذا تعريه: «على جسر النار يجوز الصديقون من محل الخوف الى الموضع المملو حياة حيث يفرح ابراهيم واسحق

ويعتقوب الصديقون متممين . ففي هذا الكلام الدلالة صريحة على وجود المطهر . فالجسر الناري المبر به عن المطهر لا يصدق القول به عن جهنم لان المذنبين فيها لا يستطيعون الاجتياز منها الى محل الحياة حيث ينتم ابراهيم واسحق ويعقوب الصديقون . وهذا ما تؤيده لنا قصة الغي في الانجيل الطاهر الذي طلب من ابراهيم أن يرسل لعازر اليه . فكان له جواب ابراهيم : « ان بيتنا وبينكم هوة عظيمة » (لوقا ١٦ : ٢٦) فالمراد اذن بجسر النار المطهر الذي تجتازه انفس الصديقين لكي تتطهر من ادران نقائصها قبل فوزها بالسعادة الخالدة

(سادساً) نصلي في فرضنا السرياني مسا . الاثني هذا البيت مرعباً : «ليكن لنا جسدك الذي تناولته ودمك الحي الذي شربته جسراً ومجازاً لكي بهما نتجو من النار ومن جهنم . ان من امن النظر في هذا الكلام رأى ان كنيستنا قد ميّرت محلين مختلفين بقولها : لكي بهما نتجو من النار ومن جهنم . فقصدت بلفظة النار الاشارة الى المطهر وبكلمة جهنم الدلالة على حبس المالكين

(سابعاً) نتلو في فرضنا ايضاً في القومة الثالثة من ليلة الاثني ما تعريبه وهو : «ليس ليل الأ وذكرك في علي مضجعي . وفي الليالي هدست بك لانك مخوف . سمعت صوت دانيال يقول : نهر النار يجري من امامك يا ويلى اني جاز به وذنوبي كثيرة فان لم تشفع في لدنك نعمتك فلأحطني مراحمك واشفق علي برحمتك » . فلا ريب ان المراد هنا بنهر النار الدلالة على المطهر الذي به تجوز النفس وهي ترتاع من عذاباته نظراً لكثرة نقائصها فتستغيث من ثم برحمة مولاهم الكريم لكي تفوز بنجاتها في السريع العاجل

(ثامناً) تزل الكنيهة في الجناز الترنيسة التالية على لسان النفس المنتقلة فترويهام مرعبة : « ان النفس تقول : قدموا عوذي قرايين لانه لا يوجد شي مفيد لي كجسد الرب . فلا يفيدني شيئاً البكاء . والتنهيدات بل انما يفيدني جسد المسيح . وانتم يا ايها الكهنة اذا ما قمتم للصلوة فصلوا من اجلي . لكي انطلق واكون مقبولاً امام منبر المسيح »

ألا انظروا من ثم قوة الاسعافات المقدمة لأجل الانفس المتعذبة في سجن المطهر وتأملوا باستصراخ النفس وهي في عذاب النيران تستمد صلوات الكهنة وتقدمه

الذبيحة الالهية لاجلها لتكون لها معراجاً يرقبها الى سعادتها عاجلاً فلم تطلب البكاء والتهدات لراحتها لان ذلك لا يجديها نفعاً كما تفيدها مقدمة القرايين اعني التدايس الالهية . أفلا ترون هذه الاقوال كأنها تنبئ بحاجة النفس الى التطهير من ادرانها . والحال ان هذا التطهير لا تجده في جهنم بالوعة الفساد والارواح فضلاً عن انقطاع كل امل من نيل الاساف فيها فيلزمكم الاقرار اذن بوجود محل ثالث وهو الذي يُدعى مطهراً

هذا وما اكثر المواضع في صلوات كنيسة السريانية الطقسية التي تشير الى وجود المطهر وحاجة النفس المجرونة به الى الصلوات والقرايين فتضرب صفحاً عن ذكرها ونكتفي من ثم لاجل اقتناعكم ان نسردها ما جاء . مطهراً في الفصل الثالث والباب السادس من كتاب الحاوي المقبولة نصوصه في كنيسة السريانية اذ قال في سياق كلامه على تطهير النفس :

« اذا ما قاجاً المرت انساناً على حين غفلة وكانت خطاياها عرضيةً تُنسب الى نفس الطيبة وضعفها فهذه المرصيات وان كانت تنجس النفس فيمكن التطهر منها بواسطة الصلوات والصدقات وتقديم القرايين وسائر الاعمال الخيرية المصروفة لاجلها . وكلما تكررت هذه الاعمال تدرجت النفس في التطهير وانتقلت من الاوجاع الى الصحة بمتضى استحقاقها وتخلصت من الترسيع (هي لفظة عامية يراد بها السجن) وعليه فقد رسمت الكنيسة وحتمت باستمرار ذكر الاموات على المياكل بالصلوات وتقديم القرايين»

وبعد كلام مسوب ذكر الكتاب المشار اليه في الفصل المذكور مشبهاً المالكين برجل الانجيل الذي دخل بيت العرس وليس عليه لباس العرس فطرح في الظلمة خارجاً وقال : ان هذا الرجل هو صورة النفس المالكة التي لا تنتفع من الاعمال الخيرية . ثم اردف كلامه وقال : اما الذي يدخل بيت العرس وعليه الثياب المشربة بالارواح غير اللاتقة بالعرس فان مثل هذا الرجل هو صورة النفس الحاملة تقاضها فيتختم عليها غسلها بزوفى التطهير حتى تعود نقية واهلاً للجلوس بقرب الحث الساري

٣ شواهد الكتب المقدسة على حقيقة المطهر

ثم ثبت لكم هذه الحقيقة من الكتاب المقدس فنقول : ان السيد المسيح بتولده في انجيل متى (١٠: ١٢) : « كل من يقول كلمة في ابن الانسان يُغفر له ومن يجذف

على روح القدس لا يفقر له لا في هذا الدهر ولا في الآتي . اراد ان يوضح جلياً ان بعض الخطايا مغفرة في العالم الآتي . والحال ان لا مغفرة للذين في جهنم . فاذن يجب القول ان المغفرة هي للذين في سجن المطهر في الاخرى . وشرح هذه الايات بهذا المعنى القديسان اوغسطينوس وجرينوريوس . ويؤيد لنا ذلك بأجلى بيان كلام القديس اوغسطينوس في تفسيده زعم يوليانوس القائل بان : « لا غفران للخطيئة من بعد الموت » فقال اوغسطينوس : فان لم يكن غفران للخطيئة من بعد الموت فماذا حمل السيد المسيح الى أن يقول : والمجدف على روح القدس لا تُغفر خطيئته لا في هذا العالم ولا في العالم الآخر .

وقال القديس بولس في رسالته الاولى الى كورنثس (٣ : ١١-١٥) : « انه لا يقدر احد ان يضع اساساً آخر سوى هذا الموضوع الذي هو يسوع المسيح . وان بنى احد على هذا الاساس ذهباً او فضة او حجارة كريمة او خشباً او حشيشاً او قشاً فيعمل عمل كل واحد . لان يوم الرب سيظهره لانه بالنار سيعلن عمل كل انسان كيف هو فالنار تتحنه . ان مراد القديس بولس بهذا الكلام ان اعمال النفس المتقلة سوف تتنقى بالنار وبعد تطهيرها تفوز بمعادتها والحال ان هذه النار لا تصدق على نار جهنم فاذن هي نار المطهر

وجاء في سفر المتابين الثاني (١٢ : ١٣-١٦) ما يؤيد هذه الحقيقة بأجلى بيان اذ قيل : « انه جمع الصدقة وارسل الى اورشليم التي درهم من الفضة ليقدّم عن خطايا الموتى ذبيحة لانه . مقدس وصالح الفكر ان نصلي على الموتى لكي ينجوا من الخطايا . فينتج من هذا الكلام الالهى ان للموتى غفراناً في العالم الآخر يفوزون به بواسطة اماعات الصدقة والصلوات والاعمال الخيرية الحسنة لاجلهم وهذا كان اعتقاد المتابين قاطبة وبني اسرائيل ايضاً لان يهوذا المتابي كان من نسل الكهنة وكان يعصل بموجب سنة سلفائه الاجبار

ويؤيد الحقيقة التي نحن بصدد ما فعله اهل يابيش جلعاد اذ داموا سبعة ايام لاجل الملك شارل وبنيه الذين قتلوا في حرب الفلسطينيين (سفر الملوك الاول ٣١ : ١٣) . وامله داود اذ صام ونوح باكياً هو ورجاله على يونان ابنه الذي قتل في حرب الفلسطينيين (٢ مارك ١ : ١٢) . وما كان في قلوب الرجال الابرار من الرغبة والشوق

لدفن امواتهم في ارض الميعاد حيث كانت تقدم لاجلهم القرابين والصلوات والصدقات . فهذه الاعمال الخيرية كلها تشير الى حاجة النفس الى الاسعاف من بعد الموت

ولنا في آيات اخرى من الكتاب الكريم ما يشير الى هذه الحقيقة قال الملك والنبى دارد في ضراعتيه الى الله سبحانه (المزمور ٦: ٢) : « يارب لا بغضبك تؤنجني ولا يرجزك تؤذيني » . فشرح القديس اوغسطينوس هذه الآية قائلًا: ان سراد الكبي بهذا القول الموحى طلبتُ النجاة من جهنم وعذاب المظهر فكانته يقول: يارب لا بغضبك تؤنجني في نار جهنم ولا يرجزك تؤذيني في نار المظهر . وقال هذا النبي في محل آخر من زبور (٦٥: ١٠-١٠) : « لانك ابتليتنا يا الله ورحميتنا كما تحمي الفضة . أدخلتنا في النخ وجعلت الاحزان فوق ظهورنا ورفعت الناس على رؤوسنا . جزنا في الماء والبنار واخرجتنا الى الراحة » . فيراد بالما . من كلام النبي الاشارة الى العمودية والبنار الدلالة على عذابات المظهر . وزيدوا على ذلك قول طوبيا لابنه ساعة مائة (٤: ١٨) : « ضع خبزك وخمرك على مدفن البار . ولا تشرب منه مع الخطاة » . كانه يقول : اصنع ولية وادع الفقرا . لياكلوا ويشربوا تذكرا للموتى الذين ينتقلون بنعمة الله من هذه الحياة . وادف قائلًا : « لياؤوا من اجل الموتى ويدعوا لهم بالرحمة » (١١) . فان لم يوجد محل تتظهر فيه النفس فعلام نطق روح القدس بلسان طوبيا البار وامر بالصلاة من اجل الاموات وباستجلاب الرحمة عليهم . من قبل ابي الراحم أهل يعود كلامه جزافاً فحاشا ان تعتقد كنيستنا السريانية بمقتضى تجحف بعمق الايمان الكاثوليكي . وتقرأ في نبوة اشعيا ما يزيد . وضوعنا ايضاً اذ قال (٤: ٤) : « ان الرب يغسل قذر بنات صهيرون ويمحو الدماء من وسط اورشليم بروح العدل وروح التوقد » . فها هو ياترى هذا الغسل سوى تطهير النفس من جرائمها « بنار المظهر » كما شرح ذلك القديس اوغسطينوس . وقال ملاخيا النبي في نبوته (٣: ٤-٢) : « لانه مثل نار الصانع ومثل عشب القصار يجلس ويصوغ منقياً الفضة وينقي بني لاري ويكفيهم بالذهب والفضة » . لمن المحدث ان كلام النبي لا يصدق في هذه النبوة على الذين هم في الحيوة لانه لا يوجد تمية في هذه الحيوة بين الاشرار والصالحين . وكذلك يقال الامر عن

(١) لم نجد هذه الآية في سفر طوبيا الآ في الترجمة السريانية (١٣: ١٢)

الذين في جهنم لانه لا تنقية هناك لها الكين وليس اهل الوطن السهاري في حاجة الى تطهير لانهم انقياء . فاذا يجب القول ان هذه التنقية والسبك كالذهب والقضة لا تشير الا الى الانفس التي تنقّى في النيران المطهريّة من ادراجها وتخرج بعدئذ خالصة كالذهب الابريز .

٣ شواهد للآباء القديسين في حقيقة المطهر

ثمّ نثبت لكم حقيقة المطهر من اقوال الآباء والملمين . قال القديس غريغوريوس التاولوغوس : « ان للنفس من بعد ما درتها الجسد معبودية ثانية اسمى معبودية النار شديدة التطهير تأكل نارها المادّة كما تأكل العشب » . فن لا يسأم منكم بان مراد القديس بهذه الالفاظ هو عن حقيقة المطهر لانه لا يمكننا حملها على نيران جهنم حيث تمتلى النفس ظلاماً ولا سبيل لها للخلاص منها

وبهذا المعنى قد تكلم التاولوغوس موسى الحجري مطران الموصل في كتابه المسى «تفسير اسرار البيمة السبعة» اذ قال في سياق كلامه في مقالة المعبودية : المعبوديات ثمانية فاراد بهذه المعبوديات اسرار البيمة السبعة مضيافاً اليها معبودية النار التي تطهر النفس في المطهر

وقد كرر هذا القول عن المعبوديات الثمانية غريغوريوس العبري في الفصل الثالث من كتاب منارة الاقداس . وذكر هذا المؤلف نفسه معبودية النار في كتابه المسى اتيقون في الفصل الثامن والباب الثالث عن المعبودية قائلًا : « كما ان اسرار البيمة السبعة العبر عنها بمعبوديات تنقي النفس من ارزارها فيلزمنا القول كذلك ان معبودية النار تطهرها ايضاً من اوساخها » . والحال ان معبودية كهذه لا يمكن وجودها في جهنم النار كما سبق القول فاذن مراد هذا المعلم بمعبودية النار الاشارة الى المطهر

وقال القديس ديونوسيوس تلميذ القديس بولس الرسول في كتابه الجزء الثالث (ص ٧) : « فليضع الكاهن الموقر صلوة مقدسة على الميت وليتوسل الى الله الحنون الرزرف حتى يترك له جميع خطايا الصادرة منه بسبب الضعف البشري وبقية ويوقفه بالنور في مكان الاحبار » . وقال القديس اتناسيوس سائلاً هكذا : « هل

تحسّ انفس الموتى بالفائدة التي تحصل لها من صلوات المؤمنين الاجبار « فيجيب :
 « اي نعم تشعر بذلك من كل الوجوه » . والقديس اقليسيس تلميذ القديس بطرس
 الرسول قد ألف صارة تتلى لاجل الموتى في كتابه المعروف بكتاب المراسيم القسم
 الثامن (ف ١٧) . وكذلك القديس باسيلوس العظيم ألف صارة لاجل الموتى ورسها
 في نافورته . وقال القديس غريغوريوس الزيتري في اواخر المير الذي كان ألفه لاجل
 احد اصحابه المتوفى بالرب : « لنصلي ونبتهل للرب الاله من اجل انفسنا وانفس الذين
 انتقلوا من هذه الحيوه ووصلوا الى المنزل »

وقال القديس افرام السرياني في ميسره الثالث مؤيداً ما نحن بصدده : « ألا
 تخظر بيالك تلك النار التي ستهر جميعنا فيها . اي نعم انا اذا ما جزنا في تلك النار
 سنصبح انقياء بلا معاب ونعرف حينئذ ذواتنا من نحن لان ذلك اليوم سيعلن عمل
 كل احد كما جاء مكتوباً : انه بالنار يُختبر » . وقال ايضاً هذا القديس في وصيته
 الاخيره : « اذكرني يا اخوتي دائماً بصلواتكم لاني قضيت حياتي بالباطل وبفعل
 الاثم »

وشرح القديس غريغوريوس كلام الرسول الى اهل قورنتس الذي مر ذكره وهو :
 ان بني احد على هذا الاساس الخ . فقال : « ان كلام الرسول بهذه الآية لا يصدق
 الا على محل الجهر » واستشهد ما اورده الاب تيكن صاحب كتاب الحاوي في
 المقالة الثانية والحسين تأييداً لرعه . فقال صاحب الكتاب المذكور : « سأل ذات
 مرة بطرس معلته غريغوريوس قائلآ : ألتسك ان تعرفني هل يوجد ورا . هذه الحيوه
 نار منطفئة ؟ وان كان لذلك صحه عرفني بها . فاجابه القديس غريغوريوس : اعلم يا
 بطرس ان الانسان بالحالة التي بها يروح هذا العالم فيها نفسها يقوم يوم الدينونة . وفضلاً
 عن ذلك يجب ان نؤمن بوجود نار منطفئة قبل الدينونة وهذه النار تشعلها الخطايا
 الخفيفة نظير كلسه بطالة او ضحك كثير او قلة احتفال الانسان باعماله او الاله
 العناية بالبحث عن تقاض امله او خدمه . فمثل هذه الخطايا وان كانت بذاتها خفيفة
 فتوجد ثقيلة بعد الموت نظراً لقصاصها والوفاء عنها . ما لم يكفر عنها الانسان وهو في
 هذه الدنيا فحينئذ يونس جيداً حسب قول الرسول : ومن بني على هذا الاساس
 ذهباً او فضة او حجارة كريمة الخ

وسئل القديس غريغوريوس ذات مرة: اي خطايا تُعْتَر للانسان الخارج من هذا العالم بالوث بواسطة الصلوات والصدقات والقداسات؟ فاجاب مضطئاً كلام القديس ديونوسيوس الكبير: ان كانت خطايا الميت خفيفة وعرضية وجدت نفسه نفعاً عظيماً بما يصرف لاجلها من الاعمال المبرورة. وان كانت باهظة ثقيلة فقد أغلقت ابواب الاسعاف بوجهه. ثم اضاف القديس قائلاً: فالواجب علينا اذن ان نسمى جهدنا ونهْم بنفوسنا ما دما احيا. ولا نَعتمد على ما يُعمل من بعد وفاتنا من قداسات وصدقات الخ. وروى اوسابيوس المُرُخ في سياق كلامه عن حياة الملك قسطنطين: ان هذا الملك طلب ان يُدفن في الهيكل المشهور لكي يشترك في الصلوات التي تُتلى هناك والقديس ايفانيوس في كتابه الذي اُلّفه ضد البدع والمهرطقات قد فضّل الصلوات التي يجب تلاوتها لاجل انفس الموتي. وقد حرم هذا القديس آريوس واعتبره مهرطقياً لكونه انكر الصلوات وجحدها. والقديس باسيليوس الكبير قد ايد في مواضع شتى من تأليفه حقيقة وجود النيران المطهرة بفد هذه الحياة لاسياً في شرحه كلام اشعيا النبي القائل: ان الرب يفضل دنس بنات صهيون ويعجو الدماء من اورشليم بروح الحكم وروح الاحترق. فقال ان روح الاحترق سيكون بنار الاختبار المطهرة. والقديس غريغوريوس نحص عَنف النذير ينوحون على امواتهم في احد ميامره عن الالات. ومثله عمل القديس غريغوريوس التارلونغوس في احدى خطبه لعيد النطقطي اذ قرع النذير يتشبون بالبكاء على الميت ويعرضون عن اسعافه باعمال مبرورة. وقال الملم تاوردريطس الشهير مؤيد حقيقة المطهر في شرحه رسالة بولس الرسول الاولى الى كورنثس هكذا: نؤمن ان هذه النار التي تنقي الانفس وتطهرها كما يطبخ الذهب بالكرور هي النار المنطفئة

وقال القديس يوحنا فم الذهب في عظته الحادية والاربعين لدى شرحه رسالة بولس الرسول الاولى الى اهل كورنثس هكذا: لا نساعد الميت بالدموع بل بالطلبات والتوسلات واعطاء الصدقات. ثم اردف كلامه قائلاً: لتسع جهدنا في اسعاف الموتي ولتقدم الطلبات لاجلهم. وقال ايضاً في عظته التاسعة والستين: لم يسر الرسل باطلاً وعن غير جدوى هذه الامور ليكون تذكار الاموات في تقدمه الاسرار المرغوبة لانهم احاطوا علماً بالنعمة الحاصلة لهم منها. والقديس ايسيدوروس البليوسي الدمياطي

تلميذ القديس يوحنا فم الذهب بعد ان ذكر كلام القديس غريغوريوس في رسالته الثالثة والحسين من كتابه الاول اعترض على نفسه قائلاً : اهل مهترخاً يقول ان المسيح لم يبرهن لنا في انجيله عن وجود مكان من بعد الموت - وى محلي السما . وجهنم . فيجيب ان المسيح لم يبرهن لنا في انجيله عن كل امر بتوضيح بل زاه تارة يدل على شيء ظاهر بتصريح وطوراً على آخر بدلائل وتلويح . وقد دلنا على وجود مكان المطهر بقوله : كن موافقاً لحصك ما دمت معه في الطريق . لتلا يملك الخصم الى الحاكم والحاكم يدفعك الى المستخرج . وتلقى في السجن فالحق اقول لك انك لا تخرج من هناك حتى توفي آخر فلس عليك . والحال ان آية السيد المسيح في هذا الكلام لا تتناول الا الدلالة على محل المطهر لانه لا يمكننا حملها على جهنم . من حيث سبق الكلام بان لا خلاص للهاكين منها

فاذن ينتج من جميع ما اورده من اقوال الكتاب المقدس والملائنة والمعلمين القديسين وجوب الاعتقاد بمحل ثالث مسا عدا السما . وجهنم به تتطهر الانفس من ادران نقانصها وتوفي ما عليها للمدل الالهى قبل ولوجها جنة الابرار وهذا المحل ندعوه مطهراً . ثم يجب علينا الاعتقاد بان الانفس المطهريه تستفيد من الصلوات والحسنات والقداسات المخصصة لاجلها كما اتضح لكم ذلك من الاقوال الساقفة

٤ اعتراضات الخصوم

الا اننا نرى كثيرين من المرافقة الذين يعترضون علينا بمثل الاعتراضات الآتية ونحن تعسباً للافادة رأينا من المناسب ان ندرجها في ذيل هذه الرسالة مع تنفيذاتها باباً باباً فنقول : ﴿ اعتراض اول ﴾ يعترض البعض قائلين : ان نيران المطهر مادية والجوهر المادي لا يؤثر بالجوهر البسيط اي النفس فاذا نيران المطهريه لا تعذب النفس ﴿ والجواب ان يقال ﴾ ان الجوهر المادي لا يؤثر بالبسيط من حيث طبيعه فسألم أما بقدرة الله فنكر . هذا وان العلماء اللاهوتيين وآباء الكنيسة قد ذهبوا اجمع بان نيران المادية في المطهر لها فاعلية لتعذيب النفس بقوتها الطبيعية وذلك بقدرة الله تعالى . وليس في ذلك من امر غريب لاننا اذا تصفحنا الكتاب المقدس رأينا الله سبحانه في اوقات مختلفة قد اخترق نواميس الطبيعة مستخدماً آياها لتنفيذ مقاصده الالهية . فن جعلها ابطاله قوة النار في اتون بابل اذ قصد حفظ الاطفال داخلها بلا

احتراق. ومنها قيامة المسيح من القبر حال كونه مختوماً بجحر كبير ودخوله على الرسل والابواب مغلقة النخ. فإلى اذكر عجايب الله لكم ولنا في الامور المختلفة نفسها امثلة تراها تفعل خلاف طبيعتها الرضوي. فن ذلك الحديد ان من ذات هذا الجوهر الركون في الاسفل ومع ذلك اذا ما علاه حجر المغناطيس اجتذبه الى العلو. فاذا وجد في المخارقات الطبيعية خواص غريبة فلا عجب اذن لو احتوت النفس بنيران المطهر المادية بقدره الله.

﴿اعتراض ثان﴾ رب معترض يقول: ان القاضي يعد ظالماً اذا قبض على مجرمين بذنب ما فعاقب احدهما وترك الآخر دون عقاب. والحال ان الله القاضي العادل يعاقب النفس بنار المطهر دون الجسد مع كونها مشتركين بالحطية فاذا لا صحة لتطهير النفس ﴿الجواب ان يقال﴾ تميز الكبرى: الحالم يعد ظالماً اذا ترك احد المشتركين بالذنب دون عقاب وكان كلاماً من طبيعة جوهر واحد مسلم. اما خلاف ذلك فمكرر. والحال ان جوهر النفس وطبيعتها هي خلاف جوهر الجسد وطبيعته فليس اذن اثر للجور. ونشكر الصغرى ايضاً اي القول بان النفس والجسد مشتركان بفعل الذنب على حد سواء لانه من الواضح المعلوم ان النفس هي العلة الفعالة لكل عمل يأتيه الجسد بواسطة قواها الارادية ولها مل السلطان عليه. وهذا مشهورة بالعمل اذا كل انسان يشعر بالآلام الغضب والحدة والميل الفاسد ويمس بارتياح الجسد الى نجاستها الا انه يشعر من جهة اخرى ان نفسه بقوة ارادتها الحرة تردع ذلك الارتياح حاكمة عليه بحفظ شريعة الله فينتج من ثم ان الجسد ما هو الا آلة لانجاز اعمال الارادة التي هي احدي قوى النفس. ولزيادة الايضاح نقول على سبيل المثال: لو امتطى فارس صهوة جواده وجد في موازنة عدوه فادركه وانتصر عليه فلن ينسب هذا الانتصار؟ ليس للفارس؟ ونقول الامر بانمكس اعني لو خذل وذلل واستحق غضب مولاه السلطان فن يقع تحت طائلة اللوم ويؤخذ بهذا الذل والخذلان ليس الفارس ايضاً لكونه هو العلة الفعالة. فعلى هذا النسق يجب القول عن النفس فانها تجزى بحسب اعمالها

(١) قد فات غبطة المؤلف ان يدتهد بآية الانجيل العاشر (متى ٢٥ : ١٤) وفيها يقول : « ان النار الابدية مدهة لا تليس وملانكنه » ومعلوم ان اليلس وملانكنه كلهم ارواح بلاجم. فان كانت النار تمدجم فبدعي ايضاً انما تستطيع ان تمدب الالفس المطهريه

ان خيراً وان شراً وتنال ذلك على اثر مفادرتها الجسد . فلا يُعد اذن الله جل جلالته . مخترقاً شرمه العدل لو عاقب النفس دون الجسد حتى يوم الدينونة الاخيرة بما آتتها .
علة للشر

﴿اعتراض ثالث﴾ لقد اثبت وجود المطهر من آية متى الانجيلي (ص ٥ ع ٥) في قوله : «كن موافقاً لحُصك ما دمت معه . في الطريق لئلا يسلمك الخصم الى الحاكم ويسلمك الحاكم الى المستخرج وتلقى في السجن الحق اقول لك انك لا تخرج من هناك حتى توفي آخر فلس عليك .» والحال ان هذه الاقاظ لا تدل على المطهر لان لفظة حتى في هذه الآية تمليلية تدل على عدم النهاية اي على عذاب دائم . وبثبت ذلك قول الانجيلي عن يوسف ولم يعرفها حتى ولدت ابنا البكر اعني ولم يعرفها حتى ولا بعد ولادتها . وقول الكتاب المقدس عن غراب نوح : ولم يرجع اليه حتى يبست الارض والحال انه لم يرجع اليه ابداً . فاذا المراد بقول الانجيلي : لا تخرج من هناك . . . حتى توفي الخ الدلالة على ابدية ذلك السجن اعني جهنم وعبثاً تبدهون بتلك الآية عن المطهر . ثانياً ان لفظة فلس في كلام الانجيلي تشير الى آلام السيد المسيح كما شرح ذلك ديونيسيوس بن الصليبي مطران آمد في كتاب تفسير الانجيل ومثله المفران شمعون الطوراني فاذن عبثاً تريدون بالقلس التمييز عن النقائص والمفورات وبقايا الخطايا التي تتطهر منها النفس في المطهر حسب ادعائكم

﴿والجواب ان يقال﴾ عن لفظة حتى : ان «حتى» لها معانٍ شتى فاذا جاءت بمعنى او عطفية دخل ما بعدها بحكم ما قبلها ودلت اذ ذلك على عدم النهاية كما برهنتم بآية الانجيلي عن مريم الدائمة البكارة وبغراب نوح الذي لم يرجع حتى ولا بعد بوسة الارض . ثم ان «حتى» تأتي بمعنى انتهاء الغاية وحينئذ لا يصلح ما بعدها ان يدخل بما قبلها كقول الرب هنا فليست «حتى» بمعنى التعليلية او العطفية كما اعترض المعارض وهذا امر واضح ان النفس لا تخرج من حبس المطهر حتى توفي او الى ان توفي ما عليها للعدل الالهي . ونجيب على (الثاني) ناكرين تفسير المعارض لكلام الانجيلي بان القلس يراد به الرمز عن آلام المسيح لان نصوص الكتاب المقدس يقتضي ان تُفسر حسب تواقيمها حرفياً بشرط ألا تخالف الاعتقاد او تضاد احدي قضايا الايمان . ثانياً يقتضي ان يكون مناسبة بين الاقاظ المستعارة والموضوع المقول عنه . والحال ان معنى القلس

يراد به نقائص الانسان وهفواته ولا يوجد تناقض في هذا الشرح من حيث توقيع آية الانجيلي بل بعكس ذلك توجد مناسبة كبرى بين المستعار والموضوع فالاعتراض اذن باطل . وننكر ايضاً نسبة المعارض لابن الصليبي وللفرعان شمعون الطوراني شرح الفلس بمعنى آلام المسيح لان المذكورين قد شرحا هذه اللفظة بمعنى النقائص والصغائر . فهل يا ترى من الممكن ان المشار اليها يعتبران دم المسيح من جملة النقائص والصغائر على فرض صحة ادعاء المعارض . فضلاً عن انه لا يوجد وجه مطلقاً للمشابهة بين الفلاس ودم المسيح فاذا عبتاً ادعى المعارض بما ادعى

﴿اعتراض رابع﴾ ورب مهترض يقول ايضاً ان لفظه شبول (صمه) معناها الجحيم فقط ويؤيد ذلك قول يعقوب الي الاسباط . ولا تتعذر شيخوختي الي الجحيم فاذا عبتاً تريدون بها محل المطهر

﴿والجواب ان يقال﴾ ان لفظه شبول (صمه) لفة تدل بوجه عام على عمقه في الارض وبوجه خاص تدل على خمسة مواضع في قلب الارض ولا ينكر ذلك من كان له الملم بمعرفة اللغة السريانية . (اولاً) تدل على جهنم المالكين يثبت ذلك بالآية الواردة في الانجيل الطاهر عن موت النبي المالك اذ قال عنه انه قبر يجهم . ففي السريانية «قبر بشبول» (الما ححة صمه) . (ثانياً) على حبس الاطفال الذين يتوتون بدون عماد وهو معروف . (ثالثاً) على المجل الذي ندعوه مطهراً يثبت قول القديس افرام : « مبارك مطر الحياة الذي نزل ورش الانبياء على المضجين في شبول . اي المطهر . (رابعاً) على اليبوس حيث كان الآباء والانبياء محبوسين قبل مجي المسيح . (خامساً) تأتي بمعنى القبر كما ورد في البيت الذي ترتله كنيسةنا في مسا السبت وهذا تعريبه : « كما ان المطر لا يتترك زرعاً في الارض الا وينتبه كذلك المسيح لا يتترك ميتاً في القبر الا وسيبته »

فبعد ان اوضحنا لكم بالكفاية عقيدة المطهر الذي فيه تتطهر النفس من خطاياها العرضية وقصاصاتها الزمنية وفئدتنا جميع الاعتراضات التي ترد علينا من المراطقة نناشدكم الله من ثم يا ايها الابناء المحبوبون . منا بيسوع المسيح بان تتسكروا بهذه العقيدة وتؤمنوا بها لان الاقرار بها من باب ضرورة الوسطة للخلاص ونحث غيرتكم لأن تطالعوا بايمان رسالتنا هذه وتأملوا بجميع ما اوردناه بروح التواضع لا بروح

المعجزة بروح الدعاء لا بروح الانتقام حتى اذا ما علمتم بشورتنا الايوية تستجلبون
عايكم البركات السهوية وتزالون رضانا. وعليه اننا في الحتام نهديكُم كباراً وصغاراً
بركتنا الرسولية. ولتسلككم ايضاً بركة الرب المتعال وتحمل على جميعكم باسم الآب
والابن والروح القدس آمين

ابن تيمية والرهائيون

نظر تاريخي مذهبي للاب لويس شيخو البسوعي

انّ حملة جلاله ملك نجد عبد العزيز بن السعود على الحجاز ودخوله الطائف ثم مكة
لمّا ألفت نظر العام الى الرهائيين وتم اليهمم التي توافق في امور كثيرة آراء.
القاضي احمد بن تيمية فرغب اليها بعض القراء ان نكتب لهم فصلاً في هذا الامام
الشهير وانتاء الرهائيين اليه. واذ قد سبق لنا مقال واسع في الرهائيين واصاهم
وتاريخهم ومذهبهم (في المشرق ١٨ [١٩٢٠] : ٣٣-٣٥ و ١٠٧-١١٧ و ١٧٨ -
١٨٢) نجعل القراء الى مراجعته ونكتفي هنا بذكر ابي تيمية واهله الخاتمة
جا. في تاريخ ابن الوردي (٢ : ٢٨٩) في تاريخ سنة ٧٢٨ ما نصه بجره :

« وفيها في ليلة الاثنين والمشرين من ذي القعدة (أيلول ١٣٢٨ م) توفي شيخ الاسلام تقي
الدين ابو الباس احمد ابن المنقي شهاب الدين عبد الحليم ابن شيخ الاسلام جلال الدين ابن البركات
عبد السلام بن عبد الله ؛ ويروي ابن ابي عبد الله محمد بن ابي القاسم ابن تيمية الحراني
الحنبلي. متقللاً بقامة دمشق وغسل وكفن وأخرج وصلى عليه أولاً بالقاعة الشيخ محمد بن
تمام ثم بجامع دمشق بعد الظهر وأخرج من باب القرج واشتد الزحام في سوق الخيل وتقدم
عليه في الصلاة هناك اخوه والناس عليهم منادياهم وعمانهم للتبرك وتراص الناس تحت
نسيه وحزرت النساء خمسة عشر ألفاً اما الرجال فقبل كانوا مائتي الف وكثر البكاء عليه
ونحست له عدة ختم وتردد الناس الى زيارة قبره ايّاماً ورويت له منادات صالحة ورثاء
جماعة »

فيشمر هذا الكلام بخطب جسيم وينمي بوفاة رجل عظيم فن هو ياترى هذا