

الآداب الشرقية بأبحاثه التي نشرها في المشرق عن آثار بلاد الشام واختصر تاريخ الكنيسة السورية في روايته الجميلة عين العلي ومعظم كتاباته اليوم في باريس عن احوال المشرق والانتداب الفرنسي في الشام. ويبحث في الاب الكسيس ما لون عن آثار مصر وتاريخ الازهر ومآثر الاقباط التاريخية والطقسية وله غراماتيق اللغة القبطية في اللغة الفرنسية. وعني الاب فيردي زمرق في بحور لوجية لبنان وعلم طبقاته الارضية و آثار النصرانية. ونشر الاب البرتوس فكاري في غراماتيقاً عربياً لفائدة اهل طرابلس الغرب مع عدة مقالات كتابية واثرة. وتحوّل الاب لادسلاس شيلنسكي الذي نمي الينا في الاسبع الماضي في انحاء فلسطين وبيرون موسى وجزيرة سينافون فيها. وعنها كتب ايضاً الاب يونانوتوره اوباخ في الراهب البندكتي خريج مكتبة المشرق. ويقوم باعباء مرصد كساره الآبا. برلوتي وكوميه وهران. وللاب فيردي بيترس في البولندي البلجكي مطبوعات جديدة في المشرق النصراني وتراجم قديسين كثيرين منها بالربية والسريانية والارمنية نشرها في مجلة الآبا. البولنديين في بروكل وفي المشرق وفي مجموعة آثار كلية القديس يوسف. ونشر الاب ادمون بوردي انتقاداً على شعر امية ابن ابي الصلت ومقالات في القرآن والدين الاسلامي في الانكليزية هذا مجمل اعمال اليسوعيين المرسلين الذين في قيد الحياة. وفيها شاهد حي على همتهم بالآداب الشرقية والوطنية ولاسيما الربية له بقية

الشعر المصري

بقلم فؤاد افرايم البستاني اسناد الآداب العربية في كلية القديس يوسف
من محاضرة أقيمت في نادي الشبيبة الكاثوليكية

اقسام الشعر المصري

لا يخفى عليكم أن النهضة الحديثة تُقَمُّ من حيث الشعر الى ثلاثة اقسام:

القسم الاول (١٧٩٨-١٨٦٠)

يشمل النصف الاول من القرن التاسع عشر من السنة الف وسبعمائة وثمانين

وتسعين سنة حلول بونبرت في مصر الى سنة الف وثلاثمائة وستين

وهو اول اليقظة ، وعمد الاستعداد ، انصرف فيه الادباء الى درس اللغة والنحو وقواعدهما بما فيها من الشراذم والاقاويل ، والى القان قوانين العروض وما تجرته من الزخافات والامل ، فكان عملهم علمياً وضمياً اكثر منه شعرياً نفسياً

ولا يبق الى ذهنكم ان هذه الاعمال الوضعية منعتهم عن النظم . لا فانهم لدر الحظ لم ينتظروا آن الراحة وزمن سرخ النهضة ، حيث تتوفر اسباب الشهور وتستقي الخيلة صورها من حياة الشعب فيبدو الشعر مبتكراً صادقاً . ولكنهم ارادوا الامام بجميع فنون الادب من اول اليقظة فراحوا ينظنون على السلب القداما . من الاخطاطين غير مباينين بكرور مئات السنين على عهد البداوة . فكان شعرهم نسخة طبقت الاصل من نادبي الاطلال ومداحي الامراء . وظلوا مقيدون بالقيود القديمة ، يبيكون نجداً ويسترقون بالرقصين وببرقة تهمد وحواء ولم يتصوروا عمرهم موقع هذه الاماكن . . .

وكان تضلع بعضهم من قواعد اللغة ومعاني الالفاظ العربية ، دافعاً الى اختراع نوع جديد من النظم يطرب له الصبيان وييسم ازاءه اصحاب الذوق لما فيه من التلاعب الاصطناعي بالالفاظ . فكان لنا التصانيد العديدة من المواظل (التي لا نقط فيها) وعواظل المواظل . والمعجمة (المنقطة) والملممة (التي شطر منها مهمل من القط وشطر معجم) والحيفا . (التي كلمة منها منقطة وكلمة بلا نقط) والرقاطا . (التي حرف منها مهمل وحرف معجم) ومجربكات العكس والطارد ، والمنظومات ذات القافية الواحدة اللفظ ، المتمدة المعنى كالحالية ، الى غير ذلك مما لم يتصوره بديع الزمان ولم يلحق به الحريري ولم يحظر احياناغ الالفاظ على بل . فضلاً عن المناظرات بين اللحم والزيت ، والربيع والحريف ، والنارجيلة والعايون ، من توافه النظم وقائلات الشعر

وان نسي لا نسي التراخي الشعرية وما جرته من اربنة الادب التضاضية على روح الشعر بتقريب حروفها وكثرة تواريجها من مسيحية وهجرية ، متفرقة او مجتمعة ، مفردة او متمدة فاصبح شاعرهم لذامدح ، او هنأ ، او رثى ، او وقف معنى

قصيدته - اذا كان لها معنى - على بضع كلمات يجعها في آخر بيت فيتألف منها تاريخ - وبفضل هذا الاختراع المدهش غدت اكثر قصائدنا الاجتماعية لنازاً او بالحري القاظاً طارفة

وان الوقت ليضيق بنا عن استيعاب كل هذه السلف فنقول واصفين هذا القسم من النهضة «بعهد التلاعب اللغوي» على ان الاجمال في الحكم لا يمنع وجود بعض قصائد ذات عاطفية صادقة ، ولكن الشواذ لا يقاس عليه

القسم الثاني (١٨٦٠-١٩٠٠)

وهو يمتد الى اواخر القرن الماضي ، وشعراؤه يؤلفون صلة بين شعراء القسم الاول وشعراء القسم الثالث - وقد ارتقى شعرهم نوعاً عاماً - بيقه وذلك لاطلاع بعضهم على الآداب الافرنجية - غير ان ملكتهم كانت لا تزال قديمة من حيث الاستهلال والتخلص ، واساليبهم كانت واحدة متفقة جميعها في المحافظة التامة على قواعد العروض من التقيد بالقافية المفردة في التصيدة كلياً وعدم الخروج على البحور المعروفة - وزاد الامر غرابية تكلف الجناسات على اختلاف انواعها من ناقص وتام ، ومقلوب ومزدوج ، ومتكافئ ومحرف ، فراح شعراؤنا يبيسون في بلاد غير بلادهم ، وعصر تقدم عصرهم بقرون ، واصبح شعرهم اذا ارتفع عن محيط الجنس المضحك في :
«طرقت الباب حتى كل متني»

قطع بنا اكثر من الف سنة الى الورا ، فأرجنا الى زمن النزوات البدوية ، والمفاخر الجاهلية قائلنا :

اذا اتلنا من سيد قمر سيفه نذرت الافلاك والنفت الدهر

ليس هذا البيت لشاعر بدوي جاهلي ، لم يرم من ادوات الحرب الا سيفه ورمحه ، فلم يقاومه احد من رعاة الواشي وصمالك القفار . . . بل هو لأديب متعذب عاش في القرن التاسع عشر

تقولون هذا غريب ا ولكن أغرب منه ان احد ادباء العصر من المتأخرين في ذوقهم ، وهو مؤلف كتاب الخيال في الشعر العربي ، يحب كثير ا بهذا البيت ويحتد

في ابراز محاسنه بقوله : « ان هذا من نوع الاستعارة بالكناية » . . . وإن الشاعر خيّل
 الفلك في صورة من له قلب ينفزع ، والدهر في صورة من له وجه يلتفت . . .
 ولحضره المؤلف المذكور ولع خاص بهذا النوع من الإغراق الاصطناعي ، او
 من الاستعارة بالكناية على قوله ، حتى انه لم يقنع بكل ما نظمه شعراء القسم الثاني
 على هذه الاساليب — وما اكثر من نظروا — فرأى من اللازم ان يُتخف الادب
 المصري بشيء ، مما صنع على هذا النمط . فكان في نظمه هو في اختياره . . . قال
 في سحر الشفق :

قتل الدجى هذا النهارُ ودسهُ تحت الغراب مضرّجاً بدائه
 فخذوا من الشفق الشهادة أنه لطبخ من الدم نال ذبلَ ودائه

ومجدربنا ألا ننسى هنا فن الترايخ الشعرية الذي ذكرناه في القسم الاول فانه
 ظلّ على ازدهار بفضل النظام واتسع نطاقه في المدح والثناء والتباني . وكان النظم قد
 اتسع ايضاً فشمّل جميع حالات المجتمع وظهر في حفلات التنصير ، والولائم ، ومجالس
 الانس ، والمراسلات

وليس من الصعب وجود الشواهد على هذا الامر فاني ادعوكم إذا رأيتم متعمراً
 من الوقت وصبراً كافياً ، الى اضاءة بضعة ساعات في قلب السدواوين والمجاميع
 العديدة لشعراء القرن الماضي . فترون اذ ذاك اختلاطاً غريباً من الشعر والنظم بين
 رغم ما يحتويه من الاساليب الاصطناعية ، والتلاعبات اللفظية ، أن العصر عصر
 انتقال من عهد الى عهد

ترون بين تلك الابيات المرتبة اكثرها على حروف الهجاء ، بين تلك الاسطر
 الحسنة الوزن ، المتينة القوافي ، بين تلك التصانيد الموافقة لاساليب الاقدمين ، نغماً
 من الحياة يتسلسل رويداً رويداً فيظهر قارة على قيوده ، ولكن لا يلبث ان ينز
 فيزح تحت اثقال التقليد الجاري من مشات السنين ؟ ترون شعوراً دقيقاً حياً
 يتراوح بين صناعات اللفظ ، فتجاذبه الجناسات فيسكن . ترون ذوقاً لطيفاً يبدو
 من آن الى آن فيود الظهور فتدبه القوالب الفارغة من اغراب وإغراق فيخفت ، غير
 انه يترك اثرآ في النفس ينجي . ألا كبيرآ في المستقبل : ذلك عصر الانتقال

القسم الثالث (١٩٠٠-١٩٢٧)

كذا كانت حالُ الشعر العربي اذ استقبل القرن العشرين بمجساته وخرائبه .
 وكان مُرسلاً الاجانب ، من كاثوليك وبروتستانت ومعلمو المدارس الوطنية على
 اختلاف الملل ، وصحافيو البلاد يشتهلون جميعهم في طرقٍ مختلفة باختلاف اعمالهم
 ولكنها تتفق كلها لاحياء المدنية الصحيحة في بلاد المشرق . فاقبل الجميع على ارتشاف
 العلوم ودرس الآداب الغربية . فكان للشعر الاجنبي تأثيره الحسن في عقليتنا الشاعرة
 وعرف شعراؤنا ، اذ عاشروا كورنيل ، وراسين ، وهيفو ، ولامرتين من جهة ،
 وشكبير ، وملتون ، وبيرون من جهة اخرى أن في العالم اماكن تتاهل الشعر غير
 الفلوات المتفرة ، والمياه المتفرقة حول كيبان الرمال ، عرفوا أن في القرن العشرين
 مواضع للشعر افضل من الناقصة الهائجة كالتهامة الحسرة ، او كالمهارة التي اقتبس
 السبع ولدها . . .

وقد خطا بعضهم الى الامام ايضاً فبدأوا يشكرون في كون الاجر الشعري عقائد
 لا تمس ، وشعروا أن الاحتفاظ بالقافية الواحدة في القصيدة الطويلة لما يُبب الملل
 فضلاً عن تقييد الفكر

وكان ان ظهرت الايافة العربية سنة الف وتسعمائة واربع فرأى الشعراء فيها
 ثمانية طرق جديدة للنظم ، فجرى الكثيرون على بعضها وتوسع غيرهم في البعض الآخر
 فتعددت الازران المستحدثة ، وبُكت الافكار الجديدة في القوالب الجديدة ،
 فتعدى الشعر رذاه جديداً ، هو ردا . الآداب الصحيحة ، ودُعي بالشعر المصري

فالشعر المصري هو ما خرج على القيود القديمة فتكثفت بروح هذا العصر ، ونظرت
 الى الاشياء من حيث حقائقها لا من حيث مظاهرها (١) . والشاعر المصري هو الذي
 خالف الاساليب القديمة والطرائق المبتدلة فاعتبر القصيدة قطعة واحدة في تركيبها
 وتناسق معانيها لا مجموعة ابيات كل منها تام بمعناه قائم بنفسه ، خلافاً لما قاله ابن
 خلدون من انفراد كل بيت بافادته في تراكيبه حتى كأنه كلامٌ وحده مستقل عملاً

قباه وما يرمده (١) فهذه الطريقة أصبحت مقروكة لأنها تمنع وحدة القصيدة ووحدة المعنى إذ يمكننا والحالة هذه أن نغير موضع أي بيت كان، دون تغيير المعنى؛ فتكون القصيدة مجرعة آيات ملصقة بعضها إلى بعض عوض أن تظهر واحدة تامة إذا ترع منها بيت نقص المعنى

والشاعر المصري لا يوافق ابن خلدون أيضاً على عدّه نظماً كل شعر جرى على الأساليب خاصة إذ قال: «فانه (أي الشعر الجاري على أساليب خاصة) حينئذ لا يكون شعراً إنما هو كلام منظم، لأن الشعر له أساليب تخصه لا تكون للنثور وكذا أساليب النثور لا تكون للشعر. فإما كان من الكلام منظوماً وليس على تلك الأساليب فلا يكون شعراً؛ وبهذا الاعتبار كان الكثير ممن لقيناه من شيوخنا في هذه الصناعة الأدبية يرون أن نظم المتنبي والمصري ليس هو من الشعر في شيء لانها لم يجربا على أساليب العرب» اه (٢)

قلنا وما يكون رأي شيوخ ابن خلدون، لورأوا ما جرى عليه شعراؤنا المصريون من الأساليب المخالفة لآسنة العرب وحدوده، والشعر أوسع من أن يُحدّد وأساليبه أكثر من أن تُحصّر. وانا اردنا هذا القول كي نُظهر تقيد العرب بالأساليب القديمة ذاك التقيد الذي وصل الشعر إلى الخمول في طور الاحتطاط، فاحتطت اللغة بحوله، وبقيت الحرمة الأدبية قروناً محصورة في النقل والشرح والتقريب

أما اليوم، وقد أتقنا والحمد لله، فكان من الضروري اختراع أساليب جديدة، وما الشاعر إلا من يأنف اتباع أساليب جرى عليه الوف الشعراء والنظاميين من أربعة عشر قرناً، فيخترع لنفسه أسلوباً خاصاً

هذا ما نراه في الشعر المصري وهو اختلاف جوهري بين النظريتين القديمة والحديثة، وانه مُفِيد وملد قبل أن يبدأ بدرس فنونه، أن تفهم ما يقصد به الشعراء المصريون انفسهم

الشاعر، في عرف جبران خليل جبران ولغظه هو الوسيط بين قوة الابتكار والبشر وهو السلك الذي يتقل ما يحدّثه عالم النفس إلى عالم البحث...

(١) ابن خلدون: المقدمة بيروت ١٩٠٠ ص: ٥٦٩ و ٥٧٢

(٢) ابن خلدون: المقدمة بيروت ١٩٠٠ ص: ٥٧٣

«الشاعر هو كل مخترع كبيراً كلن او حفيراً، وكل مكتشف قوياً كان او ضعيفاً، وكل مختلق عظيمًا كان او حقيراً، وكل محبٍ للحياة المجردة إماماً كان او صلوكاً، وكل من يقف متبياً امام الايام والليالي فيلسوفاً كان او ناطوراً للكروم»
 «الشاعر هو ذلك المتعب الذي يدخل هيكلاً نفسه فيجتو باكياً فرحاً، نادياً مهلاً، مصفياً، مناجياً. ثم يخرج وبين شفتيه ولسانه اسماء وافعال وحروف واشتقاقات جديدة، لاشكال عبارته التي تتجدد في كل يوم، وانواع انجذابه التي تتغير في كل ليلة، فيضيف بعمله هذا وترافضاً الى قيثارة اللغة، وعوداً طياً الى مرقدها» (١)

أما محمود العقاد عباس النقاد المصري المعروف فيرى «أن الشاعر من يشمرُ بجوهر الاشياء لا من يُعَدِّدُها ويحصي اشكالها والوانها، وان ليست مزية الشاعر ان يقول لك عن الشيء - باذا يشبه وانما مزيتُهُ ان يقول ما هو...» (٢) ولعله يبالغ في حصر نطاق الخيلة وعملها الشديد التأثير في الشعر. ولكن لنسمع مصطفى صادق الرافعي يُعَدِّد الشعر بيقية من منطلق الانسان اختبأت في زاوية من النفس، فما زالت بها الحواس حتى وزنتها على ضربات القلب واخرجتها بعد ذلك الحائناً بغير ارتعاع (٣). ويرى احمد شوقي بك، اشهر شعراء مصر، ان «ليس بين الشعراء قديم ولا جديد، وما دام الشاعر يروي في كل عصر فهو ابن الماضي والحاضر والمستقبل. الشعر وحي يهبط على نفوس الشعراء، وليس اختلاف هو لا. الا صرة لاختلاف نفوسهم في الحس، والاهوا، والترعات» (٤)

وليجانيل نعيمه النقاد المصري، البحاث عديدة في الشعر لا تتخلو من دقة نظر، ورحن ذوق، فهو يرى ان الشعر اصله في الحياة على اختلاف مظاهرها وأن مصدر هذا الشعر في الماطفة الحية والفكر المستيقظ. اما الكلام اللانق بالتعبير عن

(١) جبران خليل جبران: ستبل اللغة العربية (١) في مجموعة الراجطة الثانية نيربورك

(١٩٢١ ص: ٢٢٠ و ٢٢٢)

(٢) عباس محمود العقاد: الديوان - القاهرة ١٩٢١ - في نقد شوقي

(٣) حديثه في الشعر مع احمد شوقي بك - الهلال - عدد حزيران ١٩٢٧ ص: ٢٠٨

(٤) مصطفى صادق الرافعي: ديوانه القسم الاول (القاهرة ١٩٠٣٦) - القدمة ص: ٣٠

الماطفة الحية والذكر المستيقظ فهو ما جمع بين انتلاف الرنم وتناسق اشكال النحات ، وتوازن خطوط البناء ، وترابط الحان الموسيقى (١)

ولا يلزم الشاعر المصري ان يجتهد في سيل هذا القالب فيكذ ذهنه في ايجاد الوزن او يركض وراء القوافي الشاردات ، فالوزن يأتي موافقاً للمعنى دون جد ولا تعب «والشاعر المجيد على ما ورد في مقدمة الاياذة - اذا تصور امرأ فانما يتصور له ذلك الامر على كانه فتهمي له السليقة جمال الشكل كما هيأت جمال المعنى فيجتمع له احكام التناسب بين اللفظ ، والمعنى ، والوزن والقافية » (٢)

هذه نظريات مختلفة في الشعر والشاعر كماها جديدة وكها مفيدة غير انها لم تطبق كلها حتى في شعر اصحابها كما سترى في درس فنون شعر (لما بقية)

رَبُّوْهُ سَاعَاتُ بَيْتِي فِي بَيْتِي

INSTITUTIONES BIBLICAE: Pars II, HERMENEUTICA, auctore P. Fernandez S. J.

الرسوم الكتابية

هذا قسم من كتاب يحضنه علماء الكتب الشرقي في رومية مداره على العلام الكتابية وتفسير الاسفار المقدسة . والقسم الحاضر يبحث عن اصول ذلك التفسير وقوانينه واسانيدوه . وجدناه جامعاً لكل محاسن الكتب المدرسية من حيث تقسيمه وشروحه وايضاحه الموجز الكافي لكل القضايا مع فهارس واسعة فتراه من افضل ما وضع في هذا الباب ونوصي به كل علماء وطلبة الشروح الكتابية ج . ل

Kittei (G.): Urchristentum, Spätjudentum, Hellenismus, Stuttgart, Kohlhammer, 1926, 42 pp. 8°

النصراية الاصلية اليهودية المتأخرة اليونانية

هذه محاضرة القاها احد اساتذة جامعة تورين في فائمة دروسه على العهد الجديد

(١) مخايل نيميه : التريال : القاهرة ١٩٢٣ ص : ١٢٥-١٢٨

(٢) سليمان البستاني : البائة هوميروس : مربة نظاماً - القاهرة ١٩٠٦ - المقدمة ص ٨٩٠