

الباب الثانى

البحوث التجريبيه

البحث الخامس :

« تنمية النواحي الهندسية الابتكارية

في اعداد معلم الرياضيات »

ملخص :

نحاول فى هذه الدراسة الاستفادة من التوصيات الخاصة بتنمية (تربيه) قدرات التكوين والتحليل من برامج اعداد المهندسين ، فى عمل برنامج يتمرس فيه طالب كلية التربية (قسم الرياضيات) على النواحي العملية ، ويكامل فيه الجوانب النظرية (الرياضية) والعملية . وذلك عن طريق تنفيذ وتصميم النماذج الرياضية والأجهزة المادية التى تخدم دراسته وتدريبه المستقبلى . ومن ثم فهذا البحث يشتمل على خلفيه نظرية نثير فيها : أهمية العناية بتدريب النواحي العملية للمعلم ، والنواحي العملية وتدريب الرياضيات ، وتنمية القدرات الابتكارية الهندسية .

ثم نقدم فكرة عن البرنامج وأهدافه وسيره ونتائجه ، وأمثلة من بعض النماذج والأجهزة التى قام الطلبة بعملها . وتعرض الدراسة أيضا الى توضيح العلاقة بين مقدرات الطلبة فى نواحي التحليل والتكوين والابتكار ، واعطاء صورة عامة لبروفيلات الطلبة فى المقدرات المختلفة .

١ - مقدمه :

أصبحت النظرة المستقبلية فى اعداد معلم الرياضيات تتجه الى انماء النواحي الابتكارية الخلاقه لديه . وتعيوده على استخدام طرق الاكتشاف

في الدراسة والتدريس ، وكذلك تشجيعه على الدراسة الحرة
الذاتية (١) ، (٢) ، (٣) ، (٤) •

والرياضيات شأنها شأن معظم المواد الدراسية الاخرى في المنهج
أداة وظيفية للتربية العامة لكي نكون فردا بناءا في نمو مجتمعه ، ووسيلة
لاعداد الفرد مهنيا (لكسب العيش) • ولهذين السببين يستحسن أن يعطى
الفرد الفرصه للتمرس على المسئولية وليبتكر (يخلق) شيئا جديدا قد
يكون معروفا لغيره (المدرس — المخترع الرياضى مثلا) ، ولكنه ابتكار
لجهوده العقلى (٥) •

والنماذج والاجهزة التعليمية لها اهميتها في تدريس الرياضيات حيث
أنها من جهة تساعد على اكتشاف أو فهم أو توضيح المادة ، كما أنها
تخلق بيئة فكرية حرة تحبب التلميذ في الرياضيات • ومن جهة أخرى تقوى
رؤية التلميذ (أو بالأحرى الطالب) للرياضيات المتقدمه من خلال النماذج
الرياضية • فمنها تتضح ان الرياضيات تنمو اما من تعميمات ناشئة عن
تجريدات من الرياضيات نفسها ، أو من تجريدات للمواقف الرياضية التي
تصف المواقف الطبيعية (المادية Physical) • ولنذكر العالم
هنرى ليبييه Lebesgue الذى استخدم نظرية الفئات set theory
في خلق (تكوين) تكامل جديد يسمى تكامل ليبييه • ولقد ساعده في ذلك
بنائه لحائط حديقة لمدرسة في قريته • اذ أن شكل الطوب ووصلاته
بالأسمنت فتح ذهنه وذكره بالفئات المفتوحة ونقط الحدود ، مما جمعنه
يصل الى ان ثلاث فئات مفتوحة لها نقطه حدود مشتركة شرط ضرورى
لفراغ توبولوجى ذى بعدين • وقد أوضح ليبييه ان تجريداته يمكن ان
توصف (على الأقل جزئيا) من خبرة طبيعية وعملية • وعموما يوضح هذا
المثال ايضا ان المواقف العملية يمكن ان يكون لها دور في تقدم النواحي
النظرية الرياضية •

وحيث اننا في تطويرنا للتعليم نحاول ان نركز على الخبرات العملية

والنواحى التطبيقية فى التعليم الأساسى والمدرسة الشاملة ، فيجب ان نهتم بإعداد المعلم على ذلك ليعكسه المعلم فى تدريسه ليكون نشطا وبناءا وخلاقا من خلال اكتسابه لخبرات عملية متصلة بعمله • وقد أوصت المؤتمرات العالمية بأن توفر الورشه workshop أو العمل أثناء تدريب المعلم وان تزود بالادوات التى تساعد على « اعمل بنفسك » make it yourself الوسائل (٦) • فذلك قد يعطى فرصة للطالب لكى يأخذ خبرة بالنواحى العملية (الفنيه والصناعية) ويحتك بالنواحى التكنولوجية وليتعرف على تكنولوجيا التعليم بصفة عامة •

وفى الواقع يوجد اتجاه متزايد بالخارج خاصة منذ عشر سنوات ينادى بضرورة تدريب المدرس على النواحى العملية التكنولوجية من خلال استخدام الكمبيوتر فى التدريس ، واكتساب المهارات اللازمة فى ذلك كالتعود على عمل خرائط السير وخلافه (٧) • ويقع هذا تحت مدخل تكنولوجيا التعليم وهو مدخل يستخدم انظمة التكنولوجيا الجديدة new discipline وهو ما قد يسمى بالمدخل النظامى system approach والذى قد يعنى ايضا استخدام التربيه لنواتج التكنولوجيا (٦) • الا ان هذا الاتجاه لا يلمس الا المستوى الأعلى من النواحى العملية ، وكان من الاجدر ان يوجد اتجاه لتدريب المدرس على مستويات أخرى بالنواحى العملية المختلفة •

٢ — النواحى العملية وتدريس الرياضيات :

نمت الرياضيات فى بادئ الأمر لحل مشكلات معينة لم يكن فى الامكان حلها بوسائل أخرى،ومن ثم نشأت الرياضيات العملية قبل النظرية. فمثلا الهندسة العملية نشأت عند قدماء المصريين لحل مشكلات خاصة بتقسيم الأراضى وقياس ارتفاع النيل وبناء المعابد والأهرامات قبل الهندسة النظرية التى وضعها الاغريق حيث اصبحت مادة نظرية مجردة • واستطاع ارشميدس الذى يعد من أكبر العلماء الرياضيين ان يجمع بين

الجوانب النظرية والعملية لينتج ماكينات نافعه ويقدم مبادئ وقوانين في الطبيعة والفيزياء والميكانيكا ••••

ولقد نمت الرياضيات (وتطبيقاتها) نموًا كبيرًا عبر القرون المختلفة وتميزت بمستويات عالية من التجريد في القرن ١٩ ، ٢٠ حيث سميت بالرياضيات الحديثة وأدرجت بعض منها في المناهج المطوره للرياضيات في المراحل التعليمية المختلفة (منذ الخمسينات) • وتبع ذلك ان تميزت تلك المناهج بوجود محتوى جديد يميل الى تجريد أكثر ، والتركيز على الفهم أكثر من اكتساب المهارات ، واستخدام لطرق جديدة في التدريس كطرق الاكتشاف • ثم احس القائمون على تطوير مناهج الرياضيات ان هذه المناهج يغلب عليها التجريد ولا تعكس دور الرياضيات في النمو الحضارى وفائدتها التطبيقية والعملية في العلوم الأخرى وفي الحياة اليومية • ومن ثم ابتدأت حركة في العشر سنوات الماضية تنادى بضرورة العناية بتدريس تطبيقات الرياضيات بحيث تكون تطبيقات غير مصطنعه وواقعية أو عملية اما في الحياة أو في العلوم الأخرى مثل العلوم الهندسية engineering والطبيعة ، والكيمياء ، والبيولوجى والعلوم الانسانية الاجتماعية أو في الرياضيات نفسها (٨) ، (٩) • وبالتالي يوصى هذا الاتجاه بتدريب المدرس على تدريس تطبيقات الرياضيات عن طريق تمكنه من المواد المختلفة • الا أنه لا يوجد دراسات حول تدريس تطبيقات الرياضيات أو تدريب المدرس على تدريسها • اللهم الا بعض دراسات استطلاعية استكشافية حول عمل مقرر تجريبى على تطبيقات الرياضيات يستخدم في اعداد مدرس المرحلة الثانوية • وهى محاولة تبين تطبيقات الرياضيات التى يدرسها الطالب بالكلية في مجالات مختلفة للعمل الأدمى human endeavor (٩) • الا أن مثل هذا البرنامج يعتبر مجرد اثرء لمعرفة المدرس بتطبيقات الرياضيات العالية وخاصة الجديدة منها على غرار ما هو موجود في تطبيقات الرياضيات لطلبة كلية الهندسة (٩)، (١٠) عن طريق امثلة معظمها حديثه في استخدام التفاضل والتكامل

والجبر الخطى والاحتمالات والأحصاء في مجالات عديده مختلفة للعلوم الهندسية engineering • ومن ثم فان مثل هذا البرنامج لا يساعد المدرس على التمرس على النواحي العملية ليقوم بنفسه بتصميم النماذج وتنفيذها •• ومن هذه النماذج ما يخدم فرعاً من فروع الرياضيات لفرع آخر حيث اننا يمكن ان نستخدم فرعاً من الرياضيات كنموذج في تدريس فرع آخر (الهندسة في الجبر مثلاً) ، أو النماذج الرياضية التي تصف مواقف طبيعية (ماديه physical) أو النماذج الطبيعية التي توضح الحالات الرياضية • فنحن لا نتوقع من المدرس ان يفهم التطبيقات وينقل روحها في تدريسه الا اذا اتاحت له الفرصه ليكتشف ويرى بنفسه تطبيقات واقعية غير مصطنعه منها ما يعطى معنى جوهري للمعلومات الرياضية التي يتعلمها ومنها ما يخدم مجاله التربوي وعمله • وذلك اما من مصادر معرفيه من مراجع وكتب وخلافه أو من خبرات ذاتيه ناشئه من احتكاكه بمواقف ومشكلات عملية في مجال تدريسه • ونركز على المشكلات العملية في مجال تدريسه لان المشكلات الواقعيه بصفه عامه تتطلب معرفة في مجالات مختلفة في النواحي الهندسية engineering والصناعية ، والادارة والقانون ، وعلم الاجتماع وعلم النفس •

لكي نساعد المدرس على اكتساب خبرات عملية تقوى بصيرته بمعرفته للرياضيات أو تطبيقاتها يجب ان نهتم اثناء اعداد معلم الرياضيات بتأسيس او تقوية العقلية الهندسية engineering • وذلك عن طريق تنمية المهارات والقدرات الهندسية الابتكارية لديه ، بجانب اهتمامنا بتقوية النواحي الرياضية النظرية والتربوية التي تركز عليها فقط البرامج والدراسات الخاصة بأعداد المعلم • وسنحاول ان نستفيد من برامج اعداد المهندسين التي تركز على تربية المهارات الهندسية الابتكارية في هذا الصدد •

٣ - تنمية النواحي الهندسية الابتكارية :

لما كان المهندسون مطالبين بتصميم وبناء وتشغيل operating وصيانة maintainance الأجهزة التكنولوجية والأنظمة المختلفة في درجة تعقيدها ، فإنه من المهم ان يؤسسوا بالمبادئ الطبيعية (المادية physical is) والرياضية التي تحكم هذه الأنظمة • ومن ثم فالعلوم الرياضية والطبيعية لا تدرس لطلبة كلية الهندسة لغاية في ذاتها ولا من أجل ان تعطى البصيرة العلمية ولكن كوسائل عملية تطبق في التعامل مع العالم الواقعي • ومن ثم فان أى برنامج للدراسة (لطلبة كلية الهندسة) لا يكون مرضيا الا اذا نمت بفاعلية مهارات الطالب الابتكارية لهذه المبادئ لحل مشكلات واقعية •

وقد كان طالب كلية الهندسة تقليديا يتدرب على التطبيقات الطبيعية (العملية) للمبادئ العلمية عن طريق التحليل analysis والتكوين synthesis • ففي التحليل يمد (يعطى) الطالب بمواصفات نظام طبيعى physical system ويطلب منه ان يطبق المبادئ العلمية المناسبة ليحدد كيف يشتغل النظام وغالبا ما يكون عن طريق ايجاد حل واحد • أما في التكوين فيمد الطالب بمواصفات كافية (لحد ما) لهدف اجرائى معين ويطلب منه ان يبنى جهاز device أو نظام طبيعى مناسب ليحقق هذا الهدف ، وأى مشكلة حقيقية typical للتكوين تعطى حرية ومجال scope واسع للأصالة والابداع بالمقارنة بمشكلة التحليل •

الا ان الاتجاه الحديث في برامج اعداد المهندسين أصبح مركزا على النواحي العلمية والتحليلية (في البحث والرياضيات والتحليل الهندسى) على حساب الجهود المعطى لتنمية مهارات الطالب وثقته في التكوين والتصميم الهندسى الابتكارى • وقد دعا ذلك جاوين (١١) بضرورة الاهتمام بالتربوية لأجل الابتكار في الهندسة • ولذا قدم بعض الاعتبارات والتوصيات بشأن تنمية (تدريس وتعلم) المهارات الهندسية أهمها •

(أ) ان نعتبر التكوين ولو بصفة جزئية اتجاها ومدخلا • فيطعم مدخل التكوين بدرجة ما وبمستويات مختلفة جميع المقررات حتى تلك التي تعودنا ان تدرس من الناحية التحليلية • ولا يقتصر على مقرر التصميم design كما هو متبع حاليا •

(ب) ان نقدم في أى كورس (مقرر) ندرسه نسبة معقولة من المشكلات فى الواجب المنزلى ، والمشروعات term project ، ، ، ، تتجه نحو تكوين وأهداف التصميم أكثر مما تتجه نحو الأهداف التحليلية • وهذه الخطوه يمكن ان تؤخذ مباشرة فى جميع المقررات مهما كان مستواها الأكاديمي •

(ج) ان نجعل الطالب يآلف ويكتسب مهارة فى ابتكار حلول أصيلة للمشكلات الهندسية •

(د) ان يدرب الطالب على مهارات التكوين والتحليل معا ، ولا داعى لتأجيل الخبرات الابتكارية (كما هو متبع حاليا) على حساب تغطية اجزاء نظرية أكثر وأكثر ، لنتيح الفرصة للطالب لى يكامل مهارات التصميم باستطراد لمعرفته التدريجية فى النظرى والتحليل •

(هـ) ان تختار بعناية نوع المشكلات فى المقررات المختلفة التى تساعد على تنمية المشكلات التى تثير الواقع ، وان يعطى الطالب الفرصه لينسق ويرتب ويطبق المعلومات النظرية التى تعلمها فى حل مشكلات واقعية وأخرى فرعية هندسية بنوع من الأصالة والابتكار •

(و) اذا انغمس الطالب بعمق بطريقة ابتكارية فى أحد هذه المشاريع (الأعمال الخاصة بحل المشكلات الواقعيه أو الهندسية) نعطى لهم وقتااضافيا يحتاجه للتنفيذ ، ويمكننا ان نعفيه من بعض الأعمال الروينية التحليلية ، الطالب بها فى المقرر الذى يدرسه • ان نعطيه منحة تعويضيه لعمله الابتكارى ، وأن نقبل تقارير التصميم سواء الشفهية أو

المكتوبة اذا قدمت بأسلوب علمى محترف professional صادق بدلا من بعض الأعمال والامتحانات التقليدية للمقرر .

ومن ثم فاننا نتطلع الى تأسيس أو تقوية العقلية الهندسية الابتكارية لمدرس الرياضيات (اثناء اعداده) فى ضوء توصيات جاوين ، ليس بالقدر الذى نجعله مهندسا مبتكرا ولكن بمستوى أقل يتيح له ان يتعامل مع المواقف التعليمية التى تقابله سواء ما تتعلق بالنواحى النظرية والعملية بأسلوب هندسى engineering . وذلك حتى نساعد على اكتساب مهارات التحليل والتكوين ليستغلها فى دراسته النظرية للمقررات المختلفة وفى توجيه انتباهه الى الأعمال الابتكارية الخاصة بحل مشكلات من واقع عمله . وهذا ما أدى بنا الى عمل البرنامج المقترح التالى .

٤ - البرنامج المقترح :

منذ عدة سنوات ونحن نحاول ان نعود الطالب على القراءة الحرة فى الرياضيات العالية (المتقدمة) وأن يستفيد من قراءته فى عمل بعض النماذج التى توضح الأفكار الرياضية وتبسيطها وتجعل لها معنى لتلميذ المراحل الدراسية (ابتدائى - اعدادى - ثانوى) ، سواء نماذج تحمل افكارا رياضية فى موضوع رياضى آخر فى نفس المستوى أو فى نفس الموضوع فى مستوى اعلى من الذى يستخدم فى تدريس موضوع معين . أو نماذج تترجم الأفكار الرياضية فى موضوع ما الى افكار ملموسة واقعية يتعامل بها التلميذ فى حياته . وقد وجدنا ميلا من بعض الطلبة لعمل أجهزة ونماذج طبيعية (physical) ملموسة (مجسده) سواء تنفيذ نماذج معروف مواصفاتها عن طريق التزامهم بما هو موجود أو بتصرف بأسلوبهم الخاص ، أو تصميم وابتكار أجهزة ونماذج جديدة لأفكار رياضية على مستويات مختلفة من التجريد أو العمق أو الشمول (حيث يستخدم النموذج فى حالات متعددة) . ومن خبرتنا مع هؤلاء الطلبة لاحظنا انه يمكن ان تنمى بعض المهارات الهندسية الابتكارية (التى

ذكرناها في النقطة السابقة) كتلك الخاصة بالتكوين واستخلصنا من هذه الخبرة بعض المبادئ التي يمكن ان نوصى بها في عمل برنامج مقترح لتنمية هذه المهارات للطلبة الآخرين بحيث يحقق ايضا اهدافا أخرى مرتبطة مرغوب فيها عن طريق عمل بعض النماذج والأجهزة الطبيعية . ونقتصر على النماذج أو الأجهزة الطبيعية (الجسده) اذ ان المعادلة قد تعد نموذجا لجوهر مشكلة علمية . والأهداف التي حددناها من خبرتنا ومن توصيات جاوين وآخرين (١٢) نوردتها فيما يلي :

• - أهداف البرنامج :

(أ) ان يقوم الطالب بعمل (بتنفيذ) نموذج أو جهاز طبيعي معروف له من قبل بتعديل ما بأسلوبه الخاص ، أو ابتكار أجهزة في مجاله الذي يميل اليه سواء اكانت أجهزة جديدة لم يصل اليها غيره أو أجهزة جديدة بالنسبة له (سبق لغيره ان وصل اليها غيره ولكنها غير معروفة له) بشيء من الأصالة .

(ب) ان تتسع دائرة معلومات الطالب باطلاعه على مصادر عالمية من كتب أخرى غير الجامعية المقرره في الرياضيات ، في النواحي الصناعية والفنية ، وفي التكنولوجيا ، وفي الهندسة .

(ج) ان ننمي في الطالب بعض الثقة والخبرة العملية عن طريق القيام بعمل مستقل .

(د) ان ننمي في الطالب مهارات التكوين والتصميم بجانب دراسته النظرية والتحليلية في أى فرع من فروع الرياضيات .

(هـ) ان يتحرر الطالب من ايجاد الحل الوحيد عندما يتعامل مع المشكلات الخاصة بالتحليل بأن نوسع دائرة اصالته وابتكاره في حالة المشكلات الخاصة بالتكوين حيث يوجد حولا مختلفة ممكنة قد تختلف في النوع ، والتكلفة ، والبساطه ، ...

- (و) ان تتحسن مهارات الاتصالات الكتابية والشفهية للطلاب .
(ز) ان تتحقق الأهداف الست السابقة لمجموعة مكونة من ٢٠ طالباً وطالبة) في الفرقة الرابعة قسم الرياضيات بكلية تربية جامعة عين شمس .

٦ - إجراءات وملاحظات :

(أ) كان من الأهمية ان نترك كل طالب يختار النموذج الذى سوف يقوم بعمله وكانت مهمة الأستاذ مجرد توجيه وارشاد ليكتشف الطالب طريقة فى ترجمة الفكرة الرياضية الى ناحية تركيبية ملموسة ، وتوسيع أو تعميم الفكرة الرياضية قبل ترجمتها الى نموذج أكثر شمولية . وكذلك من مهمة الأستاذ توفير المراجع ومساعدة الطالب فى التعرف على كيفية البحث عن الأفكار ومتابعتها فيها . كذلك عرض بعض النماذج التى قام بعملها طلبة آخرون والمصادر التى استعانوا بها .

(ب) كل طالب (أو طالبه) يجب ان يقوم بنفسه بعمل النموذج . وهذه هى الطريقة الوحيدة ليحصد الثمرة التربوية المرجوة . فالطالب يجب ان يرى بنفسه ما الذى يمكنه ان يعمل . فيتحاشى الأستاذ التدخل الزائد حتى ولو كان بهدف تحسين نوعية النموذج .

(ج) ان يخصص وقت رسمى للقاء الاستاذ مع الطلبة . وقد وجدنا ان ساعة أسبوعياً لكل عشرة طلاب كافية . وذلك للاستشارات الفردية (كما اقترح جودمان (١٢)) يرجع الطالب للاستاذ لأخذ بعض الاستشارات الخاصة بالموافقة على النموذج ، واقتراحات بشأن القراءات والمراجع وبعض التنظيمات ، وتيسير استخدام الورشة (ورشة التربية الفنية بالكلية) ، وتحديد لقاءات مع الفنيين بالكلية (قسم الطبيعة) أو مع أولياء طلبة فنيين .

(د) مدة البرنامج نصف فصل دراسى وذلك لنعطى فرصة متسعة من الوقت للطلاب ليختار النموذج وليقرأ حوله ، ولينغمس فى عمله . كذلك نسمح لبعض الطلبة بأن يغيروا ويبدؤوا فى عمل نماذج أخرى (فى حالة

فشلهم في محاولتهم الأولى) وكذلك لنساعد بعض الطلبة في القيام بأعمال ابتكارية لا يتحددون فيها بوقت ضيق وحتى لا يكون البرنامج فيه الشد الذي يحدث من ضيق الوقت مما يؤثر على الطلاب في دراساتهم الأخرى بالكلية .

٧ — عرض النموذج (أو الجهاز) :

نهدف من العرض ان يستفيد الطلبة عن طريق المناقشة ، واسهامهم Participation في حل مشكلات بعضهم بعضا ، كذلك لنتيح الفرصة لهم لتقويم أعمالهم بعضهم لبعض . ويقوم الطلبة بعرض انتاجهم (النموذج او الجهاز) بثلاثة طرق :

(أ) بعد اختبار الطالب للنموذج الذي سوف يقوم بعمله ، يقدم فكرة عامة سريعه عن النموذج وعن أهميته في المجال (موضوع الرياضيات) الذي يخدم فيه . وقد يوضح فيها الطالب كيف تبلورت فكرة النموذج في ذهنه وسبب اختياره لها وأسلوبه في ترجمة الفكرة الرياضية الى جهاز مادي محسوس ويستغرق العرض هنا من ٥ — ١٠ دقيقة .

(ب) قرب الانتهاء من عمل النموذج (أو أثناء عمله) يقدم الطالب كلمة يعرض فيها بعض المشكلات التي قابلته اثناء تنفيذ النموذج سواء صعوبات تتعلق بفهم النواحي النظرية الرياضية أو صعوبات متعلقه بنواحي فنية أو صناعية ، وكيفية تغلبه على هذه المشكلات وأسلوبه في حلها ويستغرق العرض هنا من ١٠ — ١٥ دقيقة .

(ج) عندما ينتهي الطالب من عمل النموذج يقدم النموذج ومعه تقريراً مكتوباً مختصراً عن النموذج وأهدافه وكيفية استخدامه (أو تشغيله) والأساس الرياضى له ، والمراجع التى استعان بها . ويقوم بعرض شفوى للنموذج وكيفية استخدامه كوسيلة تعليمية في اكتشاف أو توضيح الأفكار الرياضية أو في معالجة الأخطاء الشائعة . وذلك في كلمة من ١٠ — ١٥ دقيقة وتسجل هذه الكلمة بالفيديو لتعرض على بقية زملائه في الدفعة .

ويلاحظ انه بمجرد ان يختار الطلبة نماذجهم ، يمكن ان يبدأ العرض القصير بالطريقة (أ) السابقة • وبعد ذلك نجد احد الطلبة مستعدا ان يلقي الكلمة الثانية (في ب) • وبالطبع توجد بعض الفترات غالبا ما تكون في بداية البرنامج قبل ان يتكلم أى طالب عن نموذجه وفي نهاية البرنامج عندما ينتهى كل الطلبة من عرض نماذجهم (في أ ، ب ، ج) لا يوجد فيها طالب يمكنه ان يعرض (يلقي كلمته) • ففي الفترات الأولى يقدم الاستاذ فكرة عن البرنامج وهدفه ويناقش الطلبة في وسائل حصولهم على المعلومات الخاصة من المراجع ، ويعرض بعض النماذج المعروفة والمشار اليها في بعض المراجع والتي سبق ان نفذها بعض الطلبة السابقين • ويستخدم في ذلك طريقة الاكتشاف الوجه كما لو أنه اكتشف ذلك بنفسه ليعود الطالب على أسلوب الاكتشاف والابتكار في معالجاته المختلفة الخاصة بالدراسة أو ما يعمل • وفي الفترات الأخيرة قد نستقبل بعض أو معظم الطلبة الزملاء في الدفعة ليشاهدوا عرض مجموعة التجربة • ونتيح لهم مناقشتهم فيها قدموه •

٨ — التقييم :

اذا كنا نود ان ننمى القوى الابداعية الهندسية للطلاب فلا بد ان نصلح وسيلة التقييم التي تعودنا تقليديا ان نحكمها بالزمن • فضغط الوقت يجعل الطالب يركز على السرعة أكثر من تركيزه على الخيال والتفكير • بجانب أن وسائل التقييم التقليدية لاتلقى بالا الا للمعلومات الرياضية مهما كانت بعيدة أو منفصلة عن الواقع التطبيقي •

فلكى ننمى المهارات الابداعية يجب ان نعطي الطالب الوقت والارشاد اللازمين لهذا الغرض • ومن ثم بدلا من سؤال الطالب اسئلة تركز على المامه بمعلومات رياضية نظريه يمكن ان يوضح ويناقش ما قام بعمله • وبهذا فانه يمكن ان نحكم على قدراته الهندسيه (كما اثار الى ذلك جاوين (١١)) •

وقد راعينا ذلك في التقويم • وقد حددنا درجات الطالب على عرضه للنموذج بالطرق الثلاث أ ، ب ، ج المشار اليهما في النقطة السابقة عن طريق اعطاء درجة (اوصفر) على الاجابه بنعم (اوالنفي) على كل سؤال ويشترك طلبة التجربة مع الاستاذ في جملة الوزن (التقدير) rating لاعطاء الدرجة حيث تعطى الدرجة على سؤال ما عندما يتفق ١٨ — ٢٠ من الطلبة ومعهم الاستاذ على الاجابة بنعم ماعدا الاسئلة التي تسبقها علامة * فيعطى الوزن كله للاستاذ • وهذه الأسئلة متضمنة في استبيان (١) مفسمه الى مجموعات كل منها يقيس تحقيق اهداف سلوكيه تخص مقدرات في ناحية معينة من نواحي تنفيذ عمل مستقل كما نوضح فيما يلي :

أ — المجموعة الاولى :

وهي خاصة بقياس مدى تحقق الاهداف السلوكيه المتعلقة بالمقدرة على تجسيد الافكار الرياضية المجرده عن طريق خصائص معينه للنموذج •
* أ ٠ ١ — هل ينقل النموذج الفكرة الرياضية ويترجمها بأمانه الى أفكار ملموسة ؟

أ ٠ ٢ — هل يعطى النموذج معنى للفكرة الرياضية ؟

أ ٠ ٣ — هل يسمح النموذج ان ينقل الفكرة الملموسة من النموذج الى الفكرة الرياضية الأصلية

أ ٠ ٤ — هل النموذج لا يمثل عبئا على فهم الفكرة الرياضية ؟

أ ٠ ٥ — هل يربط النموذج الأفكار الجديدة المجردة بالخبرات السابقة أو الأفكار الرياضية المجردة السابق تعلمها ؟

(١) عرض هذا الاستبيان على محكمين اساتذة متخصصين في تدريس الرياضيات ، وفي الوسائل التعليمية .

أ ٦٠ - هل يتيح النموذج اتصالاً بالعالم الواقعي العملي ؟

أ ٧٠ - هل النموذج لا يشوه الفكرة الرياضية ؟

أ ٨٠ - هل النموذج يعطى تمثيلاً مجسداً كاملاً للمفاهيم

conception أو تعريفاً للفكرة المجردة ؟

ب - المجموعة الثانية :

وهي خاصة بقياس مدى تحقق أهداف سلوكية خاصة بالمقدرة على الاتصالات communication من خلال مناقشات الطالب ومشاركته أثناء عرضه ومن خلال التقرير المكتوب .

ب ١٠ - هل استطاع الطالب أن يوضح نموذجه بطريقة لغوية

شفهية سليمة ؟

* ب ٢٠ - هل استطاع الطالب أن يكتب تقريره بطريقة منطقية

مرتبه ؟

ب ٣٠ - هل استطاع الطالب ان يستعين بالمراجع في عمله والتي

ذكرها في تقريره ؟

ب ٤٠ - هل شارك الطالب مشاركته فعلية بنشاط مع زملائه في

مناقشاته وأثناء عمله ؟

ب ٥٠ - هل استطاع الطالب الاستفادة من المناقشات في حل

مشكلات خاصة بعمله ؟

* ب ٦٠ - هل استطاع الطالب الاستفادة من المراجع في حل

مشكلات خاصة بعمله ؟

ب ٧٠ - هل اكتسب الطالب خبرة من تعامله بالنواحي الفنية

(باتصالاته بالفنيين أو بالمراجع) ؟

ب - ٨ هل أكتسب الطالب خبرة بالاتصالات مع الأفكار الرياضية في عمله ؟

ج - المجموعة الثالثة :

وهي خاصة بقياس مدى تحقق أهداف سلوكية خاصة بالمقدره على التكوين (الهندسى engineering) من خلال مناقشات الطالب وتقريره ونتائج عمله وهو النموذج نفسه . وفي التكوين (الهندسى) كما ذكرنا في البند (٣) السابق يعطى الطالب (طالب كلية الهندسة كما هو متبع) مواصفات أو مطلوبات requirements لهدف اجرائى معين ويطلب منه عمل جهاز يفى بها . ويمكن ان نطوع هذا المفهوم بالنسبة لطلاب التجربة بأن تكون هذه المواصفات عبارة عن أهداف النموذج - فمثلا نموذج لايجاد الدوال المثلثية الستة الأساسية حا ، حتا ، ظا ، ظقا ، قاتا ، ققا أو نموذج لايجاد داليتين منهم فقط مثل حا ، حتا ، ونموذج لتعيين حاصل ضرب اعداد حقيقية أو مركبة) للمدرس يستخدمها في تدريسه أو التى يستخدمها التلميذ ، ونموذج للعمليات على الفئات وخواصها جميعها أو بعضها يستخدمها أئدرس أو التلميذ .

ج ١٠ - هل حدد الطالب أهدافا (بلغه أخرى مواصفات) النموذج ؟

ج ٢٠ - هل جمع أفكارا رياضية ونظرية لها علاقة بأهداف النموذج ؟

ج ٣٠ - هل أخذ من الأفكار الرياضية والنظرية التى جمعها ما يكفى لبناء تركيب منطقى للنموذج ؟

ج ٤٠ - هل كان له تصور وحيد للنموذج الذى سوف يعمله أم كان له عدة بدائل ؟

ج ٥٠ - هل اكتسب خبره فى حل المشكلات العملية (الهندسية) التى قابلته ؟

ج ٦٠ — هل حقق النموذج أهدافه ؟

* د — المجموعة الرابعة :

وهي خاصة بقياس مدى تحقق أهداف سلوكية خاصة بالمقدره على التحليل (الهندسى) وهنا تعطى الدرجة على التقرير المكتوب ، يقوم باعطائها الاستاذ على أسلوب الطالب في عرض المادة (الرياضية) ومنطقتها ووصف الجهاز ، واستخدامه في توضيح أو اكتشاف أفكار رياضية أو معالجة أخطاء شائعة بالاسلوب العادى الذى يصحح به اسئلة المقال والدرجة النهائية ١٥ •

ه — المجموعة الخامسة :

وهي خاصة بقياس مدى تحقق أهداف سلوكيه خاصة بالمقدرة على عمل النشيطيات (التنقيح واللمسات النهائية) للجهاز عن طريق اخراجه الكلى في صورته النهائية المناسبه •

١٠ ه — هل الشكل الاجمالى (الخارجى) للنموذج مقبول من الناحية الجمالية ؟

٢٠ ه — هل حجم النموذج مناسب لا استخدامه للتلميذ أو المدرس (أى ليس صغيرا جدا ولا كبيرا جدا) ؟

٣٠ ه — هل النموذج يتسم بالبساطه (غير معقد) ؟

٤٠ ه — هل النموذج سهل الاستخدام ؟

٥٠ ه — هل النموذج لا يؤدي الى لبس بين الخواص الطبيعيه

وبين الخواص الرياضية المجرده (كأن نمثل عجلة بدائرة) ؟

و — المجموعة السادسة ،

وهي خاصة بقياس مدى تحقق أهداف سلوكيه خاصة بالمقدرة على العمل الابتكارى المستقل (كعمل فيه تجديد واصاله) وذلك من خلال

الحكم على الأعمال التي قام بها الطالب منذ بلورة النموذج حتى الانتهاء من عمله (التي قمنا بتقييمها في المجموعات الخمس السابقة) بالنسبة لنوعيتها (خواصها) الابتكارية ، أى الانتاج الابتكارى وهو النموذج .

و ١٠ - خلال عمل الطالب لنموذجه هل قدم مجالاً جديداً أو تطبيقاً جديداً أو أسلوباً جديداً ؟

و ٢٠ - هل تميز تفكير الطالب بالأصالة في بلورته لفكرة النموذج ؟

و ٣٠ - هل تميزت كتابته للتقرير بنوع من الأصالة والبعد عن المألوف ؟

و ٤٠ - هل تعلم ان ينمى اساليباً جديدة في الاتصالات ؟

و ٥٠ - هل استطاع الطالب ان يتصل ويتعامل مع الأفكار المألوفة ليصل الى تجميع جديد (غير مألوف) ؟

و ٦٠ - هل الطالب عنده قدره بأن يحس بالمشكلات ويحددها ، ويحلها بأساليب غير مألوفة عادية ؟

و ٧٠ - هل الطالب يستطيع أن يقدم بدائل للأفكار التي يتناولها في المراحل المختلفة اثناء اعداد النموذج وتقديمه ؟

و ٨٠ - هل شعر الطالب بأهمية النموذج ؟

و ٩٠ - هل النموذج له استخدامات متعددة ؟ - كل استخدام يعد تطبيق له في مجال ويعطى له الاستاذ درجة ١٠ .

و ١٠٠ - هل الشكل الخارجى للنموذج يتميز بذوق جمالى جذاب من الناحية الجمالية ؟

و ١١٠ - هل النموذج جديد ومبتكر ؟

و ١٢٠ - هل النموذج متميز في تبسيطه للأفكار الرياضية ؟

و ١٣٠ - هل النموذج يثير الدهشة في معالجته لفكرة جديدة ؟

و ١٤٠ - هل لا يمكن الاستعاضة عن النموذج بشيء آخر (أو هل لا يمكن الاستغناء عن النموذج في تطبيق معين) ؟

و ١٥٠ - هل كامل النموذج افكاراً في مجالات متعددة نظرية وعملية ؟

٩ - نتائج ، ومناقشات ، وتوصيات :

هذه الدراسة تقدم محاولة لتربية النواحي الهندسية الابتكارية لدى طالب كلية التربية قسم الرياضيات ، حيث بينت امكانية تربية مثل هذه النواحي بجانب اثاره بعض نقاط فرعيه لها اهميتها تلقى الضوء على الخبرة التعليمية المتعلقة بعمل مستقل له صبغة علمية ونظرية ، وعملية وتطبيقية ، وفنية وجمالية ، وابتكارية . كما نوضح فيما يلي :

(أ) أولاً بالنسبة لتحقيق أهداف البرنامج الحالي بصفة عامة :

حققت الدراسة جميع أهداف البرنامج (السبعة الموجوده في بند (٥) السابق) بصفة عامة حيث استطاع كل طالب من العشرين المشتركين في التجربة القيام بعمل نموذج طبيعي (مادي) اكتسب من خلاله خبره ومهاره في الاطلاع على المراجع ، وفي الاتصالات الكتابية والشفهية ، وفي التحليل والتكوين ، وفي النواحي العملية والفنية ، وحل المشكلات النظرية والعملية . ولم يكن بالأمر السهل تحقيق الهدف السابع . فمهمه الاشراف على ٢٠ عمل مستقل وتوفير الأدوات والمراجع والتسهيلات العملية والفنية لها أخذت جهداً ووقتها كبيراً من الاستاذ (أ . م . كاتب البحث أي منى) ومن ثم فانه من الممكن ان نيسر مهمة الاستاذ بأن يشترك أعضاء من القسم معه وان يوفر معمل خاص بأجهزته والعاملين الفنيين به وان يعامل مثل هذا البرنامج معاملة برنامج المشروع Project course لطلبة كلية الهندسة عند اخراجه الى حيز التنفيذ رسمياً .

(ب) ثانيا بالنسبة للنماذج التي تم تنفيذها في البرنامج :

تنوعت النماذج التي عملها طلبة التجربة منها ما هو بسيط ومألوف واستغرق عمله وقتا وجهدا قليلا نسبيا ، ومنها ما هو غير مألوف ومبتكر للطلاب (معروف أو غير معروف للاستاذ) وتتطلب وقتا كبيرا في عمله .
منها ما يتطلب أساسا نظريا قويا ومنها ما يتطلب أساسا عمليا وفنيا قويا .
منها ماله فائدة تطبيقية صغيرة ومنها ماله فائدة تطبيقية كبيرة (استخداماته قليلة محدوده أو كثيره متنوعه في مجال واحد أو مجالات متعددة) .
منها ما يمكن للمدرس أن يستخدمها بمواصفات معينة في شكلها وحيزها ودرجة تعقيدها ومنها ما يمكن للتلميذ ان يستخدمها بمواصفات معينة خاصة بسهولة الاستخدام والدقة والبساطة .
وكانت النماذج (سنرمز للنموذج بالحرف ن) على النحو التالي :

ن ١٠ - نموذج لجمع الدوال المثلثية - ومتسلسله فورير ،
والدوال المثلثية لأضعاف الزاوية (يستخدمها المدرس) .

ن ٢٠ - نموذج لتعيين الدوال المثلثية الأساسية (الست)
للزوايا من ٥٠ الى ٣٦٠° (يستخدمها المدرس) .

ن ٣٠ - نموذج لتعيين الدوال المثلثية الأساسية (الست) للزوايا
من ٥٠ الى ٣٦٠° (يستخدمها التلميذ) .

ن ٤٠ - نموذج لتعيين دالتى الجيب وجيب التام للزوايا من ٥٠
الى ١٨٠° وتوضيح العلاقة بين هاتين الدالتين وخواصهما
(يستخدمها التلميذ) .

ن ٥٠ - نموذج لضرب أو لقسمة عددين حقيقيين كل منهما مقرب
لرقمين (يستخدمها التلميذ) - مسطره حاسبه .

ن ٦٠ - نموذج لضرب أو قسمة عددين حقيقيين كل منهما مقرب
لأربعة أرقام (يستخدمها المدرس) - مسطره حاسبه .

ن ٧٠ - نموذج لضرب أو قسمة عددين مركبين (كل منهما على صورة $A + Bt$ حيث A ، B مقرب لثلاثة أرقام) يستخدمها المدرس أو التلميذ .

ن ٨٠ - نموذج للعمليات على الفئات (U ، \cap ، \cup ، \setminus ، $\bar{}$ ، Δ) وخواصها (يستخدمها المدرس) .

ن ٩٠ - نموذج للنهايات العظمى والصغرى المطلقة والنسبية ونقطة الانقلاب (يستخدمها المدرس) .

ن ١٠٠ - نموذج للنهايات العظمى والصغرى المطلقة النسبية (يستخدمها التلميذ) .

ن ١١٠ - نموذج للتكامل كعكوس للتفاضل .

ن ١٢٠ - نموذج للسطوح الدورانية (الناتجة من دور ان أشكال من سلك أو ورق كرتون لقوس أو قطعة مستقيمه أو شكل هندسى) لتوضيح تطبيقات التكامل (والتكامل الثنائى) - يتحرك بموتور ويعتمد على نواحي فنية كهربية بسيطة (يستخدمها المدرس) .

ن ١٣٠ - نموذج للعمليات المنطقية \vee ، \wedge ، بمؤثرات ضوئية عن طريق استخدام وصلات كهربية بسيطة (يستخدمها المدرس) .

ن ١٤٠ - نموذج ($A + B$) 2 بالمجسمات (يستخدمه المدرس) .

ن ١٥٠ - نموذج ($A + B$) 2 بالمجسمات (يستخدمه التلميذ) .

ن ١٦٠ - نموذج $A^2 + B^2$ بالمجسمات (يستخدمه المدرس) .

ن ١٧٠ - نموذج $A^2 - B^2$ بالمجسمات (يستخدمه التلميذ) .

ن ١٨٠ - نموذج لتعيين مركز ثقل أشكال مألوفه ، وتعيين معامل الاحتكاك .

- ن ١٩٠ - نموذج قنفيه كلاين كاتحاد شريطتين لموبيس
 - ن ٢٠٠ - نموذج مسطره حاسبه دائرية (يستخدمها التلميذ)
- وهذه النماذج أجهزة مادية تشغل معظمها يدويا وميكانيكيا وقليل منها (اثنان) كهربيا .

ولتقييم كل نموذج أخذنا الأسئلة كلها في المجموعة (أ) الخاصة بتجسيد الأفكار الرياضية ، والسؤال (ج ٠٦) في المجموعة الثالثة الخاص بتحقيق النموذج لاهدافه ، والأسئلة كلها في المجموعة الخامسة الخاصة بالصورة النهائية للنموذج ، الأسئلة من (و ٩٠) الى (و ١٥٠) في المجموعة السادسة الخاصة بالانتاج Product (أى النموذج) الابتكارى . وقد تبين ان كل نموذج (جهاز) حقق جميع معايير تجسيد الفكرة الرياضية وهى النواحي التى تتطلبها الأسئلة فى المجموعة الأولى (١) حيث كان التقدير $\hat{\alpha}$ أى $\frac{1}{100}$ كما ان كل نموذج حقق أهدافه كما يتضح من (ج ٠٦) .

والمستوى الابتكارى لكل نموذج كما تقيسها درجة الأسئلة من ١٠٠ الى ١٥٠ للمجموعة السادسة موضحة فى

جدول (١) .

النموذج (ن)	درجة الابتكار %	مسنوى الابتكار	النموذج ن	درجة الابتكار	مسنوى الابتكار
١ن	١٠٠	•	١١ن	٥٠	٨
٢ن	٦٦,٧	β	١٢ن	٥٠	٤
٣ن	٨٣,٣	α	١٣ن	٦٦,٧	β
٤ن	١٦,٧	δ	١٤ن	٣٣,٣	δ
٥ن	٣٣,٣	δ	١٥ن	٣٣,٣	δ
٦ن	٦٦,٧	β	١٦ن	٣٣,٣	δ
٧ن	١٠٠	α	١٧ن	٥٠	٤
٨ن	١٠٠	α	١٨ن	٦٦,٧	β
٩ن	٦٦,٧	β	١٩ن	٨٣,٣	α
١٠ن	٦٦,٧	β	٢٠ن	٦٦,٧	β

جدول (١) المستوى الابتكارى للنماذج

على اساس ان المستوى الأول α أعلى مستوى للابتكار وهو
المستوى المتميز للدرجة أكبر من $\frac{80}{100}$.

المستوى الثانى β للدرجة أكبر من $\frac{60}{100}$ الى $\frac{80}{100}$

المستوى الثالث κ للدرجة من $\frac{40}{100}$ الى $\frac{60}{100}$

المستوى الرابع δ للدرجة أقل من $\frac{40}{100}$

ويتضح من هذا الجدول ان : —

$\frac{25}{100}$ من النماذج وصلت الى المستوى الأول (الأعلى) α

$\frac{35}{100}$ من النماذج وصلت الى المستوى الثانى β

$\frac{15}{100}$ من النماذج وصلت الى المستوى الثالث

$\frac{25}{100}$ من النماذج وصلت الى المستوى الرابع (الأدنى) δ

أما بالنسبة للشكل الاجمالى للنموذج فقد حقق كل نموذج النواحي
التي تقيسها كل اسئلة المجموعة الخامسة الخاصة بأخراج النموذج .
ويتضح من ذلك ان جميع النماذج ذات أهمية وفاعلية (نفعية) الا انها قد
تختلف فى مستواها الابتكارى كنتاج ابتكارى (أصيل) يتميز بأنه جديد .
وحيد وغير متوقع ، ويثير الدهشه (كما يصفه جوان (١٣)) .

(ج) ثالثا بالنسبة للطلبة :

بصفه عامة اتاح البرنامج فرصة ليستغل كل طالب قدراته الخاصة
بالاكتشاف والابتكار فى كل مرحلة من مراحل عمل النموذج . فأول هذه

المراحل وهي اختيار وبلورة فكرة النموذج وتحديد مواصفاته (وأهدافه)
الى حد ما تمثل عملا ابتكاريا creative act كما ان في كل خطوة
في عملية التحليل والتكوين وحل المشكلات والتغلب على الصعوبات
والاتصالات الشفهية والكتابه وأخراج الوسيلة ، مارس الطالب بصورة
أوى بأخرى التفكير الابتكارى واسلوب الاكتشاف . فعملية التساؤل والبحث
عن المعلومات وبلورة وعمل شئ جديد يأخذ صورة من متتابعات اجرائية
وتنظيم هذه المتتابعات بالنسبة لخطه أو نظام تكون استراتيجية (بلغة
برونر ^(١٤)) . وقد أعطى كل طالب فرصا عديدة ليستخدم التفكير
الابتكارى ليعدل هذه الاستراتيجيات للوصول الى النتائج المرغوب فيها
والتي تحقق الرضا الذاتى والنمو العلمى الخلاق . وقد ساعد الاستاذ
(المشرف) في تقريب استخدام التفكير الابتكارى اثناء عمل النموذج عن
طريق ان يكون أقل توجيهيا وأكثر استجابة ، وان يجعل الطالب يركز
على كل مشكلة تقابله وان يسمح له بجمع المعلومات بحرية بمساعدته
وليس بتوجيهه . وان يكون الاستاذ نفسه قدوة ويستخدم فى البرنامج
اسلوب الاكتشاف فى ساعات البرنامج ويعايش كل طالب فى مراحل
عملية التفكير الابتكارى : الاستعداد - التحضين - الالهام - البناء -
التحقيق .

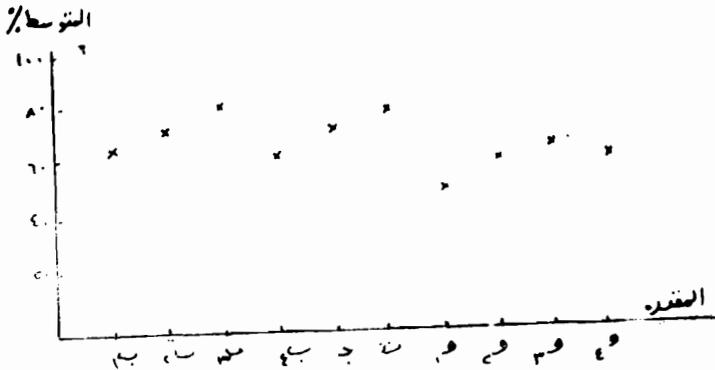
ولقد كان من المشوق ان نسجل بالفيديو لقطات لبعض الطلبة اثناء
مصارعهم بمشكلات علمية رياضية أو عملية وظهور أهة الارتياح
والسعادة والرضا على وجوههم . ولم نستطع عمل ذلك الا لقلة فقط ، الا
انه كان كافيا لان يكون مبعث سعادة ومكافأة لهم ولغيرهم .

ولما كان طابع البحث الحالى استكشافيا exploratory
(كالبحوث التى يوصى بها بجل Begle) التى تهتم باعطاء معلومات
أكثر من اختبار صحة فروض) فاننا اردنا ان نعرف بعض العلاقات التى
تربط بين مقدرات الطالب فى نواحي التحليل والتكوين والابتكار والتطبيق .
ولقد كان اهتمامنا بالمقدرات Capabilities أكثر من القدرات

Potential abilities على أساس ان القدرة قد تكون كامنة ويوجد ما يعرفها ، اما المقدرة فهي الحصيـلة الناتجة من تأثر وتأثير القدرة بتغيرات مختلفة ، والتي يمكن ترجمتها اجرائيا من اعمال يقوم بها المتعلم والتي ماثلها جانبيه بالمهارة العقلية (mental skill) كمعرفة مبدأ أو مفهوم أو علاقة أو حل مشكله متطلبه أو متقدمه في السلم التعليمي) •

ولاعطاء صورة عامة عن تقييم طلبة مجموعة التجربة نقدم أولا في شكل (١) بروفيل لمقدراتهم في النواحي المختلفة (التحليل - التكوين - الاتصالات - الابتكار) كما يقيسها الاستبيان ودرجة التحريرى على التقرير المقدم من كل طالب على النموذج الذى قام بعمله •

ثم نقدم ثانيا جدول (٢) الذى يعطى صورة شاملة وعامة لمقدرات الطلبة فيعطى المتوسط والانحراف المعياري لدرجات الطلبة (بالنسبة الى المقدرات المختلفة) •



بروفيل لمقدرات الطلبة في نواحي الاتصالات (ب-١) ، والتكوين ج ، والتحليل ت ، والابتكار (و-١)

شكل (١)

الابتكار		التكوين التحليل			الاتصالات			المتوسط م %	الانحراف المعياري ع
ك	و	ت	ج	ص	ب	ب			
١٠	٦٢	٦٥	٦٠	٥	٧٨,٦	٧٦	٦٨	٥٨,٣	٧٧
٥,١	١,٨	١,٨	١,١	١,١٤	١,٧	٨,٢٣	١,٢	١	٨,٥

جدول (٢)

حيث ب_١ هي المقدرة على الاتصالات الشفهية التي يقيسها السؤال
ب ١٠ من المجموعة الثانية .

ب_٢ هي المقدرة على الاتصالات الكتابية (التحريرية) التي يقيسها
السؤال ب ٢٠ من المجموعة الثانية .

ب_٣ هي المقدرة على الاتصالات بالأفكار العلمية التي تقيسها مجموعة
الأسئلة ب ٣٠ ، ب ٦٠ ، ب ٨٠ من المجموعة الثانية .

ب ٤ هي المقدرة على المشاركة في النواحي الفنية ، العلمية والمناقشات
التي تقيسها مجموعة الأسئلة ب ٤٠ ، ب ٥٠ ، ب ٧٠ من المجموعة
الثانية .

ص هي المقدرة العامة على الاتصالات لمجموعة المقدرات من ب_١ الى
ب_٤ التي تقيسها جميع اسئلة المجموعة الثانية .

ج المقدرة العامة على التكوين (الهندسى) التي تقيسها مجموعة
الأسئلة من ج ١٠ الى ج ٦٠ من المجموعة الثالثة .

ت المقدرة العامة على التحليل (الهندسى) التي يقيسها التقرير
المقدم مع النموذج .

و المقدرة على الابتكار فى الاتصالات التى تقيسها مجموعة الأسئلة
و ٦٠ ، و ٧٠ و ٨٠ من المجموعة السادسة •

و المقدرة على التفكير الابتكارى التى تقيسها مجموعة الأسئلة و ٢٠
و ٦٠ ، و ٧٠ و ٨٠ من المجموعة السادسة •

و المقدرة على العمل الابتكارى التى تقيسها مجموعة الاسئلة و ١٠ ،
من و ١٠٠ الى و ١٥٠ من المجموعة السادسة •

و قياس التعدد الوظيفى للنموذج (الفائدة النفعية أو التطبيقية)
للنموذج من السؤال و ٩٠ من المجموعة السادسة بالنسبة لأكبر عدد من
استخدامات كل نموذج مقدم وهو ٦ استخدامات •

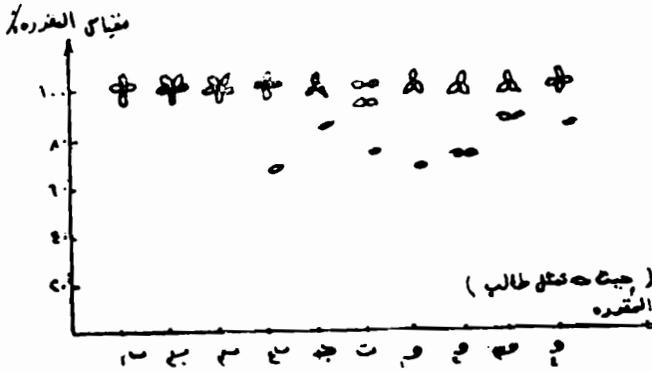
ويتضح من الشكل السابق ان الطلبة أقدر فى الاتصالات مع الافكار
العلمية وأحسن فى الاتصالات الكتابية عن الشفوية وأقل فى المناقشة
العلمية والفنية الا انه بصفه عامة وصلوا الى مستوى أعلى من المتوسط
فى الاتصالات (أقل مستوى هو ب و هو ٦٠٪) • كما ان مقدرتهم على
التحليل والتكوين (٧٧٪ ، ٧٩٪) الا انها أفضل فى التحليل • وبالنسبة
للغواحي الابتكارية فهم أقدر فى العمل الابتكارى وأقل ابتكارية فى
الاتصالات •

وعموما فالضعف فى الاتصالات قد يكون ناتجا من أسلوب التعلم
والتدريس المتبع فى الجامعة فى الأقسام العلمية الذى لا يعتمد على
المناقشة أو اتاحة فرصة للطلاب لحضور ندوات أو مؤتمرات علميه أو
حتى اتباع أسلوب السيمينار •

واذا علمنا انه فى مجموعة التجربة لم يكن الا لطلاب واحد خبرة
بالأعمال الفنية ، وأن احدا منهم لم يقيم بعمل أى نموذج أو جهاز من
قبل ، وان معظمهم كان فى بداية البرنامج سلبيا وغير ايجابى فى المناقشة
وانهم اخذوا وقتا وجهدا حتى اقدموا على المناقشة والمشاركة والعمل ،

لقدرنا أهمية البرنامج في تنفية نواحي الاتصالات والتكوين والتحليل والابتكار لجميع طلبة التجربة بصفة عامة .

ولو ان جدول (٢) وشكل (١) أعطيا فكرة عامة عن مقدرات الطلبة في النواحي المختلفة ، الا اننا اردنا أن نعرف بروفيل لمقدرات الطلبة الذين عملوا النماذج التي وصلت الى أعلى مستوى ابتكارى وهو المستوى المتميز وهم الخمسة الذين عملوا النماذج ن ١٠ ، ن ٢٠ ، ن ٧٠ ، ن ٨٠ ، ن ٩٠ ونوضع هذا البرو فيل في شكل (٢) .



بروفيل لمقدرات الطلبة المتميزين في الابتكار

شكل (٢)

ويعطى شكل (٢) فكره عن اختلاف هذه الصفوه من الطلبة المتميزين ابتكاريا في بعض المقدرات (ومعظمها بسيط) . وقد اثار ذلك تساؤلا عن العلاقة بين المقدرة العامة على الابتكار والمقدرات العامة على التكوين والتحليل (الهندسى) والاتصالات لطلبة مجموعة التجربه ككل . ومن ثم قمنا بحساب معامل الارتباط لسبيرمان بين المقدرة العامة على الابتكار والمقدرات العامة الاخرى . وكانت النتيجة كما هي موضحة في جدول (٣) .

المقدرة العامة على الابتكار ك	
٥٧ر	المقدرة العامة على الاتصالات ص
٨٩	المقدرة العامة على التحليل ت
٩١ر	المقدرة العامة على التكوين ج

جدول رقم (٣)

معاملات الارتباط بين المقدره العامة
على الابتكار والمقدرات العامة الأخرى

حيث ك المقدرة العامة على الإبتكار لمجموعة المقدرات و١ ، و٣ ، و٥ ، و٦
و٠ جميع معاملات الارتباط في جدول (٣) ذات دلالة احصائية لمستوى
دلالة اقل من ٠١ - حيث ان للعدد ٢٠ درجات الحرية ١٨ يكون معامل
الارتباط ٥٦ر عن مستوى الدلالة ٠١ ر٠

وعموما يتضح من جدول (٣) ان التكوين والتحليل (الهندسى)
أكثر ارتباطا (معامل الارتباط عالى) بابتكار شىء له أهمية ونفع ، كما ان
التكوين الهندسى أكثر ارتباطا بالابتكار ٠ وهذا يؤيد وجهات نظر وتوصيات
جاوين بشأن تربية الابتكار عن طريق تنمية مهارات التكوين والتحليل في
برامج التصميم في كليات الهندسة ٠

١٠ - امثلة من بعض النماذج التى عملها الطلبة :

نقدم فيما يأتى نموذجين متميزين من الناحية الابتكارية من أعمال
الطلبة أولهما اخذ اكثر وقت وجهد والثانى أقل وقت وجهد ، مع التعرض
لمناقشة بعض مراحل عملهما منذ تولد فكرة النموذج وبلورتها حتى
الانتهاء من عملهما وعلاقتهما باثارة افكار بعض نماذج أخرى مرتبطه ٠

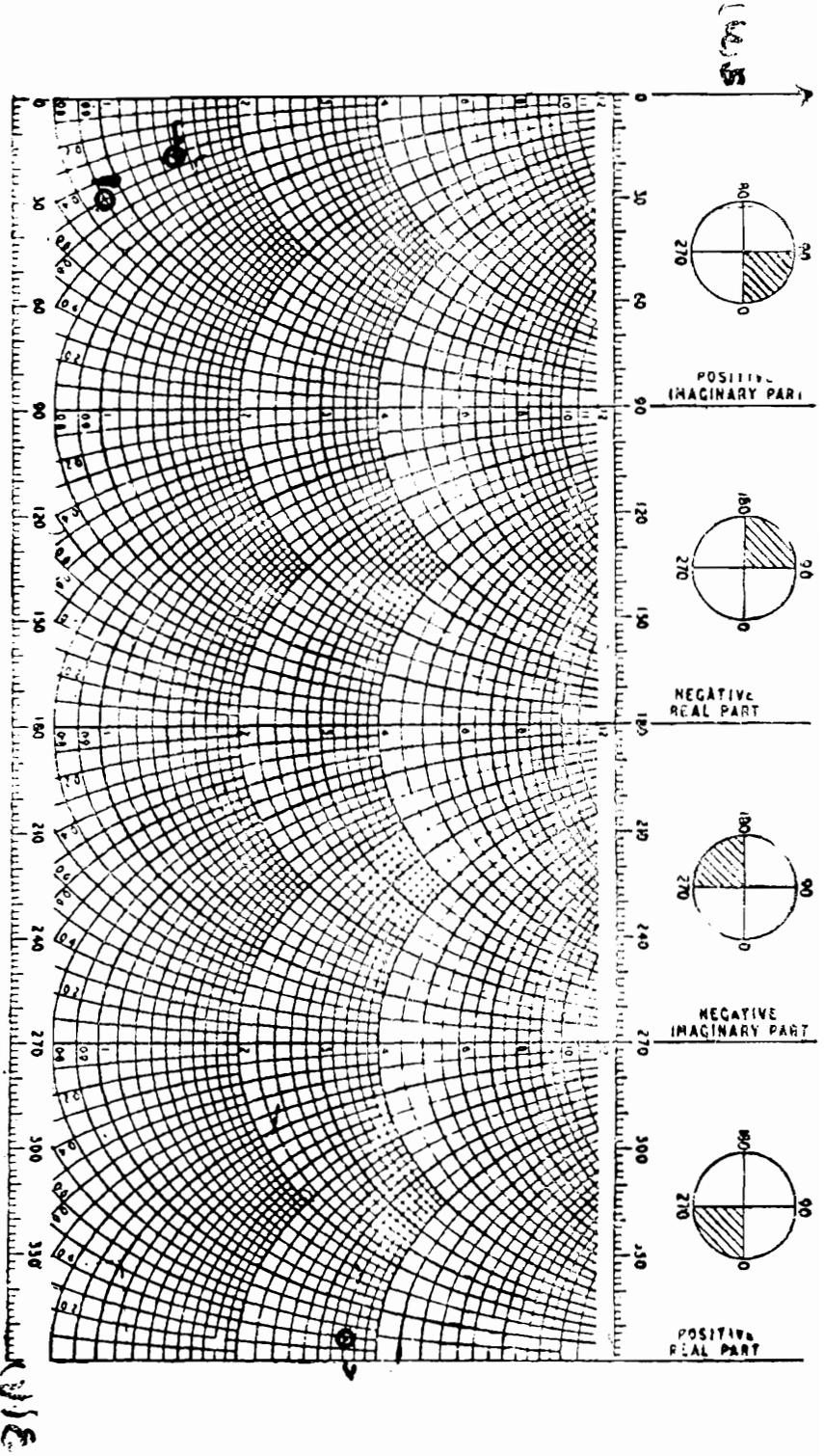
(أ) نموذج (ن ٧٠) : لضرب أو قسمة عددين مركبين أو بالاحرى
مسطره حاسبه للاعداد المركبة .

في الواقع لا يوجد مثل هذا النموذج في أى كتاب لتدريس الرياضيات أو الوسائل المعينه في تدريس الرياضيات أو كتالوجات الأجهزة والوسائل الخاصة بتدريس الرياضيات . وكانت فكرة عمل هذا النموذج تحدى لعدد من الطلبة . حاول أربعة ، لم ينجح سوى طالب استطاع ان يعرض الفكرة العامة عنه بعد شهر ونصف من تولد الفكرة . كما انه أخذ منه مجهودا كبيرا من الناحية العلمية لمعرفة الاسس العلمية ومن الناحية العملية في تنفيذ وأخراج النموذج وقد استعان بمراجع غير مألوفه مثل دوريات في التكنولوجيا الالكترونية electronic techudoyy وكتب في تطوور العلم بجانب كتب في تدريس الاعداد المركبة ، ونظرية الدوال المركبة وحساب المثلثات .

واثيرت فكرة مسطرة حاسبة للاعداد المركبة أثناء مناقشات في الساعات الأولى من البرنامج وبالاخص عند مناقشة كيفية تدريج شريط أو مازوره لقياس نصف القطر مباشرة لجسم اسطوانة مصمته (أو عامود تور أو شجرة) بلف الشريط حولها وتوصل اليها الطلبة بسهولة باستخدام الموحدة في التدريج = ٢ ط ، ثم مناقشة تدريج لمسطرة يمكن بها أن تضرب الاعداد الحقيقيه عن طريق الازاحه (تحويل الضرب الى جمع) وقد توصل البعض الى الاستعانة بتدريج للوغاريتمات الاعداد ومنها اثيرت فكرة مسطره حاسبة للاعداد الحقيقية . بلورة فكرتها وتوضيح أسسها وعملها كانت مهمة من عمل نموذج (ن ٥٠) للتلميذ ، وتكبير تدريجها كانت مهمة من عمل نموذج (ن ٦٠) للمدرس ، وتحويل فكرة التدريج الخطى (على خط) للوغاريتمات الى تدريج دائرى (على محيط دائرة) كانت مهمة من عمل نموذج (ن ٢٠٠) للمسطرة الحاسبة الدائرية للتلميذ خاصة المبتدىء لان التدريجات مستمرة .

الاعداد الحقيقية تمثل على خط ولو غارثيمات الاعداد الحقيقية الموجبة تمثل على خط . أما الأعداد المركبة فتتمثل على مستوى واللوغارثيمات الأساسية للأعداد المركبة تمثل أيضا على مستوى . كيف يمكن أن نوسع فكرة المسطرة الحاسبة المألوفة للأعداد الحقيقية (على مستقيم) الى فكرة المسطرة الحاسبة للأعداد المركبة على مستوى كانت مهمة من عمل النموذج ن ٧٠ . وقد كانت مهمة ليست بالسهلة اخذت منه مجهودا ووقتا كبيرا أكثر ممن عمل أى نموذج آخر .

وفي المراحل الأولى لعمل النموذج كانت مهمة الطالب البحث عن مسطرة حاسبه تستخدم لتمثيل المستوى المركب باحداثيات مدرجة باللوغارثيمات ليتمكن استخدامها في ضرب وقسمة الاعداد المركبه بنفس السهولة والدقه التى تستخدم فيها المسطره الحاسبه العادية لضرب وقسمة الأعداد الحقيقية بحيث تقرأ النتيجة بالصورة الكارثيزية (ز=س+ت ص)، والصورة القطبيه (ز = ص هـ ت) . وقد اهتدى الى التدرج المطلوب للمستوى المركب فى احد دوريات للهندسة الكهربية قام بعمله ديومند Dumond ١٩٢٤ ، الموضح فى شكل (٣) . وهو مقسم الى اربعة أقسام متساوية تناظر الاربعة ارباع لشكل ارجاند المعروف . أى نقطة عليه يمكن أن نقرأها بالصورة الكارثيزية من تقاطع الاحداثيات المنحنية ، وبالصورة القطبية من الاحداثيات المتعامدة - فمثلا النقطة الموضحة أ هى ٩ر + ٥ر ت أى (٩ر ، ٥ر) بالاحداثيات المتعامدة [١ ، ٣٠] بالاحداثيات القطبية ، ب هى النقطة (١ر٤ ، ٤ر) أو [١٦ ، ١ر٤٦] والنقطة ج هى (٣ر٤ ، - ٤) أو [٣ر٤٣ ، ٣٥٥] .



شكل (٣)

وكان على الطالب أن يعرف مبادئ رسم هذا المستوى المركب . ومن ثم بعد الدراسة توصل الى :-

الدالة (التحويل) : لو (س + تص) = $y + z = \rho \cos \theta + t$ (١)
وهي تنقل (ترسم أو تعطى صورته) العدد المركب في الصورة الكارتيزية (x, y) في المستوى س ، ص الى العدد المركب بالصورة الكارثيزيه (U, V) في المستوى y, z .

وبالمثل المستقيم الذى له عدد حقيقى ثابت s_1 (// محور الصادات ويبعد عنه s_1) في المستوى س ، ص تكون صورته بهذه الدالة في المستوى y, z الخط المنحنى المعطى بواسطة
(٢) $(h, k) = \text{حقا ع} = s_1$

$$(٣) \quad \frac{y}{z} = \text{ظا ع} \quad (\text{لا تعتمد على } s_1)$$

وبالمثل المستقيم الذى له عدد تخيلى ثابت t_1 (// محور السينات ويبعد عنه t_1) على المستوى س ، ص تكون صورته في المستوى y, z انحنى المنحنى المعطى بواسطة :

$$(٤) \quad (h, k) = \text{جاء ص} = t_1$$

$$(٥) \quad \frac{y}{z} = \text{ط} \quad (\text{ع} \pm \frac{\text{ط}}{2})$$

وعلى ذلك فان صورة كل المستقيمات التى لها أعداد حقيقية أو تخيلية ثابتة لها نفس الشكل ويمكن ان ترسم من :

$$(٦) \quad \text{قتاع} = (h, k)$$

صورة المستقيم الذى له عدد تخيلى ثابت مزاح بالنسبه لما له

عدد حقيقى ثابت بمقدار $\frac{\text{ط}}{2}$ موازيا للمحور ع . وحيث ان

الدالة متعامدة فان الخطوط المنحنيه تتقاطع تعامديا اذا كانت بنسبه 1 نبير Naper

وحدة هي تحتل نفس الطول على المحور (ي) مثل 1° (وحدة قياس زاوية بالتقدير الدائري) على المحور (ع) .

ومن ثم ينتج من المعادل (١) أن :

$$ي = لو_{\theta} \quad (٧)$$

$$ع = \theta \quad (٨)$$

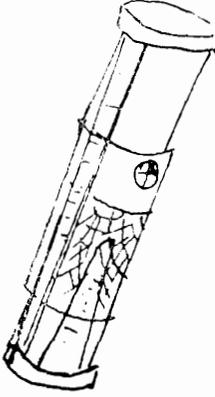
أي ان المحورين ي ، ع يمكن ان يدرجا على الترتيب لوغاريتميا بالنسبة للمقياس θ ، وخطيا بالنسبة للسعه θ .

وفي مرحلة تصميم النموذج لس الطالب صعوبة استخدام المستوى المدرج في شكل (٣) في ضرب الاعداد المركبه (أو قسمتها) عن طريق الازاحات المناسبة الموازيه للمحورين المتعامدين كما فعل ديوميند ، ومن ثم فقد وجد انه من الأفضل ان يحول المستوى المدرج الى الاسطوانه بمطابقة السعه صفر مع 360° ، وأصبحت الفكرة النهائية للنموذج ان يجعل الطالب هذه الاسطوانة المدرجة حرة الحركة والدوران حول اسطوانة ثابتة من أسفل فيها مؤشر ثابت مدرج عليه لوغاريتميا المقياس من 10 الى 11 ، وان يعمل اسطوانة متحركة (تدور) داخلية للاسطوانة الثابتة من أعلى ومثبت بها مؤشر يدور ويتحرك معها ومدرج عليه لوغاريتميا السعه من 1 الى 100 .
الشكل النهائي للنموذج موضح في شكل (٤) .

ولتشغيل النموذج لضرب عددين مركبين ، تحرك الاسطوانة المدرجة وتأخذ الوضع الذي يمثل عليها بواسطة المؤشر الثابت العدد $z =$ الوحدة . المؤشر المتحرك يوضع بحيث يمثل على الاسطوانه المدرجه العدد z_1 ثم تحرك الاسطوانة المدرجة بحيث ان العدد z_2 يمثل عليها بواسطة المؤشر الثابت . حاصل ضرب $z_1 z_2$ يقرأ بالاحداثيات القطبية أو المتعامدة من الوضع الجديد للاسطوانة المدرجه بالنسبة للمؤشر المتحرك . وفي حالة القسمة

نأخذ $z = z_2$. ونأخذ $z_1 =$ الوحدة ومن ثم فالقراءة النهائية تكون $\frac{z_1}{z_2}$

ويمكن ان يستخدم النموذج في :



شكل (٤)

- ١ - تمثيل العدد المركب بالاحداثيات المتعامدة •
- ٢ - تمثيل العدد المركب بالاحداثيات القطبية •
- ٣ - تحويل العدد المركب من صورته بالأحداثيات المتعامدة الى الاحداثيات القطبية وبالعكس •
- ٤ - ضرب الاعداد المركبه •
- ٥ - قسمة الاعداد المركبه •

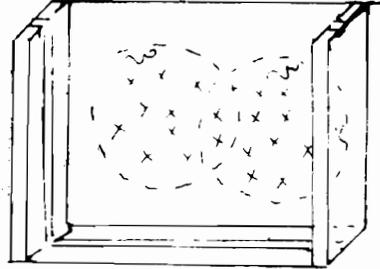
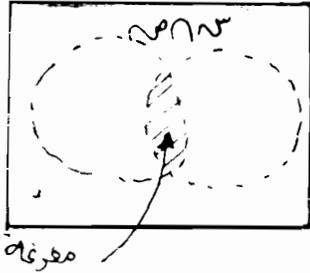
$$٦ - حساب \sqrt{٢أ + ٢ب}$$

(ب) نموذج (ن ٨٠)

نموذج للعمليات على الفئات (Δ ، - ، / ، \cap ، \cup)
وهى وسيله جديده ابتكرتها الطالبة التي عملته ، اخذت منها وقتاً
وجهداً اقل ممن قام بعمل نماذج ابتكارية متميزة أخرى •

اثيرت فكرة هذا النموذج بعد مناقشة وسيله الكروت المثقبة المعروفه
لتوضيح العمليات \cup ، \cap ، / على الفئات التي يمكن ان يستخدمها
التلميذ ، واقتراح أحد الطلبة باستخدام أوراق شفافة بلاستيك مرسوم
عليها فئات ، كل فئة على ورقه مستقله ملونه بلون معين بحث تتضح
فكرة التقاطع \cap (أو الاتحاد \cup) من اللون الجديد المتكون من
لونى الفئتين المتقاطعتين (او الوان الفئتين مع اللون الجديد في حالة
الاتحاد) عند وضع الورقتين على بعض • ومناظرة عمليات الفئات
 \cup ، \cap ، / بالعمليات المنطقيه ٨ ، ٧ ، ٤ وتوضيحها بدوائر كهربية

تضيء فتحات في صندوق مغلق كانت مهمة من قام بعمل النموذج المبكر (ن ١٣٠) ومن ثم فكرت الطالبة التي صنمت وعملت النموذج (ن ٨٠) ان توضح بهذا النموذج بالاضافة الى العمليات U ، Ω ، / العمليات Δ ، بحجم مناسب ليستخدمه المدرس . ويشتمل النموذج على لوحة مثبتة في جدران (ثلاثة) محفور فيها مجراه يمكن أن يدخل فيها خمسة لوحات مختلفه لها بنفس الحيز (45×60 سم) . اللوحه المثبتة مرسوم عليها عناصر الفئة الشاملة وفئات جزئية منها ، كل فئة عناصرها ملونه بلون واحد ويختلف من فئة لأخرى . الخمس لوحات موضح فيها فئة التقاطع Ω لفئتين جزئيتين ، فئة الاتحاد U لفئتين جزئيتين ، الفئة المكمله Δ لفئة تقاطع فئتين جزئيتين ، فئة الفرق (-) بين فئتين جزئيتين ، فئة الفرق المتماثل Δ بين فئتين جزئيتين على الترتيب وذلك بتفريغ اللوح من الجزء الذي يوضح الفئة المراد توضيحها فتظهر من الجزء المناظر للوح المثبت .



ويستخدم النموذج في توضيح :

- ١ - الفئة الشاملة Ω والفئات الجزئية .
- ٢ - العملية U
- ٣ - العملية Ω
- ٤ - العملية / وقوانين ديمورجان .
- ٥ - العملية -
- ٦ - العملية Δ وحل المعادلة أ Δ س = ب .

وتتضح أهمية النموذج كما اقترحت الطالبة التي عملته بأنه يمكن عمل ألواح أخرى لتوضيح الخواص المختلفة للعمليات الأساسية على الفئات بنفس فكرة تفرغ الفئة المراد توضيحها من اللوح لترى عناصرها من اللوح المثبت .

ولم تكن هذه هي الحالة الوحيدة التي يقترح فيها مقدم النموذج بعد الانتهاء من عمله أفكارا خاصة بتوسيع استخدام النموذج أو تحسينه . فمثلا الطالبة التي قامت بعمل النموذج (ن ٠ ٠ ١٠) الخاص بتوضيح النهايات العظمى والصغرى المطلقة والنسبية ونقط الانقلاب باستخدام سلك متحرك يمثل المماس حول خيط نايلون (استك) حر حول مسامير مثبتة في لوحه خشبية لمنحنى مستمر . بعد الانتهاء من عمل النموذج وتقديمه اقترحت عمل مثل هذا النموذج على لوحه كهربية بمقاس كبير مناسب يستعمله المدرس ويوضح فيها خط افقى بالأضواء بواسطة انبوه نيون مضيئة ويتم عمل المنحنى باستخدام انابيب نيون ايضا ملونه حيث يوضح الجزء أعلى نقط الانقلاب بلون وأسفله بلون آخر والمماس بلون مختلف .

وختاماً اود ان أذكر ان كل النماذج التي عملت باختلاف مستوياتها الابتكارية والنفعية (الأهمية الوظيفية في استخداماتها) كان فيها اضافات لما هو معروف ولمسات ابتكاريه ، وقد شعر الطلبة بوجه عام بالرضى والراحه عما قدموه من انتاجهم كما عبروا عنه في مناقشاتهم وكما ظهر من تسجيل الفيديو لهم . ومن ثم تتضح فاعلية البرنامج في تنمية النواحي الخاصة بالتحليل والتكوين والابتكار بجانب النواحي المعرفية والوجدانية .

المراجع

- ١ — نظله حسن أحمد خضر : « حول اعداد مدرس الرياضيات في مصر » أعمال وتوصيات مؤتمر تعليم الرياضيات لمرحلة ما قبل الجامعة ٨ — ١١ ديسمبر سنة ١٩٨٠ . اللجنة القومية للاتحاد الدولي للرياضيات والاتحاد الافريقي للرياضيات — اكاديمية البحث العلمى .
- ٢ — فهى ابراهيم ميخائيل : « نظرة نحو تطوير برامج اعداد معلمى الرياضيات » أعمال وتوصيات مؤتمر تعليم الرياضيات لمرحلة ما قبل الجامعة — المذكور فى مرجع (١) .
- ٣ — عبد اللطيف الجزار : « مدخل مقترح لتدريس التكامل بواسطة مفاهيم نظرية القياس » . رسالة ماجستير — كلية البنات جامعة عين شمس ١٩٧٧ .
4. D. A. Gohanson, (etal) : «Guidelines for Teaching Mathematics.» Wadsworth, 1967, (pp 211 - 234).
5. C. Hope : «The Importance of Aids in Mathematics Teaching.» Mathematics Teaching no. 24. 1963.
6. A. G. Howson : «Developments in Mathematical Education.» Proceedings of the second International Congress on Mathematical Education. pp. 47 - 53. Cambridge, 1973.
7. The 74th Yearbook of the National Society for the Study of Education.» (NSSE) - On Teacher Education.
8. The 69th Yearbook (NSSE) - On Application of Mathematics.» chapter 8.
9. H. O. Pollak : «On Teaching the applications of Mathematics.» (JSME), 1971 - special issue.
10. B. Noble : «Applications of Undergraduate Mathematics.» New York Macmillan Co, 1967.
11. T. H. Gawain : «Some Reflections on Education for Creativity in Engineering». IEEE Transaction of Education, Vol, 17 No. 4 Nov. 1974.

12. S. E. Goodman : «On Teaching Undergraduate Project Course.»
IEEE Transaction of Education May 1976.
13. J. Gowan (etal) : «Creativity : its Educational Implications.»
p. 21, p. 83. John Wiley 1976.
14. J. R. Suchman : «Creative Thinking and Conceptual Growth.»
Ibid pp. 89 - 96.
15. Issues of «Electronic Technology.
16. E. Begle (etal) : «Evaluation of Mathematics Programs.» (J S M E)
1971 Special Issue.
17. J. Du Mond, Pasific Coast Convention of the American Institute
of Electrical Engineers, Pasadena, California Oct 14 - 17 1924
Provisional Patent 26734160.