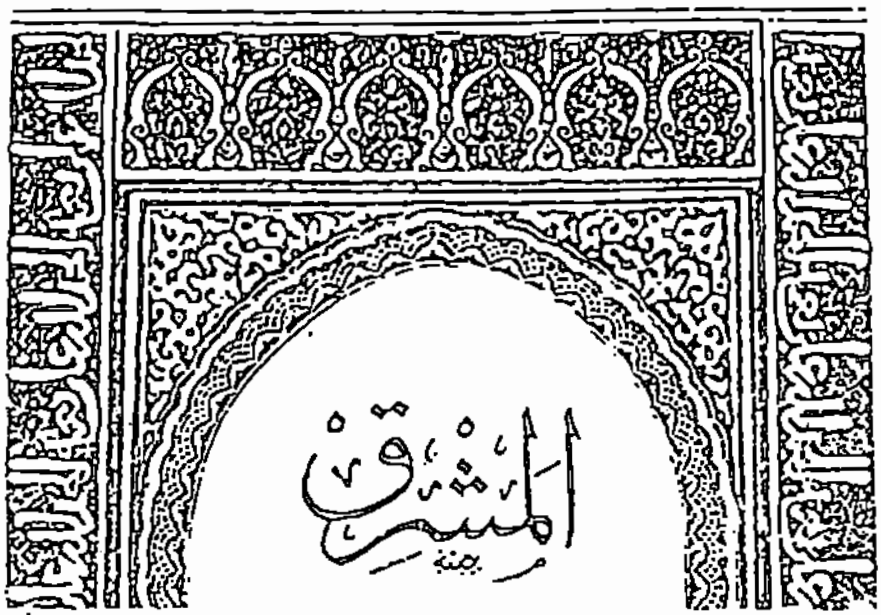


السنة الرابعة والثلاثون — كانون الثاني — اذار ١٩٣٦

الاحابيش
والنظام العسكري في مكة
زمن الهجرة

بقلم الاب لامنس اليسوعي

١

لم تكتفِ مكة ، في الجاهلية ، بكونها مدينة تجارة واهمة يتم بها الرأسماليون والمرابون . بل كانت ، فوق ذلك ، مركزًا دينيًا يؤمّه ، في المواسم ، كثير من القبائل العربية . الا ان مكانها من الحرم كان يجلب اليها[1] عددًا كبيرًا من شذّاذ القفر الخارجين عن نطاق قبائلهم ، من أولئك « الخلعاء » و« الصاليك » و« الفتّاك » و« المتشيطنة » و« اللصوص »

١) اليعقوبي : تاريخه (Houtsma) ٢ : ١٤—١٥ ؛ الاغاني ٢١ : ٦٢ ، ٦٨

و«الذؤبان»[1]. ولا يخفى ان تعدّد هذه الاسماء يكفي للدلالة على عدد اولئك الشذّاذ، وعلى ما كان من ضعف في تنظيم السلطة العربية القديمة. وقد اشرنا مرارًا[2] الى تلك الطبقة من الشذّاذ الذين كانت قبائلهم «تخلعهم» رسميًا، «فتتبرّأ من جرائرهم»[3]، وتتخلص من تبعة اعمالهم.

من اهم صفات «الخليع» الجرأة والبطش، وانه ليفوق فيهما اشهر ابطال العرب وابعدهم صيتًا من الذين كانوا يتحيّنون الفرص في اظهار شجاعتهم، ويراقبون الاحوال فيستغلّون ظروفها في العمل على نشر مفاعيل سطوتهم وبطشهم؛ كما روي عن عنترة، وهو اوسع ابطال الجاهلية ذكرًا، من انه سُئل عن اسباب شهرته فقال: «كنت اقدم اذا رأيت الاقدام عزمًا، واحجم اذا رأيت الاحجام حزمًا، ولا ادخل موضعًا لا ارى لي منه مخرجًا.»[4]

اما «الخليع» فانه كان على نقيض هذا القول يندفع هاجمًا فلا يبالي، ولا يفتش عن المخارج. فكان من تأثير هذه الصفات الجريئة ان الكثيرين من بني قريش، من ارباب الاموال، واصحاب القوافل، لم ينفروا من تكاثر الشذّاذ والخلعاء في ارض الحرم. لانهم كانوا يرون فيهم زبائن ذوي اموال لم يبذلوا الجهد الكثير في تحصيلها، فينفقونها بسهولة في حوانيت مكة. وكانوا يرون فيهم، فوق ذلك، معاونين و«حلفاء»، يستأجرونهم للمحافظة على قوافلهم الغنية في رحلاتها البعيدة[5]. وكان لكل من اسياد مكة جماعة من

---

١) الواقدي: تاريخه (Kremer) ٥٨؛ الطبري ١: ١٤٣٨؛ الاغاني ٨: ٦٥. وقد سمّي هؤلاء اللصوص ذؤبانًا لانهم يشبهون الذئاب (ابن الاثير: النهاية ٢: ٥٢). وهناك «الريل» او «الرئبال» وهو اللص الذي يفتك وحده كالذئب (ابن الاثير ٢: ٦٣) ويذكر بين هؤلاء الذؤبان بعض الصحابة او اصحاب النبي (اسد الغابة ٥: ١٧٨)

٢) اطلب كتابنا *Le Berceau de l'Islam*, I, 193-194

٣) الاغاني ١٣: ٢

٤) الاغاني ٨: ١٥٢، وقول عنترة هذا يماثل قول عباس بن مرداس (اسد الغابة ٣: ١١٢):

أقاتل في الكتيبة، لا أبالي أفيها كان حتفي ام سواها!

٥) راجع *Berceau*, I, 334؛ الازرقي ٤٦٣؛ الواقدي ٣٠

الشذاذ يتمون اليه ، ويختصون به ، فهو « مأوى المطرد »[1] ، على قول الشعراء ، وهم رجاله وحلفاؤه ؛ فالبرّاد ، وحاجز ، وابو الطمحان ، والحرث ابن ظالم يبذلون نفوسهم في سبيل الامويين ، والمخزوميين ، والهاشميين[2] ، ويلقون الرعب في انحاء الجزيرة بذكر فتكاتهم واهوالهم . وكذلك نرى امراء غسان ، وملوك الحيرة ، واقيال اليمن يعملون على ان يقرّبوا منهم اولئك الشذاذ فيحسنون صحبتهم ، حتى اذا ارادوا تنفيذ خطة او نصب مهلكة ، قذفوا بهم فكانوا لهم خير عون . وقد رأينا عدداً من سادة القبائل ، اذا احتاجوا الى ذوي جرأة وبطش ، اتوا الحرم فاستأجروا من صادفوا فيه من « الصعاليك »[3] . وهي عادة عهدها ارباب السلطة منذ القدم . أوَ لم يستأجر أبيملك ، بسبعين من الفضة ، « رجالاً بطّالين اشقياء »[4] فتبعوه في غزوته ؟ أوَ لم يستأجر امرؤ القيس « اخلاطاً من شذاذ العرب »[5] في طلبه بثأر ابيه !

اذا دقق الدارس في اخبار مكة في العصر الجاهلي ثبت لديه ما كان يقوم به القرشيون من محاولات في سبيل توسيع تلك المنطقة المتازة الواقعة تحت شعار العاطفة الدينية ، المعروفة بالحرم . وذلك ان هذا الامتياز الديني كان يضمن لهم ، على الغالب ، سلامة ارزاقهم ؛ وكان يضع حوانيتهم وبيوت اموالهم على مسافة بعيدة عن جيرانهم من ذوي المطامع الجريئة التي كانت تدفعهم احياناً الى غزوة منطقة الحرم نفسها فينهبون حتى الكعبة[6] . كان اولئك الدهماء شرّ سكان تهامة يرودون حول الحرم ، كما كانت قريش نفسها قبل ان ترتقي الى مركزها الحالي ، ترود حول تلك المنطقة ، فتوجر دوابها ، وتسير في خدمة القوافل هادية محافظة ، هذا اذا لم ترابط متسترة في غورَي

١) زهير (Ahlwardt) ٣ : ٢٤ ؛ الاغاني ١٠ : ٢٨ ، ٣٣

٢) الاغاني ١٢ : ٤٩ ؛ ١٩ : ٧٦

٣) الاغاني ٢١ : ٦٣ ، ٦٨

٤) سفر القضاة ٩ : ٤

٥) الاغاني ٨ : ٦٨—٧٠ ، وفيه (ص ٧٢) ذكر « لذؤبان من قيس »

٦) الاغاني ٨ : ١٨٦

تهامة ، منتظرةً مرور القوافل فتهجم عليها وتنهبها . لقد طال عهدهـا بحياة التشرّد هذه ، فمرن اربابها على الاحتيال والنهب ، حتى اهاب بهم سيد جرى هو قُصَيّ فاخرجهم من فرضاهم ، وادخلهم قلب مكة فاقامهم فيها اسيادًا .

لم يكن عهد قريش ببعيد بهذه الحياة . الا ان سادة البطحاء ، واصحاب المصارف الكبرى ، وارباب المضاربات المالية ، كانوا ينفرون من تلك الذكريات ، دون ان يهملوا الحذر ممن حلّ محلهم في مرتفعات تهامة المجدبة ، ولاسيما بنو غفار[1] المتصلون مثلهم بجذع كنـانة . ولم نذكر غفارًا ، بين القبائل الضاربة حول الحرم ، الا لانها تمثل خاصة تلك الطوائف الفقيرة الجزيـرة التي كانت تحتال على الحياة ، في جوار مكة[2] ، بجميع الطرق المشروعة وغير المشروعة . ولم تكن غفار وحدها في تلك المنطقة ، بل هنـاك قبيلة بني أسلم[3] وهي لا تقل عن الاولى في شيء من الخبث ، والدهاء ، وعدم التحرّج . وكثيرًا مـا جمعهما اصحـاب كتب « الصحيح » ، بل ان النبي نفسه جمعهما في دعائه[4] . وبنو اسلم يمثلون في قبيلة خزاعة ما يمثله بنو غفار في قبيلة كنانة المنافسة ، على فرق ان الخزاعيين تقربوا من النبي ، منذ اول عهـده ، نكايةً بالقرشيين منافسيهم وخلفائهم في مكة[5] . ولهـذا رأينا ان نذكر منذ الآن غفارًا واسلم[6] ، على مـا بينهـا من عداوة اصيلة[7] . وذلك ان قريش اعتادت ان تختار من هاتين القبيلتين ضباطًا لعسكرها المأجور المعروف باسم « الاحابيش » . على ان هـذه العلاقات بقريش ما كانت تمنع افراد القبيلتين عن متـابعة مفـاسدهم فغالبًا ينهبون ، ويقتلون من يستفردونه من اهـل مكة ،

١) الاغاني ١١ : ٤٧

٢) وقد ذُكر بعض الغفاريين في ارض المدينة (الاغاني ٤ : ٣٠) وهناك احد منارهم يرشق نخل الانصار (ابو داود : السنن (طبعة الهند) ١ : ٣٥٩ ؛ الذهبي : الميزان ١ : ٤٥٥)

٣) الاغاني ٢١ : ٦٨

٤) الترمذي : الصحيح (طبعة الهند) ٢ : ٢٢٤ ؛ الطبري ١ : ١٦١٩

٥) لقد انتزع قصيّ الرئاسة من خزاعة ، على انه لم يطردهم من ارض الحرم .

٦) الجاحظ : البخلاء ٢٤٨

٧) حسّان بن ثابت : ديوانه ١٦٠ : ٩ يذكر معًا غفارًا واسلم

دون ان يستثنوا المسلمين انفسهم[1] ، وهي مآثر قد تمتاز بها غفار على اسلم . اما الاوتار بين افراد القبيلتين ، بدواً وحضراً ، فكانت دائمة كلما انقضى وتر منها تجدد آخر[2]. وكان الغفاريون مشهورين بالتلصص ونهب المسافرين حتى الحجاج منهم ، فسموا « سُرّاق الحجيج »[3] ، يفعلون ذلك فلا يحترمون ارض الحرم ولا اشهُره. وكانوا يتزلون منطقة بدر[4] وارض قُرع[5]، فيجتمعون شذاذاً من السراق والفسّاك[6] ، يمرقلون سير القوافل ، ويغيرون على تجار مكة آمالهم ومساعيهم . وقد ظلّ البرّاد مثالاً اعلى لاولئك الخلعاء الغفاريين ؛ يقوم بمغامراته خفيةً ثم ينشرها في انحاء الجزيرة بكل ما تقتضيه شروط التمثيل المسرحي من ظهور وافتخار . حتى ضجّ القرشيون من اعماله فاستلحقه بنو امية وجعلوه حليفاً لهم ، وانزلوه مكة . بيد انه لم يفارق ما شبّ عليه من اعمال النهب والسلب ، فعاد القرشيون الى التذمّر منه . فترك المدينة دون ان يترك حلف الامويين. ثم علقت الاسطورة بمغامراته وما اتصفت به من جرأة وحيلة وبطش ، فتوسعت فيها ، وولدت منها آثاراً أضيفت في ما بعد الى المجاميع الادبية المختصة « باللصوص ».[7]

واذا ذكرنا بني غفار وبني اسلم فاننا لا ننفي وجود الخلعاء في سائر القبائل والبطون . فلكل قبيلة ، شريفة كانت او حقيرة ، لصوصها وخلعاؤها تدفعهم فطرتهم الفوضوية الى الخروج عن الانظمة والشرائع. حتى انه ليصعب علينا ، اذا ما دققنا البحث في حياة كبار السادة انفسهم كحاتم طيء ،

---

١) الواقدي ٢١ ؛ ابن هشام: سيرة الرسول ٤٢١ ؛ اسد الغابة ٢ : ٣٣٥

٢) ابن هشام: السيرة ٤٢١

٣) الطبري ١ : ١٦٣٠، ١٦٥٠ ؛ الاغاني ١٦ : ٦٣ ؛ ابن هشام : السيرة ٨٠٢ ؛ اسد الغابة ٣ : ١٥٠ .

٤) السهودي: وفاء الوفاء ٣ : ٢٥٩

٥) السهودي: وفاء الوفاء ٣ : ٢٦٠

٦) مسلم: الصحيح ٣ : ٢٦٧-٢٦٨ ؛ ابن سعد: الطبقات ٤ : ١٦١ ، ١٦٣ ، ١٦٤

٧) الاغاني ١٩ : ٧٥-٧٦ ؛ والطب ابن عبد ربه : العقد ٣ : ٩٣ ؛ ابن هشام : السيرة ١١٨-١١٩

ومروة بن الورد ، وتوبة بن الحُمَيِّر ، ان نميّز في شخصياتهم اخلاق الفارس الكريم من صفات اللص الصعلوك ؛ كما انه يصعب علينا ان نفصل ، في تلك الحروب العربية ، بين الغزوة المشروعة في نظر البدو ، والسرقة البسيطة . ولم يكن هذا الجمع بين صفات الفروسية ومظاهر الصعلكة ليجحف بحقّ اولئك السادة ، او يحطّ من قدرهم في نظر السلف[1] . فان شريعة الغفر ما كانت لتصم هذه الاعمال بالوصمة الشائنة ، بل جلّ ما كان ينال الصعلوك تعرّضه للخطر ، وتعريضه قبيلته للثأر بعض الاحيان . اما ما سوى ذلك من عار او احتقار فلا وجود له . وكثيرًا ما كان الشعراء من اولئك الصعاليك يفتخرون ، بكل اخلاص ، بانهم يرتون ، كما عاشوا ، على سُنّة الآباء والشرف[2] . ولم يرتفع صوت واحد منهم فيخرجهم من غرورهم وادّعائهم . اما الفرق بين الغزوة والسرقة فهو ان الغزوة كانت شرطًا من شروط الحياة البدوية ، بل هي صناعة وطنية في ذلك القفر[3] ، لا يُلام عليها الا اذا خرجت عن كونها عمل الجمهور فانفرد بها واحد او اثنان في سبيل منفعة خاصة لا تهمّ القبيلة بجملها . على انه ، حتى في هذه الحالة الخاصة ، لم يكن البدو ليخفوا اعجابهم باعمال الصعاليك الجريئة ، وخصوصاً بجيلهم الغريبة . وكثيرًا ما كان الصعاليك يتّحدون فيؤلفون جمعية من اللصوص لا تقف في وجهها العقبات ، كما نرى في بني غفار نفسها ، وقد ساعدهم في اعمالهم هذه ان بلادهم كانت على ممرّ القبائل من مكة الى الشام[4] . والاغرب ان سادة هذه القبيلة لم ينكروا بخلع هؤلاء الصعاليك[5] . حتى عُرفت قبيلتهم بهذا ، ورأى بعض الشرّاح انهم

---

١) *Le Berceau...* I, 191 etc.

٢) الاغاني ١١ : ٤٥ ؛ *Berceau*, I, 159

٣) *Berceau*, I, 177

٤) أسد الغابة ٥ : ١٨٧ ؛ وفيها ان غفارًا كانت تنزل في عَرْج ، متوسط الطريق بين مكة والمدينة (٥ : ١٤٢) ؛ وفي الكتاب نفسه ان بني اسلم كانوا يترلون ذاك المترل (٥ : ١٤٣)

٥) بل قد يفتخرون جم كما قالوا ، وقد رأوا رجلًا مجهولًا لا يحترم الكعبة : « ما اخلق ان يكون من بني بكر ! » (اسد الغابة ٣ : ١٥٠) . اما النسبة ببني بكر فان غفارًا كثيرًا ما دُعيت « بكر بن عبد مناة »

هم المقصودون بجملات القرآن على البدو في مثل الآية : « وممن حولكم من الاعراب منافقون . »[1] فاذا صحّ هذا الشرح ، كانت هذه الآيات ترقى الى عهد كانت غفار لا تزال على حلف قُريش تخدمها في صفوف الاحابيش . ولكن لم يكن العهد بعيدًا بيوم يُغدق فيه النبي الدعوات والبركات عليها، وعلى منافستها قبيلة بني أسلم .

واننا نفهم الآن لماذا كان يتردّد الغفاريون في ذكر نسبهم امام اهل مكة، وقد سبق ان آذرهم بنهب اموالهم . وقد كان يجتنب ذكر هذا النسب حتى مَن يُقبل على الاسلام من الغفاريين ، وكأنهم يستحيون من ذكره امام النبي نفسه ، كما حصل لابي ذرّ عندما التحق بالنبي ؛ فقال بعد ذلك : « كره اني انتسبت الى غفار »[2] . وكان ابو ذرّ ، اول امره ، من اولئك الصاليك . ثم قدّسه الاسلام ، واتخذته الشيعة خاصة من اوليائها[3] . بيد ان الغفاريين ادّوا خدمات جليلة للنبي ، فوجب على كتب الحديث ان تدوّن مناقبهم[4] . وقد اكتفى النبي ، في عقابهم على سيئاتهم المديدة ، بان اظهر اسفه[5] ، طالبًا من الله ان يعفوا عن هذه السيئات ، مستندًا الى الاشتقاق اليماني مقابلًا بين اسم القبيلة « غفار » وفعل الغفران ، قائلًا : « غفار غفرها الله ! »[6] ولا يخفى ان

---

١) القرآن ٩ : ١٠١ ؛ راجع الواحدي : اسباب النزول ١٦٤ ؛ الطبري ١ : ١٦١٩ ؛ ابن هشام : السيرة ٨٩٦ ، ٩٢٧

٢) ابن حنبل : المُسند ٥ : ١٧٥

٣) ابن سعد : الطبقات ٤ : ١٦٣ ؛ اسد الغابة ٥ : ١٨٧-١٨٨ ؛ مطهّر المقدسي (Huart) ٥ : ٩٣

٤) مسلم : الكتاب المذكور في الموضع المذكور ؛ ابن حنبل : المسند ٢ : ٢٣٠ ، ٢٦٩ ، ٤٣٠ ، ٤ : ٥٥ ، ٥٧ ؛ الدارمي : المسند (مخطوطة ليدن) ٢١٣-٢١٤ ؛ البخاري : الصحيح ٢ : ١٩١-١٩٣ ؛ الترمذي : الصحيح (طبعة الهند) ٣ : ٢٢٣-٢٢٤ ؛ ابن الدَّيْبَع : تيسير الاصول ٣ : ١٠٦ ؛ وقابل بما ورد في السيوطي : موضوعات ١ : ٧٥

٥) ابن سعد : الطبقات ٤ : ١٦٤ ؛ ويدعى بنو غفار « بكر بن عبد مناة » ، كما قدمنا، الاغاني ١٩ : ٧٤-٧٦

٦) اسد الغابة ٣ : ١٧٨ ، ٢٦٨ ... مسلم : الصحيح ١ : ٢٥٤ ؛ ابن الاثير : النهاية ٣ : ١٦٥ ؛ ٤ : ٢٢٢

حاجته الى من يتكل عليهم في مقاومة اعدائه دعت به الى التسامح، والتجاوز عن مساوئ رجاله[1]، فضلاً من كون الاسلام «يجبّ ما كان قبله» اي يمحو ما تقدّمه من السيئات[2]. فعمل على استجلاب شذّاذ الغاريّين، عاهدًا اليهم بقيادة الغزوات المخطرة، تلك التي كان يخشى من السير فيها بعض الصحابة من قريش[3]. ذلك ان النبي، وهو القرشي، لم يكن لينسى شجاعة هؤلاء الشذّاذ وتفوّقهم الحربي على المهاجرين من التجار والسماسرة الذين اقتلعتهم الهجرة من حوانيتهم ومصارفهم في مكة. وفي اثناء تغيّبه عن المدينة، كان يعهد للغاريين ايضاً[4] في السهر على نظام العاصمة الجديدة، او في غير ذلك من الشؤون[5] حتى كان منهم احد خدمه[6]. على انه لم يكن يهمل مراقبتهم والحذر منهم احياناً[7].

***

اما وقد تحقّقنا صفات الغاريين هذه، فسهل علينا ان نفهم رغبة اهل مكة في جذبهم الى حلفهم، واسراعهم الى الاحتفاظ بهؤلاء الجيران المتدفقين الى النهب[8]، المضطرمين رغبةً في الاقتناد، حتى انهم كثيرًا ما ازعجوا القائمين

١) اطلب بحثنا في *Ziād ibn Abīhi*. 3، وفي *Mo'āwia*, 423؛ وابن حنبل: المسند ٤: ٧٤

٢) اسد الغابة ٥: ٥٤، ابن هشام: السيرة ٧١٧-٧١٨

٣) الطبري ١: ١٥٧٥

٤) ابن سعد: الطبقات ٣: ٤٤، ٧٧، ٨٧. وذلك لانهم، وهم من كنانة، كانوا ابعد من ان يتحدروا مع المناصر الوطنية او تلك المناصر المضطربة المتذبذبة في المدينة، قابل بما في اسد الغابة ٤: ٢٥٠؛ وقد ذُكر ابو ذرّ بين اولئك الغفّارين (الطبري ١: ١٦٢٧)؛ ابن هشام: السيرة ٥٤٠، ٦٦٢، ٦٦٨، ٧٢٥، ٩٠٥، ٩٦٦

٥) ابن هشام ٧١٦، ٧١٩

٦) اسد الغابة ٥: ٧٧

٧) قابل بما في اسد الغابة ٤: ١٢٧؛ وفي مصدر آخر ان بعض الغفاريين حضروا يوم بدر حضور الشاهدين المنتظرين غاية العراك ليسلبوا المنازين (اسد الغابة ٥: ٢٦٠). على ان غيرهم من السيد الغاريين كانوا يحاربون مع النبي في بدر (اسد الغابة ٤: ٢٢٨؛ ابن الاثير: النهاية ٣: ٩٦)

٨) جاء في اسد الغابة (٣: ١٩٠)، ان اخت ابي سفيان كانت زوجةً لسيّد غفاري من حلفاء قريش.

بسوق عكاظ[1] . فوجب من ثمّ ان يعمل القرشيّون على صرف هذا النشاط وتدبير تلك القوة الى ما فيه مصلحتهم والدفاع عن منافعهم السياسية والتجارية. وهكذا نشأت فكرة استخدام اولئك البدو ، بدو تهامة ، سواء أكانوا ينتمون الى كنانة او الى خزاعة . فجعل القرشيون يختارون منهم عددًا من العسكر المأجور ألف النواة الاولى ، او الضبّاط الموظفين او « اركان الحرب »، كما نقول اليوم ، في ذاك الجيش من « الاحابيش » المتصف بالشهرة الواسعة في « المغازي » ، او حروب محمد . ولما تمّ ملاك الجيش الخارجي باولئك البدو المأجورين ، عمد بنو قريش الى تعبئة اقسامه بعدد من الافريقيين النازلين مكة[2] . وقد كان من تقاليد العرب ان يستخدموا ، عند الحاجة ، من كان يرتزق في بلادهم من الافريقيين عبيدًا كانوا ام فعلةً ومهنةً ؛ وذلك لما عُرف من شجاعتهم ، وجلدهم ، وطاعتهم . حتى ان سادة القبائل الحجازية ، و« ملوك العرب » ، كانوا يؤلفون من اولئك الحبشان حرسهم الخاصّ . وهذا ابن سعد يذكر عن احد سادة هذيل انه كان « يمشي وراءه الاحابيش »[3] . وليس من شك في ان هؤلاء « الاحابيش » من سودان افريقية ، لا من العرب احلاف بني قريش . وهذا صاحب الاغاني يذكر ان الملك سيف بن ذي يزن قد استخدم في جيشه رجال أبرهة ، بعد تلك الغزوة الاكسومية التاعسة[4] . ومهما يكن من خطر في اتخاذ هؤلاء العساكر ، فان خبراء العرب بالشؤون الحربية كانوا يفضلون السودان لحسن طاعتهم[5] على رجال البدو النافرين من كل نظام ، الرافضين الحرب الا اذا كانت منفعة قبيلتهم الخاصة تدعو اليها .

---

١) الاغاني ١٩ : ٧٤ ؛ العقد ٣ : ٩١ ، وان العشرة الاميال المذكورة في الصفحة ٩٢ ، السطر الاول ، لا تمثل المسافة بين عكاظ والطائف ، كما يتوهم المؤلف ، بل هي طول سوق عكاظ .

٢) الاغاني ١ : ٥٢ ؛ الطبري ١ : ١٦٢٠

٣) ابن سعد : الطبقات ٢ : ٣٦

٤) الاغاني (طبعة ساسلماني) ٢ : ٥٢ ؛ وقابل بالاغاني ١١ : ١٢٢ ، ١٦ : ٧٥ ؛ الجاحظ : البخلاء ؛ ٢٤١ H. Grimme, *Mohammed* (1904) p. 7

٥) الجاحظ : رسائله الثلاث (طبعة Van Vloten) ٦٥ : ٦٦

وفي عصرنا هذا لا يزال افراد الجيش ، في حضرموت ، من المستعبدين[1]

واذًا فقد كان ابناء جبال الحبشة ، قبيل الهجرة ، رجال الجيش وافراد الشرطة في بلاد العرب . ولم تكن من صفاتهم الغالبة الامانة والاخلاص ، بل قد يرتدون على ساداتهم ويقتلونهم[2] . على انهم كانوا يتصفون بالشجاعة الجريئة ، والمزء بالخطر ، والخضوع للنظام . وهي صفات اختصّ بها عنصرهم على ممرّ الاجيال[3] . وكان من حقّ العرب ان يعجبوا بها وهي قليلة في ما بينهم . حتى غدا اشجع العرب ، واجرأهم ، وافتكهم ، اولئك الابطال من ذوي الدم المختلط بالدم الحبشي او السوداني[4] ، الذين دعوا بحقّ « اغربة العرب » ، وكان اشهرهم عنترة بلا خلاف . وليس بعيدًا ان يكون لبيد قد اشار الى هذا الحرس الافريقي في قوله :

. . . حُبُشًا قيامًا بالمراب وبالالال (٥

ولابن ذئبة ، احد شعراء تقيف من غير المشهورين ، ابيات يشهد فيها بتذكار ما تركه في مخيلة ساكني جبل سراة والحجاز مرور الحبشيين ظافرين في سهول تهامة ، وقد دخلوا بلاد اليمن واخضعوها ، قال[6] :

---

١) Snouck Hurgronje dans *Zeitschr. f. Assyr.* XXVI, 223, 236, n. 3

٢) الاغاني ١٦ : ٧٥ ؛ اسد الغابة ٥ : ٥٢٠

٣) وقد استخدم علي بك الكبير هذه الصفات ، فجيّش في مصر أيالات من السودانيين (راجع de Vogüé, *Hist. orientales*, 177) وكذلك الكلام عن الجيش المصري قبل محمد علي وبعده (اطلب J. Maspero, *Organisation de l'Égypte byzantine*, 64)

٤) الجاحظ : رسائله ٦٥ – ٦٦ ، وكل رسالته المشونة : « كتاب فخر السودان على البيضان » في المجموعة المذكورة ، ص ٥٧ . . . ؛ الاغاني ٧ : ١٥٠ ؛ البلاذري : الانساب *Berceau* I, 192 ؛ (Ahlwardt) ٢٠٦–٢٠٧

٥) الجاحظ : الكتاب المذكور ٧٠

٦) ابن هشام : السيرة ٣٧ ؛ الطبري ١ : ١٣٦ ؛ Noeldeke, *Perser-Araber*, 194 وفيا خصّ الشاعر ذا جَدَن يقول نولدكه : « يظهر ان الشاعر يرى ما يراه الحديث التقليدي بالنثر » ، قلت : ولا غرابة في الامر فان الحديث جرى هنا ايضًا على طريقته المعروفة ، فاستقى معلوماته من الشعر . ولعلنا نوفق يومًا الى اقرار هذا المبدأ الاساسي في نقد « السيرة » و « الحديث » .

ابد قاتل من حمير ، أبيدوا صباحاً ، بذات الحبر
بألف الوف وحرابة كمثل الساء قبيل المطر
يسم صباحهم المقربات ، ينفون من قالوا بالزفر
سالى كمثل عديد التراب ، يبيس منهم رطاب الشجر

ولم يكن النبي ، وقد اصبح امير المدينة ، ليخرج عن هذه العادة . فكان عنده من « الاحابيش » بلال ، واخوه ابو رويحة[1] — وهي كنية بعيدة الدلالة — وكان بلال يمشي امامه متلثماً سيفه . على ان الاخوين لم يكونا الوحيدين من بني جلدتهما في بلاط يثرب . فقد اشار المحدثون الى وجود غيرهما من الحبش في حاشية النبي ، حتى انهم ذكروا من هؤلاء اخا النجاشي نفسه[2] . وقد اهتمت « السيرة » ببلال اهتماماً خاصاً ، لانها رأت فيه « سابق الحبشة » ، كما تسميه تراجم الصحابيين[3] ، اي السابق من رجال الحبشة

١) اسد الغابة ٢ : ٨٧ . وهناك ابو رويحة آخر ، من العرب ، وعد صاحب « اسد الغابة » (٣ : ٢٠٠) بان يتكلم عنه في باب « الكنى » من المجلد الخامس . وقد قام بوعده فوق المقصود (٥ : ١١٥-١١٦) اذ جعل من ابي رويحة الواحد رجلين اثنين تكلم عن كل منهما . على ان احدهما مثل ، دون شك ، دوراً حربياً لا بأس به ، فعهد اليه النبي في حمل الراية (٥ : ١١٦ ، ٤) . وفي المجلد الخامس نفسه من « اسد الغابة » بعض الصحابة ازدوج عددهم فولد كل واحد منهم صحابيين ، وذلك في الصفحات ٥٨ ، ٦٣ ، ٧٠ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٨٧-٨٨ ، ١١١ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ١٢٥-١٢٦ ، ١٦٤ ، ١٧٧ ؛ وكذلك في الجزء الثالث في الصفحات ٢١٦ ، ٢٠٨ ، ٢٢٢ ، ٢٤٦ ، ٢٦٣ ، ٢٩٧ ، ٤٠٤ ، ٤١٢ ، ٤١٧ . . . بل هناك من الصحابة من تثلث عددهم فولد الواحد ثلاثة صحابيين كما نرى في المجلد الثالث ص ٢٠٣ ، ٢٩٧ ؛ والمجلد الخامس ، ص ١٤٨ . على ان ابن الاثير شعر بشيء من هذه الازدواجات والتعددات ، فشك في حقيقتها ، او اشار اليها صراحة كما في ٣ : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٩-٣٠ ، ٤٥-٤٦ ، ٥٧-٥٨ ، ٩٢-٩٣ ، ٩٤ ، ٩٩-١٠٠ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٥ ، ١٤٦ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ، ١٦٩ ، ١٧٣ ، ١٨١ ، ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٩ ، ٢٦٩ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ فقال ان الالتباس بين « الاب » و « الابن » هل على تكثير الصحابة ٣ : ١٦٥ ، ٢٨٨ ، وفي هذه الصفحة ذكر لصحابي وهمي لم يوجد . وفي ٥ : ٥٠ — ٥١ ذكر لصحابي من الجن . . .

٢) راجع في ما تقدم اسد الغابة ٣ : ٣٦ ، ٥ : ٢٨٦ ؛ ابن حنبل : المسند ٤ : ٩٠ ؛ ابو يوسف : الخراج ١١٩ ؛ وكتابنا في *Fatima* . 66, 69 — وقد ورد ذكر عدد من السودان في حرس بعض الاسر المكية الكبيرة (اسد الغابة ٤ : ٢٥٢)

٣) اطلب ترجمته في اسد الغابة لابن الاثير ، وفي الاصابة لابن حجر

الى الدين بالاسلام . ثم صار بلال ، بعد ذلك ، في نظر ارباب الحديث ، مثالاً لجميع المؤذنين، اولئك الاشخاص ذوي المركز المتضع في الجماعة الاسلامية وذوي الفائدة الجمة اذ يدعون المؤمنين الى الصلاة . بيد ان هذه النزعة في اصحاب الحديث لاظهار بلال على هاتين الصورتين قد اهملت ، دون شك ، كثيراً من المعلومات عن بلال الحبشي فافسدت ما كان من الممكن ان نستخلصه عن دور بلال في حاشية النبي قائماً بما كان يقوم به امثاله من الاحابيش في حاشيات سراة القوم من القرشيين. ولعلنا كنا نوفقنا الى وجود نظام «للاحابيش» في المدينة ، كما وجدنا نظاماً لهم في مكة[1].

كان المكيون يتخيرون رجال شرطتهم من جمهور بدو تهامة ، وعبدان افريقية ، فيؤلفون القوة العسكرية المدافعة عن تلك الجمهورية التجارية . وكان الغواريون كثيراً ما يتولون قيادة تلك القوة فيكون الملاك او اطار الجيش منهم، اما المادة فمن « الاحابيش »[2] . وليس في هذا الجيش المأجور من العناصر الوطنية المكية ما يستحق الذكر . ذلك ان قريش كانت قبيلة قليلة العدد حتى انها لم تكن لتحتل منطقة الحرم بكاملها . فكانت كلها تنزل وادي الكعبة الضيق[3] . ولا نرى ان عدد القرشيين ازداد منذ ان ترك اجدادهم حياة البداوة ، فتحضروا في مكة . بل اننا ، لولا من كانوا يستلحقونهم بهم من الحلفاء ، لتحققنا نقص عددهم الاصلي . ولا يخفى ان مرافق الحياة في ذاك الوادي ، وادي الغور ، الضيق المعرّض دائماً للفح السموم ، الخالي من الماء ، ومن الهواء اللطيف ، ومن الشجر — حتى نعته القرآن بانه « غير ذي زرع »[4] — كانت ابعد من ان تسهل النمو الطبيعي في حياة شعب حضري.

١) قابل بما سنورده ادناه من ان النبي استقبل بغاوة عدداً من سودان مكة . وهناك غيرهم من السودان كانوا يرافقونه مسلحين في غزواته (ابن سعد : الطبقات ٣ : ٩٠)

٢) في الاغاني ١٩ : ٧٦ ذكر لاسد الغواريين سيد الاحابيش. وفي اميل الى الرأي بان الغواريين الذين قادوا رجال النبي في المدينة ، كانوا اولاً من سادة احابيش مكة . .

٣) قابل بما في ابن هشام : السيرة ٧٣ ، وهو يشرح اسم « بكة » بما كان فيها من الازدحام .

٤) « واد غير ذي زرع » القرآن ١٤ : ٤٠ . وقد طلب القرشيون آيةً على صحة نبوة

ولهذا لم يوافق نموّ القبيلة ازدهارها الاقتصادي العجيب ، فكان بعض كبارها يتذمّرون من مناخ مكة ، فيقولون ما قاله صفوان بن امية وزملاؤه من رجال « الملأ » او مجلس الشورى القرشي : « ليس لنا بها مقام »[1] هذا على الرغم من انهم كانوا يتمتعون بالراحة المستطيلة مدة الصيف في قصورهم البهجة في الطائف[2] وجبل سراة .

وعليه فقد اضطرت مكة الى استخدام المأجورين في سبيل المحافظة على الامن الداخلي ، والدفاع عن منافعها التجارية ، وان تعرّضت احياناً الى مخاطر سياسية كان تتخلّص منها بالدهاء والحيلة . وفضلاً عن ذلك ، فان اولئك المأجورين من الشذّاذ والفتاك والحلفاء واللصوص والاحابيش اللاجئين الى ضواحي مكة او «الظواهر» كانوا يفرقون بما لا يُقاس رجال قريش ، « قريش البطحاء » او « قريش الوادي » ، اي سكان وسط المدينة من السراة ، رباطة جأش ، وشجاعةً ، وجرأةً . ولنا شاهد في يوم بدر ، وقد انتصر فلأحر المدينة على القرشيين على رغم الزيادة في عدد هؤلاء ، والتفوّق في تسلّحهم ، وذلك لان القرشيين لم ينتظروا تنظيم الاحابيش .

***

يدفعنا كل ما تقدم ، وما سيلي ، الى الاقرار ان البدر لم يكونوا يعتبرون في شيء شجاعة القرشيين . ولم يشأ شعراء الجاهلية ان يجهّل ذلك . وهو رأي جدير بان نقف قليلاً في تفهّمه ، وقد يكون منه فائدة في تمحيص تلك الاساطير المتعدّدة التي حاكتها المخيّلات حول ابطال « المغازي » ، اذا توفقنا يوماً الى درس القسم الحربي في سيرة الرسول[3] .

وقد اثار هذا المشكل احدُ مترجمي النبي من الاوربيين ، في سيرة كتبها في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ؛ وجرّب ان يحلّه بشرح رأينا ان نورده

محمد ان يوجد لهم نخيلاً وجنائن (القرآن ١٧ : ٩٣ ؛ وراجع اسد الغابة ٣ : ١١٨) واطلب شهادة القديس يوحنا الدمشقي الموردة في *Zeitschr. für Assyriol.* XXVI, 182

١) الواقدي ١١٦

٢) راجع كتابنا في *Tāif à la veille de l'hégire*, chap. III, 45 sqq.

٣) اطلب الجزء الثاني من طبقات ابن سعد ، وهو مختص بالمغازي .

على طوله ، قال: « قد يبدو غريباً ان يكون العرب، ولاسيما المكيّين منهم ، التارقين بالشؤون التجارية ، قد ظهروا دائماً على قسط من الشجاعة والميل الى الحرب . ولا يخفى ان شعباً دائم الاهتمام بكنز الاموال لجدير بان يعرض عن ذاك المجد الذي يوليه الرأي العام حملة الاسلحة . ولكن التجارة في بلاد العرب كانت مرتبطة بمهنة الحرب . كان لا بدّ من اجتياز المفازات المقفرة . . . يعيث فيها الشذّاذ فينهبون المسافرين . . . فوجب الاستعداد الدائم للهجوم او للدفاع ، لنهب القوافل او للمحافظة عليها . وهكذا غدت حياة العرب حالةَ حرب دائمة ، فألفوا المخاطر ، وكان لهم ما يعزّز شجاعتهم القومية »[1].

هذا ما حاول تورپن ان يشرح به تلك الشجاعة المنسوبة للمكيّين . وهو يظهر طبيعيًّا لاول وهلة ، حتى اننا لا نكاد نتردّد في اثباته لو لم يكن هناك ، قبل تأليف « السيرة » ، وخارجاً عنها ، تقليد ادبي شعري يناقض هذه النظرية المتأخرة المنشأ . وقد كنا تجرّأنا على الشك في صحة هذه النظرية ، اذ عرضنا لتلك الاعمال البطولية الجبّارة المنسوبة لعليّ بن ابي طالب، ولحمزة[2]. فردّ علينا المرحوم كليمان هوار قائلًا : « ان اولئك العرب كلهم ، حضرًا كانوا او بدوًا ، كانوا يولدون رجالَ حرب »[3]. والحال ان هؤلاء البدو انفسهم يطلقون ، بلسان منشديهم وشعرائهم ، اعراضهم عن تلك الاناشيد المأتمية التي تُردّد على قبور الابطال ، ونفورهم من ان يكونوا في تلك القبور . ذلك انهم مهما يبالغ النساء في الندب والبكاء ، ومهما يردّدن « لا تبعد ! » ، فلن تلك الاناشيد لا « تعيد البطل الى الحياة »[4].

اما قبيلة قريش الحضرية فقد اعتنت شديد الاهتمام بان تؤيد شهرتها ، فتحمي نفسها، بعدد من الاقوال والوصايا منسوبة للنبي[5]. ويراها المطالع مبسوطةً

(١) Turpin, *Histoire de la vie de Mahomet*, Paris, 1773, I, 304-305

(٢) راجع كتابَينا في *Fâtima*, 29 ; *Berceau*, I, 191..., 332, 334

(٣) وهي حجة تورپن المذكورة سابقًا . *Journ. Asiat.*, 1913', 216

(٤) اطلب في ذلك Rhodokanakis, *Al-Hansâ' und ihre Trauerlieder*, 58

(٥) راجع مثلًا : ابن الديبع : تيسير الوصول ٣ : ١٠٨ ، ١١٠ ؛ ابن سعد : الطبقات ٣ : ٥

في كتب « الصحيح » ، « والسُنن » وكلها تنطق بيقظة الخلافة العباسية ، وغيرتها على حفظ هذه الشهرة الساترة . وان يكن وصل الينا شيء من الشعر البدوي القديم يناقض هذه الشهرة[1] ، فلا شك في ان ذلك من نتائج الصدفة التي ابعدته عن عيون المراقبة العباسية . فعرفنا ، بالاستناد الى هذا القليل من الشعر ، ان البدو كانوا ينظرون الى قريش غير نظرة جمّاع الاحاديث . كانوا يرون في قريش تجّاراً لا همَّ لهم الا جمع المال والاكثار من الارباح ، وهم ما عدا ذلك ، جبناء لا يجرأون على تسيير قوافلهم الا اذا دفعوا لبعض سادة القفر مبلغاً من المال في سبيل خفارة تلك القوافل[2] ، فتسير آمنةً « بما فيها من الحُماة والحفراء »[3] . ثم ان البدو كانوا ينفرون من الاقامة بمكة ، لانها كانت تمثل لهم مكاناً لا راحة فيه ،

ولا مرتع للبين ، او متفتّس ؛ ولكنّ تجرّا ، والتجارة أُحفرُ [4]

وهم يفتخرون احياناً بانهم يفلّقون جماجم اولئك التجار ، ويشقّون زقاق خورهم ، فينتقمون لانفسهم او لذويهم ، وقد اجحف القرشيون بحقهم ، في تلك الايام العصيبة التي كانوا يلجأون بها الى مكة فيقفون على ابواب المصارف القرشية يطلبون قليلاً من المال على سبيل القرض[5] . فكان لا بدَّ من اخذ الثأر ، ومن ان ينتصر البدو لانفسهم من اولئك التجار الذين اهانوهم فآلموا كبرياءهم . ولهذا كانوا ينتظرونهم خارج مكة ، فيهاجمونهم على رغم ما كان

---

١) كذلك الشعر الذي حذفه ابن هشام ، عندما اعاد النظر في « السيرة » ، ص ٥٧٣

٢) وهو امر لا بدَّ منه . اطلب العقد ٣ : ٩١ ؛ الاغاني ١٩ : ٧٥ – حتى ان محمداً يذكر من العجائب انه يأتي يوم تسير فيه المرأة بلا خفير ، اسد الغابة ٣ : ٢٦٣

٣) الجاحظ : رسائله ٦٦ ؛ العقد ٢ : ٨٠ – واطلب ، في شجاعة المكيين ، الاسانيد العديدة التي يوردها Snouck Hurgronje, *Mekka*, I, 31, 32 . حتى ان القرشيين تركوا النزو لما كان يعرّضهم له من السرقة والنصب . . . السيرة الحلبية ١ : ٢٢٣

٤) الجاحظ : رسائله ٦٣ . وبقول الطبري في تفسيره ٣٠ : ١٧٣ ، عارضاً للسورة ١٠٦ من القرآن ، ان البدو كانوا لا يتعرّضون لقوافل قريش . وهذا من تأثير تلك النظرية الرسمية الراعية الى اقرار السيادة القرشية حتى في العصر الجاهلي . . .

٥) راجع كتابنا في *La Mecque à la veille de l'hégire*

يطلقه القرشيون على انفسهم من لحا الشجر ليموّهوا على الناس انهم محتاج فلا يتعرّضوا لهم. ذاك ما نستنتجه من قول الشاعر معاوية بن أوس ، وهو جاهلي:

وزنِ ثبات لذي مَنجرٍ أُسَيّود كالرجل الاسحم
ضربت بفيه على غره ، وقائمه كيد الاجذم
الى التاجر البربريّ الشحيح او غر ذي النُطف الطعلم (١)

ومن شرح الجاحظ : « اراد بهذا كله قريش . يقول هم تجار ، وقد اعتصموا بالبيت ، واذا خرجوا علّقوا عليهم المُقل ولحا الشجر حتى يعرفوا فلا يقتلهم احد »(٢) . وكان البدو ، اذا اكتشفوا هذه الحيلة ، تزداد نقمتهم على أكلة « السخينة » ، والسخينة نوع من الطعام يُتخذ من الدقيق ويؤكل في شدّة الدهر وغلاء السعر ، وكانت قريش تأكله فعيّرت به وهُجيت(٣) ، حتى لُقّبت « بالسخينة » قال خداش بن زهير :

يا شدّة ما شددنا ، غيرَ كاذبةٍ على سخينة ، لولا الليلُ والحَرَمُ

وقال عبد الله بن همام :

اذًا لضربتهم حتى يعودوا لمكة يلعنون جا السخينا (٤)

واننا لنسمع صدى هذا اللقب ، خمسين سنة بعد الهجرة ، في اهجية مرّة للنجاشي لذع فيها القرشيين، حتى ان ابن قتيبة، المتعصب للعروبة زمن العباسيين، لم يغفر له هذه الجرأة ، فقال عند ذكره : « هجا قريشاً لعنه الله ! »(٥) . اما الابيات فنها :

سخينة حيّ يعرف الناسُ لؤمَها قديمًا ، ولم تُعرف بمجدٍ ولا كرَمْ
فيا ضيعة الدنيا ، وضيعة اهلها ، اذا ولي الملك التابلة اللُدَم

---

١) الجاحظ : رسائله ٦٢ ؛ البكري : المعجم ٦١٦ ؛ الازرقي ١٥٥ ، ٤٨٤

٢) الجاحظ : ك . م . ٦٢

٣) اطلب المصادر في كتابنا Yazid, 45, n. 3 ؛ ابن هشام : السيرة ٧٠٥ ؛ ابن الاثير : النهاية ١ : ٦ ، ٣ : ١٥٣ — ١٥٢ ، ١٩٤

٤) الجاحظ : البخلاء (Van Vloten) ٢٥٨

٥) ابن قتيبة : الشعر والشعراء (de Goeje) ١٩٠ — اما في شأن عصبية ابن قتيبة للعرب وسيادة قريش فلتراجع رسالته المنونة « كتاب العرب » المطبوعة في « رسائل البلغاء » الطبعة الثانية ، نشر محمد كرد علي . ويبقى ان ثبتت نسبة الكتاب لابن قتيبة .

هذا الهجو المؤلم اذاعه الشاعر في عهد معاوية الاول ، فدلّ على ما كان لا يزال واقرّاً في اذهان العرب من ازدراء قريش ، على رغم ما اتاه ذاك الخليفة الكبير، بشخصيته الجذابة وبانتصاراته السياسية، في تقريب العرب من الاقرار بسيادة قبيلة . ومن ذاك العصر ايضاً اهجية اخرى للنجاشي في قريش منها هذا البيت الذي يفوق ما تقدّم ايلاماً ولذعاً :

وحُقّ لمن كانت سخينة قومه ، اذا ذُكر الاقوام ، أن يتفثّما (١

وهناك امر آخر كان يحطّ من شجاعة المكيين في نظر البدو ، هو ما أشرنا اليه من تعوّد القرشيين في الجاهلية الالتجاء الى مأجوري الاحابيش في الدفاع عنهم والمحاربة دونهم . وقد ذكر الرواة مقطعاً شعرياً مزدوج الفائدة لانه يطلعنا على قدم هذه العادة في اتخاذ « الاحابيش » ، دالاً على انها ليست من الطرق التي لجأ اليها القرشيون مرةً مفردة او مراراً قليلة ، في عصر قريب من الهجرة ؛ كما يطلعنا على تلك العاطفة المتأصلة في سكان البادية تجاه هذا المظهر القرشي : ذكر صاحب الاغاني المقطع المذكور ، واشار الى قدمه قائلاً :« هذا شعر هجوا به قديماً »(٢) ، وهو :

فضحتم قريشاً بالفرار ، وانتم عبدون سودانا عظامَ المناكبِ
فاما القتال ، لا قتال لديكم ؛ ولكنّ مجراً في عراض المواكبِ

واذاً فلم يبقَ من شك في ان المكيين كانوا يستأجرون «السودان» الافريقيين في حروبهم ، سوداناً لا شك فيهم ، « عظام المناكب » . ولا يخفى ان هذا الوصف ذو قيمة جليلة لانه يطلعنا على ابناء حام فيحول بيننا وبين ما قد يتوهمه البعض ، اذ ينفون وجود السودان ويفسّرون « الاحابيش » بالعرب المسودّة وجوههم بتأثير شمس الحجاز ، او المنسوبين الى ما يتصوّره اللغويون من وجود جبل اسمه الحَبْشي او الحُبْشي ... مما سنعود اليه . هؤلاء سودان يختلفون ، « بعرض المناكب » ، عن العرب المسوّدة وجوههم في مناطق الغور .

ولكن مَن كان بالحقيقة اولئك « الاحابيش » الذين ذكرناهم مرّات في

١) ابن قتيبة : الكتاب المذكور ، ص ١٦٠
٢) الاغاني ١ : ٢٠

الصفحات السابقة ؟ يحلّ ولهوسن المشكل بكل بساطة اذ يحكم ، بايجاز المعتاد ، انهم « حلفاء قريش السياسيون »[1] وهو قول «السيرة» ترجمه الى مدلوله العصري واللغة الالمانية . على ان لفظ الاسم ، وما يثيره من تفكير بسكان الحبش ، يحولان بيننا وبين الايمان المطلق بالشرح التقليدي[2] . ولا يخفى ان اسم الجنس « حبش » يُجمع على « أحبوش » و«أحبوش» يجمع على « احابيش »[3] . وكلتا اللفظتين تدلّ على السودان ، على سكان حدود اريترية . وكانت تثير في اوائل القرن السابع خاصة الى اولئك العساكر السودان المأجورين[4] . ذلك ان اقيال اليمن ، على الرغم مما تناقلوه ابّاً عن جدّ من التذكارات المؤلمة عن احتلال الحبش بلادهم ، كانوا يتخذون جسوم من رجال الحبش ، كما قدّمنا . حتى اصبح الامر زيّاً معروفاً يتبعه الامراء والسادة ، وقد كان من الدوافع اليه تنفير العرب من الخضوع للنظام العسكري . فاصبح لكل بلاط في اليمن ، مهما كان حقيراً ، عدد من اولئك « الاحابيش » ذوي الحراب ، يقومون بما كان يقوم به في اوربة الحرس السويسري . ولنا في شعر ابي الطمحان صورة حية لهذا الحرس الاسود ؛ وابو الطمحان من جملة الصعاليك الشعراء المخاوين الذين عرفناهم بين اللاجئين الى مكة . ولا شك في انه خدم القرشيين خدماً تُذكر حتى

---

١) Wellhausen, *Reste arab. Heidentums*, 86, n. 3

٢) قابل بما ذكره كليان هوار في : Cl. Huart, *Nouvelles recherches sur la légende de Selmân du Fars*, p. 3 فقال : « الاحابيش . . . لا يسعنا الا ان نقارب بين هذا الاسم واسم الحبش »

٣) ابن دريد : الاشتقاق ١١٩ ؛ تاج العروس ٤ : ٢٦٣ ؛ Dozy, *Supplément*. I. 245 ويجمع ايضاً على « حُبْشان » الاغاني ٢ : ٦٨ . اما في قول ابن قيس الرقيات (ديوانه ص١٧٩ البيت الاول) : « رجال من الاحابيش » فان اللفظة تعني هنا البدو ، وسنرى سبب ذلك في ما يأتي .

٤) الاغاني ١٦ : ٧٣ ، ٧٥ ؛ الجاحظ : الكتاب المذكور ٧٠ ؛ ابن الكيت : تهذيب الالفاظ (طبعة شيخو) ٥٢ وهو يورد قول الحجّاج «أحبوش من الانباط»، واذاً فهو غريب عن العنصر العربي . وفي غير ذلك « الاحابيش » = السودان كما في الجاحظ : الحيوان ٣ : ١٦٧ ، وفيها يذكر خصياناً من السودان فيقول : « فتيان من الاحابيش » ؛ وراجع ابن جبير : رحلته ١٩٤ ؛ ابن بطوطة ١ : ٢٧٨

شرّفوه برتبة « الحليف »[1] . على ان مما يهمنا الآن شهادته القيّمة بشأن « الاحابيش » ، قال :

ولو كنت في ريحان يحرس بابه اراجيلُ أحبوشٍ ، وأغضفُ آكلُ
اذاً لانتني ، حيث كنت منيّتي ، يخبّ بها هادٍ بأمري ، قائفُ[2]

***

واذاً فان « احابيش » السيرة والحديث يؤلفون هذا الجيش الاسود ، وتكرن مكة قد حلّت مشكل تجنيد السودان[3] قبل اوربة المتمدّنة بثلاثة عشر قرناً . فلا عجب ان صادفنا في جيش القرشيين فرقاً من هؤلاء السودان ، ونحن لا نزال نسمع الكثير من شجاعتهم واعمالهم حتى في عصر المأسين ، بعد ان نُظّم الجيش العربي في القرن الاول للهجرة[4] ، بساعي معاوية الكبير ،

---

١) كان حليفاً للزبير بن عبد المطلب الهاشمي ، وهو رجل لا نعرف عنه شيئاً .

٢) الاغاني ١١ : ١٢٣ ؛ البحتري : الحماسة (طبعة شيخو) الرقم ٤٤٠ . وراجع ، بشأن ريحان القصر اليمني ، الهمداني : صفة جزيرة العرب ٢٢٤ ، وبشأن اراجيل ، وهو جمع رجال او رجالة ، ابن الاثير : النهاية ٢ : ٧٠ ؛ وبانت سُعاد (طبعة Guidi) ١٦ — وفي حماسة البحتري فصل كامل (الفصل الثالث والخمسون) لما يشبه بيتي ابي الطمحان في ذكر الموت وشموله وادراكه الانسان حيث كان . وما أشبه قول الشاعر العربي بقطع مالرب (Malherbe) على ان يدل اللوفر بقصر ريحان ، والحرس السويسري بالاحابيش :

Le pauvre en sa cabane, où le chaume le couvre,
Est sujet à ses lois ;
Et la garde qui veille aux barrières du Louvre
N'en défend point nos rois.

راجع ، في ذلك ، فؤاد افرام البستاني : توارد الخواطر بين بعض ادباء العرب وغيرهم من ادباء الاجانب (المشرق ٢٧ [١٩٢٩] : ٦٠٢-٦٠٣)

٣) اطلب في هذا الموضوع : *L'armée noire* dans la *Revue des deux mondes*, 15 Août 1912, p. 849-870

٤) الجاحظ : رسائله ٧٠ : ٧١ ؛ الازرقي : ١٩٤ ، وفيه ذكر لجنود من السودان في جيش الحجّاج حاصرا مكة ؛ البلاذري : انساب الاشراف (مخطوطة) ص b٦٩٧ . وهناك ذكر لشرطة من السودان في المدينة على عهد المروانيين ، الاغاني ٣ : ١١٣ ؛ والحرس الاسود في حاشية خالد القسري ، ابن عساكر (طبعة مدرار) ٣ : ٤١٣

وبفضل تجنيد عرب الشام الذين كانوا قد الفوا نوعاً ما النظام الروماني . وقد دفعت هذه الذكريات الجاحظ الى تأليف رسالة ظريفة في « فخر السودان على البيضان » يُرخي فيها العنان لبلاغته وظرفه، فيدلّ على تفوّق السودان في الحروب خاصة على البيضان ، اي على العرب[1] .

ولنعد الى زمن الهجرة فنرى من مآتي « الاحابيش » فيه ان اهل مكة ، لما اسرعوا الى موقعة بدر ، لم ينتظروا تجييش « احابيشهم » . وكان ذلك ، كما قدّمنا ، من هفوات زعمائهم ارباب المصارف الذين لم يتعوّدوا الحروب . فكان انهم اكتفوا ببعض الرجال من الحبش انفسهم خرجوا « يتقاذفون بالحراب » كما يقول الواقدي[2] ، ونحن نعرف ان الحراب سلاح الاحباش العادي[3] . ولا يخفى ان الحُبش هنا لا تفيد العبيد ، فان المكيين كانوا ابعد من ان يسلّموا عبيدهم السلاح . وكذلك القول عن وَحشي الاسود قاتل حمزة ، وابن الاثير يعدّه « من سودان مكة »[4] ، وقد كان دون شك من اولئك الجنود الذين الفوا مهنة الحرب ، وكان يستعمل الحربة كغيره من ابناء جلدته « وقلّما اخطأ بها شيئاً » ، على قول الواحدي[5] . وقد شاء ابن هشام[6] ان يخرج وحشياً من المعركة ، بعد قتله حمزة ، ليوهم ان السودان لم يكونوا يحاربون كعسكر منظّم . ولكن لا مستند لقوله . بل اننا نرى وحشياً يحارب حتى في عهد ابي بكر ، فيشترك في حرب مسيلمة وليس لنا ما يدلّ على انه كان

---

١) طُبعت الرسالة في مجموعة من ثلاث رسائل : « مناقب الترك ، فخر السودان على البيضان ، التربيع والتدبير » وقد اعتنى بطبعها Van Vloten ، فظهرت بعد وفاته ، سنة ١٩٠٣

٢) الواقدي (Kremer) ٢٢

٣) ابن هشام : السيرة ٥٨٢ ؛ الطبري ١ : ١٣٨٥ في كلامه عن وحشيّ : « يقذف بحربة له قذف الحبشة » ؛ المسعودي : الكتاب المذكور ١ : ١٨٧ ، ١٨٩ ؛ وراجع بيت لبيد المذكور سابقاً ، ص ١٠

٤) اطلب ترجمته في اسد الغابة ٥ : ٨٣

٥) الواحدي : اسباب النزول ٢١٥-٢١٦ ؛ واطلب ، في مهارة الاحباش بالجراز واستعمال السيف والترس ، صحيح مُسلم ١ : ٢٢٨ ، وصحيح البخاري ١ : ١١٦ ، ١١٧ ؛ ٣ : ٣

٦) ابن هشام : السيرة ٥٦٤

وحيداً من ابناء جلدته ؛ بل اننا لا نخطئ اذا اعتبرنا كلّ الحبش الذين حاربوا في جيوش قريش ، في بدر وأحد ، من اولئك « الاحابيش » النظاميين ؛ فحالفنا بذلك اقوال مؤرخي المغازي ، وكلهم يضنون على السودان بهذه الصفة ، فلا يرون فيهم الا عبيداً غايتهم الهاء سادتهم بالعاب السيف والترس ، كما كانت تلهيهم بالغناء تلك الجواري اللواتي كان يشتريهن تجار قريش بالثمن الغالي . حتى ان كتب الحديث تذكر لنا في المدينة بعض الحبشان يسلّون عائشة لاعبين بالسيوف . اما نحن فيمكننا ان نرى في اولئك العبيد السود فوق ما يريد ان يراه ارباب الحديث ، فلا نتراجع عن السؤال : أو لم يكن حبشان المدينة المذكورون من حرس النبي الاسود ؟

ولنتقدّم في ذكر النصوص القديمة في الحبش والاحابيش . ذكرت السيرة انه كان في معركة أحد « احابيش وعبدان اهل مكة »[1] . ولا يخفى ان واو العطف لا تفيد هنا التفرقة بل الشرح . فنتج ان « الاحابيش » المذكورين لا يمكن ان يكونوا الّا من اهل الحبش ، وهو معنى « العُبدان » ايضاً . وذلك ان الاكثرية الساحقة من الرقيق في بلاد العرب الغربية كانت من السودان في هذا العهد . وقد مال بعض العلماء المسلمين الى هذا الشرح منذ اقدم العصور . فتخيلوا ، في ما تخيلوه من شروح لاسم « الاحابيش »[2] ، ان هؤلاء المحاربين سُمّوا كذلك « لاسودادهم »[3] . كلّ هذا يدفعنا الى الاستنتاج ان الاحابيش كانوا من عنصر افريقي ، وكانوا يؤلفون كتائب سوداء ، في الجيش العربي ، وما اشبهها بكتائب السودان في الجيوش الاوربية اليوم ، بكتائب « العسكر » الاريتري في الجيش الايطالي ، وقد كثر الكلام بشأنها في يومنا هذا . يسمّي الايطاليون هؤلاء الجنود الافريقيين (askari) من لفظ المفرد عسكري . ومن

١) ابن هشام : السيرة ٥٦١–٥٦٢ ؛ الواقدي : ك . م . ٢٢١ ، ٢٢٨–٢٢٩ ، يذكر « عبيد قريش » (من السودان) يحاربون في أحد ، وبينهم وحشي ، ومهجع . وسنعود الى ذكر هذا الاخير .

٢) ابن الاثير : النهاية ١ : ١٩٦ ؛ والعاب ما سيلي من الشروح اللغوية للفظة .

٣) تاج العروس ٤ : ٢٩٣

غرائب الاتفاق ان اللفظة نفسها: «عسكر»، «عساكر»، كانت تدل، في عرف العرب الاقدمين، على المحاربين المأجورين، بخلاف من كانوا يقاتلون في سبيل الذود عن قبيلتهم ومنازلهم. هذا ما يظهر من قول قيس بن الخطيم، الشاعر اليثربي، المتوفى قبل الهجرة بسنوات قلائل[1]. ولعله فكر، في قوله ذاك، باختلاط البدو والسودان اللاحقين بالجيش القرشي، ملمّعاً الى ان قومه آنف من ان يقبلوا معاونة «العسكر» المأجور؛ ولا نزانا مبالغين في استنتاجنا هذا، اذا ما انتبهنا لتلك المنافسة الدائمة بين المدينتين: مكة ويثرب!

***

بيد ان ما توصلنا اليه من نتائج بشأن المكيين واستعانتهم «بالاحابيش»، وباصل هؤلاء ومركزهم من الجيش القرشي، لأبعد من ان يُقرّ به التقليد الاسلامي المستند خاصة الى حوادث «السيرة» و«المغازي»، وكلها متأثرة بالرأي العام الاسلامي، على عهد العباسيين، من سيادة قريش، وشجاعتها، وتقدمها في كل شيء منذ العصر الجاهلي. ولا غرابة في الامر. فان ما يُنسب الى خالد بن الوليد وعمرو بن العاص[2] وغيرهما من كبار القرشيين، قادة الفتوح العربية، لا يتفق وما ذكرناه من ميل قريش عن الحرب والكفاح الى التجارة وتدبير الاموال، وما يتبع ذلك من تأصل الحذر والخوف الدافعين الى الجبن. ولا يخفى ان هذه الصفات تُلقي ظلّاً من الشك يخفف من لمعان تلك المآثر الاسطورية المنسوبة الى علي وحمزة[3] وغيرهما من ابطال «المشاهد» او معارك الجهاد الملحمية. واننا نكتفي الآن بالاشارة الى هذا التناقض. على ان قدماء المؤلفين انفسهم لاحظوا شيئاً من ذلك، فحاروا في تعليل تلك الاعمال الخطيرة المنسوبة الى العبيد من السودان، فاخذوا يخرّجونها على طرق متنوعة،

---

١) راجع ديوانه (Kowalski) ١٨: ٢.

٢) كان عمرو، قبل هجرته الى يثرب، ينفق كل وقته في اعمال التجارة والمناقشات المالية والادارية.

٣) يذكر عن حمزة انه قتل بيده، في يوم أحد وحده، ٣١ رجلًا (اسد الغابة ٣: ١٨٥). اما علي فراجع ملخّص مآثره في اسد الغابة ٤: ١٦-٢١.

منها ما توفقوا فيه ، ومنه ما ظهر تكلّفه وتعمّله . من ذلك انهم جعلوا « احابيش » مكة يلتحقون ، في يوم أحد ، باليثربي ابي عامر الراهب[1] . فاصابوا هدفين : علّلوا شجاعة الاحابيش بطريقة لا تنال من شجاعة قريش المزعومة ، وعملوا على خفض شأن السيد النصراني وقد غدا مكروهاً في نظر التقليد المدني لانه فضّل استقلاله الشخصي على الخضوع للنظام الشديد الذي سنّه النبي في المدينة . وهناك رواية ثانية عملت على انكار شجاعة الاحابيش انكاراً تاماً ، فزعمت ان قريش منعتهم الاشتراك في المعركة ، وتركتهم يحفظون الاعتدة والامتعة[2] . وكلها محاولات تنمّ عن حيرة الرواة الاقدمين . والغريب انها لم تلفت نظر علماء المستشرقين قبل عهدنا ، فظلّوا مدة على اعتقاد ولهوسن يكرن « الاحابيش حلفاء قريش السياسيين ».

هكذا يحاول الرواة ومؤرخو المغازي الحطّ من عمل الاحابيش في موقعة أحد ، وفي غيرها من المواقع ، ليظهروا شجاعة قريش ، حتى في زمن كانت لا تزال فيه على شركها ، فتنارى النبي وتكسر جنوده وانصاره كما حصل في موقعة أحد نفسها . على ان التاريخ ينسب هذا الانتصار لشجاعة الاحابيش وكثرة عددهم في الجيش المكي . ولكن لا بأس بذكر شيء من تلك المحاولات ، سواء أكانت في تخفيف وقع الانكسار على النبي وانصاره ، ام في الاشادة بشجاعة القرشيين المنتصرين . ولا يخفى ان موقف مؤرخي المغازي هنا على غاية من الدقة والحرج ، فهم في حيرة مزدوجة ، ولا مصادر لهم في الحقيقة الا ذاك الشعر القليل الراقي الى عهد الحوادث او الى ما بعدها بقليل . فكان لا بدّ لهم من استغلاله ، الا انهم لم يصرّحوا بهذا الاستغلال ، بل عرضوا ما استفادوه من الشعر ، كأنه معلومات مستقلة ، ثم اتوا بالابيات المستقلّة شواهد عليها . بيد ان النقد الحديث كشف الستار عن هذه العملية ، اذ تحقق وهن معلومات السيرة حيث لا شعر يسندها ، ولاحظ توافق معلومات السيرة والشعر القديم في مواضع النقص والاهمال . اما في ما يهمنا من موقف قريش والاحابيش انناء

١) اطلب هذا الاسم في فهرس ابن هشام : السيرة ؛ السهودي ١ : ٢٠٣

٢) الواقدي ٢٢٧ ؛ الاغاني ١٤ : ١٢

المعركة ، فان حسّان بن ثابت ، الشاعر اليثربي ، ذكر ان لواء قُصيّ ، جدّ القرشيين في مكة وواضع دستورهم ، نُقل من واحد الى واحد في معركة أُحد حتى قُتل من حَمَلته عشرة رجال[1] . فأسرعت السيرة الى تدوين هذا الحادث ، وفيه تظهر شجاعة قريش . ولقد كاد اللواء يؤخذ ، بعد مقتل هؤلاء العشرة ، لولا ان تقدّمت امرأة من اللواتي كان القرشيون قد اتوا بهنّ الى المعركة « لئلا يفرّوا »[2] ، واسمها عَمْرة الحارثية[3] ، فخاطرت بنفسها ورفعت اللواء . وهذا ما يشير اليه حسان بقوله :

... فلولا الحارثيةُ ، امسحرا يباعون في الاسواق بيع الجلاببِ[4]

وهو لا يدع تلك الفرصة تفوته ، فيحمل على القرشيين ويعيّرهم بان رجالهم لم تطق حمل اللواء ، لان اللواء لا يحمله الا « الاشراف المرقون » وهو معنى « النجوم » في قوله :

لم تُطق حملَه العواتقُ منهم ؛ انما يحمل اللواء النجومُ ! [5]

ومهما يكن من تلميحات السيرة ، فان السودان ، فضلًا عن وحشي ،

---

١) حسّان : ديوانه ٥ : ١٧ ؛ الواقدي ٢٢٢

٢) الطبري ١ : ١٣٨٥ ؛ ابن هشام : السيرة ٥٥٧ ؛ السهودي ١ : ٣٠٠

٣) تجد نسبها في الواقدي ٢٠١

٤) ابن هشام : السيرة ٥٧١

٥) الديوان ٥ : ٢٢ ؛ وشرحه ، ص ١١ — ولا بأس بايراد عدد من ابيات هذه القصيدة ، فتدلّ على روح حسّان الهجائية ونفسه على قريش ، كما تشير الى المقطع الذي استقى منه مؤرخو « السيرة » ، في وصف تلك الحادثة . قال مخاطبًا بني عبد الدار بن قُصيّ ، وهم من المشركين ، يومَ أُحُد :

ولي البأس منكم ، اذ حضرتم ، أسرةٌ من بني قُصَيّ ، صميمُ .
تسعةٌ تحمل اللواء ، وطارت ، في وعاعٍ من القنا ، مخزومُ .
لم يُولّوا حتى أُبيدوا جميعًا في مقامٍ ، وكلهم مذمومُ
بدمٍ عاتكٍ ، وكان حفاظًا أن يُقيموا ، ان الكريم كريمُ !
واقاموا حتى أُزيروا شَعوبًا ، والقنا في نحورهم محطومُ ،
وقريشٌ تلوذ لنا لواذًا ، لم يقيموا ، وخفّ منها الحلومُ ؛
لم تطق حمله العواتقُ منهمْ ؛ انما يحمل اللواء النجومُ !

قد اشتركوا في معركة أُحد . وها ان احدهم صُؤاب الحبشيّ[1] ، يتناول اللواء اخيرًا فيحميه حتى يُقطَع عليه . ولم يغفل حسان عن هذا الامر ، فاستغله على طريقته من هجو القرشيين بذلك الاسلوب اللاذع ، فقال :

جعلتم فخركم فيه لعبد ... من الشم من بطا عَفَر التراب[2]

من الحقّ ان حسّان مر الهجاء ، لاذع اللسان ، وافر الفحش[3] . ولكنه يبذل جهده في تحريج انكسار قومه في أُحد ، وبالتالي فشل المسلمين . وما كنا لنلومه في هذا الاجتهاد . اما الغريب فهو ان تكتفي السيرة بجلّ ابيات حسان مقتنعةً بمعلوماته وحدها في تأريخ الحوادث ، فتذكرها دون اسناد ، او باسناد غامض لا قيمة له كقولها : « حدّثني بعض اهل العلم »[4] . بيد اننا لا نأسف لهذه السذاجة التي تطلعنا ، من حين الى آخر ، على طرق السيرة في جمع الاسانيد ونقد المعلومات ، فترفع ما قد يعلق في ذهننا من شكّ في سياسة القرشيين النفعية ، وعدم تعرّضهم ، ما امكنهم ذلك ، لمخاطر الحروب .

وقد شعر البدو ، منذ القِدَم ، بهذه الصفات في اهل مكة ، فعبّروا عنها باسلوبهم الشائق ذي الصور الفطرية ، مشبّهين قريش بالضبّ ، لانها تتراجع فتحتمي بالحرم اذا ما احسّت بالخطر ، كما فعلت في اوائل حرب الفجار ، وذلك قولهم : « سُمّي قريش البطاح الضبّ للزومها الحرَم »[5] . « وقريش البطاح » ، تعني سكان اوساط مكة ، وهي احياء السراة من كبار الراسماليين ، مقابلةً

---

١) وقد شاء بعض المؤرخين ارضاء الجميع ، فجعلوا صؤاب المذكور عبدًا لبني عبد الدار ، حَمَلة اللواء الرسميين (الواقدي ٢٢٥ ؛ ابن الاثير : النهاية ١ : ٧٠) . على ان السيرة لا تذكر كيف انتقل اللواء من حَمَلة الى صؤاب . وانّى لها ذلك ولا مصادر لديها الا بيت حسان المذكور (السيرة : ٥٧٠-٥٧١ ؛ ٦١٠) ، فحيثما كثر الشعر القديم زادت معلومات السيرة ، والضدّ بالضدّ .

٢) الديوان ٢٠٠ : ٢

٣) حتى أن ابن هشام يحذف عددًا من ابياته بسبب افذاعها (السيرة : ٥٢٢ ، ٥٢٤ ، ٥٧٣ ، ٥٨١) .

٤) ابن هشام : السيرة ٥٧٠ . اما الواقدي فيحذف هذا الاسناد في سبيل ايجاز روايته .

٥) البلاذري : الانساب ، المخطوطة المذكورة ، ورقة ٢٢ قفا .

« بقريش الظواهر »[1] . وكذلك الكلام عن اهل المدينة من الانصار ، وهم اخبز من غيرهم بالقرشيين ، واقلّ تلطفاً في نعتهم ، اذ كانوا يشبهونهم بالعجائز الصُلع في جبنهم وضعفهم في مواطن القتال[2]. حتى ان يهود يثرب انفسهم تنبأوا النبي كي لا ينتصر بانتصاره على قرشيّ مكة لانهم «اغمار لا يعرفون القتال»[3]. ولقد ازداد احتقار اليثربيين لاهل مكة ، دون شك ، كما يُستنتج من احتجاج النبي امـام الانصار ودفاعه عن شجاعة قريش[4] ، كما دافع ايضاً عن جَلدهم ، امام انصاره المدنيين انفسهم[5] . ولا بأس في ان نذكر من جملة تلك المنازعات بين القرشيين والمكيين، ما وقع لحسّان بن ثابت، والحرث بن هشام المخزومي. وقد فرّ هذا في وقعة بدر، فهجاه حسان وعيّره جبنه وفراره. فلم ينكر الشاعر — وقد كان الحرث شاعرًا — ولم يجد غير هذا العذر دفاعاً عن موقفه ، بل فراره المخجل ، قال :

وعلمتُ اني ، ان اقاتلْ واحدًا أُقتَلْ ، ولا يضررْ عدوّي مشهدي[6]

أو هناك اوضح من هذا الاقرار بجبنه وجبن قومه ، وفرارهم جميعاً ؟ على ان هذا البيت المشؤوم، الذي لا ينتهي جمّاع المنتخبات الادبية من الاعجاب به[7]، لم يمنع الشاعر المخزومي من التمتع باحترام عشيرته ؛ فعندما اراد هجر مكة ، لعشر سنوات مرّت بعد الحادثة ، ودّعه سكانها وداعاً قلّ ان يحدث مثله ، فشيّعوه والحسرة في قلوبهم ، والدموع بعيونهم حتى « لم يُرَ يوم كان أكثر

---

١) اطلب اسد الغابة ٣ : ١٧٢ ؛ Lammens, *La Mecque*, 53...

٢) قابل بابيات كعب بن مالك في يوم بدر ؛ ابن هشام : السيرة ٥٢٨ ؛ ابن الاثير = النهاية ٢ : ٢٧٣

٣) ابن هشام : السيرة ٢٨٢ ؛ الواقدي ١٧٨ ؛ ابن الاثير : النهاية ٣ : ١٧٠

٤) الواقدي : ١١٠، ١٧٨

٥) اسد الغابة ٣ : ٢٧٣

٦) ديوان حسان ٣ : ١١ ؛ ١٥١ ؛ ابن قتيبة : المعارف (الطبعة المصرية) ٩٥ ؛ ابن هشام : السيرة ٥٢٢ ؛ ثم ٥١٧ ، ٥٢٠ ، ٥٦١

٧) راجع العقد ١ : ٤٣

باكياً وباكيةً »[1] . ولا شكّ في ان اولئك الرجال تدارسوا بعضهم بعضاً ، فتفاهموا ، وتساعروا ما قد يعدّه غيرهم من مخازي الرجولية . يؤيّد ذلك ان النبي نفسه شعر بالحاجة الى تحليفهم اليمين كي لا يفرّوا في الحُديبية[2] . كلها اسباب دفعت مؤلفي السيرة وارباب التأريخ الرسمي الى العمل على اخفاء بعض هذه المخازي ، متناسين مقاومة قريش المستطيلة للنبي ، مجتهدين في سدل الستار على مظاهر جبنهم ، واتقائهم مخاطر الحرب ، يوم أُحد ، باحابيشهم وعبدانهم . وهل من حاجة الى المراجعة واقرار الترادف بين هاتين اللفظتين ؟ ان يكن الاحابيش « حلفاء قريش الياسين » ، على ما يريد ولهوسن ، فاي معنى محقّر في اسمهم ، وكيف صارت اللفظة « احابيش » من اقذع الشتائم واقبح النعوت كما نراها في فم نابغة الهجاء حسّان ، وهو من اعرف ابناء عصره بقيمة الالفاظ الهجائية ، ومواضع السباب ، اذ نراه لا يتردد في استعمالها ، عندما اراد هجو بعض اعداء النبي ، من البدو ، فقال :

انّ احابيش جُمّعتم بلا نسبٍ[3]

هذا السهم الدقيق المسدّد يقع دون الهدف ، وبالتالي فلا يحلق بحسّان ان يريشه ، اذا فهمنا « بالاحابيش » ما يقصد المحدثون ان يفهمونا اياه من كونهم « حلفاء قريش الياسيين ! » وهم لا يتعبون هذا التعب الا في سبيل تخليص قريش من عار الالتجاء الى عبدان اجانب عن العرب . فتراهم يتمثلون للفظة « احابيش » ، شروحاً ترضي السيادة القرشية ، ملحّين بان قوم ابن جدعان ، وابي أُحيحة ، وابي سفيان ، كانوا يلجأون الى جيرانهم البدو ، الى الخلماء ، الى اللصوص من أسلم وغفار . ولا بأس في ذلك ما دام هؤلاء من العرب . وهو ما تفهمه السيرة بلفظة « احابيش » . أوَ لم يقرّ معاوية الكبير هذا

---

١) والشعر من القوالب التي يردّدها الحديث مثات المرّات . اعالب الاغاني ١١ : ١٥٣ السهودي ١ : ٢٢٧ ؛ ٢ : ٤٠٩ ؛ *Le Berceau*, I, 196

٢) اسد الغابة ٣ : ٣٦٥

٣) الديوان ٦١ : ٢

الحادث ، وهو اشهر مَن يمثل العلم السياسي عند العرب[1] ، فهنأ البدو على محاربتهم في سبيل قريش[2] . وقد كان خليقاً بهذا السياسي الداهية ان يتكلم بما شاءت له مهارته البليغة - على انه لم يتوصل الى اقناع شعراء البدو ، وفيهم من كان يجمع السذاجة الظاهرة الى دقة الملاحظة وتفهم حقيقة الامور ، فيقول:

تؤلت قريشٌ لذّة العيش ، وائتفت بنا كلَّ فجٍّ من خراسان ، اغبرا (٣

هذا في الاسلام ، وقد اخذت الامبراطورية العربية تنشر السيادة القُرشية بانتشار اعلامها وجيوشها . اما قبل الفتوح فلم يكن البدو ليصبروا على ادعاء القرشيين ، ولا ليحترموا « سخينة » . وشاهدنا ذاك الشعر الجاهلي الذي يفتخر فيه اوبايه بانتصارهم على اهل مكة ، ويحملهم على « سخينة » حملات لم يوقفها الا الليل ومنطقة الحرَم . وقد ذكرنا شيئاً من هذا الشعر في ما تقدّم . ولا بأس باعادة بعضه . من ذلك قول خداش بن زهير :

يا شدّةً ما شددنا ، غير كاذبةٍ على سخينة ، لولا الليل والحرَمُ ! (٤

بيدَ ان بني غفار لم يكونوا ليحترموا الحرَم ، كما تقدّم لنا فذكرناه في اول هذا المقال . اما غيرهم من البدو فكانوا يتجاوزون ذلك في ذكر شجاعتهم وبطشهم بالقرشيين ، فيقولون ما قال عبدالله بن همام :

اذا لقربتُهم حتى يعودوا لمكة يلتمون بها السخينا (٥

---

١) اطلب كتابنا *Mo'awia* ، واستنتاجاتنا في *Berceau*, I, 332-334

٢) العقد ٣ : ٤١ — كان النبيّ افضل من يمثل الشجاعة المكية ، في نظر المسلمين ؛ النبي ثم ابو بكر ، وقد ظهر كلاهما في الدريش ، اي الجبة من ورق الشجر ، في بدر ، يراقبان تطورات المعركة ، ويصدران الاوامر عن بعد (اسد الغابة ٣ : ٢١٣) . حتى ان الملك جبريل لام النبي بكل بساطة ، فقال : « انت في الظلّ ، واصحابك يقاتلون في الشمس ! » (اسد الغابة ٥ : ١٦٦) .

٣) ابو تمام : الحماسة (Freytag) ٦٦٧ ؛ قابل بابيات عمرو بن معديكرب : (الاغاني ١٤ : ٤٠) . وفي اسد الغابة (٣ : ٣٨٠) ، ان البدو « مادة الاسلام » ، راجع *Berceau*, I, 332

٤) الجاحظ : البخلاء ٣٥٨ ؛ الاغاني ١٩ : ٧٦ ؛ العقد ٣ : ١٢

٥) الجاحظ : البخلاء ٣٥٨ ؛ Yazid, 46 — وهناك بيت في هجو « سخينة » اورده صاحب الاغاني (١٥١ : ٣٩) وهو :

همّت سخينة ان تغالب ربّها ويُغالبنّ مغالب الاغلابِ

واننا لنخطئ اذا صدقنا هذه الاقوال ، كما هي . ولكن مهما كان فيها من المبالغة ، فان القرشيين كانوا ، في العصر الاسلامي ، يشعرون بشدة وطأة تلك التذكارات القديمة ، وبعدم توافقها والسيادة الحالية على العالم العربي. فكان لا بدّ من محوها شيئاً فشيئاً ، والدليل على ان تبدل بها سيادة قرشية تستند الى اقدم العصور. هذا ما كان من واجبات المؤرخين الرسميين ، وهم يكتبون تحت مراقبة خلفاء بغداد ، اشهر من يهمهم هذا الابدال.

***

ولنعد الى الاحابيش او العساكر السود. فكر النبي ، بعد فتح مكة ، بالسير على بني هوازن. فنصحه ابناء وطنه ان يستخدم ، في ذلك ، الحُبشان واكثرهم من رقيق بني مخزوم[1]. واذاً فقد كان هذا النوع من التجنيد معروفاً. على ان النبي اجاب ، كما يزعمون ، بقوله : « لا خير في الحبش ؛ ان جاءوا سرقوا ، وان شبعوا زنوا »[2] . واي حكم اوضح من هذا ، واشدّ وقعاً ! وكيف لنا بالبرهان على شجاعة القرشيين المشركين ، الذين كسروا في بدر ، والخندق ، ويوم الفتح ، وكانوا يدفعون بالعسكر المأجور ليحارب عنهم ، حتى انهم حضروا وقعة حنين حضورَ المشاهدين ليس غير ولم يخطئ الانصار اذ وصفوهم فقالوا: « كثير شحم بطونهم ». وهي صفة رجال الاعمال المستقرّة ، والتجارة المطمئنة ، لا رجال الكدّ والسفر والحروب. وهناك مشكل جديد يقتضي بعض الشروح . وهو ان النبي نفسه الذي يحكم الحكم الشديد على الحُبش في هذا القول فينفي صلاحهم للحرب، يمدح ، في قول آخر ، خالد بن الوليد لانه وقف « رقيقه في سبيل الله »[3] ، اي في سبيل الجهاد ، في سبيل الحرب المقدسة . ولم يكن رقيق خالد ، وهو مخزومي ، الا من اولئك العبيد . لان الرقيق

---

١) الاغاني ٤ : ٢٢

٢) الاغاني : الموضع نفسه ؛ والسيوطي : الموضوعات ١ : ٢٢١

٣) ابو عبيد : غريب الحديث (مخطوطة كوبريولو ، استانبول) ، ص ١٠ ؛ ابن الاثير : النهاية ٣ : ٢٠

الابيض كان نادراً في مكة آنذاك[1] . ومهما يكن من امر ، فان المؤرخين الرسميين لا يرضون ، بحالٍ من الاحوال ، ان يخلط بين هؤلاء السيد الحبشان « وأحابيش » قريش . وهم يزعمون ان « الاحابيش » ، بدو من قبائل تهامة ، وقبائل جنوبي الحجاز ، من كنانة[2] وخزاعة . واذاً فهم عرب خُلَّص[3] ، كانت قريش ، استناداً الى معاهدات ومحالفات سابقة ، تستدعيهم للاشتراك معها في الحروب . وهذا معنى ما يوردونه من اقوال عن قريش وانها كانت « تستجلب العرب في بواديها »[4] ، واحياناً كانت تستأجر حياً كاملاً من قبائل العرب[5] .

اما من لا يكتفي بهذه الشروح الواضحة في نظر المؤرخين الرسميين ، فلا يستحق الجواب الشافي . على ان هناك مشكلاً لم يُحلّ ، وهو الشبه القريب بين لفظ « الاحابيش »، واسم سكان حدود الاريتره الغربية . وهنا اخذت مخيلات لغويي العرب بتوليد الشروح والمشابهات المتنوعة ، ولا شيء يسدّ تلك المخيلات في سبيل الشرح والتعليل . فكلما غرب اللفظ غرب شرحه وبعُد استخراجه . يسهّل ذلك ما في اصول اللغة من مرونة ، وما في تصاريفها وصيغها من لين وتنوّع . فكانت النتيجة ان من يشرح لفظ « الاحابيش » بقرابته مع « الحَبَش » و« الاحبوش » يضلّ ويضلّل . أوَ ليس في اللغة فعل « تحبَّش »

---

١) راجع الاغاني ١ : ٢٢

٢) قابل بشطر يورده ابن هشام : السيرة ٢٠١ ، لشاعر مكّي معاصر :

جمع من كنانة غير عُزْلِ

٣) ابن قتيبة : المعارف (طبعة مصر) ٢٠٧ ؛ العِقد ٣ : ٤٧ ؛ الازرقي ٧١ ؛ البكري : معجم ٢٦٣- ٢٦٤ ؛ ابن دريد : الاشتقاق ١١٩ ؛ ياقوت : معجم (طبعة مصر) ٣ : ٢٤١ ؛ الاغاني ١٩ : ٧٦ . وقد ذكر ميل خزاعة الى محالفة محمد منذ الهجرة خاصة ، الواقدي ٢٢٩ ؛ الطبري ١ : ١٥٢٥

٤) الواقدي ٢١١ ؛ وقابل بقول حسان المذكور اعلاه :

انتم احابيش جُمعتم بلا نسب !

٥) الواقدي ٢٦٢ – اذ يصحّ ان نرى الاحابيش في اولئك الشذّاذ من « اوباش واتباع قريش » ، الذين قاوموا خالد بن الوليد ، يوم الفتح ؟ الطبري ١ : ١٦٢٥ ؛ الحازمي : ناسخ ومنسوخ ١٥٤ ؛ ابن الاثير : النهاية ٤ : ١٩ – وعلينا ان نشير هنا ان مادة « الاحابيش » غير موجودة في دائرة المعارف الاسلامية !

بمعنى « اجتمع » ، يعززه عدد من اقوال الائمة ونصوص القدماء[1] ؟ واذاً « فالاحابيش » غير سكان بلاد الحبش . يُسلّم اللغويون والمؤرخون بانهم من العسكر المأجور الذي كانت تستخدمه قريش ، لانهم لا يمكنهم انكار كل الحقائق التاريخية . على انهم يتراجعون امام الفكرة بان قريش استعانت بالحبش . فيجعلون الاحابيش من العرب ، تحالفوا مع قريش ، قديماً[2] ، فكانت تستعين بهم لتعبئة جيوشها[3] . اما اسم « الاحابيش » الذي يُطلق على هؤلاء العساكر فيشتقه اللغويون من اسم جبل حبشي الذي تحالفوا عنده . وهذا قول ابن دريد عنهم : « حلفاء قريش تحالفوا تحت جبل يقال له حبشي فسموا الاحابيش »[4] . اي شرح ابسط من هذا ، واقطع للسؤال والاستيضاح والنقد . على ان النقد لا يؤمن بهذه البساطة ، فيسأل : ولماذا سار المكيون بعيداً ، فتشوا عن موضع لاجراء ذلك التحالف ، خارجاً عن حرمهم ؟ ولا يخفى ان المعابد كانت كثيرة في مكة ، ويقول الحديث ان العرب كانوا يقدمون اليها من جميع انحاء بلادهم ، بل من الشام والجزيرة ليعقدوا محالفاتهم او ليجددوها[5] ولا يمكن القول ان موقع الجبل اختاره « الاحابيش » انفسهم واضطروا قريش الى قبوله . فان اولئك المعاهدين ، في نظر الرواة ، كانوا من خزاعة ومن كنانة . ويظهر ان بعض المؤرخين شعروا بامكان هذا الاعتراض ، فحاول اليعقوبي التخلص منه واضعاً في فناء الكعبة مكان حِلف الاحابيش[6] . ولاشكّ

١) الطلب ابن السكيت : تهذيب الالفاظ (طبعة شيخو) ٥٣ ، ٧٠٦ ؛ ابن قتيبة : المعارف ٣٠٢ ، نقلاً عن حماد الراوية ؛ حسان بن ثابت : ديوانه ٦٣ : ٢ ؛ وابن هشام : السيرة ٢٤٦ ، ٣ : ٨٠

٢) الطلب رواية نقلها صاحب الاغاني (١٦ : ٦٦ ، ٦٧) ، ولكنها غير قديمة ، وعليها مسحة الوحي السامي .

٣) وهو معنى « استأجر » الواردة في كثير من النصوص القديمة . الطلب الاغاني ١٨ : ٢١٣

٤) ابن دريد : الاشتقاق ١١٦ ؛ ابن هشام : السيرة ٣ : ٨٠

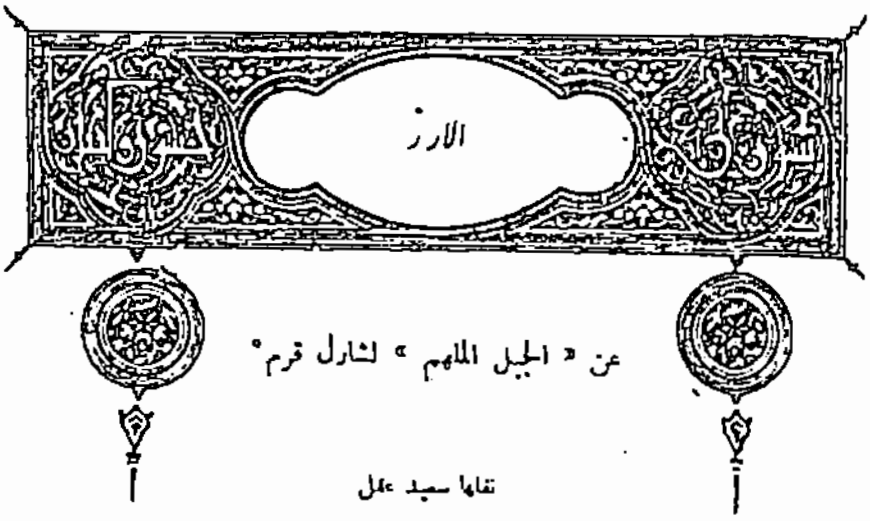
٥) ابن سعد : الطبقات ١ : ٤٤ ، وهكذا يسأل المحدثون على جرّ قبائل كلب وتغلب الى مكة احياناً . . .

٦) اليعقوبي : تاريخه ١ : ٢٧٨ ، ١٧٦ . وقد استند التاريخ الى الشعر على طريقته المعروفة . قابل بما في ابن هشام : السيرة ٥٥٦ ، وهو يذكر المطيم . « والمطيم » مبرد لم تتفق هويته بعد .

في انه بهذا الوضع اولى الحلف روعة دينية لم تكن له. ولكنه ، بجذفه جبل « حبشي »، افسد على اللغويين شرحهم واجتهادهم في تخريج اصل « الاحابيش » من غير سكان الحبش. . .

بيد ان هؤلاء لم يتنازلوا عن جبلهم «حبشي»، بل ظلوا متمسكين به، على حيرتهم واضطرابهم في وضعه من تلك الارض . وهو بحث سنعرد اليه، فيزيد معلوماتنا عن اصل « الاحابيش »، في جزء مقبل من « المشرق »، ان شاء الله !

الارز



عن « الجبل الملهم » لشارل قرم*

نقلها سعيد عقل

ايها الارزُ ، غابةَ الربِّ ، ايّ المبقرين لا يهي في نشيدِكْ !
انتَ ، يا شاهد الممالك والآزال تنهار في ظلال خلودِكْ !

يا سخيًّا على سليمانَ ، يبني منك ، في قدسه ، قبابَ الهيكلْ ؛
زارعَ البحرِ والصخور الخوالي سفنـاً كنْ للبريّة مِشعلْ .

ارزَ لبنان ، ارزَ بحراتِنـا الحلوِ ، وارزَ الذهولِ والخيلاء ،
قَبَسٌ منك ، فوق راحة لوبجين ، ارتمى تَدْمُرًا على الصحراء !

يا عطوفًا بالظلّ من معطفِ الخضرَ ، والفرحِ من طيوبٍ زكيّهْ ،
بفنوج الحرير والدرّ يحمي حقّنـا بالحياةِ والحريّهْ !

خاطبِ القبةَ الحنونَ ، ولا تقطعْ مع الله من حديثك شيأ ؛
ضجّ باللحن فوق اعوادك الجُهمِ ، وبالصوت خافقَ النبض حيأ !

---

*) النقل محظور .

اي داودٍ ينثيك : سماء ، وقبابْ ،
حيث لا فاتحَ الا ارتدْ : طَرفاً ، وحرابْ ،
واكتسى لون العذابْ !

اي فكرٍ يتقضاك : جباهاً ، وقُلَلْ ،
وقصوراً من زهورٍ وعناقٍ وقُبَلْ ،
انت ، يا ارزَ الازلْ !

اي سحرٍ علويٍّ يملأ الارض فتونْ ،
والاساريرَ رضًى أنورَ ، والقلبَ جنونْ ،
منذ تلقاك العيونْ !

كيف تبدو ، يا مزيجاً من شفافٍ وضياءْ ،
جامعاً في اجنحِ الاملاك ، في وهم الفضاءْ ،
بين ارضٍ وسماء !

انتَ ظلّلتَ قلوبَ الاهلِ ، ظلّلتَ الوطنْ ،
عهدَ كنّا ، في النوايا البيض ، اهلًا للرسَنْ ،
تحت افياء القُننْ !

قانعٌ انتَ بتلٍّ ، قبلُ جلّلتَ سفوحَهْ ،
قانعٌ بالجذع يسقيك – ولو تدري طموحهْ ! –
دمَ لبنانٍ ، وروحَه !

يا رعاك الثلجُ ، فوق التلّ ، ورديًّا ، أجدْ ،
ملأت اغصانُك الخضراء آفاقَ الجلَدْ ،
عانقت وجهَ الابدْ !

هوذا سورك يحني دونه ثمّ الجباه ،
قدسيّ الباب والنبرة ، تلقاه الثناء
بخشوع وصلاه !

جوّه ينقل من سرّ الى سرّ عميق ،
باعثاً في الفيء شدوًا ، وعلى التلّ بريق
من الهٍ يتفيّق !

ايها الارز ، ذخيرات الزمان الاقدس ،
حضن ابراهيم انت ، ارتاح بين السندس ،
يا نعيمَ الانفس !

هوذا واحدة منك اكتست ثوب الجدود ،
جذعها ضمّة عشر من جميلات القدود ؛
عمرها بعض الخلود !

هوذا واحدة ، كالليلة القمراء ، تنعس ،
تتهادى بين جذعين من الصلب ، فتلبس
رمزَ تالوثٍ مقدّس !

هوذا واحدة كالوبّ بين الرسل ؛
كبرت ، واسمَ لامرتين ؛ ولمّا تزل
في فضاء الغزل !

هوذا واحدةٌ أحرقها الغازي ضحيّة ،
وتراها لم تزل تلوي على اختٍ فتيّة ،
تنهل الخضرةَ حيّة !

هوذا واحـدةٌ تنشقُ عن نبعِ مياهْ ،
يملأ الزائرُ منها كفّه ، يروي اللهاهْ ،
بعد حجٍّ وصـلاهْ !

***

وأرى الوَلهى من الادواح ، والحرّى الشُهادْ ،
وأرى الكرمةَ ، أمَّ الدهر ، والاسمى مرادْ ،
ارزةً راسزةً ، او ارزةً فوق العبـادْ ،
وأرى الرؤيا بحبِّ الناس ، والنضبى الفؤادْ ؛
ارزنا اجمع يستهويه غفرانُ الـذنوبِ ،
والتفـاتٌ للقريبِ ؛
فهو حُبٌّ وجهـادْ !

الملكيون

بطاركتهم الانطاكيّة ، ولغتهم الوطنيّة والطقسيّة

بقلم الخوري اسحق ارملة السرياني

تمهيد

١ً : الملكيّون

الملكيّون ، والملكائيون ، والملكانيّون ، جمع ملكيّ ، وملكائيّ ، وملكانيّ ، من السريانية ܡܠܟܝܐ و ܡܠܟܝܢ ، باسكان اللام مطلقاً[1] ، هم المسيحيّون الشرقيون المنتمون الى الكرسي الانطاكي ، الخاضعون لملوك الروم ، المعتقدون بتقرير المجمع الخلقيدونيّ المسكونيّ ، المحافظون على عهود الولاء والطاعة للكرسي الروماني ، اوّل الكراسيّ الرسوليّة الاربعة .

واسم « الملكيّ » هذا قد أطلقه عليهم ، منذ اواسط القرن الخامس ، اخوانهم السريان الذين كانوا مثلهم ثابتين في المعتقد القويم . وأسموهم ايضاً « روماً » و « خلقيدونيّين » و « يونانيّين » ، لانهم قالوا بمقالة مرقيان ملك الروم (٤٥٠ – ٤٥٧) ، واتبعوا مقتد المجمع الخلقيدوني المنعقد عام ٤٥١ ، وتركوا على تراخي الزمان طقسهم الانطاكيّ السريانيّ القديم وبدّلوا به الطقس البوزنطي اليونانيّ . قال ابن الصليبي الكاتب السرياني المشهور († ١١٧١) : « ويسمون ايضاً ملكيين لانهم تركوا ايمان الآباء وتبعوا رأي مرقيان الملك »[2] . وقال طيمثاوس ، جاثليق السريان الناطرة (٧٧٩ – ٨٢٣) : « لمّا استخرجنا كتاب

---

١) وهكذا شاعه الفرنج نقلاً عن السريان ، فقالوا : Melkite

٢) ܡܠܟܝܬܐ ܗܟܝ ܕܡܬܩܪܝ ܒܗ ܐܝܟܐ ܕܫܒܩܘ ܐܒܗܬܐ ܘܐܬܒܥ ܪܥܝܢ ܡܪܩܝܢ ܡܠܟܐ . (مدرسة الفداس . اما زعمه انهم « تركوا ايمان الآباء » ، فلأنّ الكاتب ابن الصليبي كان منوفيزيتياً مخالفاً لعبدة مرقيان والمجمع الخلقيدوني .

التيكون من السريانية الى العربية . كان مضا (في بغداد) قومٌ يونان بينهم بطريرك الملكيّين »[1] . وكتب الى ماران زخا ، اسقف نينوى : « ان الايمان والعماد والكهنوت واحدٌ عندنا وعند الملكيين وعند السّوريّين »[2] . وكتب المؤرّخ الرهاويّ عن يوحنا بن عيدون ، بطريرك السريان المونوفيزيتيين (١٠٠٤ - ١٠٣٠) ، انه لما ارتحل في سنة اساقفة وعدّة رهبان الى قسطنطينية كان معهم : « يوحنا اسقف ميافرقين الملكي »[3] . وكتب المؤرّخ عينه عن موديانا ، اسقف ماردين ، انه في نحو السنة ١١٩٤ « ظعن الى قسطنطينية وصار خلقيدونيًا وولّاه الخلقيدونيون أبرشيّة ميافرقين . وهم ملكيّون يقضون صلواتهم وطقوسهم باللغة السريانية »[4] . وكتب المفريان غريغوريوس ابن العبري في معرض كلامه عن الأديان الشائعة في عهده : « ومن النصارى من تحرّى طريقة وسطى بين طريقتي اليعاقبة والنساطرة فقالوا بالاتحاد الاقنومي الطبيعي . وهم اليونان ، والروم ، والملكيون السريان ، والموارنة السريان »[5] .

وما عدا السريان ، فان الملكيين انفسهم قرّروا ان اسم « الملكية » أطلق عليهم منذ عهد مرقيان . قال سعيد ابن بطريق († ٩٦٠) : « وخلف مرقيانَ الملكَ لاونُ وكان حسنَ الايمان ملكيًا »[6] . وكتب عن انسطاس الملك انه

---

١) هو ثاودوريط بطريرك الملكيين (٧٨٧-٨١٣) وباقي ذكره في محله .

٢) معجم المطبوعات السريانية : ٢٠٠٩ : هو في معجم المطبوعات تحت عنوان متحف مفقوده . واراد « بالسوريّين » اتباع سويرا ، بطريرك انطاكية (٥١٢-٥١٨) الآتي ذكره .

٣) معجم المطبوعات وصفحاتها : الرهاويّ ٦٣ من التاريخ اليبي . وميخائيل الكبير ٥٦٣ .

٤) مجلة الآداب ٢٠٠٩ : ٢٠٠٩ : ٢٠٠٩ : ٢٠٠٩ وصفحاتها : ٢٠٠٩ . ٢٠٠٩ صفحة ٢٠٠٩ من التاريخ اليبي . واطلب مقالتنا في المشرق ١٠١ [١٩٠٧] ٩١٦ .

٥) معجم المؤلفين السريان ٢٠٠٩ . ٢٠٠٩ . ٢٠٠٩ . ٢٠٠٩ . ٢٠٠٩ . ٢٠٠٩ . منارة الاقداس ف ٣ ق ٦ اساس ٤ .

٦) تاريخ ابن بطريق ، طبع بيروت ، ١ : ١٨٤ و١٩٣

« كان يعقوبياً مخالفاً لمقالة الملكية » . وكتب ابن الراهب القبطي : «مرقيان الملك في ايامه كان المجمع الرابع بخلقيدونية في اوّل سنة من ملكه بحضور ستمائة وثلثين اسقفاً . وسُميت الطائفون للملك القائلون بقوله ملكية » . وكتب ايضاً : « انسطاس يعقوبيّ . نفى . . . فلابيانس بطريرك انطاكية لاجل انه كان على رأي الملكية »[1] . وكتب اغابيوس المنبجيّ الروميّ الملكيّ : « ومات تيودوسيوس الصغير وتملّك بعده مرقيان فيصر الحسن السيادة . . . وكان في أيامه المجمع الرابع في خلقيدونية . . . انهم يا اخي الملكي : ان السريان يبغضون هذا الملك »[2] . وكتب المؤرّخ نفسه : « وفي السنة الرابعة عشرة لمرقل (٦٢٤) ملك كسرى على اهل الرها ممن كان على رأي الملكية . واخذهم بان يقولوا بقول اليعقوبية »[3] . وكتب ايضاً : « اتى هرقل الرها فأمر النصارى الذين بها بالرجوع الى رأي الملكية فرجعوا الى هذه الغاية عن اليعقوبية خلا نفر منهم فانهم ثبتوا في اليعقوبية »[4] . وكتب المؤرخ القبطي ابن العميد († ١٢٧٣) : « وأمر مرقيان بحرم ديسقورس . . . فمن ذلك الوقت افترقت الكنيسة وصارت على مذهب مرقيان الملك . واليعقوبيّة على مذهب ديسقورس » . واستطرد : « وكان لاون الملك على مذهب الملكية . . . يوسطنيانس ملك تسعاً وثلاثين سنة باتفاق المؤرخين . . . وكان ملكيّاً . . . واحضر طيمثاوس بطريرك الاسكندرية الى قسطنطينية وأمره ان يرجع الى مذهب الملكية فلم يقبل »[5] .

اخيراً كتب السيد البطريرك مكسيموس الثالث مظلوم (†١٨٥٥) : « واما لقب كنيستنا بتسمية ملكية . . . فقد أُعطي لها غبّ نصف الجيل الخامس للمسيح . من السريان الذين حُرموا من المجمع الخلكيدوني . . الذي كان مختلفاً عن تحديداته وأوامره المقدسة الملك مركيانس . . . فهذا اللقب الذي

---

١) تاريخه الذي نشره الاب لويس شيخو اليسوعي ٤٨-٤٩

٢) تاريخه الذي نشره الاب المشار اليه ٢٧

٣) ص ٢٢٥-٢٢٦ ٤) ص ٢٢٩

٥) تاريخه . نسخة دير الشرفة المكتوبة في السنة ١٦١٨ ، صفحة ٣٨ و٣٩ و٤٤ و٤٥ من نسختنا المنقولة عنها .

درج على ابنـاء الكنيسة اليونانية خاصةً اي ملكية انما يعني تابعي المجمع الخلكيدوني . . . لان نسبته هي للملك مركيانس لا غير . ومعناه اتباع المجمع الخلكيدوني لا سواه »[1] .

اما كتبة العرب ومؤرخوهم فقد نهجوا نهج السريان باطلاقهم على الملكيين اسم « ملكيين » و« ملكائيين » و« ملكانيين » . قال محمد بن احمد البيروني في صدر « كلندار الكنيسة الانطاكية » : « القول على مـا يستعمله النصارى الملكائية في الشهور السريانية . النصارى مفترقون فرقاً فالاولى منهم الملكانية وهم الروم . وانمـا سُمّوا بذلك لان ملك الروم على قولهم . . . الثانية النسطورية . . . والثالثة اليعقوبية »[2] . وكتب القلقشندي نقلاً عن شهاب الدين العمري الدمشقي : « وصيّة بطريرك النصارى الملكانيين . . . الباب (البـابا) الذي هو رأس الملكانيين . . . مكاتبة الباب (البـابا) وهو بطريرك الملكية القائم عندهم مقام الخليفة »[3] . وكتب عبدالله بن اسمعيل الهاشمي في رسالته الى عبد المسيح بن اسحق الكندي : « وناظرتُ فيها (في المسائل الدينية) من اهل فرقكم هذه الثلث التي هي ظـاهرة . اعني الملكيّة القابلين مركيانوس الملك . . . وهم الروم . واليعقوبية . . . والنسطورية »[4] .

ونقل الاب لويس شيخو اليسوعي : « ان النصـارى اصبحوا ثلاث فرق مشهورة وهي الملكية اهل الامانة الذين نسبوا الى مرقيـان قيصر الملك . واليعقوبية وهم اهل مذهب ديسقورس . . . والنسطورية وهم نصارى الشرق »[5] .

وكانت هذه الفرق الثلاث آرامية الجنس ، سريانية اللغة والطقس .

يستخلص من ذلك كلّه ان اسم « الملكية » أُطلق منذ أواسط القرن الخامس على اتباع المجمع الخلقيدوني المقدس ومرقيان ملك الروم ، اعني على الروم ، وعلى السريان الموارنة معاً . وظل هذا الاسم يشمل الامتين السريانيتين

١) الفائد الامين ١ : ٦

٢) المشرق ٥ [١٩٠٢] ٣

٣) المشرق ٥ [١٩٠٢] ٢٠٨

٤) طبعة لندن ، سنة ١٨٨٠ ، ص ٥

٥) مجاني الادب ٢ : ٢١٥

الموماً اليها مدة تنيف على مائتين واربـع وثلاثين سنة (٤٥١ — ٦٨٥)، فافترقتا[1]، وانشأت كل منهما بطريركيةً مستقلةً عُرفت احداهما ببطريركية السريان الموارنة، والاخرى ببطريركية السريان الملكيين. وكلتاهما انطاكيتان.

٢ً : البطريركية الانطاكية

كانت سلطة البطريرك الانطاكي، حتى القرن الخامس، تشمل جميع نصارى سورية، وفلسطين، وقبرس، وفونيقي، وما بين النهرين، وارمينية، وآسية الصغرى، والعراق، والعرب، وفارس[2]. فانسلخت عنه، اول بدء، باثليتيّا آسية والبنطس. ثم قبرس عام ٤١٥؛ فسليق وقطسفون اي المدائن عام ٤١٨؛ فبطريركية السريان المنوفيزيتيين عام ٥٣٩؛ فجثلقة الارمن.

وقد انشأ كاتب يوناني في عهد انسطاس الاول، بطريرك انطاكية (٥٥٩ — ٥٧٠)، لائحة ضمّنها اسماء الكراسي المطرولية والاسقفية اللائذة بالكرسيّ الانطاكي. وهذه اللائحة نُقلت الى السريانية في تلك الغضون، وحُفظ منها نسختان قديمتان احداهما في دير الزعفران، والثانية في الرها، هذا ملخصهما :

« كرسي انطاكية البطريركي. يخضع له سبعة كراسي اسقفية مستقلة يُسمّى اصحابها وكلاء. وهي : حلب. قنسرين. جبلة. سلوقية. حنصرتا. فلاطونية. جبّول. وكرسيّان اسقفيّان يرسل البطريرك صاحبيهما في شؤون دينية. وهما : سلامية وبراقوسون. واربعة كراسي يساعد البطريرك اصحابُها في الشؤون الخطيرة وهي: بيروت. حمص. اللاذقية. قورس.

« اما مطرولياتُ البطريركية الانطاكية فهي اثنتا عشرة. اولًا : دمر واساقفتها ثلاثة عشر، ثانياً : طرسوس ١[3]، ثالثاً : الرها ١٢، رابعاً : ارقامية ٧،

---

١) استمرّت هاتان الامتان السريانيّتان امةً واحدةً حتى اواسط القرن الثامن كما سترى في كلامنا عن الحقبة التي فرغ فيها الكرسي الانطاكي من السنة ٧٠٢ الى السنة ٧٦٢

٢) كان الملكيون منتشرين في العراق، واذربيجان، ومرو بخراسان، حتى اواخر القرن الثالث عشر (التاريخ المدني السرياني لابن العبري ٥٢٧، والمشرق ٥ [١٩٠٢]٥)

٣) تدل الارقام على عدد الاساقفة.

خامساً : منبج ١١ ، سادساً : بصرى ١٩ ، سابعاً : عين زربا ٨ ، ثامناً : سلوقية ايسوريا ٢٥ ، تاسعاً : دمشق ١١ ، عاشراً : آمد ٨ ، حادي عشر : الرصافة ٥ ، ثاني عشر : دارا ٣٠ والجملة بطريرك ومائة وثلاثة واربعون اسقفاً »[1] .

وقد أصاب مجمع السريان الموارنة باحصائه هذه الابرشيات بعينها[2] . وحذا حذوه السيّد غريغوريوس عطا ، مطران حمص وحماة ، مع بعض تحوير ، وختم بقوله : « وهكذا كان يخضع للكرسي البطريركي الانطاكي مائة وثلاثة وخمسون اسقفاً على عدد السكات الكبار التي وُجدت في شبكة بطرس هامة الرسل ، مؤسّس هذا الكرسي »[3] .

وبعد هذه اللائحة انسلخت عن الكرسي الانطاكي ابرشية العرب ، وتمذهب سكانها ، منذ القرن السادس ، بمذهب المنوفيزيتيين . وفي نحو السنة ٧٣٢ ، سلخ منه لاون الملك مطرونوليتية ايسورية مع كراسيها الخمسة والعشرين . ثم انفصلت عنه ، في نحو السنة ٧٦٨ ، مطرانية الكرج ، وصيّرها البطريرك ابن قنبرة (٧٤٥ - ٧٦٨) جثلقةً وتأيدت هذه الجثلقة عام ١٠٥٣[4] .

ومهما كان للبطريركية الملكية في اوّل عزّها من كثرة الاساقفة في قلب ابرشيات السريان المنوفيزيتيين كملطية ، والرها ، وحرّان ، وديار بكر ، وميافرقين ، ومنبج ، وحلب ، وبغداد ، واذربيجان ، ومرو ، وقيليقية ، فقد تناقصت في القرون المتوسطة شيئاً فشيئاً ، وأمست لا تشتمل على ثلث ما تشتمل عليه بطريركية السريان المنوفيزيتية . فقد انطوت هذه البطريركية في تلك الحقبة على نيّف ومائة وستين ابرشية كان يشغلها زهاء مليونين من النفوس - امّا بطريركية الملكيين فلم تكن تتجاوز ابرشياتها الثنتين والخمسين ، ولم يكن يشغلها اكثر من نصف مليون . بل ان عدد السريان المنوفيزيتيين ، يوم

---

١) مجلة الآثار الشرقية في اعداد سنتها الاولى ١٩٢٦

٢) المجمع اللبناني المنعقد عام ١٧٣٦ (٢٥٧-٢٦٠) ؛ المشرق ٩ [١٩٠٦] ٢٠١

٣) الجدول الثالث المختصر نقلاً عن التختيكون (صفحة ٤ من النسخة المكتوبة بخط يد المؤلف عام ١٨٧٦) وهي تحتنا .

٤) المشرق ٩ [١٩٠٦] ٢٠٢

احتلّ الصليبيون بلاد المشرق ، كان يفرق عدد الملكيين واليونان حتى في انطاكية وضواحيها عينها[1] .

امّا في عهدنا فقد انحصرت ابرشيات الملكيين في ثلاثة عشر كرسيًا وهي: دمشق . حلب . صيدا . بيروت . حمص وحماة وبيروت . زحلة والفرزل . بعلبك . صور . عكا . حوران . ديار بكر . جبيل . طرابلس . ويضاف اليها ، عند الملكيين الكاثوليك ، ثلاثة اساقفة باسم القلالي الانطاكية ، والاسكندرية ، والاورشليمية[2] . وعند الملكيين ، غير الكاثوليك ، كرسي اللاذقية ، وكرسي عكّار ، ومطران في اميركة .

ومن البطريركية الانطاكية تفرّعت عام ١٠٩٨ - ١٢٦٧٠ بطريركية اللاتين . وفي القرن الثالث عشر ، انفصلت بطريركية الملكيين ، وسُمّي اصحابها فوتيوسيين . وفي السنة ١٦٦١ نشأت بطريركية السريان الكاثوليك . وفي السنة ١٧٢٤ تأيدت بطريركية الملكيين الكاثوليك . فاصبح من ثمّ في عهدنا هذا ستة بطاركة انطاكيين وهم بطاركة الموارنة ، والملكيين ، والسريان ، واللاتين ، واربعتهم كاثوليكيّون . ثم بطريرك السريان اليعاقبة ، وبطريرك الملكيين غير الكاثوليك .

هذا واذا شئنا ان نخصّص الكلام ببطاركة انطاكية ، قلنا : ان عددًا صالحًا منهم ، ولاسيما الاوّلين ، قد زيّنوا هذا الكرسي الرسولي بمآثرهم وسفك دمائهم وعبقريتهم وغيرتهم . كاغناطيوس النوراني ، وثاوفيل ، وبابيلا ، واوسطاتيوس وميليطس ، وفلبيانس الخ .

ومنهم مَن سرق من الدين القويم كبولس الشيشاطي ، وزعماء الاريوسية ، والمقدونيّة ، والمنوثيليّة ، والفوتيوسية . ومنهم من خرج عن طاعة الكرسي الرسولي الروماني .

وما عدا تراجم بطاركة اريوسيين ومقدونيين ومنوثيليين وفوتيوسيين

---

١) راجع كرلفسكي ، ص ٦١٣ من معجم التاريخ والجغرافية اليمّ . ومن شاء الاطلاع على عدد ابرشيات السريان في تلك العصور فليراجع الفهارس الملحقة بتاريخ ميخائيل الكبير

٢) السيد غريغوريوس عطا : الجدول الثالث المختصر .

ودخلاء في الكرسي الانطاكي، فقد انتابت هذا الكرسي غوائل شتى وآفات قتالة لسبب الزلازل[1]، او لدواعٍ دينية ومدنية كالبدع المتواصلة، والحروب الطاحنة، وتسيطر ملوك بوزنطية وبطاركتها. فأمسى ذلك الكرسي بسببها شاغرًا اكثر من مائتين وثمانين سنة في فترات مختلفة. ثم أُلجئ بطاركته ان يقبلوا السيامة، او التثبيت، من يد اساقفة قسطنطينية الذين كانوا دونهم رتبةً، ويقيموا في تلك العاصمة كرهاً او طوعاً زهاء ثلاثمائة سنة، الى ان جعلوا مركزهم في دمشق منذ نيف وخمسمائة وسبعين سنة. ومن ذلك كله يتحصّل ان بطاركة انطاكية الملكيين لم يستقرّوا في انطاكية اكثر من ثلاثمائة وثلاثين سنة فقط. هذا ما عدا ان فريقاً منهم كانوا يونانيين جنساً ولغةً، مما اثر في الطقس الانطاكي القديم وبُدّل به الطقس البوزنطي الحديث.

***

بعد هذا نقول: اننا نشرنا، منذ ربع قرن، كتابنا «الزهرة الزكية في البطاركية السريانية الانطاكية» بدءاً من مار بطرس رئيس الرسل حتى عهدنا. ثم اتبعنا على صفحات المشرق، عام ١٩٢٣، سلسلة بطاركة انطاكية السريانيين المنوفيزيتيين. والآن رأينا ان نثبت، تكملة للسلسلتين، سلسلة بطاركة انطاكية الملكيين، مستندين، في ما نرويه، اولاً: الى مقالة متسة انشأها البحّاثة المدقّق كرلفسكي، ونشرها المونسنيور بودريار عام ١٩٢٤ في معجم التاريخ والجغرافية البيعي[2]. ثانياً: الى تاريخ سعيد بن بطريق، بطريرك الاسكندرية، ويحيى بن سعيد الانطاكي[3]. ثالثاً: الى تاريخ اغابيوس بن قسطنطين الرومي المنبجي[4]. رابعاً: الى تاريخ ابن العميد[5]. ونتنبه القارئ النجيب ان اثنين فقط من هؤلاء

١) اثبت الاب لامنس اليسوعي ذكر زهاء خمسين زلزلة حدثت في سواحل البحر المتوسط منذ السنة ١٣١ م حتى السنة ١٨٧٣، ولاسيما في انطاكية، اعظمها زلزلة السنة ٥٨٣ في عهد البطريرك افرام (٥٢٦-٥٤٥)

٢) *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastique*, III, pp. 583-703

٣) نشرها الاب لويس شيخو، في الطبعة الكاثوليكية، عام ١٩٠٩

٤) نشره الاب لويس شيخو، عام ١٩١٠-١٩١٢

٥) نسخة دير الشرفة المكتوبة عام ١٦١٨

المؤرخين الاربعة ، وهما يحيى بن سعيد واغابيوس المنبجي ، كانا من اتباع البطريركية الانطاكية الملكية . اما المؤرخان الآخران فكانا من اتباع بطريركية الاسكندرية .

على انه لما كانت تواريخ هولاء الاربعة ، مع تاريخ ابن الراهب القبطي ، عمومية اي دينية ومدنية معاً ، وكانت اخبارهم مختصرة وجيزة لا تفي بالمرام ، رحنا نستعين في تأليفنا هذا بمؤرخي السريان ، ولاسيما ميخائيل الكبير († ١١٩٩) والرهاوي الذي تستغرق اخباره الدينية حتى السنة ١١٣٩ ، وتواريخ ابن العبري († ١٢٨٦) البيعية والمدنية ، في السريانية والعربية . ولا يخفى ان ما رواه هولاء الثلاثة عن بطاركة انطاكية الملكيين يفوق جداً ما كتبه الملكيون انفسهم ، كما سترى ، وهو يستحق كل اعتبار وثقة ، لانهم كتبوا ما كتبوا عن شهود عيان ، وعن وثائق خطيّة راهنة ، وقد كانوا عائشين مع الملكيين ومتزجين بهم اصلاً ولغةً وطقساً[1] .

اما الملكيون المتأخرون ، كالبطريرك ميخائيل الثاني ، عام ١٤٠٠ ، ومقار

---

١) استقى السريان مصادر تواريخهم عن اوسابيوس القيصري ، فنقلوا تاريخه الى لغتهم ، قبل السنة ٦٦٢ ، كما يُستفاد من نسخة مكتبة بطرسبرج السريانية المكتوبة في هذه السنة والتي نشرها الاب بولس بيجان عام ١٨٩٢ . ثم استعانوا ، كما اثبتوا في مقدمات كتبهم ، بتواريخ زوسيمس ، وافريقيانس ، وسقراط ، وثاودريط ، واندرونيكس . وبعد هذا اخذوا يصنفون التواريخ البيعية والمدنية بلغتهم السريانية تواً بدءاً من زكريا البليخ ، اسقف ملطية ، الذي درس الفقه في جامعة بيروت عام ٤٨٧ و٤٨٨ وانهى تاريخه في عهد مرقيان في السنة ٤٥٧ ، ثم يوحنا تلميذ بطرس اسقف الكرج . ويوحنا فيلوقونس النحوي الاسكندري . وقورا القس السروجي الذي ختم اخباره في عهد طيباريوس الملك († ٥٨٢) ويوحنا ، اسقف اسية ، الذي نشر كيرتون تاريخه في اكسفرد عام ١٨٦٣ ، وتنتهي اخباره في السنة ٥٨٥ ، وجورجي اسقف الكوفة . ويوحنا المعمودي اليعربي نحو السنة ٦٨٨ ، ويعقوب الرهاوي († ٧١٨) وديونوسيوس التلمحري ، البطريرك († ٨٤٣) ودانيال بن موسى الطورعبدني ؛ ويوحنا بن سمويل ؛ وتاوفيل بن توما الرهاوي الماروني († ٧٨٥) وثاودوسيوس ، اسقف الرها ، نحو السنة ٨٥٠ ؛ واغناطيوس الملطي († ١٠٩٠) ؛ وايونيس ، مطران كيفوم ؛ وابن العبري ، مطران امد († ١١٧١) . وقد ذكر ميخائيل الكبير كلاً من هولاء في موضعه ، واثبت ما نقله عنهم بالحرف الواحد . ويضاف الى هولاء المتريان برصوما ، شقيق ابن العبري († ١٣٠٨) الخ .

الثالث (†١٦٧٢) والارشدياقون بولس ، واثناسيوس دبّاس (†١٧٢٤) والقس ميخائيل بريك ، والسيد مكسيمس مظلوم ، والمطران غريغوريوس عطا ، فان رواياتهم كلها مختصرة جدًا ، وليست بذات بال ، ولا يُعتمد عليها.

وعليه فسدًّا للخلل ، وتكملةً لاخبار الملّة الملكية الكريمة ، رأينا ان ننشر كلمتنا هذه في قسمين :

تدرج في القسم الاول اخبار بطاركتها الانطاكيين تدريجًا ، بدءًا من مار بطرس ، رئيس الرسل ، حتى يومنا.

ونخص القسم الثاني بذكر لغتها الوطنية والطقسية سابقًا وحاضرًا ، فنقول :

القسم الاول

الحقبة الاولى

اساقفة انطاكية (٣٦–٥٢٦)

لم يُطلَق على اساقفة انطاكية اسم «بطاركة» الّا في اواسط القرن الخامس ، فكانوا لذلك العهد يُسمّون اساقفة سوريّة او اساقفة انطاكية. واليك سلسلتهم واحدًا فواحدًا ، نقلًا عن كرلفسكي البحّاثة المدقق :

١ بطرس الاول رئيس الرسل (٣٦–٤٣)

انتشر الايمان المسيحي في انطاكية بمساعي آبائنا الرسل ، وفي مقدمتهم بولس الرسول ، الذي قصد تلك العاصمة اربع مرّات ، ووطّد ابناءها في الايمان حتى دُعوا فيها مسيحيين اولًا (اعمال الرسل ١١ : ٢٦) ، قبل سائر المؤمنين . وقد أجمع المؤرخون كافةً على مجيء كيفا بطرس الى انطاكية (غلاطية ٢ : ١١) بين السنة ٣٦ و٣٨ ؛ غير انهم اختلفوا في تحديد مدة اقامته فيها اختلافهم في تعيين السنة التي فارقها الى رومية حيث أسس كرسيه ، وفيها تم تكليله عام ٦٧ .

٢ اوديوس

لم يتصدَّ اوسابيوس القيصري وغيره لتحديد سنة جلوس اوديوس على الكرسي الانطاكي، كما انهم لم يذكروا سنة وفاته.

٣ اغناطيوس الاوّل (+ ١٠٧)

حفظ لنا التاريخ شيئاً من اخبار هذا الاسقف الانطاكي النبيل، كما حفظ رسائله المتبدعة المؤثرة. وقد نُشر نصّها السرياني[1]. واثبت التقليد اليوناني عنه انه هو الذي احتضنه السيد المسيح، وقال: «من قبل هذا الصبيّ باسمي فأياي يقبل» (مرقس ٩: ٤٨). ثم تتلمذ ليوحنا الرسول الحبيب؛ ورقّاه بولس الرسول الى اسقفية انطاكية. وروى المؤرخون السريان ان اغناطيوس هذا رأى بالروح الملائكة يترنمون جوقتين، فلقن الكنيسة ان تحذو هذا الحذو في صلواتها. وقد ساس الكرسي الانطاكي حتى السنة ١٠٧، فكُبّل بالقيود، وسيق الى ازمير فرومية، وأُلقي الى الاسود في مسرح العاصمة فنهشته، ولم تُبقِ الّا عظامه الكبيرة، فنقلها الى انطاكية خلفهُ تيودوط (٤١٧-٤٢٨). وتحتفل الكنيسة بتذكار استشهاده في ٢٠ كانون الاوّل، وبتذكار نقل عظامه الى انطاكية في ٢٩ كانون الثاني.

٤ هيرون

٥ قرنيليوس

٦ اروس

لم يُثبت اوسابيوس (٤ : ٢٠) عن هؤلاء الاساقفة الثلاثة الانطاكيين شيئاً غير اسمائهم فقط. ويقال ان اولهم استُشهد عام ١٢٧، وثانيهم عام ١٥٤، وثالثهم عام ١٧٠

---

١) اخبار الشهداء والقديسين في السريانية، طبع الاب بولس بيجان، ٢: ١٩٦-٢١٥؛ واوسابيوس القيصري ٣: ٣٦؛ وفيها يُدعى «اسقف سورية» وه اسقف انطاكية».

٧ ثوفيل († ١٨٢)

انشأ هذا الاسقف الانطاكي الجليل مقالات وتآليف دينية جيدة ، اطلع عليها اوسابيوس المؤرخ ووصفها (٤ : ٢٤) . منها ثلاث مقالات ضدّ اوطوليقس ، ومقالة ضد هرموجنيس ، ومقالة مُحْكَمة ضد مرقيون . وصنّف كتباً أخرى في صحّة الدين المسيحي . وانتقل في عهد مرقس اوراليوس ، نحو السنة ١٨٢

٨ مكسيمينس (١٨٢ — ١٩١)

ترأس ، فيما قيل ، ثماني سنوات . وروى بعضهم اسمه مكسيس ، بدلًا من مكسيمنس .

٩ سربيون (١٩١ — ٢١١)

انتُخب عام ١٩١ ، واشتهر برسالةٍ كتبها الى قرقس وفنطيقس ، دحضاً لبدعة الغنوجيّين . وقد وقّع على رسالته هذه اساقفة كثيرون ، ووافقوا عليها[1] . وحلّت وفاتهُ عام ٢١١

١٠ اسقليباد (٢١١ — ٢١٨)

لم يروِ المؤرّخون سوى ستّي تنصيبه ورقاده ، كما اثبتناهما

١١ فيليطس (٢١٨ — ٢٣١)

روى بعضهم اسمه « فيلين » بدلًا من « فيليطس » ، ولم يذكر المؤرّخون شيئاً من اعماله

١٢ زبينا (٢٣٢ — ٢٣٨)

يظهر من اسمه السرياني اصلهُ اي « مُشتَرٍ » انه كان من انطاكية او من ضواحيها . ويرجّح انه تولّى الاسقفية في عهد مكسيميان قيصر (٢٣٥-٢٣٨) وقيل انه شغل الكرسي الانطاكي الى عهد غرديان الثالث (٢٣٨ — ٢٤٣)

---

١) اوسابيوس ٥ : ١٩ و ٢٢

١٣ بابولا (٢٣٨ او ٢٤٤ ــ ٢٥٠)

قيل انه تولى الكرسي الانطاكي عام ٢٣٨ ، وقيل بل عام ٢٤٤ . وفي هذه السنة حج على مرقس يوليوس فيلبس، حاكم انطاكية المسيحي، الدخول الى الكنيسة ، فجرد مرقس وأوغر عليه صدر مكسيان قيصر ، فألقاه في السجن . ثم استيق الى مدفنه (دفلي) ، بجوار انطاكية ، في ثلاثة من تلاميذه وجماعة من المسيحيين وهناك استشهدوا جميعاً في السنة ٢٥٠ . وابتنى لهم غاليوس قيصر مزاراً كان يحجه المسيحيون الى عهد يوليانس الجاحد . ويقيم السريان تذكاراً لبابولا والصبيان الذين معه في ٢٤ كانون الثاني وفي ٤ ايلول .

١٤ فبيوس (٢٥٠ــ٢٥٣)

خلف بابولا عام ٢٥٠ ، وكاتب قرنيليوس الحبر الروماني (٢٥٤-٢٥٥) في مسئلة ناباطيان الذي اختلس الكرسي الروماني . وتوفي فبيوس في السنة ٢٥٣

١٥ دمتريانس (٢٥٣ ــ ٢٦٠)

انتُخب في بدء السنة ٢٥٣ ، ويقال انه استُشهد عام ٢٦٠

١٦ بولس الاوّل (٢٦٠ــ ٢٦٩)

هو المشهور بالشميشاطي ، نسبة الى بلدة على ساحل الفرات . كان ثاقب العقل، مستخدماً في بلاط زينب ملكة تدمر . وما كاد يرقى الى الاسقفية الانطاكية حتى انجلت بعضرات قلبه ، اذ ادّعى ان المسيح ربّنا انسان فقط تبرّر باعماله وتألّه . فالتأم في انطاكية عام ٢٦٤ ثلاثة عشر اسقفاً بساعي ديونوسيوس اسقف رومية (٢٦٠-٢٧٢) فأرشدوه ، فارعوى ، فأيدوه في كرسيه . بيد انه ما لبث ان انقلب على غوايته ، فاجتمع ثمانية وثمانون اسقفاً في انطاكية عام ٢٦٩ ، وعزلوه وحذفوا اسمه من الذبيحة[1] ، واقاموا بدلاً منه دمنوس[2] . ثم نفي عن انطاكية عام ٢٧٢ .

١) الذبيحة لفظ يوناني يراد بها صحيفة ترقم عليها اسماء الآباء الابرار ، وتوضع على المذبح .

٢) المشرق ١ [١٨٩٨] ٩٩١-٩١٥

١٧ دمنوس الاوّل (٢٦٧ــ٢٦٨)

كان ابن ديتريانس ، اسقف انطاكية السابق ذكره ، وحدّث وفاته في السنة ٢٦٨ ، وقيل في السنة ٢٧٠

١٨ طيمثاوس (٢٧٠ــ٢٧١)

لم يترأس ، فيما يرجح ، الا سنة واحدة.

١٩ قرلّس الاوّل (٢٧٩ــ٣٠٣ † ٣٠٦)

هو الذي قبل القديس لوقيان في شركة الكنيسة ، ورقّاه الى الرتبة الكهنوتية. وكان لوقيان هذا خبيرًا بعلم الكتاب المقدّس[1] . اما قرلس الاول فقد نفي عن انطاكية واقام في المنفى ثلاث سنوات (٣٠٣-٣٠٦) وانتقل الى الاخدار العلويّة ، وأُحصي في مصاف الابرار المعترفين.

٢٠ طورانس (٣٠٣ــ٣١٤)

في عهد اسقفية طورانس جدّد ديوقلطيانس قيصر (٢٨٤-٣٠٥) الاضطهاد على المسيحيين. فأقبل الى انطاكية لاجابة الى طلب واليها مكسيمس هرقوليس فقتل خلقاً كثيرًا اشهرهم لوقيان السابق الذكر ، ورومانس ، وطيرانيون اسقف صور ، وزنوبيس تلميذ بيعة صيدا الطبيب الماهر ، وسلوانس اسقف حمص الذي ساس رعيته اربعين سنة[2] ، وسلوانس اسقف غزّة مع تسعة وثلاثين شهيدًا ، وبمفيليوس اسقف قيسارية فلسطين. وتوفي طورانس عام ٣١٤

٢١ فيطاليس (٣١٤ــ٣٢٠)

حضر فيطاليس ، في اول سنة اسقفيته ، مجمع انقرة الاقليمي عام ٣١٤ ، وحضر ايضاً مجمع تاوقيسارية بنطس. وأسس كنيسة في ضواحي انطاكية.

---

١) اوسابيوس ٨:١٣ ، و٩:٦

٢) اوسابيوس ٩:٦

٢٢ فيلوجين (٣٢٠ــ٣٢٥)

اكمل فيلوجين الكنيسة التي وضع سالفه حجرها الاول . وأبدى شجاعة وغيرة وشهامة في الدفاع عن الايمان المقدس مدة ثلاث سنوات ، واستغرقت اسقفيته خمس سنوات ، على ما اثبت تلوفان المؤرخ.

٢٣ اوسطاثيوس (٣٢٥ــ٣٣١ † ٣٣٧)

اشتهر اوسطاثيوس بدحضه بدعة اريوس الملحد . وحضر المجمع النيقاوي المسكوني الاول من ٢٠ ايار الى ٢٥ آب ٣٢٥ ، مع ثلاثمائة وثمانية عشر اسقفاً[1] . وتمّت الكنيسة في ايامه بالمدوّ والسكينة بساعي قسطنطين الكبير الذي ابتنى ، هو وامّه هيلانة الزهاوية[2] ، كنائس جمة ، ومن جملتها كنيسة مشتملة الزوايا ابتناها في انطاكية تيمناً باسم والدة الله مريم العذراء . وقد قرّر آباء المجمع النيقاوي : « ان صاحب انطاكية يكون مستولياً على اصقاعه كلها وان يخضع له مائة وثلاثة وخمسون مطراناً واسقفاً لكونه متولياً عمل فارس والمشرق » . وكان الكرسي الانطاكي يشتمل ، في تلك الحقبة ، على ثماني مقاطعات وهي : فلسطين ، وفونيقية ، وسورية ، والعرب ، وما بين النهرين ، وقيليقية ، وايسودية ، وقبرس . كان يرسمها ستة وتسعون اسقفاً . وقيل انه مُذ ذاك ، أُطلق لفظ « بطريرك »[3] على الحبر الروماني ، ثم على الحبر الانطاكي ، ثم على الحبر الاسكندري.

---

١) عرف هذا المجمع المسكوني الاول باسم مجمع الثلاثمائة والثمانية عشر . مع ان اساقفة العالم المسيحي كانوا في ذلك العهد اكثر عدداً . وقد اثبت ميخائيل الكبير في ملحق تاريخه (صفحة ٢٤٦) : « ان ثمانية اساقفة كانوا غائبين للبابا ليباويوس » (٣٥٣-٣٦٦) فيستنتج من ذلك انه لم يتيسّر لجميع الاساقفة حضور المجمع لدواعٍ قاهرة .

٢) ابن العبيد ٣٠

٣) قيل ان اباء المجمع المقدونيين هم اول من أطلقوا اسم « بطريرك » على لاون الاول الحبر الروماني . وقيل ان سقراط المؤرخ († ٤٤٠) ذكر هذا الاسم ، وان مار غريغوريوس الثريثري استعمله عام ٣٨٢ . وقد خصّه قرلس الاسكندري بالبابا قلستينس الاول (المشرق ٥ [١٩٠٢] ٤٢٩، ٥٨٨)

على ان اوسطاثيوس ، لما عاد من نيقية الى انطاكية ، صادف فريقاً من الاهالي مشايعين لأريوس ، فناهضهم بكل مكنته . لكنهم تغلّبوا عليه ، ونفوه عام ٣٣٠ . وقضى في المنفى سبع سنوات الى ان انتقل عام ٣٣٧ ، وقد أحصي في زمرة الابرار ، واثبت الكلندار الانطاكي السرياني تذكاره في ٢٣ آب وفي ٥ حزيران ، والكلندار الروماني في ١٦ تموز ، والكلندار القسطنطيني في ٢١ شباط .

٢٤ فولين (٣٣٠ † ٣٩٤)

أُحصي فولين في عداد اساقفة انطاكية ، مع انه نُصب في حياة سالفه اوسطاثيوس البطريرك الشرعي وما مرّت ستة شهور على اسقفيته حتى عُزل . ثم رُدّ ثانية الى الكرسي وتوفي عام ٣٩٤

٢٥ اولاليوس (٣٣٠ــ٣٣٢)

كان مولده في قبدوقية ، وصُيّر اسقفاً على انطاكية عام ٣٣٠ ، حال كون اوسطاثيوس وفولين سالفيه في قيد الحياة . وتوفي عام ٣٣٢

٢٦ افرونيوس (٣٣٢ † ٣٤٣)

هذا ايضاً نُصب اسقفاً لانطاكية في حياة اوسطاثيوس وفولين ، وتوفي عام ٣٤٣

٢٧ فلاقلس (٣٣٥ــ٣٤٣)

في السنة الثانية لاسقفيته توفي اوسطاثيوس الاسقف الشرعي فتأيّد فلاقلس في منصبه . وفي السنة ٣٣٥ ، حضر مجمع صور الذي فيه عزل القدّيس اثناسيوس اسقف الاسكندرية . ومن اخبار فلاقلس انه استدعى الى انطاكية بعض اساقفة كرسيه ، ودشّن الكنيسة الكبرى التي باشر ابتناءها سالفه اوسطاثيوس . وعلى اثر التدشين عقد فيها مجمعاً منذ ٢٢ ايار الى ايلول ٣٤١ ، وسنّوا خمسة وعشرين قانوناً[1] . وتوفي فلاقلس عام ٣٤٣

١) نُقلت هذه القوانين الى السريانية في القرن السابع . وفي النسخ السريانية يُسمى هذا المجمع مجمع تدشين كنيسة انطاكية : « معبومس وإحدة حسوثا وحبا وإهمدا »

٢٨ اسطفان الاوّل (٣٤٣ــ٣٤٤)

شايع اريوس في بدئه ، فنُزل في صيف السنة ٣٤٤

٢٩ لاونطيوس (٣٤٤ــ٣٥٨)

دافع عن بدعة اريوس كسالفه ، واسترقت اسقفيته اربع عشرة سنة .

٣٠ اودكس (٣٥٨ــ٣٥٩ † ٣٧٠)

كان اسقفاً على مرعش ثم انتخب لانطاكية فشغل كرسيّها حتى ايلول ٣٥٩ وفي ٢٧ كانون الثاني ٣٦٠ نُقل الى بوزنطية ، وساس كرسيّها الاسقفي عشر سنوات ، وتوفي عام ٣٧٠

٣١ ميليطس (٣٦٠ــ٣٨١)

كان اسقف سبسطية بارمينية . ودافع عن حقيقة الاعتقاد بازلية ابن الله عزّ وجلّ . ولمـا كان يخطب يوماً في الكنيسة الكبرى ، مؤيّدًا تلك العقيدة الراهنة ، هاج الاريوسيون وماجوا ثم نفوه الى ملطية ، وسمرا بدلًا منه اوزيوس الاسكندري، حليف اريوس . فهبّ الارثذكسيون ونادوا باسم فولين السابق ذكره . وفي السنة ٣٦٢ عاد ميليطس الى انطاكية .

واتفق اذ ذاك ان يوليانس الجاحد ، « اعتزم على حرب الفرس فوافى الى انطاكية واراد يعلم هل ينجح ام لا . فدخل الى ايلون العرّاف ليسأله فلم يقض له بشيء . وقال ان العظام التي بجواري تمنعني ان اعرّفك وعنى بذلك عظام القديس بابولا بطريرك انطاكية[1] . فامر الملك ان تخرج تلك العظام من المكان . فأخذها اهل انطاكية وجعلوها في صندوق في كنيسة . فحكم له ايلون العرّاف بعد ذلك بالنصر ! »[2] .

وفي السنة ٣٦٥ ، جدّد والنس قيصر الاضطهاد على الارثذكسيين ، فعـاد ميليطس الى ارمينية . واحتلّ الاريوسيون الكنائس ، فاضطر الارثذكسيون ان

---

١) اطلب هنا الرقم ١٢

٢) تاريخ المنبجي ٢٣ ، وعنه نقل المخبر ابن العبد ٢٨-٢٩ من نسختنا

يقيموا الصلوات والطقوس في البراري والمناور المجاورة لانطاكية . وبعد هـذا تيسّر لميليطس العودة الى كرسيه بين السنة ٣٦٧ و٣٧٠ . وفي هـذه المدة عهد يوحنا فم الذهب ورقّاه الى الرتبة الدياتونية ، وخوّله وظيفة الوعظ في الكنيسة الكبرى . على ان والنس جعل مركزه في انطاكية منذ السنة ٣٧١ حتى وفاته في ٩ آب ٣٧٨ ، فنفى ميليطس ثالثةً . وظلّ في المنفى حتى ملك غرطيانس في آب ٣٧٨ ، فأعاده الى انطاكية ، واعاد معه جميع المنفيّين .

وفي ايلول وتشرين الاوّل من السنة ٣٧٩ ، عقد ميليطس مجمعاً في انطاكية مؤلفاً من مائة وخمسين اسقفاً تلوا في اثنائه الرسالة التي بُعث بها من رومية . وفي شباط ٣٨١ عرض ميليطس على فولين الدخيل[1] ان يسوسا كلاهما الكرسي الانطاكي ، فأبى فولين . وتوجه في خريف السنة ٣٨٢ الى رومية ، وحضر هناك مجمعاً عُقد فيها ، وحصّل الاجازة بان يكون وحده الاسقف الشرعي ، وعاد الى انطاكية . وكان ميليطس قد توفي قبل سنة . ولميليطس هذا ذكرٌ في الكلندارَين الروماني والقسطنطيني في ١٢ شباط[2] .

٣٢ فلبيانس الاوّل (٣٨١ــ٤٠٤)

أفضت اليه الرئاسة في آب ٣٨١ ، وكان فولين في قيد الحياة حتى السنة ٣٩٤ ، كما ذكرنا ، فاصبح فلبيانس منذ هذه السنة وحده في الكرسي الانطاكي . وسافر الى رومية وتأيد في منصبه ثم عاد الى انطاكية . وفي السنة ٣٨٧ نادى تلودوسيوس الكبير بابنه ارقاديوس ملكاً ، وكتب الى جميع اهالي مملكته ان يحتفلوا له ولوليّ عهده بعيدٍ وطني . وزاد الضرائب ليتكرّم بها على جيشه . فسخط الانطاكيون ، وعمدوا الى تماثاله ، وحطّموه ، وحطّموا تماثيل الملكة واولادها معاً ، فحنق الملك وأمر بتعذيب المشغّبين . وفي تلك الازمة الحرجة ظهر يوحنا فم الذهب على المنبر ، وتمكن ببلاغته المشهورة من اخماد اجيج الثورة . اما

١) اطلب هنا الرقم ٢٤

٢) اطلب مقالة ممتعة عن تنازع اسقفية انطاكية من عهد ميليطس الى عهد الكسندر (٣٦٢-٣٩٢) في المشرق ٢٦ [١٩٢٨] ٢٣٦-٢٥١ . ويذكر السريان في كلندارهم فولا ويوحنا وميليطس في ١٢ شباط ؛ واوسطاثيوس وميليطس في ١١ كانون الاول .

فليانس فقصد العاصمة واعترض القيصر ، وعاد الى مركزه يسوس رعيته بحكمته وغيرته حتى توفاه الله في ٢٦ ايلول ٤٠٤

٣٣ بورفيريس (٤٠٤—٤١٦)

ساس الكرسي الانطاكي اثنتي عشرة سنة . واضطهت الشيعة الاريوسيّة سنة قبل وفاته . وكان بورفيريس من افاضل الاساقفة الانطاكيين ، انفذ عام ٤١٠ الى ماروثا ، مطران ميافرقين السرياني الشهير ، رسالة تلاها اساقفة المشرق في مجمع عقدوه في السنة المذكورة وامضاها اقاق اسقف حلب ، وفقيدا اسقف الرها ، واوسابيوس اسقف تلّ موزل ، واقاق اسقف آمد . واشتهر في عهده بورفيريس سوريانس ، اسقف جبلة المجاورة لانطاكية ، فاستُدعي الى بوزنطية ، وولاه اسقفها يوحنا فم الذهب منصب الخطابة في الكنيسة . وعلى رغم القائه الخطب باليونانية كانت لهجته السريانية ، اعني لغته الوطنية ، ظاهرة في تعابيره[1] .

٣٤ الكسندر (٤١٦—٤١٧)

الى هذا الاسقف الانطاكي كتب اينوكنتيوس الحبر الروماني (٤٠٢—٤١٧) يذكره بالبند السادس من بنود المجمع النيقاوي الاول ويقول : « ترى من هذا البند ان كرسيك الانطاكي لم يحز هذا الامتياز الفاخر لعظم شأن انطاكية بل بالاحرى لان انطاكية كانت اول كرسي شغله بطرس هامة الرسل . »[2]

٣٥ ثئودوط (٤١٧—٤٢٨)

في عهد ثئودوط هذا نُقلت عظام مار اغناطيوس النوراني سالفه من رومية الى انطاكية ، بمساعي ثاودوسيوس قيصر الثاني (٤٠٨—٤٥٠)

٣٦ يوحنا الاوّل (٤٢٨—٤٤٢)

كان صديقاً لنسطور اسقف قسطنطينية (٤٢٨—٤٣١) . ولما عُقد المجمع الافسسيّ المسكوني عام ٤٣١ انقسم الاساقفة حزبين : هذا مع يوحنا الاول ،

---

١) المنتخبات السريانية للسيد اغناطيوس افرام رحماني ٣ : ٨

٢) المشرق ٥ [١٩٠٢] ٤٢

وهذا مع قرلس اسقف الاسكندرية، وممنون اسقف افسس. وما مرّت السنتان على هذا الاختلاف حتى كتب يوحنا، عام ٤٣٣، صحيفة وقعها هو واساقفته، مؤيدين فيها حرم نسطور، وبعثوا بها الى قرلس الاسكندري. فتمّ الاتفاق بين الكرسيين الاسكندري والانطاكي. واشتهر في تلك الحقبة ربولا اسقف الرها السرياني († ١٨ آب ٤٣٥) الذي راسل قرلس، ثم يمم قسطنطينية، وألقى في كنيستها خطبةً نفيسةً محكمةً دحض فيها زعم نسطور، وأيد الحقيقة الدينية باقنوم ابن الله الواحد، وبكون مريم العذراء امَّ الله حقًّا[1].

٣٧ دمنوس الثاني (٤٤٢–٤٤٩)

هو ابن شقيق يوحنا اسقف انطاكية، خلف عمه عام ٤٤٢. وفي عهده ظهر اوطاخي المبتدع الزاعم بالطبيعة الواحدة. فاعلن الملك ثاودوسيوس (٤٠٨–٤٥٠) بعقد مجمع في افسس في آب ٤٤٩، وكتب الى لاون الاول، بابا رومية (٤٤٠–٤٦١)، في ارسال قضاده. غير ان ديسقروس، اسقف الاسكندرية، تغلب في هذا المجمع الذي دُعي «مجمع اللصوص»، وقرّر الزعم بالطبيعة الواحدة كاوطاخي. واغلب اساقفة الكرسي الانطاكي لم يحضروا هذا المجمع. وعلى اثر ذلك عُزل دمنوس الثاني. واقام اناطول، اسقف قسطنطينية، مكسيمس الاول بدلًا منه، ورقاه بيده، خلافًا للقوانين المرعية. وتوفي دمنوس في ايلول ٤٤٩.

٣٨ مكسيمس الاول (٤٤٩–٤٥٥)

نصبه اناطول اسقف قسطنطينية، كما قلنا. وفي السنة الثالثة لاسقفيته، عُقد المجمع الرابع المسكوني في خلقيدونية، وحضره ٦٣٦ اسقفًا تقدّمهم لاون الحبر الروماني بقضاده. وتُليت فيه رسالته المشهورة بالطومس لفلابيانس. وأيد الاباء مكسيمس في كرسيه. وكان الملك مرقيان والملكة بولخاريا حاضرين في هذا المجمع. وأعلن اغلب الاساقفة، في غياب قصاد البابا الروماني،

١) اخبار الشهداء والقديسين في السريانية، طبع الآب يعجان ٤٥٤:٦–٤٦٤. ويقيم الملكيون ذكرًا لربولا في ٩ آب (المشرق ٥ [١٩٠٢] ٦٨) والسريان في ٨ اب، وفي ١٢ كانون الاول.

ان تكون الكرامة ، بعد صاحب رومية ، لصاحب قسطنطينية ، فعُدلوا. اما مكسيمس الاول فعُزل عن كرسيه عام ٤٥٥ ، واشتهر اذ ذاك مار اسحق رئيس الدير الانطاكي الملقان . وهو اوّل كاتب سرياني ملكي انشأ في السريانية الفصحى ميامر بليغة سديدة المعاني جزيلة الفوائد ناهض بها بدعتي نسطور واوطاخي مناهضةً قوية . وكانت وفاته في السنة ٤٦٠

٣٩ باسيل الاول (٤٥٦—٤٥٨)

شغل الكرسي الانطاكي سنتين.

٤٠ اقاق (٤٥٨—٤٥٩)

قيل ان اقاق تولى الكرسي الانطاكي عام ٤٥٨ ، وذكر ابن بطريق[1] وغيره ان مرطوريس تولى بعد باسيل ، واثبت ابن العبري مرطوريس بعد مكسيمس . اما ميخائيل الكبير فذكر دمنوس الثاني ، فكسيمس الاول ، فرطوريس ، فيوليوس ، فاسطفانس ، فاسطفانس آخر ، فبطرس القصار.

٤١ مرطوريس (٤٥٩—٤٦٨)

قيل ان مرطوريس ، بعد ما شغل الكرسي الانطاكي تسع سنوات ، نفاه زينون البطريق ، واقام بدلًا منه بطرس الثاني المعروف بالقصّار . ثم عزل القصار ، وأُعيد مرطوريس وشغل الكرسي ثلاث سنوات ايضاً ، وتوفي على ما يُرجح في المنفى.

٤٢ بطرس الثاني (٤٦٨—٤٧١ † ٤٨٨)

هو بطرس الملقب بالقصّار . كان قسيس بيعة خلقيدونية . وكان له صلات مع زينون البطريق ، فاستولى على الكرسي الانطاكي بنفوذه بين السنة ٤٦٨ و ٤٧٠ ؛ وفي السنة ٤٧١ ، حمل جناديوس اسقف قسطنطينية من لاون الملك امرًا باعادة مرطوريس الشرعي وخلفه يوليان (٤٧١—٤٧٥) . ثم عاد القصار فاستلم الكرسي حتى عزله زينون صاحبه عام ٤٧٧ ، فسمى احزابه المتوفيزيتيون يوحنا اسقف اقامية بدلًا منه ، وظل يوحنا هذا ثلاثة اشهر فقط ريثما اقام

[1] ١٨٣ ؛

زينون اسطفان الثاني (٤٧٨–٤٨١) عوضاً عنه . وهذا اسطفان فتك به كهنة المنوفيزيتيون . فاقام اقاق اسقف قسطنطينية بدلاً منه قلنديون (٤٨١–٤٨٥). وهذا قلنديون نقل ، عام ٤٨٤ ، رفات اوسطاثيوس سالفه الى انطاكية. ونفي قلنديون عام ٤٨٥ ، فتغلب بطرس القصّار على الكرسي حتى اخترمته المنية عام ٤٨٨ ، وهو الذي اضاف الى التريصاجيون ، اعني التقاديس الثلاثة ، زيادة «يا من صُلبتَ لاجلنا» التي امست العلامة الفارقة بين الكاثوليكيين وبين السريان والارمن المنوفيزيتيين . وانشأ بطرس القصار رتبة تبريك الماء ليلة عيد الظهور (وغسل الدنح) .. وأمر بتلاوة قانون الايمان اثناء القدّاس في كنائس انطاكية.

٤٣ يوليان (٤٧١–٤٧٥)

تولى الكرسي الانطاكي اربع سنوات،فعاد بطرس القصّار واغتصبه.

٤٤ يوحنا الثاني (٤٧٧–٤٧٧)

قيل انه سُمّي اسقفاً لانطاكية بمشورة سمبليقيوس بابا رومية (٤٦٨–٤٨٣) وقيل ان المنوفيزيتيين سموه اسقفاً ، واقام ثلاثة اشهر . قال ابن بطريق : «وخلف مرقيان لاون وكان حسن الايمان ملكيًّا . وفي اثنتي عشرة سنة من ملكه صُيّر يوحنا بطريركاً على انطاكية . اقام ست سنين ومات وخلفه يوليانس خمس سنوات »[1].

٤٥ اسطفان الثاني (٤٧٨–٤٨١)

تولى الاسقفية الانطاكية ثلاث سنوات ، وادركته المنون في ١٤ اذار ٤٨١

٤٦ قلنديون (٤٨١ – ٤٨٥)

على اثر عزل بطرس القصّار ، ثالث مرة ، نُصب قلنديون اسقفاً لانطاكية ، كما ذكرنا ، حتى نُفي عام ٤٨٥ ، فعاد القصار وتغلب على الكرسي.

---

١) ابن بطريق ١ : ١٨٤ ؛ قال البحاثة كرلنسكي، غير مرة ، ان السنين التي يثبتها ابن بطريق لا يُعتمد عليها.

٤٧ بلاديوس (٤٨٨ــ٤٩٨)

تظاهر بلاديوس بالمنوفيزيتية مجاراةً لانسطاس الملك (٤٩١–٥١٨) المنوفيزيتي الذي أَلجأ المؤمنين ان يستعملوا ما اضافه بطرس القصار الى التريصاجيون. وذكر ثاودريط المؤرخ ان بلاديوس امر بنزع صور بعض الآباء من الكنائس.

٤٨ فلبيانس الثاني (٤٩٨ــ٥١٢)

جلس على الكرسي الانطاكي بامر انسطاس الملك. وكان قسيساً في انطاكية، ووافق على كتاب زينون المعروف باسم «هنوتيكون»[1]. غير انه ما لبث ان جاهر بايمان المجمع الخلقيدوني، فسخط عليه الملك، ونفاه الى بترا. وفي عهده انسلخ السريان الشرقيون عن طاعة الكرسي الانطاكي وعُرفوا بالسريان النساطرة، واقاموا لهم رئيساً مستقلًا دعوه جاثليق المشرق عام ٤٩٨، وكان باباي اول من تولى ذلك المنصب في المدائن بجوار بغداد.

٤٩ سويرا (٥١٢ــ٥١٨)

سناه انسطاس اسقفاً على انطاكية بعد نفيه فلبيانس سالفه[2]. وتمّ ارتقاء سويرا الى الكرسي الانطاكي في ٦ تشرين الثاني ٥١٢ وكان خبيرًا باصناف العلوم. اقتبس الفقه في جامعة بيروت، مع صديقه زكريا البليغ في السنتين ٤٨٧ و٤٨٨، وانشأ خطباً شتى وترانيم يونانية، نُقلت الى السريانية وهو حي. وبعد وفاة انسطاس، في ٩ حزيران ٥١٨، عُزل سويرا لشديد تشيعه بالزعم بالطبيعة الواحدة. ونفاه يوسطينوس الاول (٥١٨–٥٢٧) في ٢٠ ايلول ٥١٨ الى برية مصر، وتوفي عام ٥٣٨

٥٠ بولس الثاني (٥١٩ــ٥٢١)

تولى الكرسي الانطاكي مذ اواخر ايار ٥١٩ حتى اول ايار ٥٢١ وناهض

---

١) هنوتيكون من اليونانية يراد به «كتاب الموافقة»، اصدره زينون قصد الموافقة بين الارثذكسيين والارطاخيين، فلامه البابا فلكس الثالث (٤٨٣–٤٩٢) لتعرّضه للمسائل الدينية.

٢) ابن بطريق ١: ١٩٤، وميخائيل الكبير ٢٦٠

المنوفيزيتيين بجامع قراه . ولما احبّ ان يدوّن في صحيفة الذبتيخة اسماء آباء المجمع الخلقيدوني الثمانية والستة والثلاثين عارضه بعض الاساقفة . وبعد هذا استدعى اليه جميع اساقفة سورية واضطرّهم ان ينادوا بالمجمع الخلقيدوني ، فانكر عليه ذلك زهاء اربعين اسقفاً في جملتهم بطرس اسقف العرب بني معد، وفالغ اسقف قبيلة المنذر[1] .

٥١ افرسيوس (٥٢١—٥٢٦)

كان قسيساً في اورشليم ذاهباً مذهب المنوفيزيتيين . ثم اعلن حقيقة الايمان بما قرّره المجمع الخلقيدوني . وارتقى الى الكرسي الانطاكي عام ٥٢١ . وانتقل الى جوار ربه في ٢٩ ايار ٥٢٦ ، اثناء زلزلة هائلة حدثت في انطاكية، واتلفت خلقاً كثيراً ، حتى انه لم يبقَ فيها من السكان على ما قيل اكثر من الف ومائتين وخمسين نسمة.

الحقبة الثانية

بطاركة انطاكية الملكيون (٥٢٦—٩٦٩)

٥٢ افرام (٥٢٦—٥٤٥)

هو افرام السرياني الامدي ، احد مشاهير المتنسّكين في بلاد المشرق ، ومن جهابذة العلماء . انتخبه الشعب الانطاكي بطريركاً عام ٥٢٦ . ولم تكد تمرّ السنة على بطريركيّته حتى بعث بالرسائل الى جميع كنائس المشرق في تبوك المجمع الخلقيدوني . ثم دفعته الغيرة الدينية الى اقتحام مشقّات الاسفار الى بلاد ما بين النهرين وغسّان ، حبًّا لتعزيز الايمان القويم . وقد كتب السريان ، ولاسيما ميخائيل الكبير ، الشيء الكثير عن هذا البطريرك ، بخلاف المؤرّخين الملكيين الذين لم يذكروا الا اسمه فقط . فرأينا ان نلخّص اعماله نقلًا عن تواريخ السريان لِما تضمّنته من الفوائد . قال ميخائيل[2]:

---

١) ميخائيل الكبير ٣٦٥-٣٦٧

٢) ننقل الاخبار التالية عن ميخائيل الكبير ٣٧٤ ، ٣٧٦ ، ٣٨٣ ، ٣٨٨ ، ٣٩٠

« سار افرام البطريرك الى بلاد الشرق ليناهض المؤمنين (المنوفيزيّين او اليعاقبة) ويضطهدهم ستيناً بابرهم بن كيلي ، اسقف آمد . فشارف الرها ، وارسل الى اهاليها حل يد شقيقه يوحنا ، وكان والياً ، ان يذعنوا له ، فيصير اليهم ، او يحضر اليه وفدٌ من قبلهم يحتجّ عنهم . . . فرفضوا طلبه اوّل بدء . ثم اقبل اليه بعض الرهاويين ، وجرت محاورة دينيّة بينهم وبينه وبين الاسقف والوالي ، فعجز البطريرك عن اقناعهم ، وعاد الى انطاكية . . .

« وبعد اربع سنوات ، حدثت زلزلة مادحة عنيفة في انطاكية قوّضت جميع كنائسها ودورها الحديثة والقديمة وقراها المجاورة . وأحصي عدد القرقى فكان اربعة آلاف وسبعمائة وسبعين نفسة . اما الذين افلتوا من النائبة فانهزموا الى المدن والجبال ، حتى امست المدينة خاويةً خاليةً مدة خمسة اشهر ، فعاد اليها بعض افراد ، وكان البطريرك افرام مقيماً في كرسيّه ، فكتب الى الملك يخبره بالفاجعة .

« واقبل في تلك الاثناء الى انطاكية سرجيس الراسيني ، السرياني الملكي ، الفيلسوف الشهير ، ليقيم الدعوى في الديوان البطريركيّ على اسول اسقف وطنه . فتوسّم البطريرك في سرجيس علائم النجابة والعبقرية ، ووقف على مقدرته وتضلّعه من اليونانية والسريانية ، وسأله ان يرحل الى رومية في رسائل يحملّه اياها الى اغابيط الحبر الروماني . فلبى سرجيس طلب البطريرك ، وانطلق الى رومية ، ومنها الى قسطنطينية .

« وبعد هذا كتب البطريرك افرام الى الملك في ان يسيّر اليه شرذمة من الجند يستصحبهم الى بلاد المشرق ، في سبيل تعزيز ايمان المجمع الخلقيدوني ، فتوجه جم الى فارس وسنجار ، وتمكن بنفوذه من اجتلاب كثيرين منهم ، في جملتهم يوحنا اسقف تلاّ . . .

« ثم عاد البطريرك الى انطاكية ، وابتنى فيها كنيسة مستديرة الشكل يحدق بها اربعة منازل ، واستدعى الى تدشينها مائة واثنين وثلاثين اسقفاً من اساقفة كرسيه الانطاكي فزوّروا باجمعهم عقيدة المجمع الخلقيدوني ، وأمضوها خطاً ، وحرموا سويرا البطريرك ومشايعيه .

وبعد هذا كتب الملك الى البطريرك افرام ان يقصد الحارث بن جبلة ، ملك العرب النصارى ، ويحادثه في العدول عن المذهب المنوفيزيتي ، وقبول المجمع الخلقيدوني . فلبى البطريرك الطلب ، وسافر الى بلاد غسّان ، واجتمع بالحارث ، وجرت بينهما مفاوضة هذا تعريبها :

« قال افرام للحارث : علامَ ترتابون فينا وفي الكنيسة ؟ قال الحارث : لسنا نرتاب في كنيسة الله . لكننا نتهرّب مما اضفتموه الى الايمان ، اذ اختلقتم رابوعاً بدلاً من الثالوث ، والجأتم الناس ان يجحدوا الايمان الحقّ . قال افرام : هل ترى ايها الملك من العدل والصواب ان ستمائة وستة وثلاثين اسقفاً يكونون مخالفين للحق مشوذين ؟ فلو كانوا مشوذين لوجب ان يُحرموا . والاّ فكيف يجوز العدول من قول هولاء الاساقفة الكثيرين ، والتشبّث بدعوى اساقفة قليلين هم اراتقة ؟ قال الحارث : انا رجلٌ امّي فلّاح . ولعلّ كوني لم اطالع

الكتب آتيك بهذه البيّنة وهي: اني اذا أمرت خدّامي ان يأتوا بجنودي طعامًا وبطيخوا في الطاجن لحم غنم وبقر طاهرًا ، واتفق ان فارة تقع في ذلك الطاجن ، قل لي بحياتك ، ايا البطريرك ، هل يتدنّس ذلك الطعام الطاهر كلّه ام لا ؟ قال البطريرك : بل يتدنّس . قال الحارث : فاذا كانت فارة صغيرة تدنّس لحمًا كثيرًا فكيف لا تدنّس بدعةٌ ميتة جمهورًا غفيرًا ؟ . . .

واستلى المؤرّخ المنوفيزيتي:

« تذمّر على البطريرك الجواب ، وطفق يلحّ على الحارث ان يتقرّب من القربان الذي يقدّسه . فقال له الحارث : تجلس اليوم معنا على المائدة . ثم اوعز الى عبيده باللغة العربية[1] ألّا يحضروا على المنوان الّا لحم جمل فقط . وما ان أُحضر اللحم حتى قال الحارث للبطريرك : بارك مائدتنا . فتمنّع البطريرك مضطربًا ، ولم يبارك . وجعل الحارث يأكل كعادته . فقال له انرام: انكم قد دنّستم المائدة باحضاركم امامنا لحم جمل . قال الحارث : فما بالك تكرهني على تناول قربانك ، وانت ترى ان طعامي يدنّسك ؟ فخجل انرام وردّع الحارث ولم يستطع الى خدعه سبيلًا . »

وهكذا ظلّ العرب الغسّانيون متشبّثين بالمنوفيزيتيّة . امّا البطريرك انرام فعاد الى انطاكية يواصل اعمال غيرته ، حتى توفاه الله براحة القداسة[2] عام ٥٤٥ ، وخدم البطريركية تسع عشرة سنة .

وفي عهد هذا البطريرك شمل اسم « الملكيين » جميع المعتقدين بتقرير المجمع الخلقيدوني في البطريركيات الثلاث اعني الانطاكية ، والاسكندرية ، والاورشليمية ، دون تمييز بين العنصرين السرياني واليوناني .

٥٣ دمنوس الثالث (٥٤٥-٥٥٩)

روى ميخائيل الكبير عن البطريرك دمنوس الثالث انه لم يكن يهتم بسوى تغذية جسده وركوب الخيل ليهضم ما يأكله[3] . ومما يؤثر عنه انه أمضى اعمال المجمع القسطنطيني الثاني المسكوني عام ٥٥٣ ، طبقًا لارادة يوسطنيانوس.

---

(١) نستنتج من ذلك ان البطريرك انرام لم يكن يُعرف العربية ، فالمحادثة جرت بينهما بالسريانية ، او باليونانية .

(٢) قال السيد مكسيس مظلوم : « انرامیوس قُتل تحت ردم الزلزلة سنة ٥٢٦ وقام بعده القديس انرامیوس الذي رقد بالرب سنة ٥٤٥ » . القائد الامين ٢٢ : ٥٥

(٣) ميخائيل ٢٢٢

الملك (٥٢٧—٥٦٥).

٥٤ انسطاس الاول (٥٥٩—٥٧٠ و٥٩٣—٥٩٨)

هو القديس انسطاس السيناني. وُلد في فلسطين، وترهّب في طورسيناء. وما ان افضت اليه البطريركية الانطاكية حتى عارض يوسطينس الثاني (٥٦٥—٥٧٨) في معتقده فجاهر الملك بعزمه على نفيه، وأعدّ البطريرك كتاب الوداع لرعيته. وفي السنة ٥٧٠ نُفي البطريرك لداعٍ ذكره ابن بطريق قال:

«ان انسطاس الكبير، بعد ما اقام ستّ سنين (احدى عشرة سنة؟) في البطريركية، اذعن اهل انطاكية انه زنى. فهرب منهم، وأخذ ثيابه التي كان يقدّس فيها، ودفنها، وسار الى بيت المقدس... وصُيّر بدله غريغوريوس بطريركاً على انطاكية. اقام اربعاً وعشرين سنة وسبعة. فخرج اهل انطاكية الى بيت المقدس يطلبون رجلاً يعيّنونه عليهم بطريركاً. فوقع اختيارهم على انسطاس الذي كان رموه بالزنى، وهم لم يعرفوا انه هو. وهو الذي صرّح لهم بأمره. فأخذوه الى انطاكية، وجاء بهم الى الموضع الذي دفن فيه ثيابه، فأخرجها، وردّوه الى الكرسي! فاقام عليهم بطريركاً تسع سنين (خمس سنين؟) ومات» (١).

ومما يؤثر عن البطريرك انسطاس انه، في يوم الاربعاء اسبوع الآلام ٢٥ اذار ٥٩٣، القى خطاباً في كنيسة انطاكية. وظلّ يرعى رعيته بالحزم والنيرة حتى رقد بالرب عام ٥٩٨.

وروى ميخائيل الكبير: «ان يوسطينس قيصر اوفد الى البطاركة والاساقفة رسالة عمومية سمّاها «انديفطيون» يدعوهم الى الموافقة على بدعة الخياليّين الزاعمين ان جسد ربنا يسوع المسيح لم يكن قابلاً للآلام والموت. فلما اطلع عليها البطريرك انسطاس واساقفته، رفضها قوم، وقبلها آخرون. فأمر الملك فعقد مجمع في انطاكية حضره مائة وخمسة وتسعون اسقفاً، تحت رئاسة البطريرك الانطاكي. وبعد ان قرئت الرسالة حتى ضمن لاونطي اسقف حمصرتا، وابرهم اسقف الرصافة؛ وقالا: ان وافقنا على هذا الانديفطيون اضمحلّت الكنيسة... ثم قال البطريرك والاساقفة كافة: «لئن تخلّى عن كراسينا، ان اضطرّنا الأمر، أولى لنا من الموافقة على زعم الخياليّين». ثم كتبوا الى الملك يصارحونه بالحقيقة، فلما طالع رسالتهم رأى من الحكمة ان يكفّ عن رأيه.» (٢).

---

١) ابن بطريق ١: ٢٠٨-٢١١

٢) ميخائيل ٢٣٥ و٢٣٠

٥٥ غريغوريوس (٥٧٠ــ٥٩٣)

ترأس عام ٥٧٠ ، على أثر نفي سالفه . ونجا من زلزلة عنيفة حدثت في السنة ٥٧٧ . وناهض استريوس،عامل المشرق ، فأهاج عليه العامل اهل انطاكية . فاضطرّ البطريرك ان يقصد العاصمة ليزكي نفسه . ثم عاد الى كرسيه . وما مرّ على عودته اربعة اشهر حتى حدثت زلزلة ثانية في ٣٠ ايلول ٥٨٩ اتلفت زهاء ستين الفاً من الانطاكيين .

واتفق في تلك الاثناء ان يعقوب البرادعي ، رأس الفرقة السريانية المنوفيزيتية ، توفي في ٣٠ تموز ٥٧٨ ، فقدم الى انطاكية دوميان ، بطريرك الاسكندرية ، في اسقفين وثلاثة رهبان ؛ واصطفوا رجلاً يقال له سويرا الاشمث ، ومضوا به الى كنيسة القسيان ، ودفعوا الى قسيسها ثمانية عشر ذهباً رشوةً ليفسح لهم المجال ان يقضوا حفلة السيامة البطريركية فيها ، تحت الليل . فشعر غريغوريوس البطريرك الملكي ، وارسل قبض على الرهبان الثلاثة . اما دوميان البطريرك الاسكندري واسقفاه والمنتخَب فاختفوا في الكنيف ، حتى الفجر . ثم لاذوا بالفرار ، ولم يتوفّقوا في مهمتهم .

وقد تواجه دوميان ، في قسطنطينية ، المنذر بن الحارث ، ملك العرب النصارى (المنوفيزيتيين) . فاخذ المنذر يعنّف البطريرك على افعاله . ثم سأله ان يجعل حدًّا للنزاع ، ويتفق مع فولا بطريرك المنوفيزيتيين (†٥٧٥) فأقسم دوميان انه يكفّ عن التعدّي . ولكنه أخلف في قسمه ، فكتب له المنذر يبكّته على تصرّفه[1] .

وكان المنذر يفرغ الجهد في الاتحاد فكتب في ذلك الى طيباريوس قيصر (٥٧٨ــ٥٨٢) وهذا راسَلَ الاساقفة والبطريرك غريغوريوس ليطلقوا الحرية للنصارى كي يصلّي كلٌّ اينما شاء وكيفما شاء . بيد ان غريغوريوس لم يوافق على ذلك ، ولم يأذن ان تقرأ رسالة الملك[2] . وتوفي البطريرك عام ٥٩٣ ، فأعيد سالفه انسطاس الى الكرسي حتى وفاته عام ٥٩٨ ، كما ذكرنا .

١) ابن العبري : التاريخ السيمي (ص ٣٨ من نسختنا)
٢) ميخائيل ٣٧١

٥٦ انسطاس الثاني (٥٩٩-٦١٠)

تولى البطريركية عام ٥٩٩ على اثر وفاة انسطاس الاول . وكاتب البابا غريغوريوس الاول الكبير (٥٩٠ — ٦٠٤) . ومن اخباره انه توجه الى عاصمة الفرس ، في نخبة من الاساقفة والوجهاء ، واحتفل بزفاف ماريا ابنة موريقي قيصر (٥٨٢—٦٠٢) الى ابن كسرى ابرويز . وابتنى كسرى ، اكراماً للعروس ، ثلاث كنائس كبيرة الاولى على اسم العذراء والدة الله ، والثانية على اسم الرسل ، والثالثة على اسم سرجيس الشهيد . ودشن الكنائس الثلاث البطريرك انسطاس ، وحصل الصلح بين الدولتين[1] .

وكان كسرى الملكيين في الرها اسقفهم سويرا ، الذي شاد بلاطاً واروقة على النهر ، وآسس ابنية اخرى كثيرة . فقصد نرسا البطريق تلك المدينة ، وادّعى ان سويرا مُوالٍ لفوقا قيصر (٦٠٢—٦١٠) فاستحضره الى دار مارينا ، وطرح عليه ما شاء من الاسئلة ، ثم أمر به ، فأخرجوه ظاهر المدينة ، وأوصدوا ابوابها تلافياً للشغب ، ورجموه في محلّ يُسمّى قوينجين قرب راس النبع . فاقام الرهاويون بدلاً من سويرا ثاودوس الرهاوي اسقفاً[2] .

وفي السنة الاولى لهرقل (٦١٠—٦٤١) قُتل انسطاس الثاني ، وترمّل كرسي الملكيين الانطاكي من بعده ثماني وثلاثين سنة[3] . وكان الملكيون والمنوفيزيتيون في تلك الحقبة يترافعون الى ملوك الروم وملوك الفرس . فكان الفريق المتغلّب يستولي على الكنائس والاديار في اطراف الرها ، وحرّان ، ومنبج ، وملطية ، وغيرها[4] .

فراغ الكرسي الانطاكي الملكي اول مرة (٦١٠ — ٦٤٠)

استغرق فراغ الكرسي الملكي الانطاكي نحو احدى وثلاثين سنة على

---

١) ميخائيل ٣٨٧

٢) ميخائيل ٣٨٧ ، والرهاوي ١٣٥

٣) ميخائيل ٤٠٣ ، اما ابن بطريق فقال (١ : ٣١١) « اثنتين وعشرين سنة » .

٤) ابن العبري : التاريخ السيعي ١ : ٣١٠ من نسختنا ، والرهاوي ١٣٦ و ١٤٧

الاصحّ . وظهر العرب في تلك النضون وفتحوا بلاد سورية ، وما بين النهرين ، فكتب ابنُ بطريق[1] :

« خرج هرقل الى دمشق في سنتين من ملكه (٦١٢) . وكان بدمشق رجل يقال له منصور بن سرجون عاملاً على الخراج من قبل موريق الملك ؛ فطالبه هرقل بمال طول السنين التي كانت الروم محاصرين في القسطنطينية . فذكر له انه كان يحمل اموال دمشق الى كسرى . فطالبه مطالبة شديدة بالضرب والحبس ، حتى استخرج منه مائة الف دينار (٢ . ثم اقرّه على العمل . فكان منصور موغر الصدر على هرقل . . .

« ثم سار هرقل الى القدس . فقال له الاهالي : نجعل لك جمعة البيض والجبن التي قبل الصوم الكبير صوماً نيئاً في جملة الصوم الكبير نصومها لك . . . ما دامت النصرانية . لان الملكية كانوا يمتنعون في هذه الجمعة عن اكل اللحم ويأكلون فيها البيض والجبن والسمك ، على ما بيّنه القديس مار سابا . . . فاجابهم هرقل الى ذلك ، وقتل من اليهود حول بيت المقدس وجبل الجليل ما لا يُحصَى عددُه . . . وصيّروا اول جمعة من الصوم . . . صوماً نيئاً وكانوا يصومونها لهرقل شكراناً لنقضه العهد وقتله اليهود . . . واهل مصر القبط الى الآن يصومونها ، الا الشام والروم الملكية ، فانهم بعد موت هرقل (†٦٤١) رجعوا يأكلون في هذه الجمعة بيضاً وجبناً وسمكاً . . .

« ولمّا وافى المسلمون الى دمشق سنة ٦٣٣ (٣ نزل خالد ابن الوليد باب الشرقيّ . . . وعمرو بن العاص بباب توما . . . واقاموا الحصار على دمشق ستة اشهر الّا يوماً . . . فلمّا اجهد اهل دمشق الحصار ، صعد منصور ، عامل دمشق ، على الباب الشرقي ، فكلّم خالد ابن الوليد ان يعطي الامان له ولاهله ولمن معه ولاهل دمشق ، سوى الروم ، حتى يفتح ابواب دمشق . فاجابه خالد ابن الوليد الى ما سأل ، وكتب له اماناً . . . ففتح منصور باب الشرقي . . . فلمّا رآه فعل ، وما عمل بالروم حتى قُتلوا واعان المسلمين عليهم ، لنقوه (٤ جميع البطاركة والاساقفة في الدنيا كلّها . »

(للمقال صلة)

---

١) ٢ : ٥-٦ ، ١٤ ٢) ابن العميد : « ثلاثة آلاف دينار »

٣) كتب الاب لامنس المدقّق : حوصرت دمشق في اذار ٦٣٥ ، وضيّق عليها ستة اشهر حتى ايلول . وكانت حامية هرقل قد تركت المدينة في آب ، فاوفد المسيحيون اسقف دمشق ومنصور بن سرجون ليحادثا ابن الوليد في الصلح (المشرق ٢٩ [١٩٣١] ٤٨١-٤٨٥ ، ٨١٤)

٤) لاحظ قوله « سوى الروم » و« لنقوه » ، اذ يُستنتج منه ان منصورًا لم يكن روميًّا ملكيًّا بل كان سريانيًّا ، وسريانيًّا يعقوبيًّا او منوفيزيتيًّا . وقد كتب ابن بطريق عينه (٢ : ٦١) : « صيّر سرجيس ابن منصور الذي كان اعان المسلمين على فتح دمشق ، ولُمِّن في الدنيا ، بطريركَ بيت المقدس » . وقال ايضاً (٢ : ٦٩) : « صيّر ايليا بن منصور ، الذي كان اعان المسلمين على فتح دمشق ولُمِّن في جميع الدنيا ، بطريركَ بيت المقدس » طالع ايضاً :

Carra de Vaux, *Les Penseurs de l'Islam* II, 244.

شخصية احمد شوقي

شاهد عصره ، ومعلّم جيله

بقلم فؤاد افرام البستاني ، استاذ الآداب العربية في جامعة القديس يوسف

كتب هذا البحث مقدمة لدرس الاديب ادوار حنين في « شوقي على المسرح » . ولما كان قرّاء « المشرق » قد اطلعوا على ذاك الدرس في مجلد السنة الثانية ، كان من حقهم كذلك ان يطلعوا على المقدمة :

من الشعراء مَن لا يتجاوزون تصوير انفسهم ، يدرسونها بدقة واخلاص ويصفونها بصراحة وطبيعية ، فلا تخالجهم عاطفة ، ولا يدفعهم امل ، ولا يقعد بهم يأس ، الا رأينا أثر ذلك على شفاههم المختلجة ، وفي نبراتهم المضطربة . وكأنهم اكتفوا ، من العالم كله ، بانفسهم الحساسة ينبوعاً فوّارًا متجدّد الدفقات ، فمثلوها اصدق تمثيل.

ومنهم مَن اصطفتهم الحياة لرسالة افسح مجالًا ، وانبل غاية ، فرفعتهم من تمثيل انفسهم الفردية في حالات خاصة ، الى تمثيل النفس البشرية وقد احاطت بها مشاكل الحياة المتعدّدة. واذا بفواصل الزمان والمكان تنهار امام عبقريّتهم ، واذا بهم شعراء الانسانية الشاملة.

ومنهم مَن خصهم التاريخ بتمثيل عصورهم فشاهدوا ما يبدو عليها من قلق وطمأنينة ، واحتوا ما فيها من نزعات وسكنات ، فشاركوا اخوانهم باللذات والآلام ، وجمعوا في شخصياتهم ما تفرّق في الجمهور من عواطف غامضة تبدو تارة في المسرّات الصاخبة ، وطورًا في الفواجع البكماء. واذا هم شواهد عصور ، ومعالم اجيال.

من هؤلاء الشعراء كان احمد شوقي . ومن هذه الصور القلقة المضطربة كان عصره في مصر. وكأنّ الحياة قرنت بين اضطراب عناصر الشاعر واضطراب مصره ، فانبثت لنا تلك الزهرة الغريبة بما جمعت من فواقع الاصباغ وخوافت

الالوان ، العجيبة بما اثارت من نوافح الراتنجات ونواعم الطيوب ، حتى انتجت تلك الشرة اللذيذة بما خالط نضجها من عفوصة الفجاجة.

ظهر شوقي مضطرب العناصر الدموية ، مختلج النزعات الوراثيـة . فهو كردي عربي من ناحية جدّه لابيه ، تركي من ناحية جدّه لوالـدته ، يوناني من ناحية جدته . « اصول اربعة في فرع مجتمعة » ، كما يقول . بيد انه لم يكن لهذا الفرع من ضابط كافٍ يوازن بين تلك الاصول فيوحّد نزعاتها ، ويسوقها جميعاً في ثقافة واحدة . فظلّت هائمةً تضرب على غير هدى ، تارةً تتفرق ، كلٌّ في مذهبه ، فتتنازع شخصية الشاعر الحائرة بين تلك الرغبات ؛ وطوراً تجتمع معتلجةً في تلك الشخصية فتثيرهـا حتى الفوضى . واذا وصف اليونان ، الى حكمة العرب ، الى حسّ الترك ، الى غرائب الاكراد ، في بوتقة جائشة ، تتوائب وتتماسّ ، ولكنها لا تمتزج في سبيكة واحدة.

ويشبّ الشاعر في هذه الفوضى العنصرية ، فـلا يلبث ان يتأثر بفوضى اخرى ثقافية . وقد كان من الصعب ان تكون الثقافة غير فوضى في ذاك العصر . يدرس الحقوق ، ويدرس الترجمة ، ويقرأ كل ما تصل اليه يده من كتب الادب وكتب الشعر خاصةً ؛ يقرأ البهاء زهير المائع ، ويقرأ ابن مطروح وابن النبيه السيّالين ، ويقرأ ابا نوّاس الخليع ، ويقرأ البحتري المزخرف ، ويقرأ المتنبي الشامخ ، ويقرأ المعرّي المفكر ، وفي كل منهم يرى ما يعجبه ويرضي ناحية من شخصيته المركبة.

وينتقل به الحظّ الى مونبليه يتابع درس الحقوق ؛ فـالى باريس ، عاصمة الفنّ والجمال ، في عصر كان من اوفر العصور عائدةً على الفنّ والجمال . يصل شوقي باريس في حقبة ازدهرت فيها المذاهب الشعرية ، وكثر الشعراء . فلكل فكرة شاعر ، ولكل شهوة شاعر ، ولكل مظهر من مظاهر الحياة شاعر ، بل لكل وهم شاعر . فهناك البرناسيّون والرمزيّون ؛ وعبـدة الفنّ للفنّ ؛ وهناك المغالون في تصوير الطبيعة ووصف الواقع ؛ وهناك مَن تأخر من المدرسيين ومن منازعيهم ارباب الرومانتيسم.

هناك كاتول مندس (Catulle Mendès) ، وديزيـار (des Essarts) ،

ودي ريكار (de Ricard) واندادهم يؤسسون البرناس وينعشونه بآثارهم الانيقة ، وهناك هنري كازاليس (Cazalis) يثير في شعره الرقيق نفحات شرقية بعيدة ؛ هناك فرنسوا كوپيه (Coppée) شاعر العاطفة الناعمة ، وسوللي پريدوم (Sully Prudhomme) شاعر الفكرة الحائرة المتزنة . هناك پول ديروليد (Déroulède) يهيج العاطفة الوطنية في قلوب الشباب فيتحمسون حتى الهوس . وهناك ڤرلين (Verlaine) يهيم بادوائه الجدية والخلقية من مستشفى بروسيه الى الحي اللاتيني ، فالى حلقات الادب ، فالى المواخير والحانات ، فالى المستشفى راجعاً ، منشداً آلامه وآماله ، تاركاً على اشراك الحياة قطعاً دامية من تلك النفس المتنازعة ابداً بين لذعة الشهوات البهيمية ولذة الفضائل السامية . وفوق هذه الجماعات المضطربة الصاخبة كان لا يزال صوت ڤيكتور هوغو يدوي صداه الضخم حتى في حنايا المحفل الادبي فيخضع اعضاؤه لوصية الشيخ الراحل ، و«پيتون» بينهم لوكونت دليل (Leconte de Lisle) ؛ واذا « بشاعر التشاؤم » يصبح عضو المحفل الادبي على رغم اعدائه العديدين ، ويصبح «اميراً للشعراء» كما سيصبح شاعرنا بعد حين .

كلها مظاهر لم تكن بعيدة عن شوقي الطالب في باريس ، لو شاء ان يرهف اذنيه لشعر الاحياء ؛ بل كلها مناخ كان من الخليق به ان ينحى بعضها ، لو شاء ان يفتح عينيه فيرى فيها شيئاً لما في نفسه . على انه مال عن الادباء الى كتب الادب ، وعن الشعراء الاحياء الى المنتخبات من شعر الموتى . فأخذ بروعة هوغو وفخامته الصاخبة ؛ واعجبته قصص الحيوانات في امثال لافونتين ، وتأثر برقة دي موسيه وصراحته المرسلة ، وجرى مع سلاسة لامرتين وغزله المائع ، ولا نراه وصل الى لذعة بودلير وحرقته . كما انه أخذ ، في ما سبق ، بروعة المتنبي ، وأعجب بزخرف البحتري ، وتأثر برقة البهاء زهير ، دون ان يصل الى عمق المعري او لذعة ابن الرومي . وكما انه قلد قدماء العرب ، بين النجاح والفشل ، جرب تقليد من عرفهم من شعراء الفرنج ، فنجح وفشل كذلك .

وهكذا فان الثقافة الفرنسوية لم تقوم ما تحتناه من اعوجاج في ثقافته

العربية ، ولم تُنظّم تلك الفرض العنصرية .

ولم يكن حظ مصر ، اذ هبطها شوقي ، باوفر من حظ الثقافة الفرنسوية في تنظيم تلك الفرض ، ومصر تتخبط في فرض سياسية شبيهة بهـا . كانت مصر حائرة مضطربة بين خلافة « المتبوع الاعظم » ، وحماية ملـك الانكليز وامبراطور الهند ، وسلطة الخديوي المباشرة ، ونزعات ارباب الوطنية من رجال السيف والقلم .

شوقي الشاعر الشاب المتدفق شعوراً ، المضطرم خيالاً ، يعود من باريس الى مصر في اشدّ ازمنة مصر حرجاً ، واجدرها باثارة الشعر . فـاذا يصنع ؟ وكيف يتجه ؟ واي مذهب يتخذ ؟ الثورة العرابية لم تنطفئ جذوتهـا بعد ، وكبار الوطنيين مشتتون في المنافي ، والانكليز شديدو الحرص دائم الحذر ، والخديوي يعاني المصاعب ويصطدم بالعقبـات ، وشوقي ... يعيّن رئيساً للقسم الافرنجي بحية الخديوي عباس حلمي . هوذا الشاب النازع بالطبع والثقافة الى الفوضى والحرية والصراحة يُقيّد بواجبات الادارة الرسمية وما تفرضه من تحفّظ واحتياط وملاينة ومداراة . هوذا المصري الراجع من فرنسة ، سنة ١٨٩١ ، حالماً بكل ما يجيش في البلدين من ثورات وطنية ، يُصبح من دعـاة النظام المستقرّ ومن مبرّري مآتي السلطة المشروعة . هوذا الشاعر ينقلب رجل سياسة ، يستقبل بلطف ويودّع ببشاشة ، يدوّن اعمـال سموّ الامير ، ويشكر السلطة الحامية ، ويهنئ « المتبوع الاعظم » خليفة المسلمين ، بالاعياد والمواسم . واذا بقي له شيء من شاعرية ، بعد هذا ، فـلا بأس بان يلهو ببعض الاستهلالات الغزلية ، او ان يعبث ببعض الفلتات الخمرية ؛ واذا سمت شاعريته فالى مدح الانبياء والاولياء على طريقة الخطاطبي الصوفيين ، او الى نظم تاريخ العالم يقلّد به اللاحم الاصطناعية ، او الى معارضة بردة البوصيري ... واي حاجة به الى الكدّ وراء المستصعبات ، وهو

شاعر « العزيز » ، وما بالقليـل ذا اللبُّ !

عشرون سنة تنقضي على الموظف الرسمي يستفيد فيها شوقي مالاً كثيراً ، وكياسة ادارية ؛ ويستفيد كذلك اكراماً شاملاً واعجاباً عاماً ؛ لانه كما عرف

ان يرضي روّاد القصر بتلطفه السياسي ، عرف كذلك ان يرضي طبقات الناس في مصر ، وفي غير مصر ، بروعته الشعرية . يرضي الوطنيين ويرضي الانكليز ، يرضي المصريين ويرضي العثمانيين ، يرضي المسلمين ويرضي النصارى . اما هل يرضي الشعر الحقيقي ؟ اما هل يرضي شخصيته الشاعرة ؟ فزال ما نخال شوقي يجيب عنه بالاطمئنان ، لولا ذاك الكسل العقلي الذي مُني به اثناء تلك الحياة الطويلة المنيمة فحال بينه وبين الجدّ في سبيل المثل الاعلى .

من الحق ان شوقي كان يطالع بكثرة ، ويطالع فنوناً مختلفة . الا ان مطالعته هذه لا تخرج عن مظاهر الكسل العقلي ، بل هي شرّ مظاهره ، لانها توهم صاحبها بالعمل ، ولا عمل الا اضاعة الوقت في تصفح سطحي بعيد عن الدرس والاجتهاد .

من الحق ان شوقي كان يحبّ تنقيح شعره ، وكانت آماله تنبسط الى ان تنشره الصحف اوسع نشر ، فيقرأه الزملاء ، ويتدارسه الادباء . ولكن على شرط ألاّ يحوجه ذاك التنقيح الى ازعاج نفسه ، والاّ يعرضه الزملاء بالمناقشة ، ولا الادباء بالنقد . فهو لا يقوى على مجاراة الاحياء ، لا عن شعور بالعجز — لان من يجاري ابا تمام والمتنبي وهرمز لا يخشى مجاراة حافظ واحمد نسيم وامثالهما — بل عن هرب من الكدّ والتعب . وهو لا يطيق النقد ، لان النقد يوضح له ذاك القصور النفسي الناهض بالنقص ، وكانه يوقظه من استكانة الى الغرور لا يحبّ ان يقلقها عليه احد .

من الحق انه كان يحب الاطلاع على الجديد من الافكار ، وعلى الحديث من الاكتشافات والاختراعات . الا انه كان يفعل ذلك ليموّه على نفسه فيرضيها ، او يظن انه يرضيها ، فلا تنكر عليه كسله ، وهو لا يزال شاعراً بتبعة ذاك الكسل ثم ليرضي السطحيين من الناس ، اذ يقرأون في شعره تلك التلميحات العامة الى التاريخ والفن والعلم والفلسفة ، فيعجبون ، ولا يدرون ان الشاعر يتكل في نيل هذا الاعجاب ، على جهلهم هم ، لا على علمه هو .

من الحق ان شوقي ظلّ على مظاهر عدّة من تلك الفرضى التي تحققناها في ما تقدّم . ولكنها ، بعد ان قيدها بالنظام الخارجي في الحياة الرسمية وفي

الشعر الرسمي ، لجأت الى الحياة الداخلية ، الى الاخلاق ، والى ما ينظم من تلك المقاطع « البيتية » ، ان صحّ التعبير ، التي يقصر عنها نظر الامير ، ولا يبالها حكم الجمهور . واذا بشوقي يتغلّب احياناً من واجبات البلاط ، فتراه في المطاعم الحقيرة ، مشتهياً المآكل الخشنة ؛ وتراه في الطرق المقفرة يهيم متصعلكاً متشرّداً حتى يطرق ابواب اصدقائه في ساعات متأخرة من الليل ؛ وتراه في مجالس لا تنفذ اليها عين الرقيب ، لاهياً عابثاً . تلك منافذ للفوضى ، وقد قُيّدت رسمياً في حياة القصر . الا ان الشاعر تأثر ، حتى في هذه الفلتات ، بمظاهر البلاط الفرنسية ، فوجب عليه ان يخفّف من صراحته وطبيعيّته ، فيتظاهر دائماً بالرصانة ، ويمدح التديّن والتقوى ، ويكثر من الاشادة بذكر الاخلاق الصالحة . . .

هذا ما جنته تلك الحياة الرسمية السهلة على عبقريّة ، لو نضجت حُرّةً ، لفاخرتنا بها الشعر العالمي .

***

وتدور الايام دورتها ، واذا بالامير مُنزل عن عرشه ، واذا بشاعر الامير منفيّ في الاندلس ، يبكي على مدنية بكى على اختها بالامس ، ويجول في آثارها الفخمة ، فيحسّ عصورها الذهبية ، ويحييها بخياله الخصب ، وقد زاده سنّ الكهولة توازناً ونضجاً ، ونفحته ريح المنفى حريّةً كانت تموزه في بلاط اميره . فقد اقرب الى الخلافة المروانية منه الى خلافة آل عثمان ، وادنى الى العرب منه الى الترك ؛ حتى اذا عاد الى الكنانة ، وقد تحرّرت خريطة الشرق الادنى ، فتمخّضت الامبراطورية العثمانية عن ممالك وامارات وجمهوريات جديدة ، انتشت عن تأثيره غثارة الذهب الخديوي ، فاتسع افق تفكيره ، وانبسط جناح خياله ، وانتشرت اعصابه تحسّ باحساس تلك الشعوب المستيقظة الى النور ، النامضة الى الحرية والاستقلال نهضة الفتى النشيط بعد السُبات الطويل . واذا باحمد شوقي يتحوّل من شاعر الامير الى شاعر الشعب ، من شاعر مصر الى شاعر البلاد العربية ، من شاعر الخليفة العثماني الى شاعر العالم الاسلامي ، بل الى شاعر الشرق على اختلاف ميوله ونزعاته واديانه .

ولكن تلك رسالة تتطلب اقداماً نشيطاً وكداً متواصلاً ؛ وشوقي ، وقد جاز الخمسين من حياة قضى نصفها في الراحة والرفاهية ، اصبح من الصعب عليه ان يلاقي الحوادث المقبلة ؛ فانقلب يركض وراء الزمن الفالت . يا لآثار الايام ! ويا لانتقام الطبيعة ! عندما كانت المواهب متوافرة لهذه العبقرية الفذة اخذ الشاعر يهملها ، بل يقتلها بالمدائح السخيفة والتهاني المبتذلة ، حتى اذا جاء وقت الانتاج المثمر ، حتى اذا نادى العصر شاعره ، طلب الشاعر هذه المواهب فلم يجدها ؛ انما وجد آثارها الناحلة ورسومها الشاخصة وقد مرّ عليها الزمان ، واخلقها الاهمال . عندما كانت طرق الابتكار ممهدة امامه كان يتنكب عنها الى مجازات التقليد السهل فيجري فيها عن كسل وتراخ . حتى اذا شاقه الرجوع الى تلك المسالك الصعبة راغباً في الابتكار والتجديد ، خانته القوى ، فلم يجد الا التقليد يرتع بـه ثغور نبوغه . يتوكأ على بعض شعراء الافرنج حيناً ، ويلجأ احياناً الى العرب الاقدمين : يعارض ابا تمام ، ويقلد المتنبي ، ويجري على اسلوب البحتري ، ويحاكي شعراء الغزل . . .

وما كان ليرأب بهذه الرمم صدوع شاعريته ، لولا ان الشرق العربي اعتاد الاعجاب ببعض الكلمات «الطقسية» ، كما اعتادت اذنه تذوق الموسيقى التقليدية الموحدة النغم . ولا مشاحّة في ان شوقي كان من ارباب هذه الموسيقى الماهرين ، ومن سادة المتلاعبين بتلك الالفاظ السحرية . له من هلهلته الشعرية ما يولد المطالع الفخمة الرائعة تفسح للسامعين آفاقاً من الشعر الصافي لا يحدّها الا عجزهم عن ارتيادها ؛ وله من عاطفته الشاملة ما ينيله التأثر السريع والشعور البصير لشعور الجمهور ، فيحسّ لشعبه كامل بل لشعوب . ويهديه لطف حسه الى اختيار الفاظ جلاها الاستعمال مدة قرون ، ومسحها التاريخ بقدرة الايحاء ، وسكب عليها الدين صبغة التقديس ، فغدت تختزن بين حروفها قوة على اثارة التذكارات عجيبة ، وتجتمع في نبراتها خلاصة امجاد الشرق الاسلامي على تتابع الاجيال ؛ وكأنها تلك الخزانات الكهربائية المنمسة لا ينالها الخطّ الموصل حتى تتراحم شراراتها ، وتتدافع تياراتها ، ثائرةً صاخبةً . هكذا كان شوقي يرقب جوّ الجمهور الاسلامي الشرقي ، المضطرب حزناً على اثر الفشل ، او

المقرّح طرباً لبعض الانتصارات ، او المنتفض حماسةً في متابعة آماله المتجدّدة ، فيطلق فيه تلك الالفاظ السحرية ، وكل منها تلخص تاريخاً برأسه ، بل عقيدة كاملة ، من امثال «الله اكبر!» — «يا اخت اندلس» — وما الى ذلك من ذكر محمد وموسى وابن مريم ، والاسلام والاذان ، وجلّق ومروان ، والاهرام ، والفراعنة . . . وغيره كثير ، يطلق تلك الالفاظ في ذاك الجوّ المفعم ، فتتأرج ، وتتلاقى موجاتها ، وتهبط دوائر مستطيلة ، وكأنها رقمت على السامعين بكل ما ترمي اليه من تاريخ لا يريده الخدّة الا مجيداً ، ومن ذكريات لا يرونها الا موافقة للحالة الحاضرة ؛ واذا بالشاعر في كل قلب ، واذا بشعره على كل لسان .

هو شوقي يقول ما يفكر به الجمهور ، ويعبّر بصراحة وثقة عما يشعر به الشعب بغموض واضطراب . فهو شاعر العصر بلا خلاف ، بل هو يلخص في شخصيته الشرق الاسلامي بكل ما فيه من انبساط وانكماش ، من امل ويأس ، من سعي مثمر وتواكل مؤلم ، «يغني في فرحه ، ويعزّي في احزانه» . . . ثم يتجاوز تلك المظاهر السياسية العامة الى رغبات الشعب الحيوية وحرائقه اليومية — واكثرها بعيد عن الشعر — فيناصر المشاريع الاقتصادية ، ويُعلن عن المصارف الوطنية ، ويهتم بشؤون المتال ، ويؤرّخ الحوادث المحلية ايّاً كانت . يبتهج مع المبتهجين ، ويبكي مع الباكين . يرى الناس مندفعين الى الغناء ، فيظهر رغبته في التلحين ، فيغني ، ويجيد . ويرى الفنّ التمثيلي على تقدّم ، في مصر ، والاجواق تتكاثر وتزدهر ، فيجاري الذوق العصري كما وينظم في التمثيل ، غيرَ هيّاب . وان يكن شوقي لم ينجح في التمثيل نجاحه في الغناء ، فلانه كان ذا ميل فطري الى الموسيقى ، ورغبة في نظم الاغاني ، منذ ان عرف عبده الحمولي في بلاط الخديوي اسماعيل . ولم نعرف عنه انه مال الى التمثيل ، او اضطلع به ، الا ما ذُكر في أخريات ايامه من انه كان يكثر الاختلاف الى دور السينما . والسينما والتمثيل ظاهرتان منفصلتان للفنّ ما اتحدتا الا فدتا جميعاً .

هكذا كان شوقي ، في القسم الاخير من حياته ، مسايراً الجمهور في

عواطفه ، دائم الاتصال به ، مطلعاً على ما يصيبه من احداث يستغلها في شعره الرائع . ولو كان لبقريته ، اذ ذاك ، قوة الابتكار لما اكتفت « بالثناء في الفرح ، والعزاء في الحزن » بل لسبقت الاحداث فهيأتها على ما تريد ؛ ولما رضيت بالسير في القافلة البشرية بل لتقدمتها هادية الى محجة الحياة المثلى . ولكن الابداع صعب على تلك الشخصية في تلك الاحوال . فكان من نصيب الشاعر الكبير ، وقد عجز عن خلق الحديث ، ان يحيي القديم ، ويحييه دائماً ؛ كما كان من حظه ، وقد قصر عن هدي قومه الى فجر جديد من الشعر العربي ، ان يظل شاهد عصره ، ومعلم جيله .

***

هذه لمحات مقتضبة متقطعة في شخصية شوقي ، وفي ما كان من تفاعل عناصرها الدموية ، ومن تأثرها باحداث البيئة والعصر . واذا فهي لا تغني في درس فنونه الشعرية ، وصياغته النظمية ، وميزاته الخاصة . وكلها موضوعات لا يفرغ منها الادباء لمدة طويلة . وليس لنا الآن الا التمني بان ينهض لدرسها من يختصون بما اختص به صاحب هذا الكتاب الذي نقدمه الى القراء ، فيسيرون على طريقه القويم ، وينتقدون مدائح شوقي ، وغنائياته ، وملاحمه ، وامثاله ، كما انتقد رواياته التمثيلية ؛ ويتوفقون ، ان والاهم الحظ ، الى ما توفق اليه من شمول الدرس ، ودقة البحث ، ووضوح الاسلوب ؛ حتى جعلنا ، وبين يديتا هذه الباكورة الشهية ، نتفاءل خيراً بما سيهدي الينا من ثمار ناضجة ، ان شاء الله .

حفريات افاميّة *

بقلم فرنان ميّانس
الاستاذ في جامعة لوفَن ، ومدير حفريّات افامية

كان « المشرق » قد اطلع قرّاءه ، منذ السنة الاولى لحفريات افامية ، على تاريخ تلك المدينة ، وكيف انتشت اطلالها انظار العلماء ، فتألفت البعثة البلجيكية التي يرئسها الاستاذ ميّانس ؛ وذكر ما كان من نتائج الحفريات في السنوات الثلاث ١٩٣٠ ، و١٩٣١ ، و١٩٣٢ (١ . وها ان مدير الحفريات نفسه يحدثنا اليوم عن حفريات السنتين ١٩٣٤ ، و١٩٣٥ ، ملقياً نظرة اجمالية على موقع المدينة ، وتقلبات صروف الدهر عليها منذ ظهرت معالمه في تلك الاكتشافات . وهذا ملخص حديثه :

لا نطيل في ذكر تأسيس هذه البعثة ، وما كان في ذلك من فضل للاستاذ كومون (Cumont) بلفته نظر العلم البلجيكي الى اهمية اطلال افامية ؛ وما كان للجنة « الاعتماد الوطني للابحاث العلمية » من غيرة فعّالة على تنفيذ هذه الفكرة[1] . ولا نطيل في ما ولي ذلك من الحفريات المتتابعة ، في السنوات ١٩٣٠ ، و١٩٣١ ، و١٩٣٢ ، و١٩٣٤ ، ١٩٣٥ ، مدة سبعة اسابيع من خريف كل سنة . واني اعرض عليكم اليوم نتائج ما اكتشفناه في هذه السنوات الخمس .

اما تاريخ افامية في العصور السحيقة ، فنستند فيه الى معلومات قليلة ، بل الى اشارات وردت عرضاً في آثار القدماء ، نعرف منها ان اسم المدينة الاقدم كان « فرْناكه » . ثم دُعيت « پيلا » على عهد المقدونيين . حتى كبّرها وجمّلها سلوقوس نيقاطور ، وسمّاها « افامية » ، باسم امرأته . وجعل فيها مستودعاً

*) ملخّص محاضرة من محاضرات « معهد الآداب الشرقية » ، في فرع « تاريخ سورية وفنيقية وآثارها »

١) راجع : فؤاد افرام البستاني : مدينة افامية واهمية اطلالها (المشرق ٢٩ [١٩٣١] ١٠-١٨) ، وراطلب ايضاً المشرق ٣٠ [١٩٣٢] ٧٠ ؛ ٣١ [١٩٣٣] ٧٢

٢) راجع ، في ذلك ، المشرق ٢٩ [١٩٣١] ١٢-١٤

للفيلة والخيول والمؤن والذخائر . وقد قال اسطرابون انه كان لسلوقوس فيها ٣٠٠ جواد من كرام الفحول و٣٠,٠٠٠ فرس انثى.

ويأتي العصر الروماني ، فلا نسمع لها ذكرًا الا ما جاء عرضاً، كما في قول شيشرون ذاكرًا سيسيليوس باسوس وما قاساه من الحصار في افامية .

اما في صدر النصرانية فكانت المدينة لا تزال على اهميتها وازدهارها ، وقد اصبحت مركز اسقفية . حتى كان القرن السادس ، وقد اشتدت الحروب في اواسطه بين يوستنيانوس قيصر وكسرى الثاني ، فدخلها هذا سنة ٥١٠، واخربها .

وفي السنة ٦٣٨ ، دخلها ابو عبيدة صلحاً على الجزية والخراج . ثم اخذت تتضاءل حتى كان القرن الثاني عشر، فحدثت فيه زلزلة قوية سنة ١١٢٥،فقوّضت ما بقي فيها من البنايات . وهكذا دخلت هذه المدينة الزاهرة قديماً على عهد اليونان والرومان ، في ظلّ النسيان نحو ثمانية قرون . حتى قُيّض لنا ان نكشف الستار عن بعض ما كان فيها . فنزورها اليوم ، زيارة سريعة ، واقفين على اهم ما ظهر لنا من آثارها الجليلة.

ولا بدّ من ان نستعين اولًا برسم جوّي يُظهر لنا تخطيط هذه المدينة ، فتلفت نظرنا نقطة بارزة تمثل تلّ المدينة القديم وقد كانت عليه قلعتها في العصور السحيقة ، فتدفعنا الرغبة الى اجراء الحفريات فيه. ولكنّ الظروف تحول بيننا وبين تحقيق هذه الرغبة . ذاك انّ على هذا التلّ قرية حديثة ، هي قرية قلعة المضيق ، قامت على انقاض قلعة المدينة الاصلية واستخدمت حجارتها . واذًا فليس لنا الّا الانصراف عن هذا الموقع المهمّ . فانصرفنا الى منبسط شرقي التلّ، قامت عليه المدينة في العصر اليوناني ، واحاطت بها اسوار فسيحة درسنا آثارها الباقية — وهي، في بنائها الحالي ، من العهد العربي ، الّا انها قامت على آساس الاسوار القديمة — فدلّتنا على ان محيطها كان يتجاوز ستة كيلومترات، وفيه ٢٩ برجاً.

ولا يزال شيء من آثار الاسوار العربية في الجنوب الغربي من التلّ تدلّ على استناد بناني ذاك العصر الى القناطر الضخمة في دعم الصروح والبروج .

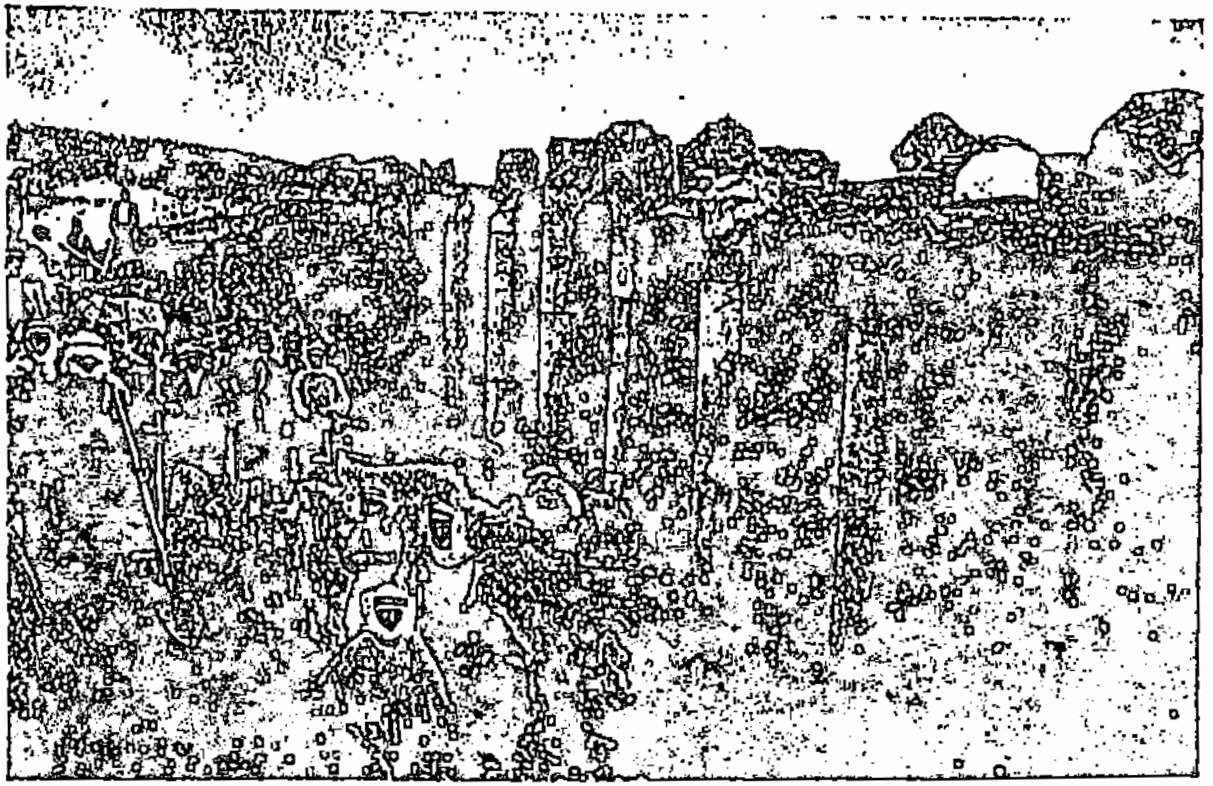
وهناك في جنوبي الموقع خان كبير على شيء من الاهمية ، لانه مبني بما استُلّ من حجارة المدينة القديمة . وفي الجنوب الشرقي بقايا مرسح فسيح ذي متدرّج كان الشاهدون فيه ينظرون جهة القلعة . ولم يبقَ شيء يُذكر من هذا المرسح لان حجارته نُقلت ، كما نُقل غيرها ، الى بنايات احدث عهداً . على ان ما ابرزناه من حفريّات سبرت الانقاض دلّتنا على وجود الدرج ، واظهرت لنا بعض الزخارف ، كما انها اطلعتنا على دهليز تحت المُسْتَل عُقد سقفه بالحجارة .

وقد امكننا ، على اثر حفريّات سنة ١٩٣٢ ، ان نضع تصميماً للمدينة بكاملها مقدّرين مساحتها بـ ٢٥٠ هكتاراً (الرسم ١) ، يشقّ هذه المساحة من الشمال الى الجنوب شارع عظيم يسير مستقيماً من الباب الشمالي على طول نحو كيلومترين . الّا ان آثاره تختفي ، على قرب مائتي متر تقريباً من الباب الجنوبي . اما عرض الشارع فيبلغ ٢٣ متراً . وقد اكتنفته عن الجانبين اعمدة ضخمة تسند اروقة تنوّعت زخارفها ، واتسع عرضها الى سبعة امتار . وابتعد العمود عن الثاني نحو ثلاثة امتار ، فكان على جانبي ذلك الشارع نحو ١٢٠٠ عمود يبلغ ارتفاعها عشرة امتار . وكانت قواعد الاعمدة مطمورة بعضها على عمق ٣ امتار ، واكثرها على عمق ٧,٥٠ امتار . وقد حُفرت الخنادق الواسعة حتى كُشف عنها (الرسم ٢) .

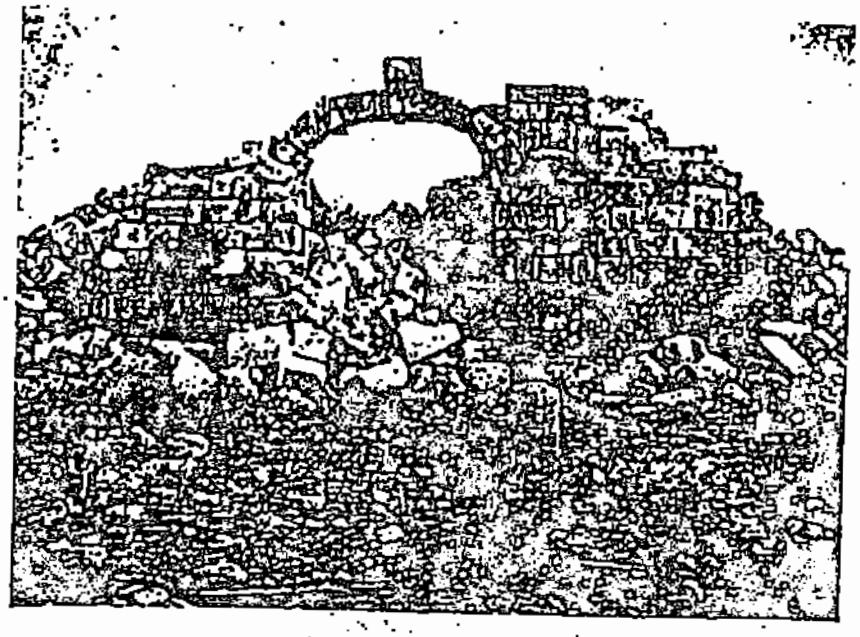
وكانت تتفرّع ، عن هذا الشارع الاعظم ، شوارع ثنوية تنفصل على زوايا مستقيمة من الشرق الى الغرب ، ويقطعها شوارع ثنوية تسير من الشمال الى الجنوب موازية للشارع الاعظم . وقد اصبح من المقرّر ان هذا التصميم في بناء المدن ، بما فيه من شوارع متوازية متقاطعة ، مشترك بين المدن السورية القديمة جميعها . ويرقى به بعض العلماء الى العهد اليوناني . فاذا ثبت هذا الفرض ، نتج ان الرومان اكتفوا بالتوسّع بذاك التصميم السابق .

ولا يخفى انه لم يكن ممكناً ان نحفر عن الاعمدة ، على طول الشارع الاعظم ، وهو عمل يكلّف ما يفوق طاقتنا ، فاكتفينا بسبر زوايا الشوارع والمنعطفات ، وما رأيناه جديراً بالدرس من آثار الابنية العامة ، والمنازل المهيّئة ، اعتباراً من الباب الشمالي ، وحوله سور حسن البناء لا يزال محفوظاً في بعض

الرسم ١ – مخطط افاضية ، وهو محفوظ في متحف بروسل . وتظهر في اعلاه المدينة الرومانية التي تبلغ مساحتها ٢٥٠ هكتارًا .
وفي اسفل الرسم ، على تلّ سنادير مشرف على سهل العامي ، يظهر مخطّط القلعة ، وقد قامت عليه القرية الحاضرة .



الرسم ٢ – منظر بعض الاعمدة المطمورة



الرسم ٣ – اطلال الباب الشمالي

الرسم ٤ – الاعمدة المتبقية الاصلاع

الرسم ٥ – مشهد لاروما الأوروبية المحيطة بالشارع الأكبر عن جانبيه ، وقد أعيد بناؤها في متحف بروسل

اجزائه الى علوّ ثمانية او عشرة امتار . اما الباب الشمالي نفسه فلا يزال ظاهراً على شكل طرأ عليه شيء من التحوير في العصور المتأخرة ، وكان في بنائه الروماني يتألف من قنطرة شاهقة ، لا تزال قائمة حتى اليوم (الرسم ٣) تستند الى ركنين مربعين يزينها عمودان داخليان من النوع الكورنثي . وقد رُمّم الباب في العصر البيزنطي . فاحتفظ المرمّمون بالقنطرة ، الّا انهم تراجعوا ، في اساس ركنيها نحو ثلاثة امتار عن الأس الروماني . وقد استخدموا في ذلك الحجارة الرومانية نفسها . وولي هذا العهد ترميمات مختلفة استخدمت فيها كلها الحجارة الرومانية ، ولم يزد من زخارف العصور المتأخرة الّا عمودَين ضيقي الصنعة .

اذا تجاوزنا هذا الباب الشمالي ، بدت لنا آثار رواق متهدّم بكامله ، وقد بقيت حجارته على وجه الارض ، فوقفنا عليها دون صعوبة . وكنا نضطر ، في الوقوف على غيرها من العصر نفسه ، الى النزول بالحفر الى عدة امتار (راجع الرسم ٢) . ولا غرابة في هذا الاختلاف في مستوى الارض . فان عمل السنين في نقل التراب ، وما تعاقب على الموقع الواحد من البنايات المتتابعة ، وقد كثر فيها استعمال الحجارة القديمة ونقلها من مستوى الى مستوى ، كل ذلك ادّى الى هذا الاختلاف ، حتى اننا لنجد آثاراً مسيحية على ستة او سبعة امتار تحت المستوى الحالي ، بينما نجد بعض الآثار اليونانية على ظاهر الارض .

بيد ان ما لاحظناه خاصةً في الاروقة المحفوظة آثارها طول الشارع الاعظم انما هو الترتيب التامّ في الابواب والنوافذ والقناطر ، مما يدلّ على اهتمام بمظهر الوحدة في ذاك التصميم ، وفي طريقة القيام به . وكانت الاعمدة المتتابعة ، تتفرج على مسافات متباعدة ، امام صرح كبير تطلّ واجهته على الشارع الاعظم ، كما انها كانت تتفرج فتفسح المكان للدخول في شارع جديد ، فتؤلف ساحة في المفرق تكتنفها القناطر العالية الرشيقة . وقد يكون امام هذه القناطر اعمدة تؤلف انصافاً تذكارية او تمجيدية عريضة القواعد مزخرفتها بالنقوش البارزة احياناً . وفي غيرها ، كانت الاعمدة تظهر مفتولة الاضلاع (الرسم ٤) على طريقة غاية في الاتقان . ومما يجدر بالذكر ان مساند الاعمدة لم تُقطع في حجارة مستقلة ، بل قد حُفرت في قطعة العمود نفسها . وهناك زخارف متنوّعة في

تيجان الاعمدة والاعتاب اكثرها رؤوس للبدوز ، وبعض التمثيلات الحجرية المتعلقة بالاله باخوس . على ان الرقم الكتابيـة قليلة جداً ، منها رقيم باسم لوكيوس بن غايوس يوليوس اغريبا يشير الى ان سلفاءه نالوا رتبـة شرف من الامبراطور اغسطوس. ومنها رقيمان ، على بعض الاعمدة ، يذكران الامبراطور مرقس اوريليوس ، والامبراطور لوسيوس ڤيروس . واذاً فان رواق الاعمدة كان لا يزال قائماً في منتصف القرن الثـاني ، وقد ملك لوسيوس ڤيروس من السنة ١٦١ الى السنة ١٦٩ م.

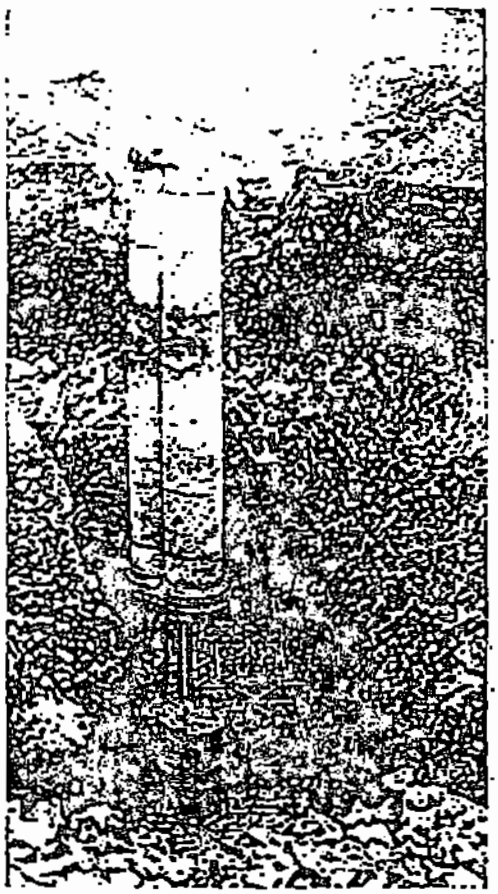
ومما يجب ذكره ايضاً الساحة العمومية الممتدة على طول ١٥٠ متراً ، وما يزينها من اروقة تستند ، في الجهة الشمالية ، الى اعمـدة تختلف عن سائر الاعمدة ، فيبلغ قطرها ١٣٠ سنتيمتراً . وهذه الاعمدة وقعت ، بعد انحطاط المدينة ، على ما تراكم من البقايا. وكان وقوعها كلها نحو الوسط ، دالةً بذلك على ان سبب هذا الوقوع هزّة ارضية مالت بها الى جهـة واحدة ، وظلت في هيأتها حتى اليوم.

وقد بدا لنا ، منذ السنة ١٩٣١ ، بعد ان كشفنا القسم الاكبر من الشارع الاعظم ، ان نحقق هذا القسم من المدينة ، فنعيد تمثيله ، كما كان ، ونعرضه على اهل عاصمتنا بروسل ، بمناسبة المعرض العام . فاستندنا الاستناد الدقيق الى نتائج الحفريات ، وقام معاوني ، المهندس لاكوست ، بصنع القوالب من الجصّ بادئاً بها في افامية نفسها . ثم اتمها وعرضها في بروسل ، على طول ٣٠ متراً وفي الرسم ٥ يبدو قسم منها .

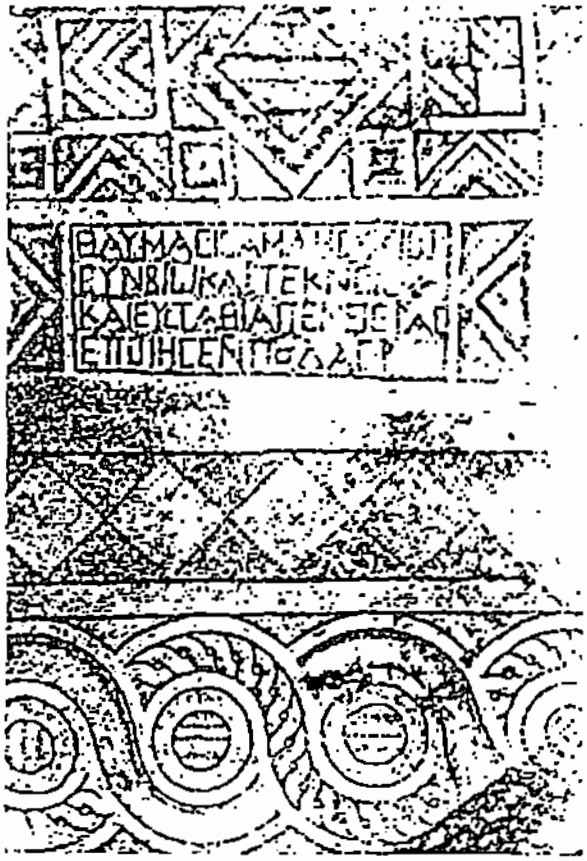
***

اشرنا ، في ما مضى ، الى تقلب صروف الدهر على هذه المدينة ، والى ما كان من تتابع البنايات في اثنائها بعضها فوق البعض الآخر . فكان لا بدّ من ردم القسم الكبير منها ، ونقل الاعمدة البنائية من مكان الى مكان . ولا يزال امامنا شاهد مقنع في قلعة المضيق التي بُنيت كلها بحجارة المدينة القديمة. ولعلّ هذا هو السبب في خلوّ اطلالها من آثار الفنّ الدقيقة ، ومرافق الصناعة حتى العادية منها . فاننا لم نقف على شيء من ذلك ، كما اننا لم نقف على شيء

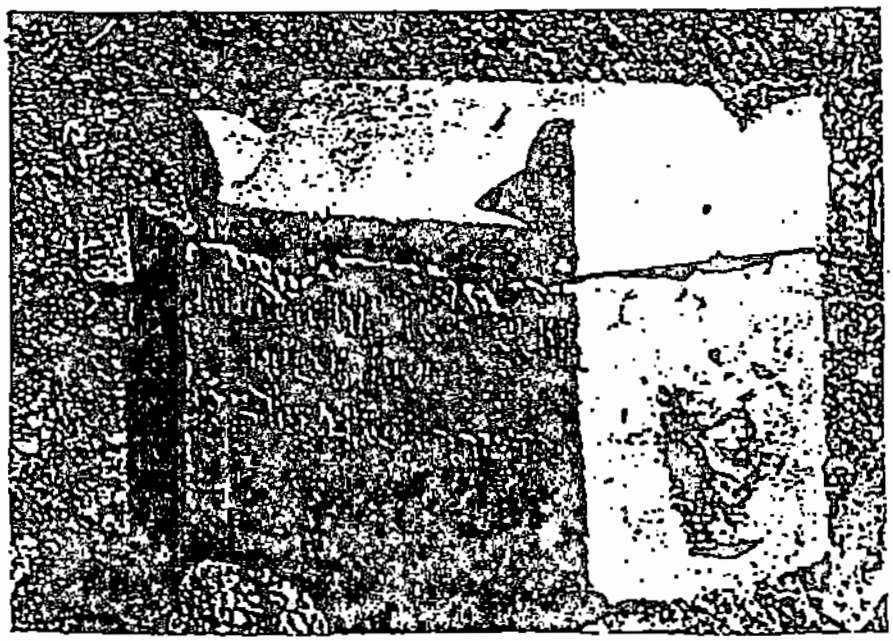
الرسم ٦ – تمثال من العهد اليوناني يمثل بسيكه جالسة ، وهو محفوظ في متحف دمشق



الرسم ٧ – منظر لقسم من الفسيفساء التي كانت تغطي ارض الشارع الاكبر



الرسم ٨ – قسم من الفسيفساء المغطية ارض الكنيس اليهودي . والكتابة تشير الى ان احد السكان ، المدعو توماميس ، دفع من جيبه ثمن مائة متر مربع من الفسيفساء.



الرسم ٩ – بيت للذخائر وجد في اطلال احدى الكنائس ، وفيه ذخائر القديسين تزما ودميانوس

من الحلي، والحجارة الكريمة ، والمصوغات الثمينة . وجل ما استخرجناه من آثار الفن بعض التماثيل البارزة المتعلقة بالعبادات الحربية ، عرفنا بينها تمثالاً لباخوس نفسه ، وقد افسدته الايام ، الا انه ظلّ معروفاً . وهو مرتدٍ ثياباً شرقية . وهناك تمثال لليكورغوس ، وقد حُكم عليه بان يموت بين دوالي العنب ، فاحاطت بجسمه ، وقيدت اعضاءه . وهي كل ما وجدناه من الآثار الدالة على عبادات الاقدمين في افامية . وقد يكون النصارى اتلفوا اكثرها عندما بنوا كنائسهم على انقاض الهياكل الوثنية.

وفوق ما تقدم ذكره ، فقد وجدنا اثناء الحفريات بعض الآثار النحتية ، ولكنها جميعاً من آثار الزخرف ، واشهرها تمثال ضخم لجبار راكع ، كأنه يحمل على يديه القسم الاعلى من البناء ؛ وفي هذا يختلف عمّا نعهده في هذا النوع من الزخرف ، اذ يُمثل الانسان حاملاً حمله على كتفيه ، لا على يديه . وقد خال بعضهم وجودَ أثر لفنّ الشرق الاقصى في هذا التمثال ، ولاسيما في جلسته المذكورة . والتمثال منحوت نحتاً بارزاً في صلدٍ من الحجر مربّع يبلغ ضلعه ١٤٠ سنتيمتراً. ورأسه واعلى صدره ويداه على غاية ما يمكن من الجلاء، حتى يمكن القول ان الرأس اتمّ ما اكتشف من نوعه من حيث تمثيل الواقع ، والمبالغة في اظهار القسمات.

وقد اكتشفنا كذلك ، في الشارع الاعظم ، ناووساً سورياً عليه نقوش من الجهتين تمثل آلهة الحب والانتصار . على ان وجود هذا الناووس مطروحاً في الشارع يدلّ على ان مقبرة المدينة القديمة قد نُهبت ، ونُقل هذا الناووس فاستُعمل حوضاً للمياه.

ومن مكتشفات السنة الفائتة عدد كبير من التماثيل الصغيرة أُدخلت في احد الجدران مع موادّ البناء ، منها ما يُمثل آلهة الحب والانتصار وبينها تمثال بسيكه بالسةً (الرسم ٦) ، ومنها ما يمثل اشخاصاً ملتحفين بالاردية . وشد ما كان سرورنا عندما وقفنا على قطع عديدة من الفسيفساء رُصفت بها ارو قة الشارع الاعظم ، وكان اجملها قرب الرواق الغربي (الرسم ٧) . اما موضوعاتها فمستوحاة من الحياة الشرقية ، وفي مقدمتها مشاهد الصيد . فهناك اسود تعدو

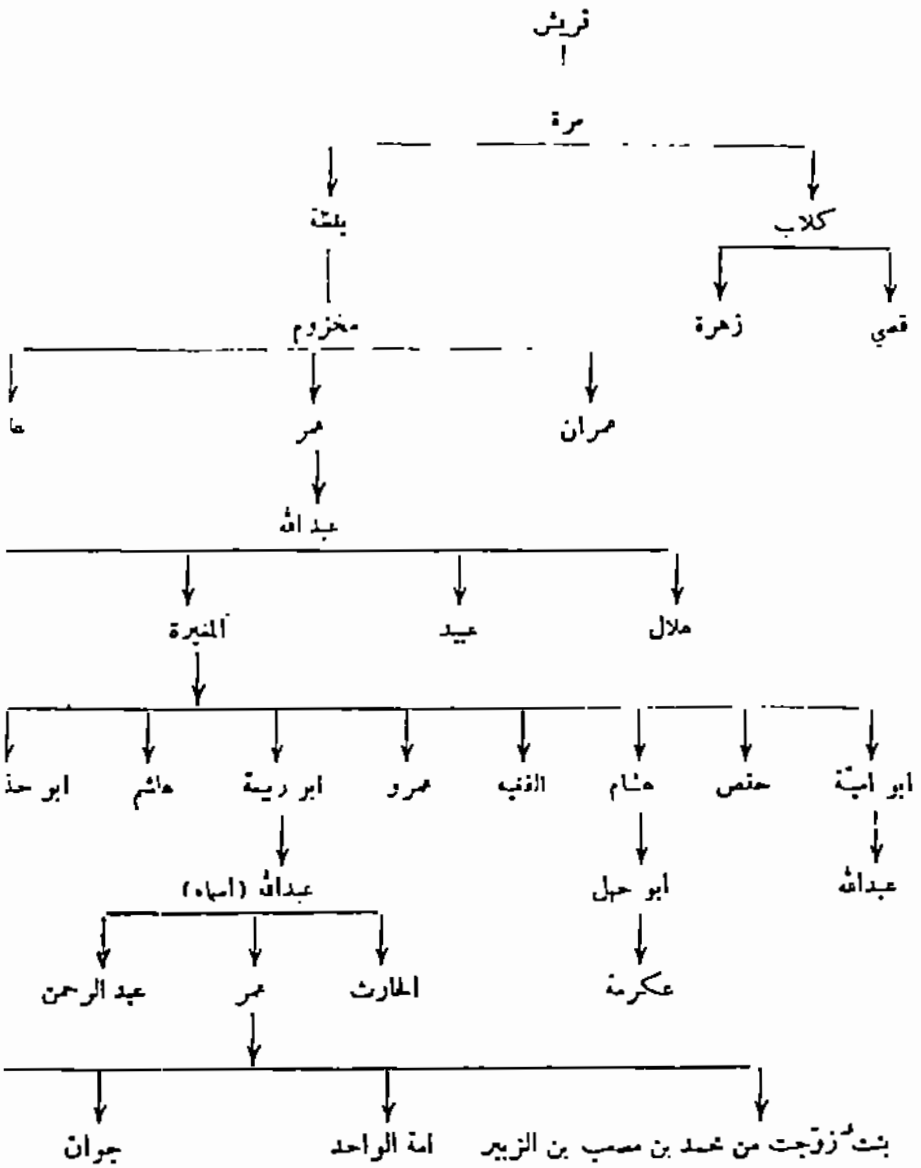
وراء الغزلان ، وهناك كلاب صيد وايائل ، وعدد من البطّ والاوزّ والجباريات، وكلاب سلوقية راكضة وراء الطيور المختلفة. كل ذلك يظهر في مسارح مملوءة بالازهار المشتبكة مما يقرب من منسوجات السجاد الشرقي . والجدير بالذكر ان هذه الحيوانات متجهة الى النواحي المختلفة ، حتى ان السائرين في تلك الاروقة ، يرون ، كيفما ساروا ، بعض المشاهد متجهة نحوهم . والى جنب مشاهد الصيد هذه ، مناظر اتخذت من الحياة العادية ، فمثل بعضها قوافل من الجمال متتابعة السير ، وقد عُلقت الاجراس الصغيرة في اعناقها ؛ ومثل بعضها ناعورة دقيقة الصنع ، دائرة حول مرتفع من الحجارة يُصعد اليه بدرج ، كما هي الحال في نواعير حماة اليوم . وبقربها رجل تظهر عليه امارات التعب كانه ينقب الارض او يسقيها.

وفي السنة الحاضرة زادت هذه المجموعة من الفسيفساء بقطعة جديدة مثلت سبعة من الصيادين بعضهم على الخيل وبعضهم رجّالة ، يعدون وراء ارنب بريّة وفهد.

اما زمن صنع هذه الفسيفساء فدلنا عليه دليل واحد وهو ان احدى القطع تحمل تاريخ السنة ٥٣٩ للمسيح.

ومن المكتشفات الحديثة كنيس يهودي بُني على انقاض هيكل قديم. وفيه قطعة فسيفساء تحمل رقياً يشير الى ان احد السكان المدعو توماسيس دفع من ماله الخاصّ ثمن مائة متر مربع من الفسيفساء. (الرسم ٨)

ومنها كنيسة مسيحية كبيرة ، مربعة التصميم ، بُنيت على انقاض هيكل قديم كذلك ، محتفظةً ببعض اركانه. وقد وجدنا تحت مذبحها ، على عمق ١٥٠ سنتيمترًا ، قطعة من الفسيفساء ترقى ، دون شك ، الى العهد الوثني . ووجدنا كذلك عددًا من الآنية الحجرية تشبه النواويس الصغيرة ، الا ان في احد جوانبها مصرفاً للسوائل . فتردّدنا طويلًا في معرفة الغاية منها ، وملنا الى القول بانها احواض صغيرة لحفظ الماء . حتى اكتشفنا ، في السنة الثالثة ، واحدًا جديدًا من هذه الآنية ، وعليه الرقيم التالي: «هنا ذخائر القديسين قزما ودميانوس وغيرهما من القديسين.» فتحققنا ان تلك الآنية بيوت تُحفظ فيها الذخائر



جدول يظهر نسب بني مخزوم في قريش ، دون ان يتصلوا بقصي ، وفيه ذكر لاكثر الرجال والنساء

الرسم ١٠ – الانبوبة الحجرية المتقرحة تحت الارض

المذكورة ، وتُستعمل لتبريك بعض السوائل من زيوت وغيرها ، فتُسرّ على البقايا المقدسة وتخرج من تلك المصارف التي اشرنا اليها . (الرسم ٩)

بقي ان نشير الى آثار لا تقلّ اهمية عما تقدم ، كما انها لا تقل دلالة على تقدّم تلك المدينة في العمران ، وعلى مقدرة اهليها في الهندسة والصناعة ، الا وهي الاقنية الحجرية التي كانت تتفرّع في ارض المدينة فتوزّع الماء على انحائها المختلفة . لقد جُرّت المياه الى المدينة من نقطة بعيدة في اقنية مرتبة كشفت الحفريات عن بعضها فرأينا قناةً كبيرة رُفعت ، في بعض الاماكن ، على قناطر ضخمة واركان قويّة ، والى جنبها اقنية صغيرة تتفرّع منها او عن غيرها ، حتى وصل عددها في بعض الشوارع الى خمسة اقنية ، وكلها مستديرة تجري فيها المياه مغطّاة . وقد بلغ قطر بعضها ٤٠ سنتيمترًا . والعجب فيها ان كلّها من الحجر المحفور حتى منعرجاتها وزواياها ، وقد أُحكمت اشدّ احكام . (الرسم ١٠)

***

هذا ملخّص ما وقفنا عليه من آثار افامية في العهدين الروماني والمسيحي . اما العهد اليوناني فلم نتمكن من ان ننسب اليه اثرًا يُذكر . ولعلنا نقف في المستقبل على شيء من ذلك .

نسب عمر بن ابي ربيعة*

بقلم جبرائيل جبور
من اساتذة الادب العربي في جامعة بيروت الاميركية

وفا موسم الحج ، عامَ ثلاثة وعشرين للهجرة ، وكان موسماً حافلاً . فقد كانت خلافة عمر بن الخطاب . وكان العرب قد اخضعوا الفرس والروم ، وغلبوهم على ممتلكاتهم في العراق وفارس والشام ومصر؛ وكان قد تحدّر الى الحجاز سيل كبير من سبي هذه الاقطار فُرّق في اهليه ، واخذوا يقومون لهم في مختلف الاعمال.

وشرعت وفود الحجاج تؤمّ بيت الله الحرام قادمةً من بلدانها المختلفة ، يتقدّمهم عمال عمر عليها . وكان من سنّته ، فيما يروون ، ان يأخذ عمّاله بموافاة الحجّ في كل سنة ، فيحاسبهم ، ويناقشهم في سياستهم ، ويفسح لرعاياهم مجالاً لشكايتهم ، ووقتاً ينهونها فيه اليه[1].

وانسلخت ايام الحجّ بهدوء وسلام . فنفر الناس الى اوطانهم ، وغادروا مكة ، الا من اثر البقاء فيها للتبرّك بمشاهدها ، والعيش في حماها . وعاد عمر الى المدينة ، مقرّ خلافته ، مع من عاد اليها من عماله واتباعه ، وشهرُ ذي الحجة لم ينسلخ بعد.

وكانت ليلة السادس والعشرين من الشهر نفسه . القمر في اواخره ولم يبقَ له الا ايام اربعة حتى يولد من جديد . وقد وافقت ليلة الرابع من تشرين

---

* فصل من كتاب في « حياة عمر بن ابي ربيعة » يظهر قريبا في المطبعة الكاثوليكية.

1) الطبري ١ : ٢٦٨٠

الثاني سنة ٦٤٤م ، فكانت ليلة من ليالي قلب الخريف الثقيلة المظلمة ، وقد رقدت يثرب ، مدينة النبي ، في هدوء ذلك الظلام راجعة ، ساكنة ، غير عالمة بما خبأه لها من الامر صبح ذلك الليل.

هوذا الفجر يتنفس فينعش طيبُ انفاسه ما حول المدينة من ربى واودية . ثم هوذا هو يتحرك فيبرز أُحد ، ويظهر العقيق ، وتدبّ الحياة في ساحات طيبة ، فينتفض المصلّى ، والبلاط ، والبقيع . وقد نهض الخليفة باكرًا الى الصلاة كعادته ، واخذ الناس يتهافتون متزاحمين الى مسجد النبي . فوكل بالصفوف رجالًا ، حتى اذا استوت تقدم هو فكبّر.[1]

ودخل في هؤلاء الناس رجل فارسي ، مولى للمغيرة بن شعبة ، لعلّه لم ينم تلك الليلة ، او لعله كان يرقب مثل تلك الليلة المظلمة لينفّذ في فجرها جريمته النكراء . وهوذا هو يشقّ الصفوف ساترًا الى الامام ، وفي يده خنجر له رأسان ، نصابه في وسطه ، حتى يصل الى الخليفة عمر فيطعنه طعنات ستًّا . فيسقط الخليفة . وينادي بابن عوف ان يتقدّم الناس بالصلاة ، فيصلي ، وعمر جريح يعالج الموت[2].

مات عمر ، وذاع النبأ في المدينة ، فاستسلمت الى حزن عميق . وانها لفي حزنها ، وصوت النعيّ بمقتل كبير قريش يتردّد في بيوتها لينقله الركبان الى سائر الجزيرة والعالم العربي ، اذا بصوت البشير في بيت قرشي من بني مخزوم ، يؤذن بولادة صبي له . قالوا : فسمّي الصبي باسم الخليفة المقتول وكني بكنيته[3]. لكن هذا الاتفاق ذكر لبعضهم ، فيما بعد ، فقال : ايّ حق رفع ! وايّ باطل وضع ![4]

ولعلّ من الخير الآن ان نترك هذا القرشي الصغير في مهده ، ونتطلق نتعرف الى عشيرته واهله . فقد ييسّر ذلك علينا فهم المحيط الذي نشأ فيه ، ويهيّئ امامنا السبيل لدرس الحياة التي عاشها بين اهله ومعاصريه.

---

١) الطبري ١ : ٢٧٢٢

٢) الطبري ١ : ٢٧٢٣

٣) الاصبهاني ١ : ٢٤ ؛ وابن خلكان ١ : ٥٢١ ، و٢ : ١٥٩ ؛ والبغدادي ١ : ٢٤٠

٤) الاصبهاني ١ : ٢٤ ؛ والسبتي ١ : ٢١٥ ؛ والدميري ١ : ٢٢٦

من قريش

هو من قريش ذلك القبيل الذي انجب محمد بن عبدالله ، نبيّ العرب ، وجامع شملهم . وكانت قريش ، في قديمها ، قد استقرت في بلدة تقع على مفترق الطرق التجارية العربية ، هي مكة . ثم لم تلبث هذه الجالية الجديدة ان تولّت الزعامة فيها ، وحملت عبء المسؤولية الكبرى ، فسارت بتجارة البلد احسن سير ، واحكمت ربط العلاقات مع مجاوريه ، فنفذت منه الى اليمن حتى شواطئ البحر الهندي ، واتصلت ببابل وسورية ؛ وعبرت البحر الاحمر الى افريقية . وعقدت المحالفات مع اقيال اليمن ، وشيوخ نجد ، وامراء العراق ، وزعماء سورية ، ورؤوس الحبشة . وكان لهم متجر عظيم ومضطرب واسع يتنقلون بين اطرافه في رحلات خاصة فيشترون السلع من قطر ، ثم يبيعونها في اسواق القطر الاخر[1]. « لايلاف قريش ، ايلافهم رحلة الشتاء والصيف ، فليعبدوا ربّ هذا البيت الذي اطعمهم من جوع ، وآمنهم من خوف. »[2]

وكانت قريش فريقين : فريقاً حلّ ببطحاء مكة ، فكانت بيوتهم حول بئر زمزم ، وقرب ساحة الكعبة ، فعرفوا « بقريش البطاح » . وفريقاً استقر في ظواهر البلد ، فعرفوا « بقريش الظواهر ».

وكانت قريش البطاح عشرة بطون[3]، لها شرفها ومكرماتها. وقد وزعت على رؤساء هذه البيوت الكبيرة مصالح الحكم والسلطان ، فكانوا اصحاب النفوذ في مكة.

من مخزوم

وكان حظ هذا الصبي ان يتحدّر من مخزوم . ومخزوم ريحانة قريش[4] ،

١) راجع ، اذا شئت التوسّع ، مقالي الاب لامنس في الموسوعة الاسلامية تحت *Mecca* و *Kuraish*

٢) القرآن ١٠٦.

٣) هاشم ، وامية ، ونوفل ، وعبد الدار ، واسد ، وتيم ، ومخزوم ، وعدي ، وجمح ، وسهم (ابن عبد ربه ٢ : ٤٥) ويروي ابن عبد ربه ، في الموضع نفسه ، ان جدّ قريش كلها فهر بن مالك ، فما دونه قريش ، وما فوقه عرب مثل كنانة واسد وغيرها .

٤) ابن عبد ربه ٢ : ١٥٤ ؛ وابن ابي الحديد ٤ : ٢٦١

وبيت من بيوتها الاولى في الشرف والجاه والعز والمنعة والجود[1]، يرجع نسبهم الى يقظة بن مرة ، ثم الى قريش ، دون ان يتصل بقُصَيّ[2]. وكان نصيبهم من مكرمات قريش في الجاهلية القبة والاعنة . وزعم الرواة ان هـذه المكرمة ظلّت لهم في الاسلام ، فكان منهم خالد بن الوليد الذي انتهى اليه شرفها في الجاهلية فوصله بالاسلام[3]

غنى مخزوم

ولقد عرفوا بالغنى والثروة في جاهليتهم . فكان منهم التجـار الاغنياء ، واصحاب الثروات الكبرى ، امثال الوليد بن المغيرة ، وقد قال فيه القرآن ، فيما يقول المفسرون ، « ذرني ومن خلقت وحيدا ، وجعلت له مالًا ممدودا ، وبنين شهودًا ، ومهدت له تمهيدا ، ثم يطمع ان ازيد. كلّا انه كان لآياتنـا عنيدا.»[4] وعكرمة ابن ابي جهل، وقد روي عنه انه لما وفد على النبي مسلماً قال له النبي :« ما انت لتسألني اليوم شيئاً اعطيه احدًا من الناس الا اعطيتكه.» قال عكرمة :« فقلت ما انا لاسألك مالًا ، اني لمن اكثر قريش مالًا . »[5] وكان لهذه العشيرة المخزومية من الاموال في قافلة بدر ما قيمته نحو خمسة آلاف مثقال من الذهب[6]. ومما يؤيد انه كان في حوزتهم كثير من النقد انهم عرضوا، فيما يروى ، على النبي ان يبيعهم جسد قتيل واحد من قومهم قتل يوم الخندق،

---

١) ابن ابي الحديد ٤ : ٢٦٢.

٢) وستنفيلد G. T., II, S.

٣) ابن عبد ربه ٣ : ٤٥. وفيه :« اما القبة فانهم كانوا يضربونها ثم يجلسون اليها ما يجهزون به الجيش – جيش قريش – واما الاعنة فانهم كانوا على خيـل قريش في الحرب.» غير ان الاب لامنس ينكر ان يكون لهاتين المكرمتين هذا المعنى الحربي، ويزعم ان القبة من بقايا تقاليد القوم في الجاهلية ، واما كانت تجري رموزًا لمبوداتهم وتوضع كهودج على جمل وتتناوب الاعيان والاشراف قيادة الجمل من عنـانه. ويظن ان يكون ابن الوليد قـد احتكر هذه المكرمة. (الموسوعة الاسلامية ، تحت Mecca ٤٢٨)

٤) القرآن ٧٤ : ١١–١٦ ؛ والبيضاوي ٣ : ٢٦٨

٥) الطبري ٣ : ١٣٨٦

٦) لامنس : الموسوعة الاسلامية ، تحت Makhzum ، ص ١٧٣

واعطوه بجسده عشرة آلاف درهم[1] . وقدموا في فداء اسراهم في واقعة بدر، فافتدوا كل اسير باربعة الاف درهم[2]. واستسلف النبي من احدهم ، بعد فتح مكة، بضعة عشر الفاً. فلما رجع من حنين دعا به فردّ عليه ماله وشكره[3].

وظلت العرب تتحدث بغناهم حتى زعموا ان معاوية قال لجلسائه : «اذا جاءت هاشم بقديمها وحديثها ، وجاءت بنو امية باحلامها وسياستها ، وبنو اسد برافدها وديباتها ، وبنو عبد الدار بحجابها ولوائها ، وبنو مخزوم باموالها وافعالها ، فمن ذا يحمل مضارها ويجري الى غايتها ؟»[4]

تجارتهم وثروتهم

وكانوا اهل نشاط وهمة . ويظهر انهم هم الذين فتحوا الخطوط التجارية المكية الى مختلف الجهات لذكائهم ونشاطهم وحدّتهم ، وقد قيل فيهم انهم كالنار :

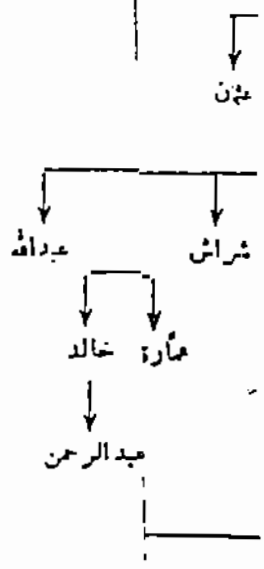
ابناء مخزوم الحريق ، اذا حركته نارةً ترى ضرما
يخرج منه الشرار ، مع لهبٍ ، مَن حاد عن حدّه فقد سلما[5]

ويشير الاب لامنس الى انهم ، في منتصف القرن السادس للميلاد ، كانوا مالكي زمام اهم امور مكة ، لا يستثني الا الدينية . وانه لم يكن هناك غيرهم يستطيع حفظ التعادل مع قوة الامويين التي كانت تزداد . ويذكر ان اسمهم في هذا الزمن اخذ يُعرف ويشتهر حتى صار مرادفاً لقريش[6].

المغيرة وابناؤه

وظهر في مخزوم المغيرة بن عبدالله ، وكان معاصراً لعبد المطلب ، جدّ النبي العربي[7] ، فكان سيداً في عشيرته . واخذ ابناؤه ينتسبون اليه حتى صارت

١) ابن هشام ٢ : ٦٦٦
٢) الواقدي (م) ١٣٦
٣) الطبري ٣ : ٢٣٨٦
٤) ابن عبد ربه ٢ : ١٣٥
٥) لامنس : الموسوعة الاسلامية ، تحت *Makhzum* ، ص ١٧١
٦) لامنس : الموسوعة الاسلامية ، تحت *Makhzum* ، ص ١٧١
٧) لامنس : الموسوعة الاسلامية ، تحت *Makhzum* ، ص ١٧١



وجت من ملكم (؟)

يقدانظر و. (G. T., Part.

كلمة المغيري مرادفة للمخزومي[1] . بل كان عمر فيما يظهر من شعره يؤثر الانتساب الى المغيرة ، وقد قال :

قفي، فانظري، اسماء، هل تعرفينه ؟ اهذا المغيري الذي كان يذكر ؟ [2]

وكان للمغيرة من الابناء احد عشر ذكرًا[3] كان بهم قريشاً . ولعلهم كانوا عاملًا في عزّه ومناعته .

ونبغ منهم ثلاثة : هشام ، والوليد ، وابو ربيعة . اما هشام فقد عزّ حتى لقّب برب مكة ، فيما يزعمون[4] . وضرب بأسه المثل ، وتغنى بمجده الشعراء ، فقال ابن غزالة الكندي ، وهو يمدح بني شيبان ، ولم يكن في موضع رغبة الى بني مخزوم ولا في موضع رهبة :

كاني ، اذ حططت الرحل فيهم ، بمكة ، حين حلّ بها هشام ! [5]

وقال آخر :

واصبح بطن مكة مقشعرًا ، كان الارض ليس بها هشام ! [6]

حتى اذا مات اخذت قريش تؤرّخ بوفاته ، فيما يروون ، لاعظامها اياه[7] .

واما الوليد اخوه فقد رووا عنه انه كان سيدًا من سادات قريش ، وجوادا من اجوادها ، وكان يلقّب بالوحيد ، وزعموا انه كان يجلس بذي المجاز فيحكم بين العرب ايام عكاظ[8] . وادرك محمدًا نبيًّا فانكر عليه رسالته وقال : « أينزل على محمد ، واترك ، وانا كبير قريش وسيدها ، ويترك ابو مسعود عمرو بن عمير الثقفي سيد ثقيف ، ونحن عظيما القريتين ؟ » قالوا : فنزل فيه : « وقالوا لولا نُزّل هذا القرآنُ على رجل من القريتين عظيم . » [9] وهو الذي قال فيه

---

١) ابن عبد ربه ٣ : ٣٧٣ ٢) ابن ابي ربيعة (ع) ١٨٣

٣) وستنفلد G. T., Part. II., S ، انظر الجدول بجانبه

٤) ابن دريد ١٣ ٥) ابن ابي الحديد ٤ : ٢٦٣

٦) ابن ابي الحديد ٤ : ٢٦٣

٧) ابن ابي الحديد ٤ : ٢٦٣ « قالوا : كانت قريش وكنانة ، ومن والاهم من الناس ، يؤرّخون بثلاثة اشياء : كانوا يقولون : كان ذلك زمن بنى الكعبة ، وكان ذلك من عام الفيل ، وكان ذلك عام مات هشام بن المغيرة . »

٨) ابن ابي الحديد ٤ : ٢٦٤

٩) ابن عبد ربه ٢ : ٢٥ ، والاصبهاني ١٥ : ١١ ، وابن هشام ١ : ٣٢٨

القرآن : « ذرني ومن خلقت وحيدا . . . » الى آخر الايات.

واما ابو ربيعة فقد كان فارس بني المغيرة قاتل يوم عكاظ برحين ، فيما يزعمون ، فسمي ذا الرحين[1].

وقد قال الشعراء كثيراً في هؤلاء الثلاثة ، وتغنوا بمجدهم :

وبلغ ، ان بلغت بنا هشاماً ، وذا الرحين بلغ ، والوليدا
اولئك ، ان يكن في الناس جود ، فان لديهم حباً وجودا
هم خير المعاشر من قريش ، واوراها ، اذا قدحوا ، زنودا (٢

وخلّف هشام ابا جهل ، وكان من اشدّ خصوم النبي[2] ، هو وابنه عكرمة. فلما وفد الاخير على النبي بعد فتح مكة داخلاً في الاسلام ، استبشر محمد بقدومه ، ووثب ، فيما يقول الطبري ، قائماً على رجليه ، وما عليه رداء ، فرحاً بعكرمة ، وقال له : « مرحباً بالراكب المسافر او المهاجر . »[4] وقال ابن ابي الحديد : « لم يقم رسول الله ، صلى الله عليه وعلى آله ، لرجل داخل عليه من الناس شريف ولا مشروف الا عكرمة ، وهو بعد مشرك ، ولم يسلم . »[5]

وخلّف الوليد عمارة. وكان ، فيما يروون ، احد ازواد الركب ، وهم قوم كانوا لا يمرّ عليهم احد الا قروه ، واحسنوا ضيافته ، وزوّدوه ما يحتاج لسفره. ويزعم بعض الرواة انه هو الذي كان يلقب بالوحيد[6] . وكان يشرب الخمرة وينظم الشعر[7] . وخلّف ايضاً خالداً الشهير. فكان اول امره كابي جهل من اشدّ الناس خصومة للنبي العربي. ثم اسلم قبل فتح مكة . واشترك بعدئذ في الفتوحات الاسلامية . فكان من اشهر القوّاد المسلمين على الاطلاق . وقد اسلفنا ان بعضهم يزعم انّ الى خالد هذا انتهى شرف المكرمة التي كانت لبني مخزوم في الجاهلية ، فوصله بالاسلام . وكان لخالد من الشهرة بصحبة محمد والنساء في حروبه ، المحلّ المعروف حتى لقبه محمد بسيف الله . ويروى

---

١) الاصبهاني ١ : ٣٠
٢) ابن هشام ١ : ٢٦٣
٣) ابن ابي الحديد ٤ : ٢٦٥
٤) الطبري ٣ : ٢٣٠٧
٥) ابن ابي الحديد ٤ : ٢٦٦
٦) الاصبهاني ١٦ : ١٥٨
٧) الاصبهاني ١٦ : ١٥٨

انه لما هاجر الى النبي محمد ، قبل فتح مكة ، هو ونفر من صحبه ، قال النبي ، لما رآهم ، لجماعته : « رمتكم مكة بافلاذ اكبادها . »[1]

وكان عبد الرحمن ابنه ، فيما بعد ، مع بني امية في الشام . ورُوي ان معاوية ، لما اراد ان يظهر العقد ليزيد ، قال لاهل الشام : « ان امير المؤمنين قد كبرت سنه ، ويريد ان يستخلف عليكم فمن ترون ؟ » قالوا : « عبد الرحمن ابن خالد بن الوليد . » فسكت واضمرها . وزعموا انه دسّ ابن اثال الطبيب اليه فسقاه سمًّا فمات[2] .

وكان بنو المغيرة اعزّاء في قومهم ، حتى زعم الاصبهاني انه ضرب بعزّهم المثل ، وذكر شعرًا لابي ذؤيب الهذلي ، في مرثاته الشهيرة ، دليلًا على شهادة الناس بعزّهم :

مخب السوارب ، لا يزال كانه عبد لآل ابي ربيعة مسبع[3]

ومما يشير الى عزّهم ما رواه ابو الفرج من ان احد المخزوميين من بني المغيرة قدم من البحرين ، فنزل على الزبرقان بن بدر جائه فحملاه ، فنزل على بني انف الناقة ، فاكرموه ، وذبحوا له شاة ، وقالوا : « لو كانت ابلنا منا قريبة لنحرنا لك منها » . وقال بعض بني انف الناقة يعيّر الزبرقان :

أتدري مَن منعت ورودَ حوضٍ ؟ سليل خضارم شموا البطاحا !
ازاد الركب قمع أم هشاشاً ؟ وذا الرحمين اتهم سلاحا !
هم شموا الابـاطح دون فهر ، ومن بالخيف ، واليدن القداحا ،
بضرب دون يثنهم طلحف ، اذا الملهوف لاذ بهم ، وماحا
وما تدري بأيهم تلاقي صدور المشرفيّة والرماحا[4]

وعُرفوا بالبأس والشدة في الحرب . وفي هذه الابيات ، كما ترى ، اشارة الى بعض مآثرهم فيها . ويظهر من اقوال الرواة انه كان لبني المغيرة مكانة واثر في ايام العرب الاولى . فقد نقل عن ابي عبيدة انه ذكر ، في تاريخ ايام العرب ، في الوقائع بين هوازن وكنانة ، خبر يوم شرب قال : ولم يكن بينهم يوم

---

١) الاصبهاني ١٥ : ١١
٢) الاصبهاني ١٥ : ١٣
٣) الاصبهاني ١ : ٢١
٤) الاصبهاني ٣ : ٥٦ ؛ وابن ابي الحديد ٦ : ٢٦٤

اعظم منه . فحميت قريش ، وصارت بنو مخزوم وبنو بكر . فانهزمت هوازن وقتلت قتلاً ذريعاً . وقال احدهم يمدح بني المغيرة :

الا لله قومٌ و لدت اخت بني سهم
هشام ، وابو عبد مناف ، مدره الخصم
وذو الرمحين ، أشبال من القوّة والحزم
فهذان يذودان وذا من كثب يرمي (١

ويروي ابن سلام الجمحي انه كان لبني المغيرة بلاء في الفجار[٢] ، ويروي ابو الفرج ان بني مخزوم كانت تلي كنانة يوم عكاظ، فحافظت حفاظاً شديداً. وكان اشدهم يومئذ بنو المغيرة فانهم صبروا وابلوا بلاءً حسناً[٣] . وزعم بعض الرواة ان ذا الرمحين سمي كذلك ، لانه قاتل، يوم عكاظ، برمحين[٤]. اما في الاسلام فحسبهم خالد بن الوليد ، وما كان له من الاثر والبلاء في حروب الردة ، وفتوحات العرب في العراق والشام.

ويذكر الاب لامنس انه كان لهم التأثير الاكبر في مجلس كبار مكة « الملأ » . قال : وكان في الغالب يتكلم مخزومي بالنيابة عن الملأ كما جرى يوم مفاوضة محمد ، اول نشره دعوته[٥] .

وكانوا ، فيما يظهر من اقوال الرواة عنهم ، او من شعر شعرائهم ، معجبين بانفسهم . ولعلهم قد احسوا بتقدمهم ومكانتهم وحيتهم ، فنشأوا فخورين حتى ان الجاحظ يقول انهم كانوا تياهين[٦]. وذكر القالي في اماليه ان امّ المغيرة ابن سلمة قالت ، وهي ترقصه :

نمي به الى السرى هشام ، قرمٌ ، وآباؤه كرام ،
جحاجح ، خضارم ، عظام ، من آل مخزوم ، هم الاعلام ،
الهامة الطياء ، والسنام (٧

---

١) ابن عبد ربه ٣ : ٣٧٣ ؛ والاصبهاني ١ : ٣٠ و ٣١
٢) ابن سلام : ٥٨ ٣) الاصبهاني ١٩ : ٧١
٤) الاصبهاني ١ : ٣٠
٥) لامنس : الموسوعة الاسلامية ، تحت « مخزوم »
٦) الجاحظ : البيان والتبين ٢ : ١٧٧ ٧) القالي ٢ : ١١٨

ويظهر ان هذه العائلة فقدت كثيرًا من زعمائها ورجالها في واقعة بدر ، حتى انها اضطرت ، فيما بعد ، ان تتخلى عن الزعامة للبيت الاموي. ويلوح انه مما اضرّ بشهرتهم وسمعتهم في اخبار المسلمين انهم ناصبوا النبي محمدًا العداء . وتتخذ الأخبار من شخص ابي جهل عدوًا كبيرًا لمحمد والاسلام . ولعل مقاومتهم للاسلام ، هم وبنو امية ، كانت من الاسباب التي دعت البعض ان يسمي القبيلتين « بالاقجرين » ، وحملت بعض المؤرخين على الغضّ من مكانتها قبل الاسلام وبعده. ومهما يكن من الامر ، فقد حافظ بنو مخزوم في الاسلام على شيء من مكانتهم وجاههم ، ووجد بين المؤرخين من انصفهم . ولقد وضع ابن ابي الحديد ، في شرحه لنهج البلاغة ، فصلًا في فضائل بني مخزوم ، فيه قصة تصح ان تكون ملخصًا له. قال :

« سأل الحجاج اعشى همدان عن بيوتات قريش في الجاهلية. فقال : اني قد آليت الا انفر احدًا على احد . ولكن اقول وتسمعون . قالوا : فقل . قال : من ايهم المحبّب في اهله ، المؤرّخ بذكره ، محلي الكعبة ، وضارب القبة ، والملثّب بالخير ، وصاحب الخير والمير ؟ قالوا : من بني مخزوم . قال : فمن ايهم ضجيع بسباسة ، والمنحور عنه الف ناقة ، وزاد الركب ، ومبيض البطحاء ؟ قالوا : من بني مخزوم . قال : فمن ايهم كان المقنع في حكمه ، والمنفذ وصيته على تحكيمه ، وعدل الجميع في الرفادة ، واول من وضع اساس الكعبة ؟ قالوا : من بني مخزوم . قال : فمن ايهم صاحب الاريكة ، ومطعم الحزيرة ؟ قالوا : من بني مخزوم . قال : فمن ايهم الاخوة العشرة الكرام البررة ؟ قالوا : من بني مخزوم . قال : فهو ذاك . فقال رجل من بني امية : ايها الامير ، لو كان لهم ، مع قديمهم ، حديث اسلام . فقال الحجاج : او ما علمت بان منهم ردّاد الردّة ، وقاتل مسيلمة ، وآسر طلحة ، والمدرك بالطائلة ، مع الفتوح العظام والايادي الجسام ! »[1]

---

(١) ابن ابي الحديد ٤ : ٢٩٦

في مؤتمر البحر المتوسط

بقلم شارل قرم

عقد المجمع العلمي للبلدان الواقعة على البحر المتوسط مؤتمرًا للثقافة تنابت جلساته ، في مدينة موناكو ، من ٣١ تشرين الاول الى ٣ تشرين الثاني ١٩٣٥ . وقد مُثلت فيه كل الدول الواقعة على بحرنا هذا ، الآخذة بانواع الثقافة المزدهرة على شواطئه ، من اسبانية وفرنسة وايطالية واليونان الى لبنان ومصر وتونس والجزائر ومراكش . ومتى عرفنا ان من اعضاء ذاك المجمع العلمي مَن هم في قمة الثقافة العالمية اليوم ، على اختلاف النزعات ، كلويس برتران ، وبول ڤاليري ، وغبريال هانوتو ، وغبريالي دانونزيو ، وهنري جيرو ، ولوبي هيراندللو ، وبول موران . . . ومتى عرفنا ان هذا المؤتمر الدولي للثقافة هو الاول من نوعه تشترك فيه كل الدول المذكورة ويشرّفه برعايته امير موناكو ؛ ومتى عرفنا انه كان من المساهمين في اعماله م . پوانيس ، وزير اليونان المتوفّى في باريس ، وجان استرليش ، رئيس مجلس الثقافة في تتالونية ، ولويس پيرار رئيس نادي الكتّاب في بلجيكة ، وكلود فاريز ، ولويس برتران ، وبول ڤاليري ، وفرديناند باك ، والشاعر جان ديتيو ، وغبريال بوانّي وغيرهم ؛ ادركنا عمل المجمع المذكور في سبيل التفاهم بين شعوب ودول اختلفت تاريخًا ونزعات ، على اشتراكها في ثقافة ، متفرّعة المظاهر دون شك ، ولكنها موحّدة الجوهر والميزة الاساسية .

وقد كان من حظ لبنان ان مثّله ، في تلك الحلقة السامية من ارباب الفكر والبيان ، شاعر مفكّر صبغ الهامه السامي بروعة الجيل الاخّاذة ، ومثّل فكرته العميقة بخلجة البحر الرصينة ، واذا به صورة لبنان ، ذاك البرزخ الواصل بين الشرق والغرب ، بل تلك الصلة بين الثقافتين تأخذ ما فيها من حسنات وتخفّف ما اختمّتا به من نشزات . مثّل شارل قرم لبنان بكل ما فيه من نزعة الى العلم الصحيح لا يقف في سبيلها عقبة ، ومن اخذ بالشعر السامي لا يحدّه همّ مادّي ؛ ومن سمة فكر ورحابة صدر امتازت بها تلك الرسالة الانسانية السامية التي اخذ اللبناني على عاتقه ان يبلّغها العالم ، منذ ان كانت فنيقية حتى اليوم ، لا توقفه في تحقيقها حدود جغرافية ، ولا تعصّبات عنصرية ، ولا نزعات قومية . يحدّه ، في كل ذلك

اخلاص تربه لمسله لا تشوبه شائبة ذاتية ، وايمان وطيد بالله لا يحجبه قنوط ، ولا يزعزعه شك . هذا ما عدا في خطابَي شارل أفرم ، في اول جلسات المؤتمر ، وفي جلسته الختامية . وهو ، لعمري ، لبنان نفسه يخفق في ماضيه العريق ؛ وحاضره العجيب ؛ ومستقبله الزاهر ، ان شاء الله . وقد كان لجرأة الخطيب الجذابة ، ولفخره المشروع ، ابعد وقع ، واعمق تأثير . فردّدت الصحف الادبية ، من فرنسوية ولبنانية ، صدى التصفيق الشامل الذي عاجه شاعرنا في ذاك المحفل الرصين (١) . وكان من واجبنا ان نلخّص خطابه الاول ، وفيه وصف لبنان ؛ وان ننشر كاملًا خطابه الاخير وفيه امنية لبنان .

بدأ الخطيب كلامه شاكرًا للامير موناكو المالي عطفه على المؤتمر ، ذاكرًا شكر لبنان للامير السابق تفضّله على مكتبة بيروت الوطنية بمجموعة منشورات معهد الدروس الاوقيانوسية . ثم حيّا المؤتمرين تحيّة اهل لبنان ، المعتبر بعدد سكّانه ، الكبير بثقافته الاخلاقية والاجتماعية .

بعد ذلك عرض لوصف لبنان وصفًا جمع بين التصوير الجغرافي ، والمعلومات التاريخية ، والاسلوب الشعري ، مشيرًا الى ان اكثر شعوب العالم مرّت في تلك المنطقة الضيّقة فتركت آثارها الناطقة الى اليوم ، حتى ان من يدرس لبنانَ الحاضر ، في طيّات ماضيه ، يخال نفسه في مؤتمر للثقافات المتنوّعة اشبه بالمؤتمر الحالي ، وقد لا يستبعد ان يجد بين اولئك المؤتمرين اجدادًا لنير واحد من اعضاء مؤتمر موناكو هذا .

ولهذا رأى الخطيب « ان يصوّر لبنان الطبيعي بخطوط اجمالية تُظهر ، على رغم ما يغطيها من تجمّدات خدّدها الزمن ، ومن جراح حفرها المكتسحون ، وجه لبنان المشوي ، وما اختصت به آدابه من نفحة انسانية تولدت في ارض مثلّث بين سكّانها كل العناصر البشرية تقريبًا ، وفي طليعتها فرنسة ، منذ عهارين غاليسة القدماء حتى اساتذة الجمهورية الثالثة ، مارّين بامراء الرحلات الصليبية ، وبسادة الادب ، وبما لا يُحصى عدده من مرسَلي الرهبنات المختلفة . »

واذا به يندفع في ذلك التصوير الطبيعي الشعري . واذا بنا نرى الجبال اللبنانية ترتفع من سراب الاحقاب مقتربةً من الشاطئ متشامخة لتلقي نظرها النسيح على تجمّدات الموج ، فتطبع فيها مرآتها المتنابة الى الابعاد السحيقة . واذا بنا نشاهد المدن النيقية تنفض عنها غبار

---

١) راجع ، في ذلك ، وفي جلسات المؤتمر عامة :

Les Nouvelles Littéraires, Paris, 3 Nov. 1935, n° 682, p. 7

La Revue du Liban, Paris, Décembre 1935, p. 1, 13, 18; Janvier 1936, p.2

Le Front Latin, organe du Comité France-Espagne, Paris, Janvier 1936, p. 13, 19 ...

Etudes, Paris, 5 Janvier 1936, p. 74,

المعرض ، بيروت ، ٢٧ كانون الاول ١٩٣٥ ، ص ١٤

البشير ، بيروت ، ٨ ، و ١١ ، و ١٣ شباط ١٩٣٦

العصور فبرز تير، وصيدون ، وبيريت ، وجبيل ، وبوتريس ، وأراد ، وأنطراد ، مخرجة ما في طيّاتها من آثار تلك المدينة الجزيلة الفضل على الانسانية الحاضرة . واذا بنا نرتفع شيئاً فشيئاً من ساحل نهر الكلب – وقد وقع على صخوره كبار النزاة من العصور السحيقة حتى عصرنا الفاتح الضخمة – الى شارف الجبل . وهناك دير القمر المستريحة فيها عظام الشهداء الى رقات ابطال البعثة الفرنسوية سنة ١٨٦٠ ؛ وهناك حمّاتا وبكفيّا وكاتا الى امس تمدّان صناعة ليون بحريرها ؛ وهناك بتدين وقصرها الفخم الذي استقبل لامرتين . هناك قصر البطل دي برفور في مرتفعات مبدا ؛ وهناك في طرابلس، قصر ريمون دي تولوز مربع مليء ، الاميرة البعيدة ، التي اوحت الحبّ لجوفروى رودل ، كما اوحت الفنّ لكردوتشي وادمون روستان . هناك غزير ، منزل رينان الذي فهم فيها لاول مرة عذوبة الاناجيل ، فكتب حياة يسوع ؛ وهناك غوسطا حيث كان يمثّل شيوخنا ، تجاه الشرق المسيحي الاسلامي ، عظمة لويس الرابع عشر ؛ وهناك عمشيت ترقد فيها هنريت رينان في قبر لبناني ؛ وهناك امهدن وبشرّي وحصرون آخر مناقل الصليبيين في جبالنا .

وينتقل الخطيب الى منبع الاردن ، قالى سهول البقاع ، قالى ينابيع الساميّ ، بعد ان يقف على اطلال بعلبك وقفة شاعر ذاكر . ويختم محدّدًا بلاده طبيعة ومعنى بكلمة واحدة ، هي الصمود : صمود في تلك الجبال الشامخة ، بل في تلك السهول ، وهذا ارتفاع البقاع يبلغ الالف متر . صمود في تلك الآداب التي عبّرت ، حتى في اللغات الميتة اليوم ، عن اسمى ما في النفس البشرية من طموح الى الحياة الخالدة . ولا يزال اللبنانيون القليلو العدد ، المنتشرون اليوم ، كما كانوا منذ العصور الفنيقية ، في جميع انحاء العالم ، يعملون في حقل تلك المدينة التي اوجدوها ، ونشروها ، وحافظوا عليها ، تلك المدينة المتممة بروح التساهل والمحبة ، الرامية الى تحقيق غاية الثقافة الانسانية ، الموافقة النفس البشرية على اختلاف نزعاتها ؛ تلك المدينة التي نشرها اللبنانيون قبل المسيح ، واسهم الفنيقيون اذ ذاك ، في مختلف القارّات ، والتي ظلّوا على الاهتمام بها ، بعد ان طهّرتها النصرانية فقرّبتها الى الطبيعة البشرية من جهة ، ورفعتها من جهة ثانية الى ما فوق هذه الطبيعة ، فاخذوا يعملون شأنهم في ما مضى على نشرها والدفاع عنها ، متشبّثين بهذه المنطقة الضيّقة التي لجأت اليها النصرانية الاسيوية فحفظتها ، وحدها ، من بلاد اليابان الى تركية ، من المحيط الهادئ الى البحر المتوسط . هذه المدينة اساس الآداب اللبنانية المعبّر عنها في مختلف اللغات ، والتي لا تزال ، لسوء الحظ ، مجهولة على ما فيها من العناصر المهمة لتكوين الثقافة الانسانية السامية . هي آداب شخصية تمثل صلة بين آسية واوربة . فتهمل بعض القيود العقلية الضيقة في مدنية اوربة ، دون ان تنصرف عن فهم الحقيقة كما هي ؛ كما انها تبدّد بعض الخيالات الغامضة في المدنية الاسيوية ، دون ان تنحرف عن السير في سبيل المثال الاعلى الفائق .

ثم عرض الخطيب في الجلسات المتتابعة ما يؤيّد قوله من وثائق وابحاث ودروس لبنانية دلّت على ان الادب اللبناني الحيّ يستند الى تلك الاركان الاربعة التي يقوم عليها هيكل المثال الفائق الذي نسمّيه بالمدينة ، الا وهي : محبة الله ، ومحبة الانسانية ، ومحبة الوطن ، ومحبة الأسرة .

وختم خطابه بعدد من الاحصائيات دلّت على ان لبنان ، على صغر رقعته وقلة سكانه ، يظهر في طليعة الناطق المثقفة في العالم ، وفي مقدّمة العاملين على اقرار تلك المدنية الانسانية التي من اجلها عُقد مؤتمر موناكو . واذًا فان له امنيّةً يتبغي ان يلقيها في الجلسة الختامية، ويتبغي ان تُسمع ، ويُعمل على تحقيقها . وهكذا كان .

اما تلك الامنية فهذا صوتها بالحرف :

امنية لبنان

لما كانت الثقافة العالمية في حوض البحر المتوسط ترمي الى تحقيق نظام فكريّ خاص ، والى الاحتفاظ به ، ونشره ؛ ولما كانت غايتها انشاء مثالٍ انساني اعلى يتشى عليه الفرد والجماعة ؛ فمن الضروري ان نتفق على تحديد هذا المثال.

نحن اللبنانيون ، العائشون في بلدٍ يبدو صغيحة دائرة تصل الاقطار الثلاثة ، المكتسبون من تقلبنا في المدنيات جمعاء منذ ستة آلاف سنة ، اختبارًا يشهد لنا التاريخ به ، المحتكون بكل المدنيات المعروفة في العالمين ، ماضية وحاضرة ، متأثرين بها ومؤثرين – لا يمكننا ان نحصر هذا المثال الاعلى في تعليم علميّ وادبيّ وفنيّ محض، ولا في تدريب عمليّ يعود علينا بالنفع العاجل، حتى ولا في اجمل طريقة لمزج هذا بذاك.

ان المثال الانسانيّ الاعلى الذي نعتبره غايةً لمدنيتنا ، بل للمدنيات جمعاء ، فندافع عنه ونعتصم ، هو امتزاجٌ عادل بين ما يفتقر اليه الانسان وما يتوق اليه ، من الوجهتين المعنوية والمادية . وهو – مع كونه لا يتهرّب من الوقائع الحاضرة ولا من ضروريات الحياة المادية – لا يتحقق الا في الميدان الروحي ؛ لانه يتضمن ، في وقت واحد ، التفتيش عن العلل الاولى ، وتحقيق غاية الانسان العليا – وهما شرطان اساسيان ، ان فقدهما الانسان ، ضلّ عن العالم وعن نفسه .

فعلينا اذًا ان نحذر استبدال الانظمة بعضها ببعض ، وان نفرق بين العناصر الماديّة والتقانية وهي ليست الا واسطة، والعناصر الخلقية والاجتماعية والروحية،

وهي ، في تدرجها المقرر في الفرد وفي الاسرة ، في المدينة وفي الدولة ، تثبت ذلك المثال الاعلى الذي يجب ان يكون غاية للحضارات كلها.

فاذا كان بعض الفضل في انشاء حضارتنا راجعاً الى الثقافة العالمية المنتشرة في محيط البحر المتوسط ، فليس السبب في ذلك محصوراً بدرس الكتاب المدرسيين من لاتين ويونان ، ولا بامتداد تأثير الثقافة اللاتينية - اليونانية في مظاهر المجتمع الجديد . ذلك ان اولئك المدرسيين ، وتلك الثقافة ، لم يمنعا انهيار اجمل ما بناه من انظمة سياسية واجتماعية في شر الملمّات التي لا تزال تهددنا اليوم.

وفوق ذلك فان بقاء الثقافة والحضارة اليونانية - اللاتينية ، بعد تطورها ، في انظمتنا الحاضرة ، عائد الى :

١ انهما وُلدتا ، قبل التاريخ المسيحي ، مما هو ارحب وامتن من العالم اليوناني - اللاتيني نفسه : من مُثُل عليا ، كانت لا تزال حائرة في التاريخ القديم ، تتلمس قاعدتها وغايتها من دون ان تجدها ، ولكنها حاصلة على قسط من المحبة البشرية يكفيها لان تدرك اكثر وافضل مما هو سريع التحقيق في الفرد والامة والجنس والانسانية ، ولان لا تفهم الانسان والانسانية كغاية في نفسيهما ، بل كعنصرين ، كلٌ منهما مسؤول تجاه الآخر ، وكلاهما مسؤولان تجاه الكائن المجهول الكلي القدرة الذي تشعران بوجوده . لو كان اكبر المفكرين القدماء يعتقدون ان الانسان والانسانية غاية في نفسيهما ، لما استطاع سقراط ان يبتسم وهو يشرب السم ، ولما كان الاسكندر ، وهو فاتح عالم جاثٍ على قدميه ، يعفّر الجبين امام آلهة نينوية ومصر وفارس والهند.

٢ لان الدين المسيحي ، الذي لم يفهمه الناس تماماً حتى في عصرنا ، — على كونه يتابع سعيه الى تحقّقه الاكمل ، — نفخ في الثقافة اليونانية اللاتينية حياة جديدة ، فاستطاعت النبتة الوثنية ان تقدم ثمارها ، ثمار اتجاهها نحو تلك الفضيلة السامية التي نعرّف بها المثال الانساني الاعلى ، تلك « المروءة » (virtus) التي طمح اليها حكماء الزمان الغابر ، فلم يُتَح لاتباعهم الا مشاهدة قبس ضئيل من نورها — في حين ان النصرانية الصميمة وحدها تكفّل بها جهود اية مدنية

كانت.

وقد كان للاسلام اثر حسن ، ولا شك ، في تمدين الاخلاق القديمة ، يوم انتزع من الوثنية طائفة كبيرة من بلدان الشرق الفسيحة . ان محمدًا ، الناظر الى المسيح باجلال تشهد به آيات هي من اجمل ما ورد في القرآن ، يدفعنا ، بصفته مهذبًا للاخلاق كبيرًا ، ان نعترف هنا ، كما نعترف حيثما وُجدنا ، بان لا حضارة ممكنة بلا اخلاق ، ولا اخلاق متينة بلا دين.

لا الميراث اللاتيني - اليوناني ، ولا التعاليم الباقية من عصور « النهضة » ، و« الاصلاح » ، و« الثورة » ، ولا المذاهب العصرية القائمة على الايمان بالواقع او بالعقل او باللذة ، تكفي لانشاء تلك الثقافة العالية التي نحلم بها ، والتي لا تتحقق الا اذا دعمتها الديانة المسيحية.

حتى في عصرنا الحاضر ، الذي لا تمثل وقائعه لاعين المطّلعين الا تلك الحوادث القديمة ، العادية ، مطبوعةً في آخر صفحات التاريخ ، نجد ان الشعوب الغارقة في تلك المذاهب الرجعية الدائمة بها الى التمسك بغرائزها القبلية مقرونةً باحقادٍ مستحكمة ، هي ، بالرغم من ازدهار علومها ، وتقدم ثقافاتها ، ودقة آلاتها ، تلك التي تخلّت عن النصرانية ، عائدةً الى وثنية جديدة ، همجية هدّامة . ان هذه المدنية المزعومة ، مدنية بلدان تُرائي بالنصرانية ، هي التي تثير فينا مطامعنا الشخصية ، وتلقينا في مجازر هائلة ما فتئت عارًا على الانسانية.

وسواء أجاهرت هذه الحضارة بالالحاد ام موّهت بالمسيحية ، فانها ، بما فيها من نهمة للقوة وشغف بالمادة ، ستؤدي باوربة ، ان لم تتنبه الامر ، في زمن قد لا يبلغ مئة سنة ، لا الى اضمحلالها التام ، بل الى انحطاطها ، واستعبادها ، واستعمارها على الطرق الاوربية نفسها ، وقد استغلتها شعوب فتيّة نشأت وراء اوربة ولم تنحط عنها قوة وعلماً . فنصبح اذ ذاك ، بفضل تجاهلنا ، وتباغضنا ، وتهالكنا المتبادل ، ارقّاء للصُفر ، او عبيدًا للسود ، ما لم نصبح رعية بلهاء للشكنة الوقائية ، او مستهلكين انهكتهم حاصلات الآلات الاميركية.

واذًا فليس علينا ان ننقذ فقط ميراثنا الروحي في حوض البحر المتوسط ، وحياتنا النفسية ، حلية الانسان وضمانة سعادته في هذا العالم وفي الآخر ؛ انما

علينا ، فوق ذلك ، ان نحافظ ، في دفاعنا عن هذا الميراث ، على كياننا وكرامتنا .

والنصرانية وحدها تقدّم لنا اسباب النجاة . انا لا اعني بالنصرانية احدى تلك المجموعات لاقاويل جوفاء تخفي سياسةً جائرة في الداخل ومستمرة في الخارج ؛ انا لا اعني بالنصرانية تلك الديانة الظاهرة على الشفاه وحدها ، قناعاً لماديّة الرأسماليين ومتاهةً لاحلام الخياليين . انما النصرانية الحقة — تلك التي ما برح المؤلفون اللبنانيون يتغنون بها منذ الفي سنة في الآداب السريانية ، واليونانية ، واللاتينية ، والعربية ، والانكليزية ، والفرنسوية — هي المرتكزة على عواطف الانسان واعماله ، المازجة بإنصاف حقوق العقل والطبيعة ، الداعية الى الاتحاد بالكون الشامل ؛ هي الطرح الروحي الذي يحملنا الى ما فوق الطبيعة من دون ان يحتقر الطبيعة ، ويلائم الحياة ملائمةً جعلته يجتاز مراحلها جمعاء فيحوّرها ، من وثنية بولس الطرسوسي ، وشهوانية اغسطينوس ، ووطنية جان دارك ، وشعور دانتي ، وشكّ باسكال ، وعلم باستور ، وجندية فوش ، وبطولة كينيير ، حتى شعر ميسترال ، وفن بوفي دي شاڤان ، وفلسفة مارتين ، وفيزياء برانلي ، وحتى نزعة پاپيني العصرية ؛ ان هذه النصرانية التي تقود الى كمال واحد ما تناقضَ من مصير البشر ، كسهام ترميها ، فتصعد ، بدل ان تغور في اللاشيء ، متصلًا مرماها بالخلود في لانهاية الله ؛ ان هذه النصرانية هي وحدها تحمل لنا النجاة ، لانها ، وحدها ، تثبت روح الحب والتفاهل والسماحة ؛ وبدون هذه الروح تصبح كل قوى العالم المتينة الاساس ، الظاهرة على هزء بالدمار ، محكوماً عليها ان تنهار يوماً في تلك المذابح الفائقة الحصر ، المتتابعة مَعالمَ في التاريخ .

حتى الذين لا يؤمنون بالوهية المسيح ، فيفتشون عن معلّم وعن مذهب ، حتى هؤلاء الملحدون ، لو اعتبروا بتعاقب الدول ونظروا الى اعماق ضمائرهم ، لوجدوا ان المسيح هو المعلم الوحيد ، وان تعاليمه هي المذهب الذي ينشدون . ولا فرق في ذلك بين ان يدرسوا التاريخ كله ، او ان يحصروا جهودهم العقلية في تحليل ثقافة انسانية تظهر من حوض هذا البحر .

اقول بان كل عمل عادل شريف ، وكل مشروع انساني كتب له البقاء ، وكل ما كان بنائياً على وجه البسيطة ، لصادر عن روح المحبة . تلك الروح التي لا نرى الا شكلها الناقص في كل البلدان وجميع العصور ، يرتسم على قاعدة المفاخر الانسانية او ينتلي قمها الشامخة ؛ تلك الروح التي لا نشاهدها كاملةً ، ساميةً ، الهية ، الا في انجيل المسيح .

فمجرد خلق العالم عمل حبي لو لم يحبنا الله يوم فكّر في اخراجنا من العدم ؛ لو لم يحبّ العوالم التي كوّنها بنظام عجيب تقصر افهامنا عن ادراكه ، وتذهل عقولنا درته فتتيتم امام السر المحيط باصغر قذاة من العشب ؛ لو لم يكن الخالق نفسه محبةً ، لبقي ، حتى الابد ، وحده تجاه نفسه ، ولبقينا ، نحن ، والكون اجمع ، في ابدية اللاشيء !

ان نشر النصرانية الحقيقية في بلد ما يكون بتوطيد السلام في ذلك البلد ، بين الافراد والاسر ، بين القبائل والمذاهب ، بين الطبقات والاحزاب ؛ نشرُ النصرانية هو توطيد السلام في الكنائس الكاثوليكية نفسها . اما ارجاع اوربة الى الديانة المسيحية ، فضمانة السلام بين كل الشعوب .

فعلينا ان نختار بين امرين : إما ان نجعل من هذا العالم ، الذي بنيناه بجهود جبّارة دامت الوفاً من السنين ، مدينة الله ومدينة السلام ؛ وإما ان نبقى واقفين بالمرصاد ، في اثناء السلم المؤقت ، نقتظر الحروب المتناوبة ، ونرى هذا القوي يدوس ميراث اجدادنا ودم ابنائنا .

تحاول طائفة من المفكرين — ومن كبارهم ! — ان يتهربوا من عناء التفكير في هذه المسألة الخطيرة ، لاجئين الى مذاهب شتى تختصر بهذا القول الصبياني : « منذ زمن قديم هضمنا مشاكل الايمان بالدين فلم نجد فيها نجاة لنا . فهات شيئاً آخر » . نحن لا نجيب هؤلاء المفكرين اللامعين ، المتخمين علماً ، بانهم لم يهضموا شيئاً من المعتقد الديني ، بل نقول لهم انهم لم يتذوقوا عرفه !

اجل ! نحن لا نطلب ان يقام في البلاد المسيحية نظام سلمي ناتج عن التسليح بتاتاً . ان الوفاً من الامبال تفصلني عمن يبشرون بنصرانية شاحبة ، من قوس. جُهم. وجائز بله . فالنصرانية لن تحو في الشعوب التي لا تتبعها ،

ميلها الغريزي الى الحرب والنهب . وان شئنا ان نمشي بالانسانية الى عصرها الذهبي ، وجب علينا ان نصبح اهلاً لذلك ، مجاهدين جهاداً مستمراً لحفظ ممتلكات النصرانية ، روحية كانت او مادية ، فنجابه بالسيف كل عدو ، ومعتدٍ ، وغازٍ — من دون ان نتحدى في ذلك موقف الدفاع عن النفس ، ذلك الموقف الذي خلق مجد يأر ، وجان دارك ، وفوش ، فكللّه الله بنجاح مجيد .

في هذه الاحوال فقط تزول الفروق بين الناس ، فيتسنى للافراد والجماعات ان يتحدوا في ظل دين واحد يمكنهم من الدفاع عن كيانهم ، ويضاعف قواهم ويحمد عنهم الغارات .

والآن اجيب من سأل عن حلّ للازمة الحاضرة : ان الازمة حادث نفساني على شيء كثير من البساطة . فهي نتيجة الفرضى الاخلاقية الناشبة في نفوس من يمسكون زمام الحكم في المجتمع العصري . وانما المسؤولية في اثارة هذه الازمة واقعة اولاً على الرجال السياسيين ، الفاقدي الضمير والوطنية ، الذين اصبحوا آلات عمياء للمآرب اقتصادية عمياء ، ودُمًى خرساء في ايدي الطامعين من ذوي المصالح ، ودعاةً منافقين لشعوب بريئة . المسؤولون ، هم الكتاب المسيطرون على الرأي العام ، الصادفون عن دورهم الاجتماعي في حلّ معضلات زمانهم ، المؤلفون طائفة حيادية ، هي في هامش الحياة القومية ، ثرثرة ، لاهية ، لاجئة الى طرق مستهجنة تلاعب بها الرأي العام ، وتساعد ملتزمي المشاريع المدامة في مهمتهم الشنعاء ؛ فتصبح ، وفيها اناس يشاهدون ما يُمثل من الفظائع في عقر دارهم ، وكأنهم لا يشاهدون ، فيقون ، كما كانوا ، عديمي العاطفة الانسانية امام طغيان الفرضى الشاملة . ولو انهم تبعوا واجبهم ، لكانوا ، كسلافهم الاماجد ، في القرون الاماجد ، اركان النظام الحاضر او بناة النظام الجديد . المسؤولون ، هم الزعماء الروحيون الذين نسوا انهم قادة النفوس ، فجعلوا من ايمانهم بمهمتهم صورة خيالية صعبة التحقيق ، وحصروه في زوايا نفوسهم الضيقة ، كانهم يقيسونه في ملك خاص ، متوفرة فيها اسباب الرخاء والراحة نحن لو استطعنا ان نزيد في طموحنا الروحي الذي يدرّ علينا خيرات لا تحصى ،

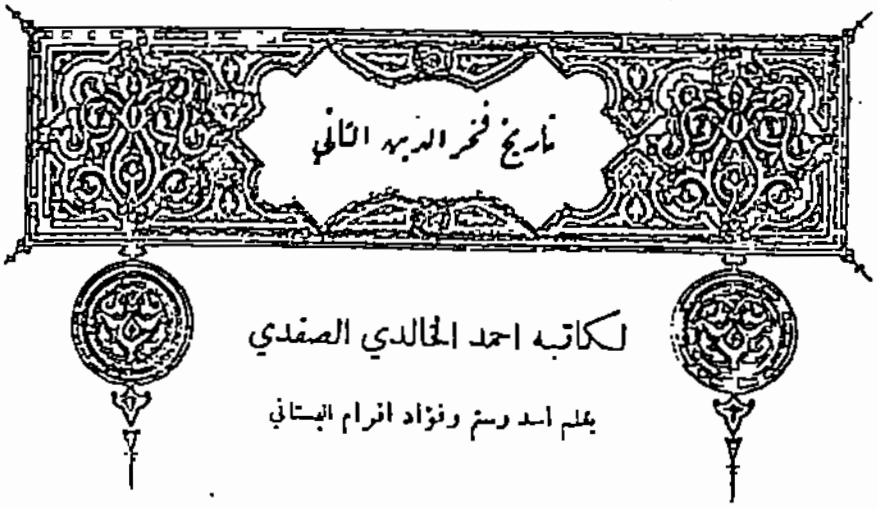
وان نقلل من طموحنا المادي الذي يهيج بعضنا على بعض ، فيهيّم ويهدّم من دون ان يرتوي ؛ لو كان لنا نصيب اوفر من الفضائل المسيحية ، لما كنا نشعر بالازمة ، حتى في اكثر بلاد الله عملاً.

وفي الختام ، اعرض الاماني التالية :

« لما كانت النصرانية ، حتى في نظر غير المؤمنين ، عملاً تمدينياً من اعظم الاعمال خطورةً في الحقل الروحي ، وحدثاً اساسياً من احداث حوض البحر المتوسط في المنهاج الزمني ، بل هي ، فوق ذلك ، على ما اراه في عقيدتي ، تدخل الهي في مصير البشرية ، كان لزاماً على الثقافة الانسانية في حوض هذا البحر المهتمة بانقاذ حضارتنا ، وعلى هذا المجمع الادبي خاصةً ، وهو يلتمس الوسائل لبلوغ هذا الهدف ، ان ينالا من التعليم الرسمي ومن الجامعات الحرة في كل البلدان المشتركة فيه ، بان يُهتمّ بكل ما اخذنا عن النصرانية في بناء حضارتنا ، وبكل ما يمكن ان نأخذه عنها في تأييدها النهائي ، فيُدرس ، ويُدافع عنه ، وتُذاع له الدعوة.»

موناكو ، في ٢ تشرين الثاني ١٩٣٥ شارل قرم

من اعضاء « الجامعة الادبية في لبنان » ،
و« اتحاد الكتاب اللبنانيين باللغة الفرنسوية » ،
ومدير « المجلة الفينيقية » .



تنشر مديرية المعارف العامة والفنون الجميلة في الجمهورية اللبنانية بنشر النصوص الاصلية لتاريخ لبنان في العصور الوسطى والمتأخرة . وقد عهدت الى الاستاذين اسد رستم وفؤاد افرام البستاني في التفتيش عن هذه النصوص ودرسها وضبطها ، ونشرها نشرًا علميًا يتضمن التعليق عليها ووضع مقدماتها وفهارسها . فجدّ الاستاذان في القيام بهذه المهمة ، وأخرجا ، في السنة ١٩٣٦ ، سلسلة اولى من هذه المنشورات تضمنت ، في ثلاثة مجلدات كبيرة ، تاريخ « لبنان في عهد الشهابيين » للامير حيدر احمد الشهابي (١ . وها انهما يتجران اليوم طبع تاريخ « لبنان في عهد الامير فخر الدين الثاني » لكاتبه احمد الخالدي الصفدي ؛ وسيطر جاءه قريبًا ، عن المطبعة الكاثوليكية . وقد رأينا ان نشعف قرّاءنا الكرام بقسم من المقدمة التي وضعاها في تعريف المؤلف والمؤلف :

المؤلف

هو احمد بن محمد بن يوسف الخالدي الصفدي . وُلد بصفد ، ونشأ بها . ثم ارتحل الى القاهرة ، وطلب العلم فيها . فدرس البخاري على محمد البهنسي العقبي ؛ وأخذ الفقه ، والحديث ، والتفسير ، والتاريخ ، عن خطيب الجامع الازهر وقتئذٍ ، عبدالله بن بهاء الدين محمد بن جمال الدين عبدالله بن نور الدين الطنبذا التركي ، الشهير نسبه بالعجمي الشنشوري الفرضي . وأخذ ايضًا عن أحمد ابن شعبان العمري ، وعلي بن حسن الشرنبلالي ، ومحمد بن محيي الدين النحريري . ولما عاد الى فلسطين ، درّس ، وأفتى ، وناب في القضاء ، وألف[٢]

---

١) راجع المشرق ٣١ [١٩٣٣] ٢٨٣ ، ٢٦٦ ؛ ٣٣ [١٩٣٥] ٢١١

٢) محمد المحبي : خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر (طبع مصر) ١ : ٢٩٧-

ومن مؤلفاته شرحه المفصّل على الكافية ، منه نسخة خطية في مكتبة برلين العمومية ، ومنها ايضاً تخميسه للقصيدة الهمزية للبوصيري[1] . ويذكر المحبي له كتاباً في العروض ، ورحلة الى الحج ، واخرى الى بيت المقدس.

وكان في اثناء ذلك انه تقرّب الى الامير فخر الدين المعني الثاني فاحبه ، واعتمد عليه في بعض المهمات ، كما يظهر من سياق هذا التاريخ الذي نحن بصدده الآن . فعمد القاضي الخالدي عندئذٍ الى تدوين المهمّ من هذه الاخبار التي شاهد بعضها ، واشترك في البعض الاخر منها . فنتج من عمله هذا مؤلف عظيم الفائدة ، تناقلته ايدي الفاخ اللبنانيين منذ ظهوره حتى الان . ولعلّ الامير فخر الدين نفسه هو الذي اشار على المؤلف بوضع هذا التاريخ . فقد ورد في المقدمة ما نصه : « هذا وقد اشار اليَّ من اشارته غنم ، ومخالفته غرم ، ان اسطّر في هذه الاوراق ما وقع للامير فخر الدين بن معن ، في زمن توليته علينا . . . مع امراء ايالة الشام وحكامها من الشقاق والنفاق ، وابين ما تعاطاه من الحروب بياناً شافياً يشتمل على انواع القضايا والضروب ، بحسب ما اسنده الينا الرواة الثقاة. »[2]

ومن الغريب ان لا يكون احدٌ من مترجمي الخالدي قد ذكر هذا المؤلف في تعداد الكتب التي وضعها. ولعلّ السبب في ذلك يرجع الى الخالدي نفسه . فاما ان يكون قد توفي قبل انهاء مؤلفه هذا ؛ او ان يكون قد اخفى أمرَ هذا الكتاب ، لما أورده فيه من عبارات المدح والاحترام للامير الدرزي اللبناني فخر الدين المعني الذي اتهمه علماء ذلك العصر بالزندقة والخروج عن قواعد السُنّة[3] . وقد يكون المحبّي نفسه أهمل ذكر هذا المؤلف ضنّاً بكرامة

---

٢٦٨ . راجع ايضاً الشيخ حسن البوريني : كتاب تراجم الاعيان من ابناء الزمان (خط) . وقابل بما ورد على هامش الصفحة ١١٦ من كتاب تاريخ الامير فخر الدين لبيب اسكندر المطوف (جونية ، سنة ١٩٣٦).

(١) *Die Handschriften - Verzeichnisse der Königlichen Bibliothek zu Berlin*, Berlin, 1894, vol. VII. n°. 7833, VIII, n°. 6590

(٢) ص ٢ من مخطوطتنا.

(٣) المحبي : الكتاب المذكور ٣ : ٢٦٦-٢٦٧.

الخالدي ، ومحافظة على مكانته الدينية . ولا يخفى ما كانت عليه الناس ، في ذلك العصر ، من التعصب الطائفي ، وقصر النظر من هذا القبيل.

المؤلف

يتناول الخالدي في تاريخه هذا اخبار الامير فخر الدين المعني في لبنان وسائر الاقطار الشامية ، ما بين سنة ١٠٢١ وسنة ١٠٣٤ هجرية (١٦١٢—١٦٢٤ م) فيصف الخلاف الذي نشب بين الامير المعني واحمد باشا الحافظ ، والحرب التي نتجت منه . ثم فرار الامير الى ايطاليـــة . ويشير ، في عرض الكلام ، الى مغامرات الامير علي ابن الامير فخر الدين في حوران وشرق الاردن . ثم يذكر فصل حافظ باشا عن ايالة الشام ، وتعيين جركس باشا ، صديق المعنيين ، بدلاً منه ، وكيف نتج من هذا التعيين رجوع الامير فخر الدين الى هذه البلاد سنة ١٦١٨ ، واستلامه ازمّة الاحكام فيهـــا . وبعد ان يصف انتصاراته على آل سيفا في جهات طرابلس ، وحملاته على آل حرفوش في البقاع وبعلبك ، يذكر مواقعه في فلسطين حتى يافا.

نسخ الكتاب

وقد وجدنا لهذا المؤلف خمس نسخ خطية . منها النسخة ك ملك الشيخ كسروان الخازن ، محافظ طرابلس سابقاً . وهي تقع في ٣٥٢ صفحة ، بقطع ٢٠×١٣ سنتيمترًا . ورقها عبّادي صقيل من النوع الـــذي شاع استعماله في اواخر القرن الثامن عشر واوائل القرن التاسع عشر. وتمتاز عن اخواتها بتجانس اجزائها من حيث اللغة والاسلوب ، واختصاصها بالتأريخ الهجري.

والنسخة م رقم ٤٢٧ من مجموعة المكتبة العمومية بمدينة مونيخ الالمانية[1]. وهي تقع في ٣٤٥ صفحة من القطع المتوسط ٢١×١٦ سنتيمترًا . وقد جاء في آخرها انها بخط عبد اللطيف ابن الشيخ احمد الرشيدي « الصيدي بلدًا ومولـدًا

(١) J. Aumer, *Die arabischen Handschriften der k. Hof-und Staatsbibliothek in Muenchen*, Muenchen, 1866, n°. 427

والرشيدي اصلاً » . ولكننا ، بالرغم من هذا النص ، لا يمكننا ان نجزم بانها من خط السيد عبد اللطيف ، لاننا لم نجد من خطه حتى الآن ما يصح ان يكون اصلاً للمقابلة . وفي اوائلها عبارة بخط اسكندر اغا ابكاريوس هذا نصها : « خاصة الفقير اسكندر ابكاريوس »[1] مما يدل على انها كانت تباع وتشرى في منتصف القرن الماضي[2] . ولعلها اقدم من ذلك . منها نسخة بالفوتوستات بدار الكتب المصرية ، ونسخة عن هذه بالفوتوستات ايضاً في مكتبة جامعة بيروت الاميركية .

ونسخة جامعة پرنستن (Princeton University) في الولايات المتحدة باميركة . وهي رقم ٢١٩ من مجموعة روبرت گاريت (Robert Garret) . وقد ابتاعها لجامعة پرنستن من مكتبة المرحوم مراد بك البارودي ، الدكتور فيليب حتي . وهي تقع في ٢٨٢ صفحة بقطع متوسط ، اولها : « تاريخ الامير فخر الدين المعني تغمده الله بالرحمه » وآخرها : « تم الكتاب المبارك بفضل الله تعالى وتبارك بقلم العبد الفقير المقر بالذنب والتقصير فرنسيس ابن بو نجم يوسف بو نصر من قرية دير القمر تابعة صيدا المحروسة » والنسخة هذه مخرومة ، متقطعة ، حاملة آثار الهرم .

وقد استنسخها لنفسه ، بواسطة خليل منصور غريب ، الاستاذ عيسى اسكندر للمعلوف ، فتم له ذلك في ١١ كانون الاول سنة ١٩١٢ . ثم قابلها بنسخة غيرها وجدها بمكتبة المشايخ بني الجميّل في بكفيا ، لبنان ، فاصلح خرمها ، واكمل ناقصها ، في اواخر شهر ايار سنة ١٩٢٠ . ونسخة الاستاذ معلوف هذه قد اشرنا اليها بالحرفين ج ب . وهي رقم ٣٨٠٥٠ من مكتبة جامعة بيروت الاميركية ، تقع في ٢٤٨ صفحة بقطع ١٧×٢٢ سنتيمتراً . وقد علق

---

١) ولا نرى مبرراً لتردد المستشرق يوسف اوبر (Aubner) في قراءة هذا الاسم ، كما ورد تحت رقمي ٦٣٦ و٦٣٧ من مجموعته المشار اليها آنفاً .

٢) اطلب حياة اسكندر ابكاريوس في كتاب « تاريخ آداب اللغة العربية » لجرجي زيدان ، مصر ، ٦ : ٣٨٨ . راجع ايضاً « آداب اللغة العربية في القرن التاسع عشر » للاب لويس شيخو ، بيروت ، ١٩١٠ ، ٢ : ١١٥-١١٦

عليها الاستاذ المطوف بما يلي ننشره بحرفه وتمامه ، اكمالاً للوصف :

« نقلت من نسخة قديمة في ١١ كانون الاول سنة ١٩١٢ م وهذه النسخة وجدت في مكتبة صديقنا هرتلو مراد بك البارودي اللبناني الصيدلي في بيروت ولقد قابلتها على نسخة اخرى مختصرة في مكتبة المشايخ بني الجميّل في قصبة بكفيا (المتن) واستنسخت الناقص واصلحت المترم بالاشارة اليه وذلك في مدينة زحلة (لبنان) في اواخر شهر ايار سنة ١٩٣٠ م والحمد لله اولاً وآخراً كتبه الفقير عيسى اسكندر المطوف

« يقول مقتني النسخة عيسى اسكندر المطوف في ترجمة الشيخ احمد الخالدي الصفدي ما ملخصه من ترجمة مطولة عنده هو احمد بن محمد من اسرة في صفد تنتسب الى الامام خالد ابن الوليد والذي صرح به النسابة ان خالداً هذا لم يعقب ولكن يظهر انهم من سلائل بني عمه لان كثيرين ينتسبون الى الخالديين هؤلاء والله اعلم بصحة انسابهم .

« اتصل الشيخ احمد هذا بالامير المتني ودون حوادثه في هذا التاريخ ولقد توهم الشيخ طنوس الشدياق في كتابه (اخبار الاعيان في جبل لبنان) ان للمتني تاريخين احدهما الخالدي والثاني للصفدي والصحيح ان الاسمين لمسمى واحد اي ان احمد بن محمد هذا هو الخالدي نسبة الى اسرته والصفدي الى موطنه فهما للبنان له متواليان وظن بعض المؤرخين ان للشيخ ابي نوفل المخازن تاريخاً للمتني ولم نجد لذلك اثراً عند اسرته المخازنية ولا رواية من احدهم تثبت ذلك بل المرجح عندنا بعد البحث ان ابا نوفل ربما كان ناسخاً لهذا التاريخ او مقتنياً له وواضعاً اسمه عليه والنسخة ليس فيها اسم المؤلف فقيل ذلك وممن روى هذا (ذي لا كروا) في كتابه ولهذا التاريخ نسخ متعددة منها ما هو مطول فيه وصف رحلته الى توسكانه وهذه النسخة احداها ومنها ما هي خالية من الرحلة مقتصرة على حوادث المتني في بلادنا فقط ومنها نسخ متعددة احداها عند المخازنة

« ومن مؤلفاته شرحه على الفية ابن مالك ورحلته الى القدس نظماً اما تاريخه للمتني فلم يذكره مترجموه وقد ضمنه حوادث المتني من سنة ١٠٢٠ هـ - سنة ١٠٣٣ هـ ١٦١٢ م - ١٦٢٣م وذلك قبل وفاته بالثني عشرة سنة وهذه نسخة منه مخزومة باخرها اصلحتها على قدر الطاقة بالمعارضة والمراجعة وقد نشرت معظم هذا التاريخ في مجلتي (الاثار) في سنواتها الثلاث المتوالية مع رسم الامير المتني الشهير معتمداً على مخطوطات كثيرة ورحلات اوروبيين وغيرهم . ووضعت تاريخاً مطولاً له بصور وحواشي من مصادر مختلفة عربية وافرنسية وايطالية وانكليزية والمانية وروسية وتركية اخذت معظمها من هذا الكتاب اما شؤونه في اوربة فنقلتها عنه بالحرف بلغتها الاصلية ولعلي اتمكن من نشره

« كتبها الفقير الى رحمة ربه عيسى اسكندر المطوف »

نقول : لقد احسن الاستاذ المطوف في تدوين الاختلافات بين النسختين البارودية والجميلية ، لاننا لم نقف حتى الآن على اثر لنسخة بني جميّل . ولكننا ، مع الاعتراف بجهوده واتعابه في هذا المضمار ، لا يسعنا الا ان نقول بان النسخة

ج ب لا تزال مخرومة متقطعة ، وان بعض اصلاحات الاستاذ المعلوف من هذا القبيل لم يقع في محله ، وسنشير الى هذا الخطأ في مكانه ، على هامش الكتاب .

ووجدنا ايضاً نسخة اخرى في مدينة طرابلس لدى المؤرخ برجي افندي يني - استنسخها لنفسه عن نسخة للخوازنة . وبعد المقابلة بين هذه النسخة والنسخة ك ، وجدنا انها لا تختلف عنها بتاتاً . ولذا فاننا اهملنا الاشارة اليها في هامش الكتاب .

طريقتنا في النشر

فيكون لدينا ، والحالة هذه ، نسخ متعددة عن اصل مفقود . فيجدر بنا اذاً ان نقيد بعضها ، ولاسيما ما يعتمد منها على سابق له . وعليه فاننا قد اهملنا نسخة برجي افندي يني ، لانها تتفق كل الاتفاق مع النسخة ك التي هي اقدم منها . ولما كانت ك ، مع هذا الاتفاق التام ، موجودة لدى الخوازنة ، وكان برجي افندي يني قد نسخ عن نسخة خازنية ، اصبح من المحتمل ان يكون قد نسخ عنها نفسها . وكذلك فانه بالامكان ان تعتبر نسخة جامعة برنستن ، والنسخة ج ب ، نسخة واحدة ؛ لان الاستاذ المعلوف يعترف بهذه الصلة ، ولان المقابلة بين النسختين تؤيدها . وقد آثرنا ان نشير في الهامش الى ج ب ، لا الى نسخة برنستن ، لان الاستاذ المعلوف يحفظ لنا في نسخته بعض الاختلافات بينها وبين النسخة « الجبيلية » ، وقد اشرنا الى هذه الفروقات في محلاتها .

وقد لاحظنا ايضاً علاقة ظاهرة بين النسختين م و ج ب ؛ وذلك بالاغلاط المشتركة بينهما . فقد ورد مثلاً في كل من هاتين النسختين ما نصه : « فلما عاد مصطفى كتخدا واعلم الامير علي بالذي صار في بعلبك من الاتفاق وكتب الحجه واستدانته من ابن الحرفوش العشرة الاف غرش وارسلها لابن الحرفوش واستكثر خيره . »[1] وهو كلام مشوّه بدليل النقص في معناه . ولا

١) الصفحة ٦٤ من طبعتنا .

ينجلي المعنى الا بالاتكال على ك فنقرأ عندئذٍ: « فلما عاد مصطفى كتخدا واعلم الامير علي بالذي صار في بعلبك من الاتفاق وكتب الحجه واستدانته من ابن الحرفوش العشرة الاف غرش ودفعه اياها لارباب الديون في الحال جهز الامير علي العشرة الاف غرش وارسلها لابن الحرفوش وتشكر منه ». وفي الصفحة ٨٣ من الكتاب مثال آخر يؤيد هذه الصلة بين النسختين. فقد ورد في كل منها ان الوزير « خليل باشا عين جملة بكلربكية وسناجق ومعهم عشرون الف عسكري جرد خيل وتوجهوا الى اخذ المكس من المذكورين تصور باله ان لا بد ان يجي الى كيسهم ». وفي هذا القول نقص ظاهر. وصحيحه، كما ورد في ك: « وتوجهوا الى اخذ المكس من المذكورين فلما علم الشاه عباس ان جماعة الوزير مروا على التركمان والاكراد المذكورين تصور في باله انه لا بد يجي الى كيسهم » الخ. هذا وقد اشرنا الى جميع الاغلاط المشتركة بين هاتين النسختين في محلاتها، وهي تربو على الستين. ولا يخفى ان النساخ لا يُجمعون على غلطة ما الا ويكون احدهم قد اخذ عن صاحبه، كما انه ليس من المحتمل ان يتفقوا منفردين بعضهم عن بعض الا على الصحة[1]. فاما ان تكون نسخة پرنستن منقولة عن م، او ان تكون م ونسخة پرنستن منقولتين عن اصل واحد مفقود.

فليس لدينا اذاً، بعد هذه التربلة وهذا النبذ، الا نسختان رئيسيتان هما ك و م فيتوجب علينا ان نقابلهما الواحدة بالاخرى ونتقي منهما ما زاه اقرب لعصر المؤلف، وللغته، واسلوبه، فنثبت نصه في المتن ونرجئ للهامش نصّ النسخة الاخرى، وهكذا فعلنا.

وقد عثرنا في متن م وج ب على اخبار مفصلة للرحلة التي قام بها الامير فخر الدين الى ايطالية. ونرى انها ليست للخالدي. ولعلها دُسّت عليه. وذلك لان لغتها، من حيث القواعد الاساسية والاسلوب، لا تتفق مع لغة المتن الذي وضعه الخالدي. فبينما نرى هذا العالِمَ الازهري يقول « حمداً لمن جعل نظام

---

١) راجع اسد رستم: الاصول العربية لتاريخ سورية في عهد محمد علي باشا ١: ٥-٦

العالم فضلاً منه صلة الى تصحيح معاش ابن آدم » ، نقرأ في اخبار هذه الرحلة: « ايش معك من اين جاي ايش هذه المسلمين الى الدار التي برات المدينة » وكذلك فان تواريخ هذه الرحلة مسيحية ، وتواريخ الكتاب هجرية. زد على هذا ان النسخة لا تحتوي الا على اخبار وجيزة لهذه الرحلة تتفق وتتسق مع سائر الكتاب.

وقد لاحظنا ايضاً ان هناك زيادة في اكثر من موضع لم يتجاوز الكلام فيها السطرين او الثلاثة ، فاكتفينا بالاشارة اليها في محلها . ولعل مدخل هذه الاخبار هنا وهناك هو احد الخوازنة الذين عُرف عنهم شيء من الاهتمام بتاريخ الامير فخرالدين، حتى روى الرحالة الفرنسي دي لاروك[1] ان ابا نوفل الخازن ألّف في تاريخ الامير فخر الدين. اضف الى ذلك ان اكثر هذه النتف المنسوبة تتعلق بالحوادث التي اشترك فيها الخوازنة.

اما خطتنا في النشر، من حيث ضبط المتن وتعليقات الهوامش وغير ذلك، فهي الخطة نفسها التي اتبعناها في نشرنا للمجلدات الثلاثة الاولى من منشورات مديرية المعارف العامة والفنون الجميلة ؛ فلتراجع في محلها[2].

---

١) De la Roque, *Voyage en Syrie*, Paris, 1722 ; II, 132, 133

٢) لبنان في عهد الامراء الشهابيين ، : ص يح – يط.

شذرات

دروس الآداب الشرقية

في السنة ١٩٣٥-١٩٣٦

افتتح الدروس الشرقية ، هذه السنة ، نهار الجمعة في ١٥ تشرين الثاني ١٩٣٥ ، حضرة الاب بولس بيترس اليسوعي ، من جماعة البولنديين ، وعضو المجمع العلمي البلجيكي ، بالمحاضرة الاولى من ايحائه في « الطريقة الرهبانية القديمة ، ومقدرتها على ايجاد صلة بين الكنائس والطوائف الشرقية » ، فحدّد موضوعه ، وذكر مصادره التاريخية وما اكتنفها من تقاليد محلية واساطير ادبية .

وقد اشرنا في « مشرق » العام الفائت (٣٣ [١٩٣٥] ١١٧) الى ان المعهد يعطي ، في آخر السنة الدراسية الحاضرة ١٩٣٥-١٩٣٦ ، شهادةً اولى بالدروس الشرقية ، موضوعها تاريخ سورية وفنيقية وآثارهما في العصور اليونانية-الرومانية والبيزنطية . وسيُبدأ بالامتحان قريباً ، وفقاً للمنهاج الخاصّ بالموادّ المذكورة .

وهذا ، في ما يلي ، مجمل اقسام منهاج الدراسة العام :

١ً اللغة العربية وآدابها

عواصم الادب العربي : السلسلة الثالثة : حلب عاصمة الادب الحمداني .

١٥ اشولة يلقيها فؤاد افرام البستاني ، استاذ الآداب العربية في جامعة القديس يوسف - من ٩ كانون الثاني الى ١٤ ايار ١٩٣٦

٢ً التاريخ والآثار القديمة في سورية وفنيقية

١ : بعض مظاهر المدنية اليونانية - الرومانية في سورية

٧ اشولات يلقيها الاب رينه موتره اليسوعي ، ملحقاً للتعليم الاعدادي في سبيل نيل

الشهادة الاولى . من ٨ كانون الثاني الى ١٩ شباط ١٩٣٦

ب : اصول الفن الاسلامي

٥ اسبوعات يلقيها غاستون ڤييت، الاستاذ في مدرسة اللغات الشرقية الحية ، وامين المتحف العربي في القاهرة . من ٦ الى ٢٠ آذار ١٩٣٦

ج : بعض الحفريات في سورية

١ – حفريات الجبل المجيب ، حول كنيسة القديس سمعان العمودي الاصغر .

اسبوعتان يلقيهما الاب جان ميرجان اليسوعي مدير الحفريات المذكورة . في ١١ و١٨ كانون الاول ١٩٣٥

٢ – حفريات افامية.

عاشرة يلقيها فرنان ميّانس ، الاستاذ في جامعة لوڤن ، ومدير الحفريات المذكورة . في ٢ كانون الاول ١٩٣٥ (١)

٣ – حفريات دورا.

عاشرة يلقيها الكونت دومنيل دو بريسون ، احد مديري الحفريات المذكورة . في ١ آذار ١٩٣٦

٣ً علم الشؤون الارمنية

ارمينية على عهد الصليبيين (من القرن الحادي عشر الى القرن الرابع عشر)

١٥ اسبوعة يلقيها الاب جان ميرجان اليسوعي ، الاستاذ في كلية اللاهوت من جامعة القديس يوسف . من ٢٨ تشرين الثاني ١٩٣٥ الى ٢٦ آذار ١٩٣٦

٤ً تاريخ الكنائس الشرقية القديمة ومؤسساتها

الطريقة الرهبانية القديمة ، ومقدرتها على ايجاد صلة بين الكنائس والطوائف الشرقية.

٥ اسبوعات يلقيها الاب بيترس اليسوعي ، من جامعة البولنديين ، وعضو المجمع العلمي البلجيكي . من ١٥ تشرين الثاني الى ٤ كانون الاول ١٩٣٥

---

(١) هي المحاضرة التي نشرنا خلاصتها في هذا الجزء ، ص ٧٦–٨٤

معلومات جديدة عن مستشرق قديم

الاخ متا صوصه البرتغالي الاصل ، الدمشقي المولد

من أُسر دمشق القديمة آل صوصه . وهم برتغاليو الاصل ، شريفو النسب ، عرفوا باسم دي سوزا de Souza منذ القرن الرابع عشر . وقد جاء احدهم بلادنا سنة ١٥٩٢ ، اثر الحرب بين شارلكان وبَربروس ، فاقام في الساحل ، وحُرّف اسمه من دي سوزا الى صوصه . وفي السنة ١٦٨٦ نرى بعض سلالته في دمشق . ومنهم رجل اسمه اليعازار بن عبدالله صوصة ، رزقه الله ثلاثة ذكور : يوسف ، وميخائيل ، ومتا .

توفي اليعازار سنة ١٧٤٥ ، فقدم اولاده الى بيروت . ثم تفرّقوا . اما ميخائيل فعاد الى دمشق واقام فيها الى السنة ١٧٨٠ ، فرحل الى ديرالقمر ملبياً طلب اخيه يوسف ليجتمعا معاً . واما يوسف فقصد عكا سنة ١٧٥٠ ، فتزوج بمريم ابنة ابراهيم الصباغ المشهور الذي كان طبيب ظاهر العمر وكاخيته . وظلّ هناك حتى السنة ١٧٧٥ ، وفيها حاصر الاسطول العثماني عكا وضربها ، وقُتل ظاهر العمر ، وسُجن كاخيته ابراهيم الصباغ . فهرب صهره يوسف صوصه بعائلته الى دير القمر ، عاصمة الامير يوسف . فآمنه هذا ، واكرم مثواه . ومنذ ذاك العهد نُسب آل صوصه الى دير القمر .

اما متا ثالث ابناء اليعازار ، فقد سافر الى البرتغال سنة ١٧٤٩ . فعيّن مترجماً للحكومة البرتغالية . ثم دخل الرهبنة الفرنسيسية ، وتابع دروسه العربية معلماً ومؤلفاً حتى اصبح من اشهر مستشرقي عصره ، وعرف باسم خوان دي سوزا ؛ فتناسى العلماء اصله السوري . الّا الاب شيخو فذكر انه وُلد في دمشق سنة ١٧٣٠ ؛ على انه أخذ بعض المعلومات الخاطئة ، فقال ان ابويه كانا مسلمين وانه تنصر على يد المرسلين[1] . ولم يقم احد لتصحيح هذا الخطأ لقلّة ما يعرف

---

١) الاب لويس شيخو : الاداب العربية في القرن التاسع عشر ١ : ١٧ — ويذكر الاب شيخو وفاته في السنة ١٨١٢ .

من المعلومات عن المستشرق المذكور . حتى لفت الامر نظر احد افراد عائلة الصوصه الفضلاء، السيد شكري يوسف، فكتب مؤخرًا الى مدير المجمع العلمي في لشبونة ، عاصمة البرتغال ، مستفيدًا مما يُعرف بشأن المستشرق . فاجابه امين سر المجمع ، السيد يواكيم ليتاو ، مستندًا الى معلومات الدكتور دافيد لوبس الاستاذ في كلية الادب بلشبونه ، وهو « اشهر العارفين بالاخ خوان دي سوزا في بلاد البرتغال » ، على قول امين سر المجمع .

وكان ان السيد شكري يوسف صوصه اطلعنا على الكتاب المذكور، وعلى نسخة من رسالة محفوظة في مكتبة ايڤورة (Evora) العمومية ، كتبها المستشرق بخطه الى المطران مانويل دي شيناكولو ، رئيس اساقفة ايڤورة سنة ١٧٧٠ . فاستفدنا منها معلومات جمة جديدة ، تلخصها عن رسالة السيد ليتاو ، ونزيدها بتعريب رسالة حنا صوصه بنصها ، شاكرين للسيد شكري اهتمامه .

وصل حنا صوصه (= جان او خوان دي سوزا) الى لشبونه في شهر آب ١٧٤٩ . وفيها دخل الرهبنة الفرنسيسية . وقد عُيّن ترجمان حكومة البرتغال للغة العربية ، ورافق الوفد الذي ارسلته الحكومة المذكورة الى مراكش سنة ١٧٧٣

وانتخب عضوًا مراسلًا في مجمع لشبونة العلمي في ٦ كانون الاول ١٧٨٠؛ واصبح عضوًا مؤسسًا في المجمع المذكور منذ اول نيسان ١٧٩١ . وفي السنة ١٧٩٥ كان استاذًا للغة العربية في المدينة المذكورة .

اما مؤلفاته فاهمها ثلاثة : الاول تتبع فيه اصول اللغة العربية في الالفاظ البرتغالية . ظهر سنة ١٧٨٩ . ثم طبعه طبعةً ثانية المستشرق سانتو انطونيو دي مورا سنة ١٨٣٠ . والثاني جمع فيه مستندات لمؤرخي العرب في تاريخ البرتغال . وله طبعة اخرجها المجمع العلمي المذكور . والثالث لخص فيه قواعد اللغة العربية ، ونشره في لشبونه ١٧٩٥ . وقد طبعه المجمع العلمي نفسه . الا ان طبعته نفدت .

وهذا ، في ما يلي ، تعريب رسالة المستشرق نفسه . وهي لا تبقي شكًّا في انه وُلد في أسرة مسيحية . وفيها، فوق هذا ، معلومات عن علاقة احد امراء لبنان بالغرب يجدر بمؤرخينا الانتباه لها ، والاهتمام بها . وقد كتبها ، كما قدمنا ،

في السنة ١٧٧٠ ، الى السيد مانويل دي شيناكولو الذي صار اسقفاً على بيجا ، ورئيس اساقفة على ايفورة :

« ايها السيد المحترم

ها انا اطلعك اليوم على الامر الذي طالما كتمته في صدري ، فكان لي ، مدة السنين العديدة ، كسرّ المهنة ، على اني افشيه الآن لان افشاءه لا يقوى ، اليوم ، على ضرّ من يتعلق به ، واني افشيه الى سيادتك لاني لا اقوى على كتمانها شيئاً ، واجباً ان تكتمه سيادتك دائماً .

تعرف سيادتك انني ، بنعمة الله تعالى ، وُلدت مسيحياً من ابوين ينتميان الى الكنيسة الكاثوليكية الرسولية الرومانية . وقد اعتمدت ، ورُبيت تربية مسيحية في مدينة دمشق . ثم انه حصل اضطهادات في تلك المدينة اضطرّت عائلتي الى النزوح الى بيروت ، وهي مدينة واقعة بين صيدا وطرابلس ، على الساحل الفلسطيني .

ولما كنت قد تلقيت مبادئ التهذيب ، في دمشق ، على يد الآبا. بربادنهو (Barbadinho) (كذا) الفرنسويين ، صدف ان الاب الذي علمني ، في دمشق ، مبادئ اللغة الفرنسوية الاولى ، قدم الى بيروت . وكان اسمه الاب جبرائيل دي كانتن (de Quentin) . فاخذ يتابع تعليمي ، في ديره ، مبادئ الفرنسوية واللاتينية . ثم ادخلني في خدمة تاجر فرنسوي كان يعيش في بيروت .

ولم تمض سنوات على ذلك حتى اضطرت الحكومة التركية التاجر المذكور الى ترك بلادها ، وذلك انه لم يكن يسمح للاجانب ان يقيموا مدة طويلة في تلك البلاد . فسافر للحال ، تاركاً كل امواله وممتلكاته . فاخذها جماعة من الانكليز . ولم يشأ ان يذهب الى بلده حياء منه وتكدّاً لطالعه ، فسافر الى جزيرة مالطة ، وانا برفقته . ومن هناك سافرنا الى نابولي ، ومنها الى لشبونة سنة ١٧٤٩ .

وبعد سنتين من وصولي ، صادفت في هذه المدينة نفسها ، وجلًا لبنانياً ، كان قد اتى لشبونة في اليوم الذي وصلت فيه . اما غايته فالسعي في تحقيق امر اوفده فيه اميره ورئيسه الى الملك خوان الخامس ، وذلك بواسيطة الاب

كاريون . وقد اطلعني على تفصيل ذلك الامر الذي الى بشأنه الى البرتغال ، وحلفني ان لا اكشف سرّه لاحد . ثم اتخذني ترجماناً له ، في هذه المهمة ، واعدًا اياي بان يعيدني الى بلادي ، اذا ما نجحت مهمته ، وبان يرقّي أسرتي . ومن ثمّ اخذ يعتبرني كاحد ابنائه . وقد كان الى لشبونة برفقة ولديه . ثم فارقه احدهما ، فاتخذني مكان هذا النائب .

وهاك ما اطلعني عليه هذا الرجل :

على ساحل جبل لبنان ، وفي المناطق المجاورة ، عدد من النصارى ، كلهم معتمدون ، يعيشون مع الترك . ولا يفتأ هؤلاء يلحقون بهم الاذى ويضطهدونهم . فرأى امير النصارى ، الذي كان يحكم لبنان آنئذٍ ، ان يوفد هذا الرجل الى اوربة ، فيدافع عن شعبه ، ويحمل احد امراء اوربة على الذهاب الى تلك البلاد فيخلّص النصارى من نير الاتراك ، ويستولي على ارض فلسطين المقدسة . وفي هذه الغاية أرسل الرجل المذكور الى رومة . فقابل الاب يوسف السمعاني ، امين مكتبة البابوات ، واطلعه على مهمته . فاشار عليه الاب بالذهاب الى نابولي وعرض رغبته على الملك .

وفي وصوله الى نابولي ، قابل الملك دون كارلوس . فاكرم وفادته ووعده بتحقيق آماله . على ان هذه الآمال لم تُحقق . لانه كان في نابولي رجل امتدى مؤخرًا الى الدين المسيحي وانخرط في سلك الرهبان الكراسيين . وصار ترجماناً للغة العربية في البلاط ، ولم يلبث ان نال ثقة الملك . فلما علم ان ذاك اللبناني تمكن من الاتصال بالملك ، ومن عرض مهمته عليه ، دون ان يمرّ به ، هو الترجمان ، وان يأخذ رأيه في الامر ، غضب واخذ يعمل من جهته حتى صرف الملك عن الاهتمام بشأن اللبناني . ثم ارسل الى الاتراك يخبرهم بان في نابولي ، جماعة ينشرون الدعوة ضدهم .

اما اللبناني فلما شعر باخفاق مهمته وبان الاتراك ادركوا سرّه ، وعلم ان سلطانهم ارسل امرًا بقطع رأس الامير ، حاكم فلسطين ، الذي اعتبره خائناً لمليكه ؛ لم يجد الا اعمال الحيلة . فتظاهر بالاسلام هو وابناه ، وقال ان غايته كانت ، بتظاهره الاول بالنصرانية ، ان يطّلع على اسرار النصارى ويتجسس احوالهم .

ولا يخفى ما لاقاه من الصعوبات والعقبات اذ ذاك. واخيراً اضطر الى ترك نابولي. فاقبل الى مدريد، وفيها قابل ترجمان الملك، وكان رجلاً كلدانياً من مدينة حلب.

وبعد ذلك قدم لشبونة، واتصل بحضرة الاب كاربون، فساعده كثيراً لدى الملك. ولكن سوء الحظ رافق اللبناني، هذه المرة ايضاً، فتوفي الملك دون خوان. واصبح الرجل ضائعاً لا سند له ولا معين.

حتى أعلن تتويج الملك دون خوسي، فجرّب الرجل المذكور ان يتصل بالاب خوسي موريرا، معرّف الملك. فوعده هذا بالمساعدة، وظلّ سنتين منتظراً دون جدوى.

وكان قد انفق كل ما كان معه من المال. فحال الحياء، بل الفقر، بينه وبين الرجوع الى بلاده، لانه لم يبقَ له ثياب، بل لم يبقَ له ما يقوم بحاجته الى الطعام والشراب. فالتجأ الى أسرة سلدنها (Saldanha)، التي اعانته وانزلته في منزلها، فاعطته سريراً وطاولة. وظلّ عندها حتى وفاته. وقد حللت انا محله على اثر ذلك.

وكان ان التحقت ببيت السيد كاسيار دي سلدنها، سنة الزلازل، فعيّنني في منزله الخاص في كوعبره. فبقيت هناك حتى وفاة اللبناني سنة ١٧٦٨. وعلى اثر ذلك تركته، ودخلت في خدمة ابيه. وقد بقيت محافظاً تمام المحافظة على سرّ اللبناني، وتفصيل علاقاتي به.

اما اليوم، وقد توفي اللبناني، فرأيت ان اعرّف سيادتك بحالتي كما هي، وان اكشف سرّي ولم يبقَ فيه ما يمكن ان يضرّ احداً. وقد نفذت قصدي هذا بكتابة هذه الرسالة، وغايتي ان تعرف سيادتك مَن انا، وما الدور الذي مثلته منذ وصولي الى هنا حتى اليوم، تاركاً لسيادتك ملء الحرية في شجبي او مسامحتي.

وقد رأيت، تأييداً لاعترافي هذا، ان الجأ الى الآباء الكبوشيين الفرنسويين الذين عرفوني في دمشق، وعلّموني فيها، والذين يقيمون اليوم في فرنسة، طالباً منهم ان يرسلوا لي شهادة تؤيد حقيقة حالتي. وسوف أرسل لسيادتك

هذه الشهادة حالما تصلني.

واني اجرؤ على الامل بان سيادتك تتنازل فتغفر لي ، ذلك اني لم اكن ذا نية سيئة في كل ما عملت ، ولم يكن قصدي ان اضرّ احداً.

هذا وفيما انا اضرع الى الله ليشفي سيادتك ويحفظ شخصك الثمين مدة طويلة ، اقرّ باني خادمك الوضيع ».

انتهت رسالة المستشرق بجرفها. اما ذاك اللبناني ، الذي توفي في لشبونة سنة ١٧٦٨ ، فلا نعرف عنه شيئاً ، بل لا نعرف اسمه. واما حاكم لبنان ، اذ ذاك ، فقد كان الامير ملحم الشهابي. ولم يرد ، فيما نعرف ، انه ارسل مستنجداً بامراء اوربة على الاتراك ؛ وان يكن قد حارب طويلاً الاتراك وولاتهم على الشام وصيدا . ولعل المستقبل يوضح لنا ، بما يمكن الاطلاع عليه وكثيره من الوثائق الخاصة والعامة ، سرّ هذه الوفادة اللبنانية الى مواصم اوربة. هذا ان لم يكن ذاك اللبناني قد اتخذ لنفسه صفة الموفد جرّ منفعة شخصية لا صلة بينها وبين خير البلاد !

ف. ا. ب.

المجمع اللبناني

الذكرى المئوية الثانية لعقده

١٧٣٦-١٩٣٦

يوم الاحد ، الواقع فيه الثلاثون من شهر ايلول للعام ١٧٣٦ ، في دير سيدة اللويزة ، قرب نهر الكلب ، افتتح المجمع اللبناني الشهير جلساته. ولا يخفى ان له النصيب الاوفر في ترتيب الطائفة المارونية ورفع مقامها ، بل انه كان المثال الذي ارتشدت به كنائس شرقية اخرى في مجامعها ، بما جاء عاملاً على تسديد خطواتها في نهج الوحدة الكاثوليكية.

وكان الفضل في عقد هذا المجمع للبطريرك الخازني الجالس آنذاك على كرسي انطاكية المارونية ، وهو الذي الحّ في طلب عقده من خليفة بطرس ، لاجل « اصلاح ما كان قد تدرّج خطأً الى التهذيب البيعي من الاشياء النادّة به عن بهائه ورونقه الاولين . » وقد ساعد في هذا المسعى المبرور طائفةٌ من

رجال العلم والفضيلة ، أخصهم رئيس الرهبان اللبنانيين العام ، وآباء الرسالة اليسوعية في لبنان. على ان بطل الساحة الاكبر كان المونسنيور يوسف السمعاني. فاليه أسند الكرسي الرسولي ، بناء على اقتراح البطريرك ، مهمة عقد هذا المجمع وتدوين ابوابه ، لما كان له « من كمال الخبرة بطباع الموارنة وغيرهم من الطوائف الشرقية وعاداتهم ولغاتهم وطقوسهم واصطلاحاتهم . . . » ولما كان للكرسي الرسولي « من وافر الثقة بامانته واستقامته وعلمه ودرايته وغيرته الدينية . »

ومما لا ريب فيه هو ان هذا المجمع كان حدثاً تاريخياً في الطائفة المارونية، جدّد بنيانها وعزّز نشاطها ، فكان فاتحة حقبة جديدة زاهرة، رُفعت فيه سيرة الاكليروس وآدابه ، وأبطل كل ما كان قد تدرّج سهواً او خطأً شيئاً شيئاً الى تهذيب البيعة ، وعكف الرؤساء على نشر الكتب المفيدة للروح والآداب وزيارة الرعايا وتفقّد شؤونها عن كثب ، ورُوعيت الطقوس ونُظّمت الكنائس والاوقاف . وبالجملة فقد أُعيد التهذيب الانطاكي القديم الى رونقه ، وأُنشئت المدارس في القرى لتثقيف الناشئة ، وفتحت المعاهد الاكليريكية بعناية البطاركة ، فكثر بين الاكليروس عدد المتفقهين بالواجبات والوعّاظ والمؤلفين ، الذين نشروا تآليف كثيرة آتت البلاد اعظم الفائدة.

وقد يطول بنا الشرح لو اردنا ان نسرد ، وان بايجاز ، مناقب هذا المجمع وتأثيره في لبنان: في حياته الدينية ، وفي حياته المدنية والعلمية والاجتماعية.

وما ان اشرقت انوار هذا العام ١٩٣٦ ، حتى راحت بنا الذكرى الى هذا الحدث الخطير . ولا ريب في ان رجال الخير سيتضافرون منذ الآن في اقامة احتفالات رائعة تليق به ، ويحيون ذكراه مخلّدةً على صفحات القلوب ، باعثين من غباره المكاتب كل ما يتعلّق بالمجمع اللبناني ، متخذين من تعاليمه عدة ركيبة لمستقبل البلاد العزيزة . وهاأنا نرى ، في ٣٠ ايلول القادم ، مجموعة لهذه الدروس والابحاث تمثل حياة الطائفة تمثيلاً جديراً بتقاليها ، وبما حباها المجمع اللبناني من الفوائد الجلّى .

ل. خليل

جريدة توزيع مال خراج لبنان الاميري

جواب وايضاح

اشكر اولاً حضرة الشيخ نجيب سليم الدحداح لاهتمامه بما علّقت على « جريدة توزيع خراج لبنان » التي نشرتها سابقاً في هذه المجلة . ويسرّني ان اراه يرث حب البحث في تاريخ لبنان عن المرحوم والده . ومن ثمّ اجيب على ملاحظته « البسيطة » بعنوانها ، مع ما استبطنت من المسائل التي اراد بها ما اراد ، اعزّه الله (المشرق ٣٣ [١٩٣٥] ٦١٢)

اخذ عليّ اولاً اني اكثرت من المشايخ في لبنان بين ذكرت منهم هناك ، غيرةً منه على شرف هذه الرتبة في اهله ، محتجاً بان ليس لهم كلهم ذكر في « تاريخ اعيان لبنان » المعروف للمرحوم طنوس الشدياق.

فاجيب باني لم اقصد ان اضع هناك بحثاً في نظام لبنان الاقطاعي كما توهم[1]، ولم اذكر من مشايخ لبنان الا من اقتضت الحاجة الى ذكرهم لايضاح نصّ هذه الجريدة . وهم لا محالة اكثر من ذلك ، واكثر مما ظن حضرة الشيخ النجيب ، وان لم يرد ذكرهم كلهم في تاريخ الاعيان الذي لم يذكر صاحبه فيه من الاعيان الا من وردت اليه اخبارهم من اهلهم ، كما يظهر هذا من كلامه في صفحة ٢٠٠ من كتابه . فقد فاته ذكر بيت القاضي ، وبيت ابي هرموش ، وبيت شمس ، وغيرهم من الدروز . وفاته ذكر بيت اليازجي ، وبيت كساب في صليما ، وبيت المنذر في المعيدثة ، وبيت النفاع في بطشيه من الروم الكاثوليك وغير كاثوليك ، كما انه لم يذكر بيت الجميل وبيت بليل في بكفيا ، ولا بيت مسعد في عشقوت ، وغيرهم من مشايخ الموارنة ،

---

١) اصحّ واتمّ ما كتب في بيان نظام لبنان الاقطاعي رسالة مطوّلة للعلّامة المرحوم الشيخ ناميف اليازجي كتبها سنة ١٨٣٣ باقتراح للبارون سلفستروس دي ساسي المستشرق المشهور في ذلك العهد . وقد طبعت مراراً في اوربة مع ترجمتها الى عدة لغات ، وقلّ من وقف عليها في لبنان . ولذلك عزمنا على اعادة طبعها ، وهي اليوم تحت الطبع في مطبعة مدارس برلس في حريصا ، وهي اول طبعة في لبنان .

كما لم يذكر بيت رعد من المسلمين في الضنية . فان كان حضرة الشيخ الكريم يضنّ على المذكورين بلقب شيخ او يريد ان يجعلهم ادنى رتبة في المقام من بيت الدحداح ، او بمقام شيخ ضيعة ، فالامر بذلك بينه وبين احفادهم ، وفيهم كتاب بارعون ، ومؤرخون مشهورون يغارون على حفظ هذا اللقب في اسرتهم . وحسبي ان اقول له اني اعلم العلم اليقين مثلاً ان المشايخ من بيت ابي طربيه في تنورين ما كانوا يتزاوجون من نحو ستين سنة واكثر الا مع بيت الخازن ، وبيت ابي صعب ، وبيت الظاهر ومن هم بمقامهم .

ثانياً اراد حضرته ان يجعل مشايخ بيت الدحداح اقدم عهداً واعلى مقاماً من بيت السعد بحجة ان بيت الدحداح كانوا يديرون شؤون الامراء بني الحرفوش في بعلبك ثم صاروا يديرون اعمال الشيخ اسماعيل حمادي في بلاد جبيل ، مستشهداً بكتاب تاريخ الاميان .

اجيب باني لم اقصد التعرّض لذكر مقام المشايخ وتقدّم بعضهم على بعض ، اذ لا دخل لذلك في توزيع مال الخراج . ولا اريد الآن التعرض لذلك الا فيما دعاني اليه حضرة الشيخ النجيب ، فاقول :

اولاً ان الشيخ سعد الخوري كان اقرب المقرّبين الى الامير يوسف ، وفوق الجميع ، لا لكونه كاتبه فقط بل لكونه مربيه . وقال عنه الامير حيدر شهاب في تاريخه صفحة ٦٠ من الطبعة الجديدة : « كان هو يقيم الامير يوسف ويقعده ولم يكن يخالفه في شيء اصلاً لما له عليه من حق التربية » ثم يقول بعد ذلك : « ان الامير يوسف لم يكن له من العمر لما تولى حكم بلاد جبيل والبترون اكثر من ست عشرة سنة » فهو اذاً الذي تسبّب له بالولاية على هذه البلاد اولاً ، واستولى عليها بعد مواقع مع المشايخ بيت حمادي ، وكان له خير الاعوان زعماء هذه البلاد . وهو هو الذي تسبّب له بالولاية ايضاً على الشوف في حياة اعمامه . وبالتالي يصح ان نقول عنه بدون مبالغة انه كان ولي الامير يوسف ، او كان هو الحاكم العام في لبنان من يوابة طرابلس الى يوابة صيدا باسم الامير يوسف .

اقول ثانياً باني لا استطيع ان اقنع نفسي ، ولا استطيع ان اقنع احداً

بان الامراء بني الحرفوش المتاولة المشهورين بجورهم يكتبون لرجل نصراني من لبنان « حضرة الاخ العزيز » ، وكذلك لا اقدر ان اقنع نفسي بذلك من قبل بيت حمادي الذين بلغ بهم الجور والقطرسة والبغي على النصارى ان لا يحترموا لهم مطراناً ولا بطريركاً ولا مالاً ولا عرضاً . ويكفي ان نذكر من هذا القبيل ما تجاسر به احدهم على الطيب الذكر البطريرك اسطفان الدويهي سنة ١٧٠٣ ، اذ صفعه على وجهه ورمى بضربته طابيته ، مما هو مشهور ولا يجهله من له المام بتاريخهم . ويقال بالتقليد ان قد بلغت بهم الجسة حتى كانوا لا يدعون نصرانياً يلبس برجله حذاء احمر الا اخذوه منه ولبسوه .

اقول ثالثاً باني راجعت كتاب تاريخ الاعيان فوجدته يقول في صفحة ١١٠ عن يوسف الخوري الدحداح ، بان الشيخ اسماعيل « احبه لحسن تصرفه وخطه وانشائه وامانته وجعله شيخاً على الماقورة » وانه مات سنة ١٧٦٢ في الكفور من كسروان . فلا يحصل من هذا الا انه جعله شيخ ضيعة الماقورة لمدة في الوقت الذي كان فيها مشايخ بيت الهاشم من العماديين . والفرق عظيم بين شيخ الضيعة والشيخ الكبير من مشايخ البلاد فليس الشيخ المعتبر في البلاد الا من قلده هذا اللقب الامير الكبير او الحاكم العام بان يكتب له « حضرة الاخ العزيز الشيخ فلان » ، وبهذا يقوم شرف الشيخ الكبير في لبنان . وقد يخلع عليه الامير خلعة او رداء ثميناً ، ويقطع له ضيعة او اكثر من البلاد لتكون ملكاً له ولذريته . وقد يوليه الحكم على مقاطعة بالتبعية للامر الاول اي الانعام بلقب شيخ .

ثالثاً طلب حضرة الشيخ النجيب من باب التعجيز ، او من باب المبالغة بالانكار ، ان ادله على ما يثبت قولي ان الامير يوسف جعل سمان البيطار شيخاً .

اجيب بان هذا سهل علي ، لكن اكتفي اولاً بذكر ما كتبه المرحوم والده في هذه المجلة سنة ١٩٠١ في صفحة ٣٩٢ في الحاشية بقوله : « الشيخين المرحومين منصور الدحداح وسمعان البيطار » واظن انه لا يستطيع ان يكتب قول والده ، ولا يقدر ان يضعف شيئاً من قوة كلامه . ثانياً ادله ان يراجع كتاب

تاريخ الاعيان في صفحة ١١٢ من الفصل الخاص بتاريخ بني الدحداح اذ يقول « فتولّى الامير يوسف المقاطعات المذكورة وجعل منصور يوسف الدحداح شيخاً على بلاد جبيل وكتب له صكّاً بذلك برسم عهدة . وسلّم سمعان البيطار مقاطعة البترون وشيّخه عليها وعمّرها »

ولا ريب بان كاتب هذا الفصل الخاص بتاريخ بني الدحداح هو من كبار مشائخهم ، وله معرفة بتاريخ بني شهاب وبني الدحداح والبيطار . وبالتالي ان هذين النصين الواضحين بيّنة لا شك فيها تكفيني مؤونة ذكر سواها . ولكن يجب عليّ ان ألفت نظر حضرة الشيخ النجيب الى النصّ الذي نقلته سابقاً في صفحة ٣٦٠ من هذه المجلة من مجموعة « الشماس انطونيوس ابن الشيخ خطار الميطوريني » وهو قوله « ان الامير يوسف اجرى ديوس الجبة سنة ١٧٦٦ وكان معتمد الديوس الشيخ ابو فارس سمعان البيطار الذي كان كاخية عند الامير . وكان اليازجية الشيخ ظاهر الدحداح . . »

فان حضرة الشيخ النجيب مرّ بهذا النص الشائق مرور البرق ، ولم يلاحظ مضمونه ملاحظة بسيطة مع انه يقدّر صاحبه الشماس انطونيوس قدر شيخ ومؤرخ خاص للمشايخ[1]

والدليل على ان من ذكرت هم من كبار المشايخ سعة املاكهم التي اقطعها لهم الامير يوسف في بلاد جبيل والبترون . فمن اين املاك بيت ابي طربيه في تنورين ، وعليها خراج اكثر من ٤٠٠ غرش ؟ ومن اين املاك بيت الخازن في بلاد جبيل ، وهم من كسروان ؟ ومن اين املاك بيت الدحداح لبساتين الغصلة على نهر الجوز في بلاد البترون ؟ ومن اين املاك يعقوب سمعان البيطار

---

١) من نحو ستين سنة ، وانا صغير ، كنت اقرأ بلذة في هذه المجموعة التاريخية في نفس النسخة الخاصة اليوم بالمكتبة الشرقية اذ كانت تخص جارنا ونسيبنا المرحوم حبيب نقولا الباشا . ويظهر ان حضرة الشيخ النجيب لم يطالع من هذه المجموعة الا ما نقله منها المرحوم الاب لويس شيخو في « المشرق » فيما يخص تاريخ بعض المشايخ . لكن لم يلاحظ حضرته ما لاحظه فيها هناك الاب شيخو من النقصان باهمال ذكر كثيرين من كبار مشايخ لبنان مثل بيت المعوري صالح وبيت ابي صعب وغيرهم

في بستـايا في بلاد البترون ؟ ومن اين املاك اولاد يوسف باخوس في بلاد جبيل ، وهم من فزير كـروان ؟ على ان هذه الاملاك وغيرها في بلاد جبيل والبترون ولاسيما اوقاف الاديرة والمـدارس للموارنة وسواهم ، دليلٌ ساطع على الانقلاب المهم الذي جرى في هذه البلاد بتولي الامير يوسف عليهـا بعد انتزاعها من المشايخ بيت حمادي

اخيراً وما ضنّ الامير بشير على المعلم بطرس كرامة بلقب شيخ الا لكونه ليس من لبنان ، ولا له فيه عزوة من اهله ، مع انه لحبه واعتباره لـه جعله معلماً لاولاده ثم كاتباً وكاتبية . ولا يخرج من هذا الحكم المعلم نقولا الترك شاعر الامير ، اذ هو اسطنبولي الاصل كما يدل على ذلـك لقبه « الترك » . وكذلك المعلم الياس ادّي ، كاتب الامير ، فـانه بيروتي الاصل . ولا اعلم ان الامير بشير المشهور بكرمه ومحبته لموّلاه المعلمين اقطع لهم ضيعـة من الاراضي البكليك او الاملاك الاميرية في لبنان.

هذا ما اقتضى ايضاحه بالجواب على ملاحظـة حضرة الشيخ النجيب ، وارجو ان يرضيه هذا الجواب ، والسلام.

المتوري قسطنطين البانا

حول « الشواذ الحلبية » في الطقس الماروني

في مقالنا المدرج في الجزء السابق من « المشرق » ، وعنوانه : « في الطقس الماروني » ، نقلنا نتفاً من رسالة للاب فروماج اليسوعي ، عن بعض امور جرت في اوائل القرن الثامن عشر في كنيسة حلب . فجاء اليوم حضرة القس غالي يكتب في مجلة « المنارة » هذه الامور العائدة الى ابعد من مائتي سنة ، وحجته قوله : « من كوننا احـد كهنة الطائفة المارونية الحلبية ، بل (؟) ادرى من غيرنا بطقوسها . . . »

على ان ما ذكره الاب فروماج يتفق تماماً مع ما نعرفه من اعمـال المجمع اللبناني وتاريخه[1] ، وقد المحنا اليه في مقالنا.

١) لا بدّ من الاشارة بهذه المناسبة الى انه لا يصحّ نسبة اليد السماني : « القاصد

قال القس غالي مغالطاً . « راجعنا المجمع المذكور فلم نرَ فيه ما يشير الى ان الحلبيين غيروا الطقس وابدلوا اللغة » . أفلا يعلم حضرته ان للمجامع الكنسية اساليب ومجاملات يحسن تقيدها بها ، ولكن يقبح تسربها الى التاريخ وحواشيه ؟

نقلنا استناداً الى كتابات متبادلة بين الرهبان ، والحلبيون آنئذٍ كثيرون بينهم ، « انه شاع عن المطران جرمانوس . . . » والجملة موجودة بحرفيتها في الكتاب المستند اليه وقد اوردها القس غالي نفسه ؛ فكيف ساغ لـه ان يكتب : « راجعنا فرأينا بالعكس (؟) . . . » . اما اذا كان حضرته يقصد ان الكتاب يكذب الاشاعة ، فليعلم اننا لم نتحرَّ البحث في مقالنا عمَّا اذا كان ما شاع حقيقة ام بهتاناً ، على انه حقيقة ، بشهادة ما جاء في رسالة الاب فروباج . على ما ذكرناه .

نقلنا كذلك : « واليه (المطران جرمانوس) انفذ البطريرك والاساقفة ورقة حرم . . . » . وهاك ما جاء في الكتاب المستند اليه : « ان السيد البطريرك والاساقفة كتبوا ورقة حرم للمطران جرمانوس » . ومن لا يدري ان كلمة « كتب له » معناها انفذ وارسل اليه . يؤيد ذلك هنا ما يعقب هذه الجملة : « وحتى ذاك الحين لم يأتِ خبر من حلب ليعرف ما كان من امر الحرم هل تبلغه المطران جرمانوس ام لا » . اما القس غالي فلم يقع نظره على هذه الجملة بل تعداها الى الجملة التالية : « وقد شاع ان ورقة الحرم لم ترسل الى حلب » فغيرها على هذا النحو : « لكنه (البطريرك) لم يتجرأ ان يرسلها الى حلب . » ذلك لكي يتمكن من اتهامنا بما اقترفه عمداً وقصداً ، حيث قال : « راجعنا ايضاً الصفحة التي اشار اليها حضرته واذا هي بالعكس ايضاً » . فتأمل !

على اننا لم نتصدَّ في مقالنا للبحث عمَّا اذا كان عمل المطران قد استوجب الحرم ام لا . ولا يفهم الا ذو النية الملتوية اننا ، ونستغفر الله ، اردنا

الرسولي المطران يوسف السمعاني » ، كما فعل القس غالي ، لانه لم يكن بعدُ قد رقي الى الاسقفية في زمن قصادته .

الاستخفاف بهذا الحبر الجليل ، مفخرة الحلبيين والموارنة كافة ، حين نعتناه « بالنلامة الشهير ».

وما عدا ذلك مما جاء في ردّ حضرة القس غالي عن مقام الحلبيين في تنظيم الطقوس ، وعن اللغة الطقسية وعلاقتها باللغات الحالية ، وعن طقس ماروني منظم قديم في طائفتنا ، وعن فضل الحلبيين على الدويهي ، وما الى ذلك ، فلا نتصدى له ، خشية ان ننغص عليه هناءه به.

نختم هذه الكلمة — ونأمل ألّا يجدها القس غالي طويلة — بايضاح ما جاء في صدر ردّه من اننا دعونا الى التجزئة والتقسيم في الطائفة وطقوسها ، حين نادينا منذ سنين ، سنة ١٩٢٥ ، ان يبقى ما لحلب لحلب وما للبنان للبنان. فهذه العبارة يفسرها ما يسبقها ويلحقها من عبارات ، ويبين معناها موضوع المقال الموما اليه باجمعه . وحكايته ان كتاب القداس الحبري قد وُضع آنئذٍ في حلب وعُزم على طبعه فيها . فانتقدنا وضعه ، واعتبرناه بمثابة تجزئة للطقس الماروني الواحد ، ورجونا من السلطة الحؤول دون طبعه (ولم يُطبع). وقد قلنا في جملة ما قلناه ، ما ملخصه : « اما اذا كان لا بدّ من طبع هذا الكتاب حبًّا لموارنة حلب وكرامة ، فجلُّ ما نتمنى من هذا القبيل ان يبقى ويستمرّ ما لحلب لحلب وما للبنان للبنان » .

فهل في ذلك من حرج علينا ؟ ان الحرج كل الحرج على من تعمدوا آنئذٍ ولا يزالون حتى اليوم يمنعون علينا هذا الكلام ، بعد ان اوردوه على عكس ما وُضع له ، وأوّلوه على غير المقصود منه.

الحوري مخايل الربي

مطبوعات شرقية جديدة

P. Seraphin A. Loiano O. M. Institutiones Theologiae moralis ad normam Juris Canonici.

Vol. I, Theologia fundamentalis. In-8°, VII + 492 pp. Prix : Lib. ital. 20.

Vol. II, Theologia specialis : Pars I, De virtutibus theologicis. Pars II, De praeceptis Decalogi. Pars III, De quibusdam Ecclesiae praeceptis. In-8°, 689 pp. Prix : Lib. ital. 25. Turin, M. E. Marietti. 1935

أصول اللاهوت الادبي وفقاً للحق القانوني

لقد جرت العادة في أكثر المعاهد العلمية ان يترك الاساتذة ، في درس اللاهوت الادبي كما في درس غيره من العلوم، تلك الكتب القديمة التي لم تخلُ على قِدَمها ، من فوائد مهمة ، ليستبدلوا بها كتباً جديدة يرونها اوفق لروح العصر واكثر انطباقاً على تطوّرات الحيـاة . بيد ان الافضل ، في نظرنا ، ان يُعاد النظر في تلك الكتب القديمة فيحتفظ بما فيها من صفات حسنة برّرت شهرتها المتنابعة ، ويُضاف اليها ما يجعلها موافقة لحاجات الحياة الحاضرة ، ويُحذف منها ما طوته الايام بطيّ الدوافع اليه.

هذا ما قام به المؤلف الفاضل ، بعد ان قضى ثلاثين سنة يدرّس اللاهوت الادبي ، فحرّر كتـاب الاب ڤرسينو القديم ، واخرجه تأليفاً جديداً مهماً يشمل اربعة مجلدات ، ظهر منها اثنان فقط حتى اليوم.

اما الاول فيختص باللاهوت الاساسي محتوياً على الابحاث الاربعة التي تكوّن اساس اللاهوت الادبي ، وهي :

١ً - البحث في الاعمال البشرية وقد توسّع فيه المؤلف توسّعاً ظهر جزيل الفائدة للمعرّفين اذ يرون فيه درساً دقيقاً للعنصر الشخصي في المسؤولية البشرية ، حتى في الاعمال التي يأتيها الانسان عن مرض او عارض طارئ.

٢ً - البحث في الشرائع ، وفيه درس الشريعة عامة ، ثم تحليل الشرائع

المختلفة الدينية : الطبيعية منها والوضعية ؛ والبشرية من كنسية ومدنية.

٣ - البحث في الضمير ، يدلنا على اي ضمير ينبغي للانسان ان يتخذه مقياساً شخصياً لاعماله ، واي ضمير ينبغي له ان يتبعه.. ثم يطلعنا هذا البحث على انه من الممكن للانسان ، وقد اخذ بالشك النظري ، ان ينتقل حتى يكوّن لنفسه ضميراً قويماً في مظاهره التطبيقية ومما يجدر بالذكر ان المؤلف يظهر، في هذا البحث، من فريق القائلين بالسلوك حسب الرأي المحتمل.

٤ - البحث في الخطيئة ، وهو بحث منصف بالوضوح التام.

اما المجلد الثاني فصفاته صفات الاول ، وموضوعه حياة المسيحي العملية :

يتناول قسمه الاول الفضائل اللاهوتية ، باحثاً في جميع الاعمال التي ينبغي قياسها بالايمان والرجاء والمحبة ، مميزاً بدقة بين ما يأمر به الله ، وما تفرضه الكنيسة في سبيل المحافظة على الامر الالهي.

حتى اذا انتقل المؤلف الى القسم الثاني عرض للوصايا العشر ، منظمة الاعمال البشرية ، فدرسها بوضوح تام ، شارحاً المبادئ ، مطبقاً اياها على مختلف مظاهر الحياة ، غير متراجع عن البحث في الصعوبات والعمل على حلها.

وفي القسم الثالث ، وهو الاخير من المجلد الثاني ، يبحث الكاتب في بعض وصايا الكنيسة كالصوم ، والقطاعة ، ومراتبة التآليف الجديدة.

اما الصفة المميزة للكتاب فهي انه لا يكتفي بالنظريات ، على كونه يعرضها عرضاً وافياً ، بل انه يتجاوز الى المجال التطبيقي متبعاً المبادئ واحداً واحداً في تطبيقاتها المختلفة . واذا فهو يقوم بالفوائد الجلى ، لا للاساتذة وحدهم ، بل للمعترفين ايضاً ، فيغنيهم عن كثير من الكتب الخاصة. ي.م.

F. Cappello, S. J., Tractatus canonico-moralis de sacramentis. Vol. II, Pars III, De sacra ordinatione. Accedit appendix de jure Orientalium. In-8°, 710 pp. Torino, Casa editrice Marietti, 1935. Prix : 27 l. ital.

في اسرار البيعة : بحث قانوني ادبي

هو المجلد الرابع من البحث القانوني الادبي في اسرار البيعة ، خصه المؤلف بسر الكهنوت على مختلف مظاهره ، واوردنه يلحق في نحو ثلاثين صفحة ، عن

السر المذكور عند الشرقيين. وقد جمع سعة الاطلاع الى دقة البحث في موضوع يتعلق بالعقائد ، والآداب ، والحق القانوني ، والتاريخ ؛ فنجح بفضل ضبطه العلمي ، وترتيبه الواضح . وظهرت مقدرته خاصة في موضوعات الاسقفية ، وسلطة الكنيسة ، ومادة السر وصورته ، وتعاليم البابا اوجين الرابع بشأن الارمن . . .

ونشير الى ان المجلدات السابقة اتصفت بملحقات عن الحق القانوني الشرقي بشأن المعمودية ، والتوبة ، ومسحة المرضى ، والزواج. ج.ل.

Edmund Kalt, Biblische Archaeologie. 2te, vermehrte Aufl. In-8°, XII + 147 pp. ; 23 fig.sur 8 pl. Freiburg im Breisgau, Herder, 1934. Prix, broché : M. 2, 70.

علم الآثار الكتابية

هذه طبعة جديدة لكتاب الدكتور كلت ، الاستاذ في اكليريكية مانس في علم الآثار الكتابية ، وفقاً لحاجة طلاب اللاهوت . وقد احتفظ المؤلف بظهر الطبعة الاولى ، مستفيداً مما قوبلت به من ملاحظات وانتقادات ، ومن التقدم الظاهر في مجال الاثريات العام . فأمكن القول ان المؤلف نجح في تحقيق غايته اجمالاً ، كما نجح في اقسام الكتاب تفصيلاً : فلسطين وسكانها ، الآثار الخاصة ، الآثار العامة ، الآثار الدينية وما يتفرع عنها. وكذا القول عن مصادر الابحاث الكثيرة ، وعن الجداول المفيدة.

بقي ان نتمنى الاطلاع ، باللغة العربية ، على مثل هذا الكتاب مزداناً بخارطة حسنة ، في سبيل طلاب الاكليريكيات العالية. س. ر.

Kurth Galling, Biblisches Reallexikon. [*Handb. z. A. T. 1te Reihe*] Lief. 4. Tübingen, Mohr (P. Siebeck) 1935. Prix : M. 3,30.

معجم الاشياء الوارد ذكرها في الكتاب المقدس: الجزء الرابع

ان معجم الكتاب المقدس الذي تكلمنا عنه غير مرة ، بلغ جزءه الرابع ولا يزال القائم به وحيداً ، وهو من كبار الاختصاصيين يندر ان نجد من يقوم مقامه في تأليف معجم مادي لشؤون العهد القديم . وسوف يُلحق بالمعجم جدول صور لم نرَ منه واموزاً بعد

وقد وفق المؤلف في هذا المجلد ، ولاسيما في ابحاثه في صور الالهة والالاهات ، وفي القبور والمنازل ، وفي حيرون ، واريحا ، واورشليم ؛ وكلها حافلة بالمعلومات وببعض الرسوم الضرورية . بيد ان قراءة المعجم تظهر متعبة لوفرة ما في الابحاث من معلومات ، ولشدة ما اخذ به المؤلف نفسه من ايجاز دقيق ، حتى ان ما ذكره من الالهة والالاهات جدير بان يؤلف مجلداً كاملاً يُقرأ بلذة ورغبة اذا ما زانته الصور ، بدل ان يُدقع قارئ المعجم الحاضر الى الرجوع ، في البحث نفسه ، الى عدد وافر من الرسوم والتآليف المشار اليها بكل مقتضاب . وانا نؤمل ان المؤلف يفكر يوماً بان يهيئ لنا هذا المجلد ، بل بان يكتب لنا بحثاً جامعاً في علم الآثار الكتابية ، وفقاً لما وصلت اليه الاكتشافات الحديثة .

س . ز .

F.-X. Kortleitner, O.P., Commentationes biblicae. Fasc. X. Quo tempore codex sacerdotalis exstiterit. In-8°, VIII+95 pp. Innsbruck, Verlag F. Rauch, 1935. Prix : 3 M.

شروح الكتاب المقدس : الجزء العاشر

يختص هذا الجزء بنقطة كانت مثاراً للمشاحنات والتأويل بين شراح العهد القديم ، وهي زمن الشرائع المتعلقة بالعبادات . هل ترقى الى زمن الجلاء ؟ واذاً فلا يمكن البرهان عن اصلها الموسوي ؛ او انها اسبق عهداً من ذاك العصر ؟ هذا موضوع البحث الذي جال فيه المؤلف ، فنجح نجاحه في الثلثة الاجزاء السابقة ، وذلك في لغة سهلة تجعل استعمال الكتاب ميسوراً على جميع الطلاب الكاثوليكيين في العالم كله .

ج . ل .

C. Carbone, Circulus philosophicus seu objectionum cumulata collectio. Vol. II, Ontologia. In-8°, 600 pp. Torino, Marietti, 1935. Prix : l. ital. 18.

مناقشات فلسفية

من المعلوم ان طلاب كليات اللاهوت والفلسفة يجرون على طريقة للتمرين العقلي تتناول بعض الاعتراضات في الموضوعات المختلفة ، فيتناقشون فيها رداً ودفاعاً ، بعد ان يعرضوا مجمل النظرية . وقد رأى المؤلف ان يجمع ، في كل من

الموضوعات الفلسفية المهمة ، ما يمكن ابرازه من الاعتراضات ، فألف من ذلك مجلداً اول خصه بالاعتراضات الجدلية ، ووصفناه في « مشرق » السنة الماضية (٣٣ [١٩٣٥] ١٠٥٠) . وها هو يتحفنا اليوم بالمجلد الثاني محتوياً على مجمل الاعتراضات المثارة حول علم الكائن . وسيردفها بمجلدين يخصص الاول منهما بعلم تكوين العالم ، والثاني بالنفسيات . ج . ل .

P. Pierre Raphael, Le rôle des Maronites dans le retour des Eglises Orientales. In-12, 200 pp. Beyrouth, Imprimerie Khalifé, 1935. Prix : 6 fr.

دور الموارنة في ارتداد الكنائس الشرقية

« لقد اتى الموارنة بخجرهم ، وان وضيعاً ، في إعادة بناء الكنائس الشرقية » (ص ١٨٥) ، هذا ما قاله المؤلف ، وقد ادرك قمة بنائه في هذا الكتاب المتراص المعلومات ، المرصوف بالاسانيد والوثائق والشهادات . بيد ان المطالع ، اذا ما وافق الكاتب فصلاً فصلاً ، لا يحجم ان يقول عن حجر الموارنة ذاك المخضب بدمائهم احياناً ، انه كان « حجر الزاوية » . رأى الموارنة الحق في كنيسة رومة ، وشعروا بالانحطاط الديني في ما حولهم من الكنائس الشرقية ، وفقهوا محبة القريب السامية ، فاندفعوا لا يألون جهداً في العمل على هداية اخوانهم الشرقيين ، ارشاداً ، ومساعدةً ، وحفظاً في جبالهم المنيعة ، كما انهم اندفعوا في معاونة المرسلين الغربيين ، في سبيل العمل نفسه . وكما اننا نرى اسماء مقدميهم ومشايخهم واعيانهم وبطاركتهم واساقفتهم تملأ حوليات الارساليات الكبوشية والفرنسيسية واليسوعية والكرملية منذ مجيئها الى لبنان (ص١—٢١) كذلك نرى هذه الاسماء بارزة في اول عهود الطوائف الشرقية بارتدادها الى حظيرة الكثلكة ، من الارمن (ص ٢١) ، الى الكلدان والقبط (ص٢٥) ، الى الملكيين (ص ٨٢) ، الى السريان (ص١٤٣) . وليس في ذلك شعر ، ولا خيال . انما هي معلومات . راهنة يعرضها المؤلف ببرودة العالم ، ويسندها الى مصادرها المفصلة في اسفل الصفحات ، والمجموعة في جدول واضح يُختم به الكتاب . فنعدا اثراً دقيقاً من آثار التاريخ الكنسي الشرقي ، يجدر بجميع

الكاثوليك فينا ان يطالعوه ، ويتأملوا بمحتوياته ، ويستخرجوا منها عبرًا تقوى على تقلبات الحبر ، وطغيان المصالح الذاتية ، وعمل الشيطان.

ف.ا.ب.

Rev. Peter F. Speir, The Syrian Maronite Mass in English. In-16, 52 pp. Detroit, Mich., McDevitt Co, 1935.

القداس السرياني الماروني باللغة الانكليزية

كتيب لطيف الحجم ، ثقيل الورق ، جميل الصور ، خصه الاب بطرس فرج صغير بابنـاء رعيته المارونية في ديترويت مشيغن (الولايات المتحدة) ، والكثير منهم لا يعرف الا اللغة الانكليزية. فشرح لهم ، بهذه اللغة ، القداس الالهي ، وترجم الصلوات المختلفة ، وختم بذكر قسم من التسابيح والتراتيل المارونية ، اوردهـا بالسريانية والعربية مكتوبتين بالحرف اللاتيني ، مُردفتين بالترجمة الانكليزية. فافاد فائدة جزيلة.

Lemonnyer, O. P., Sainte Catherine de Sienne (1347-1389). [*Les Saints*]. In-16, 224 pp. Paris, J. Gabalda et Cie. Prix : 9 fr.

القديسة كاترينة السينية

من اعجب الشخصيات في القرون الوسطى شخصية هـذه القديسة التي جمعت بين الروحانية السامية ، والسياسة البصيرة ، والادارة الروحية برسائلها ، وتدخلها الفعال في ارجاع البابوية من اڤينيون الى رومة. فلا عجب ان يكون المؤلف اللاهوتي العالم ، اهتم بها ، ولا عجب ان تكون المجموعة المعروفة افسحت المجـال لكتابه الذي يمتاز بثبات العقيدة ، وعمق البحث ، والتدقيق العلمي الرصين يزينـه اسلوب شائق جذّاب. بيد اننا وددنا لو فُسح في اجل المؤلف فيسر بثمرة جهوده وابحاثه !

Daniel Sargent, Thomas More, trad. de Maurice Rouneau. In-8°, 349 pp., 4 illustr. Paris, Desclée de Brouwer et Cie, 1935. Prix : 18 fr.

توماس مور

توماس مور او موروس ، من اشهر رجال الشرع والسياسة في انكلترة

على عهد هنري الثامن ولد في لندرة ، سنة ١٤٧٨. وبدأ حياته العامة في حاشية الكردينال مورتون ، رئيس اساقفة كنتربري. ثم اشتغل بالمحاماة والقضاء الى ان اتصل بهنري الثامن ، فاخذ يتخطى مناصب الدولة حتى اصبح وزيراً اول . وقد اشتهر ببلاغة جذّابة تسندها العاطفة القوية والعقل البصير . حتى ان اشهر صفاته ، كانت تلك البصيرة الواضحة الدقيقة الحكم ، التي كانت تسهل عليه تفهم الاخلاق ، وقدر الرجال ، وتميز الخير من الشر ، مهما اكتنفهما من الرغبات ، ومهما حام حولهما من الشبهات. فعرف قدر نفسه ، وسبر عمق مواهبه ، وعرف كذلك قيمة من كان يحيط به من الناس. حتى اذا طلب منه مليكه ان يحلف يميناً رآها مور مجحفة بالحق ، متنكبة عن العدل ، اخذ يحاول التخلص من هذا المأزق . فلا ضميره القويم يجيز له هذا الحلف ، ولا هو يشعر من نفسه بفضيلة الاستشهاد. وما كانت تلك اليمين الا بيعةً دينية لهنري الثامن واقراراً بسلطته على الاكليروس ، وموافقةً له على خروجه عن طاعة الحبر الاعظم في طلاقه المعروف لامرأته كاترين داراگون وتزوّجه باحدى وصيفاتها حنة دي بولين . حاول موروس مدةً ان يصرف عنه تلك الكأس ، فيبقى اميناً لمليكه دنيوياً ، ولربّه وخليقته على الارض دينياً ، فلم ينجح . لان الملك خيّره بين اليمين والموت . فلم يتردد ، مختاراً اتباع الحق على متابعة الحياة ، مصرّحاً ، وقد اتّهم بخيانة مليكه: « اني اموت اميناً لله وللملك ، ولكن اميناً لله اولاً ! » فقُطع رأسه في ٦ تموز ١٥٣٥. وقد عُدَّ بين الشهداء ، فرفعته الكنيسة الى مقام الطوباويين . ولما كانت السنة الفائتة ، وفيها تذكار مرور اربعة قرون على قتله ، اعلن الحبر الاعظم قداسته . فكان من الضروري ان يطّلع الناس على حياة هذا الرجل الذي جمع بين نزاهة المشترع ، ودهاء السياسي ، وعمق الفيلسوف[1] ، وجرأة الشهيد. وهو ما توفّق اليه مؤلف الكتاب.

ف. ا. ب.

---

(١) من آثار موروس بحث اجتماعي دقيق طرف بعنوان « رحلة الى جزيرة الطوبى » . وقد درسناه في « المشرق » ، وقابلنا بينه وبين « المدينة الفاضلة » للفارابي. اطلب : فؤاد افرام البستاني : الفارابي وتوماس موروس (المشرق ٢٦ [١٩٢٨] ٢٦ – ٣٤) .

ولا بسعنا اليوم ان نعدّد محتويات الكتاب في فصوله الاثنين والعشرين ، ولا ان نصفها الوصف الشامل . انما نشير الى ان المؤلف يعرض الديانة المصرية في مظاهرها الاساسية المهمة منذ اقدم العصور حتى انتصار المسيحية .

ولا يسعنا بالنا عن الاشارة الى حسن المظهر واتقان الطبع ، مما يظهر مفخرة للطابع .

س . ر .

ALFRED POHL, S. J., **Neubabylonische Rechtsurkunden aus den Berliner Staatlichen Museen.** [*Analecta Orientalia*, 8]. In-4°, 47+85 pp. Roma, Pontificio Istituto Biblico, 1933.

نصوص حقوقية من العصر البابلي الحديث

لقد طلبنا الى مدير المعهد الكتابي البابري في رومة ، مثالًا من منشوراته في المجموعة « *Analecta Orientalia* » الحديثة بين المجموعات العديدة التي ينشرها المعهد المذكور ، فارسل الينا هذا الكتاب الانيق ، الجزيل الفائدة بما فيه من جداول ، ومن نسخ للنصوص المسمارية ، صوّرها المؤلف العالم بخطه عن الاصول المحفوظة في متحف برلين ، وكلها تتعلّق بوثائق حقوقية ترقى الى العصر البابلي الحديث . هي ثمرة علمية لا يقدرها حقّ قدرها الا المشتغلون بالعلوم الاشورية ، بل كبار الاختصاصيين فيهم ، فيشكرون للمعهد الكتابي البابري اهتمامه العريق بهذه المباحث . وليس في بلادنا الشامية عالم واحد لا من الاوربيين ولا من الشرقيين ، يختص بهذه العلوم الوافرة الفائدة على درس التاريخ القديم في آسية الغربية . هي ثغرة واهية نتمنى ان تُسدّ في مستقبل قريب !

س . ر .

Reallexikon der Assyriologie. 2ter Bd, 3te Lief. *Datenlisten - Dunlagga (na).* Berlin-Leipzig, Walter de Gruyter u. C°, 1935.

معجم الاشوريات : القسم الثالث من المجلد الثاني

تكلمنا ، غير مرة ، عن هذا المعجم الفريد من نوعه في العالم ، والمتابع الظهور بفضل العالمين ايلنغ وميسنر الاستاذين في جامعة برلين . وها اننا نتناول اليوم القسم الثالث من مجلده الثاني . وفيه تتمة مقال انكناد (Ungnad) ، في لوائح التواريخ ، وهو طويل يتناول ثلث الكراس . وهناك عدة ابحاث

مهمة كالمجات الاستاذ أنكر (Unger)، المقيم حالياً في استامبول، في « إكليل » الالهة والملوك » وتاجهم »، وفي مدينة دلبات المشهورة، وفي « التنين »، وعراكه. ولا يفوت المؤلفين شيء في هذا المعجم الجامع، حتى انهم ذكروا، بين تراجم حياة علماء الاشوريات، ترجمة الاب دلاتر (P. Delattre)، وقد عرفه غير واحد من قرائنا، دون شك.

بيد ان لاسابيع، بل الشهور تتابع مسرعة، ونحن لم نصل بعد الى آخر الحرف D. ولا نذكر هذا مستعجلين ولا مستغربين، فان المساهمين في تأليف المعجم كلهم من الالمان. ومع كون المانية تفتخر اليوم بان فيها اكثر علماء الاشوريات، فان هؤلاء العلماء لا يمكنهم العمل في التأليف المشترك الا في اوقات فراغهم من واجباتهم وفروضهم الخاصة. فوجب اذاً ان نتوقع عدداً كبيراً من الزيادات، عندما ينتهي المعجم، بعد عشر سنوات تقريباً.

س. ر.

Comte du Mesnil du Buisson, Le site archéologique de Mishrifé-Qatna. [*Collection de textes et documents d'Orient.* I]. In-4°, 175 pp., 6 fig. Paris, E. de Boccard, 1935.

الموقع الاثري لمشرفة - قطنا

لقد وصفنا هذا الكتاب القيم في جريدة البشير (٢١ ايلول ١٩٣٥) وصفاً مستفيضاً لما لمسنا فيه من فائدة لشرقنا السوري. وقد رأينا ان لا حاجة في تحرير شيء من ذاك الوصف لقرائه « المشرق » فها هو، مع مخطط موقع قطنا.

اما الكتاب فعنوانه : « الموقع الاثري لمشرفة — قطنا » وضعه البحاثة النبيل الكونت دو منيل دو بويسون، وقد حظي بمعرفته عدد من اللبنانيين والسوريين، اذ يكاد يزور بلادنا كلّ سنة قصدَ الاشراف على حفريات اثرية باشرها فيها منذ عشرة اعوام. وهوَ اليوم احد اعضاء البعثة الاميركية الفرنسية لحفريات دورا، التي اكتشفت عدداً عديداً من الآثار القديمة، ولا يُنتظر ان تنتهي من اعمالها هناك قبلَ انقضاء شطر صالح من الزمن.

وكان الكونت من قبل، لدى جولاته الاولى في البلاد السورية، قد حاول سبر بعض الاماكن داخل بيروت. لكن دون اجراء الحفريات في

عاصتنا مصاعبَ جسيمة ، وقد وقفتُ على ما عاناه منها ، فنصحتُ له بان يعمد الى تحريات يقوم بها في « مشرفة » ، وقد كنتُ قبل الحرب وقفتُ على ما لها من المكانة الاثرية ، فاخذت عنها مخطّطاً تقريبياً نشرته في مجموعة « ابحاث الكلية الشرقية » ، وأتبعته بوصف بعض عادياتٍ اصلها لا محالة من هناك . فعمل الرجل بمشورتي ، فجاءت النتيجة تثير نشاطه الى حدّ انه قام ثمة بسلسلة من الحفريات متواصلة ، آلت به بادئ ذي بدء الى وضع تقرير مفصّل عن كل مرحلة من مراحلها ، كان يرفعه الى « مجمع الرقم » الفرنسي ثم ينشره تباعاً في مجلة « سيريا » ، واخيراً الى تصنيف الكتاب الآنف الذكر ، وهو يقع في ١٧٥ صفحة من الحجم المربّع ، محتويةً على رسوم عديدة ، وخمسين لوحة تصويرية أُثبتت خارجاً عن المتن ولم يسبق نشرها . ويقوم المصنّف هذا بالاطروحة التي رفعها واضعه الى الجامعة الفرنسية لنيل شهادة الدكتورية في الآداب ، مضافةً الى ما كان قد احرزه سابقاً من لقب دكتور في الحقوق وشهادتي معهدَي اللوفر والدروس العليا ، وقد تخرّج فيها . وله غير مؤلفات في الآثار القديمة وفي وصف الحفريات ، مما يدلّ باجمعه على طول باعه في العلوم الاثرية .

والقرية بما لها من الاطراف هي ملك السيد جورج ثابت ، وقد شيّد فيها مصيفاً يقيم فيه شطراً من الصيف .

اما « المشرفة » نفسها فهي عبارة عن معقل مستدير يكاد يكون مربّعاً ، توازي اضلاعه الجوانب الاربعة ، وقد بُنيت جدرانه من البرقة تدخل في تركيبها حتى تبلغ بعضاً من الارتفاع فوق الارض . وقد استخرجت البرقة هذه من جانب السور الخارجي ، فتكوّن حوله خندقٌ يكتنفه باجمعه . ويبلغ ارتفاع اعلى حدّ للجدران فوق الارض ، في حالتها الحاضرة ، عشرين متراً بل يزيد على ذلك . وتمتد القرية الحالية الى الجانب الغربي من المعقل ، وفيها ، خارجاً عن نطاقه ، عينٌ يتفجّر منها الماء طول السنة .

ولم يعمد القوم كثيراً الى تمهيد المعقل ، فضلوا تماماً عن حقيقة اصله ، اذ ليس فيه من شيء البتة ينمّ عن الطراز الروماني ، كما هي الحالة مثلاً في المعقل المعروف « بسفينة النبي نوح » ، الواقع قريباً من بحيرة حمص الى جانبها القبلي .

اما طول كلّ من اضلاع قاعدة المشرفة فيبلغ كيلومترًا ، مما يدل على ما كان للموقع من المكانة في الازمنة العريقة في القدم . والحق يقال ان ليس في سورية طولها وعرضها من موقع يضاهيه ، فحسبه بسعته وحدها ما يجعله جديرًا بان يخصّ بزيارة في موسم الاصطياف.

وانما القصد من تسطير هذه المجالة لفت انظار المصطافين والسياح الى مشرفة . فهي آيةٌ بين الآثار السورية القديمة ، يرتقي عهدها الى العام ٢٠٠٠ قبل المسيح . والغريب ، مما يكاد لا يُصدَّق ، ان ما من احد يقصد اليها.

اما وقد اتحفنا الكونت دومنيل بكتابه الرائع ، فمن السهل الآن ان يضع احد العلماء السوريين « دليلًا لمشرفة » يضاهي ما كُثر من نوعه في ما يتعلق بمصلبك ، فان الآثار المشرفية يروق المرء الاطلاع عليها اكثر من آثار العهد الروماني ، لما تكشف لنا عنه من الازمنة القديمة للغاية ، وقد عاش فيها السومريّون والبابليون والميتانيون والحثيون والسوريّون.

ولئن حسن لدى « جمعية تنشيط السياحة والاصطياف » ، نصحنا لها بان تُعنى بنشر الدليل المذكور ، ولا شك انه يصادف رواجًا اكيدًا ، بل قد يُهيب بالبعض الى تشييد فندق في تلك البقعة ، حيث تهبّ الريح لطيفة منعشة طول النهار ، والماء زلال ، والارض خصبة ، وموسم العنب من اطيب المواسم .

س . ر .

XÉNOPHON, Helléniques - Apologie - Mémorables. Trad. nouvelle de PIERRE CHAMBRY [*Classiques Garnier*]. In°-12, 510 pp. Paris, Garnier Frères, 1935. Prix : 15 fr.

ثلاثة كتب من آثار كزينوفون

من المعلوم ان كزينوفون لم يختصّ بنوع واحد من الآداب . انما كتب في التاريخ ، وفي الاخلاقيات ، وفي السياسة ، وفي الفلسفة . وقد جمع له ، في المجلّد الحاضر ، ثلاثة كتب يختصّ ثالثها بالتاريخ متتبعًا الحوادث من السنة ٤٩١ الى ٣٦٢ ق . م . وهو اهم المصادر لتاريخ تلك الحقبة . اما الكتابان الاولان فقد دفعت المؤلف الى كتابتهما ذكرى سقراط ، فجمع فيهما احاديث وآراء تدور حول الفلسفة على تنوّع تشعباتها.

ومظهر المجلد انيق تزينه خارطة في اوله ، وتعاليق وشروح في آخره ، مع جدول بالاعلام الواردة في الكتاب التاريخي.

M. M. Moreno, La dottrina dell'Islam. Manuale coloniale. In-12, 191 pp. Bologna, L. Cappelli, 1935.

عقيدة الاسلام

يبدأ هذا الكتاب مجموعة جديدة من المنشورات الايطالية مختصة بدرس المستعمرات . وهي مجموعة سيكون لها اثر قيم دون شك ، اذا استندنا الى عناوين المجلدات المقبلة ، بل الى قيمة الكتاب الحالي . وقد درس فيه المؤلف الدين الاسلامي، كما يظهر في مختلف الشيع المعروفة في العالم الاسلامي الحاضر، من حيث العقائد والمؤسسات الرسمية المقررة ، مهتماً اهتماماً خاصاً بشؤون المسلمين في المستعمرات الايطالية . الا ان هذا الاهتمام لم يصرفه عن النظرات الشاملة التي تجعل لكتابه فائدة عامة، فيقرأه ويستفيد منه كل من شاء الاطلاع على مبادئ الدين المذكور . والكتاب حسن المظهر ، لطيف الحجم ، متصف بالوضوح والدقة ، مستند الى كثير من المصادر والمآخذ ، يبدأ بمقدمة وافية (١٥ صفحة) في اصل الاسلام وتطوره . وينتقل الى الموضوع في ستة اجزاء. فيدرس العقيدة الاسلامية ، والعبادة ، والشريعة ، والصوفية ، والبدع ، والاسلام العصري.

ج. ل.

Rudi Paret, Zur Frauenfrage in der arabisch-islamischen Welt [*Veröffentlichungen des orientalischen Seminars der Universität Tübingen*. Heft 8]. In-8°, 70 pp. Stuttgart, Verlag Kohlhammer, 1934.

المرأة في البيئة العربية الاسلامية

غاية مؤلف هذا الكراس ان يعرض حالة المرأة الحاضرة في البيئات الاسلامية. فيكتفي بتحليل ما ظهر من الكتب والمقالات سواء أكانت داعية الى انهاض المرأة وايقاظها ام معاكسة للحركات النسوية . فيحلل مثلاً كتاب الآنسة نظيرة زين الدين، وما كتب عليه من ردود . ولا شك في ان المطالع يذكر اننا توسعنا في وصف الكتاب المذكور (المشرق ٢٦ [١٩٢٨] ٣٦٦–٣٧٥) فأشرنا الى ما فيه من نقاط مهمة اثارتها الآنسة المؤلفة. وقد اتبع صاحب

الكراس النقاط نفسها تقريباً ، فقسم بحثه الى اجزاء اهمها ما يختص بالحجاب ، وملازمة المنزل ، وتعدد الزوجات ، والطلاق . على ان المؤلف لا يتجاوز عرض آراء المتناظرين المسلمين ، فلا يذكر رأيه هو ، ولا يفيدنا عما يراه في حل المشكل المذكور . ثم انه من المعلوم ان النبي لم يكتفِ لنفسه باربع نساء ، كما يجيز لابناء دينه . يورد المؤلف هذا ، ويدعمه برأي احد ارباب الكلام من المسلمين ، قائلاً ان النبي اكثر من النساء كي يسهل نشر الاحاديث المتعلقة بشخصه .

ه . ل .

AVERROÈS, La Bidâya, Manuel de l'Interprète des lois et traité complet du Juriste.

Du Mariage et de sa Dissolution. Traduit par AHMED LAÏMÈCHE. In-8°, 311 pp., Alger, 1926.

Des Donations, des Testaments, des Successions, des Jugements. Traduit par AHMED LAÏMÈCHE. In-8°, 124 pp., Alger, 1928.

اقسام مترجمة من كتاب البداية لابن رشد :

١ – في النكاح وفسخه

٢ – في الهبة ، والوصية ، والارث ، والاحكام

رأى المترجم ، وهو استاذ الشرع الاسلامي في مدرسة تلمسان ، ومحام لدى محكمة الاستئناف في مدينة الجزائر ، حاجة طلاب الشرع ، بل اساتذة الحقوق من الغربيين الى ان يطلعوا على اصول الحقوق الاسلامية باللغة الفرنسوية ، فلم يرَ اوفق من ان ينقل لهم اقساماً من كتاب «البداية» للفيلسوف الاندلسي الكبير ، ابي الوليد محمد بن رشد . ونعمّا فعل ! اذ اخرج لنا مجلدين حافلين بالموضوعات المهمّة . وها اننا نفصّل عليها الكلام في ما يلي :

يتضمن المجلد الاول مقدمة تحتوي على قواعد شرعية عامة ، غايتها اعداد القارئ لفهم الفصول التابعة .

ثم يليها كتاب النكاح الذي يقسمه المؤلف الى خمسة فصول : في الفصل الاول يذكر بعض الرسوم الخارجية المتعلقة بالنكاح ، كالاصول المشروطة لطلب المرأة ، وحق الزوج في مشاهدة المرأة قبل النكاح ، وابو حنيفة يرى ان للرجل الحق بذلك . ثم يتكلم في الفصل الثاني عن شروط صحة النكاح ،

فيأتي على ذكر الرسوم والاصول الشرعية لعقده ، ويتوسع في شرط القبول والرضى ، وممن يجب ان يصدر هذا الرضى ، وطريقة صدوره ، وفي اختلاف آراء الائمة فيما يتعلق بوجوب رضى الفتاة البكر لصحة النكاح . ثم يطرق المؤلف شروط العقد الداخلية ، فيتكلّم عن الوصاية كشرط لصحة النكاح ، ويأتي بآراء كبار الائمة ، فيذكر اختلافها ، ويفند بعضها ، ويورد الشروط التي يجب ان تتوافر في الوصي واهمها ان يكون الوصي مسلماً وراشداً ، وان يكون من الذكور . ثم يتكلم عن درجات الوصاية وعن رأي الشافعي القائل : ليس لاحد ان يقوم بالوصاية مع وجود الاب . ولا يجوز للوصي الزواج بالموصى عليها وذلك قياساً لتحريم جاء عن القاضي والشاهد . فالاول لا يستطيع ان يحكم لنفسه ، والثاني ان يكون شاهداً وخصماً وفي كلامه عن الشهادة وانواعها يقول انه لا بد من حضور شاهدين على الاقل لصحة النكاح .

اما الصداق فيتوسع في التعليق عليه ، ويسرد آراء الكثيرين من الائمة الذين مجمعون على ان القسم الاعلى منه غير محدد ، اما القسم الادنى فقد اختلف فيه . اما نوعية هذا الصداق فيجوز ان يكون من كل ما هو صالح للتملك . وللمرأة الحق به في الاصالة ، ولكن الفقهاء لم يتفقوا على تعيين زمن تسلمها اياه ، ودخوله في ملكيتها . فمنهم من قال : يكون ذلك عند دخولها دار الرجل ، ومنهم بعد اتمام الزواج . ثم يطرق المؤلف ايضاً فساد الصداق اذا كان مثلاً من الخمر او لحم الخنزير ، او كان غير محدّد . ويتبعه التعليق على الخلاف بين المرأة والرجل فيما يتعلق بالصداق وتسليمه ونوعه وكميته .

وفي الفصل الثالث من الكتاب نفسه يتكلم ابن رشد عن الاسباب التي تعطي احد الزوجين حق الخيار في طلب فسخ النكاح ، واهمها العيب الخفي ، وعدم قيام الرجل بدفع الصداق المتوجب عليه وبتقديم الطعام واللباس للمرأة ، وجهل محل اقامة الرجل . ويختم الكتاب بالكلام عن النكاح المحرم من لدن الشارع ، والنكاح الفاسد . ثم يأتي كتاب الطلاق فيقسمه المؤلف الى اربعة اقسام . في القسم الاول يتكلم عن الطلاق البات ، وعن الطلاق المتضمن حق الرجوع والعودة بعد الهجر . ويذكر ايضاً الطلاق المعهود والشائع منها

العصور الاولى ، والطلاق الحديث . ويورد الملامات الفارقة بين الطلاق وفسخ النكاح ، وتخويل الرجل المرأة حق الخيار في طلب الطلاق ، وجعلها آمرة حاكمة فيما يتعلق بالعلاقات الزوجية .

وفي القسم الثاني من كتاب الطلاق يتكلم عن الاسباب الحائلة دون الطلاق ، وعن الشروط التي يجب ان تكون متوافرة في طالب الطلاق ، وعن النساء اللواتي هن موضوع طلاق . وفي القسم الثالث عن استرجاع المرأة بعد الطلاق . وفي الفصل الرابع والاخير عن الهبة للمرأة بعد الطلاق .

ويخصص فصلاً في الختام « لشرع ارسال المحكمين » .

ثم بعد انتهاء الكتابين المار ذكرهما . يأتي الكتاب الثالث ، وفيه يدرس المؤلف اليمين في الامتناع عن مباشرة الزواج . والكتاب الرابع ، وفيه يبحث في الآية الرابعة من سورة « المجادلة » : « والذين يُظاهرون من نسائهم ثم يعودون ، فتحرير رقبة من قبل ان يتماسا . » ويليه كتاب اللعان . ويختم المؤلف مصنفه الواسع بكتاب الحداد الذي يقضي على كل امرأة في الاسلام بالحداد مدة ترملها الشرعية . والكتب الاربعة الاخيرة على كثير من الايجاز بالنسبة للكتابين الاولين اللذين استغرقا معظم المصنف .

اما المجلد الثاني فيدرس فيه الفيلسوف بعض الامور الشرعية الهامة كالهبة ، والوصية ، والارث ، والاحكام ، مستندًا اقواله الى آراء كبار الائمة ، والى الاحاديث النبوية ، والقواعد الشرعية المطبقة في العالم الاسلامي .

يستهل درسه بلمحة عن الهبة ، فيحددها حسب عرف الائمة ، ويتكلم عن مواضيعها المختلفة ، وعن شروط صحتها ، ذاكرًا تشعب آراء الفقهاء واختلافها في الموضوع . ثم ينتقل الى انواع الهبات ، فيقسمها الى هبات عينية ، وهبات منافع ؛ ومن حيث غايتها الى هبات لنيل ثواب ، وهبات لارضاء الله ، وهبات غايتها الموهوب له نفسه . ولا ينسى ان يذكر التناقض عند اصحاب الرأي ، ففي هبات المنافع مثلاً اختلافهم ناجم عما اذا مات الموهوب ، وكانت الهبة متعلقة على شرط حياته ، هل ترجع الى الواهب وورثته بعد موت الموهوب له ، ام تبقى في ميراث هذا الاخير ؟

ويختم هذا الفصل بالكلام من حقوق الواهب في استرجاع الهبة . وهنا ايضاً يلفتنا المؤلف الى اختلاف الآراء بين اصحاب المذاهب الاسلامية . فالشافعيون يعترفون بهذا الحق للواهب في كل حال . لكن الامام احمد ينكره عليه . اما ابو حنيفة فيقرّ له به ، على شرط ان لا يكون الموهوب له من ذوي القرابة المحرمة . وعلى كل فقد تتفق التعاليم المنتشرة في الاسلام فتمنع الواهب استرجاع هبة بغايتها البر والاحسان . ويرينا صاحب الكتاب بحق ان الائمة يدعمون آراءهم بالحجج والبراهين المستمدة من الاحاديث ، والاقوال الواردة على لسان الصحابة .

وفي دراسة الوصية يبدأ بتحديد انواعها ، فيقول انها تصح ان تكون مالاً عينياً ، او من المنافع . واما كميتها فلا يجوز ان تتجاوز الثلث ، اذا كان للموصي ورثة . واذا لم يكن له من وارث ، فيجوز ان تزيد عن الثلث وللموصي الحق بالرجوع عن الوصية ، الا اذا كانت تحتوي على اعتاق . اما الموصى له فلا يصبح مالكاً للموصى به الا بعد موت الموصي . وهنا يذكر اختلاف الامامين الشافعي وابن مالك فيما اذا كان قبول الوصية من الموصى له شرطاً اساسياً لصحة الوصية . ثم بعده ينتقل المؤلف الى قواعد أخرى تتعلق بالوصية كالزكاة ، ووفاء النذور ، والقيام بالحج ، المشروطة في متن الوصية ، ويوقفنا ايضاً هنا على الآراء المتضاربة عند العلماء .

وفي تحليله للوراثة يكتفي باعطائه آراء الائمة ، وذكر اختلافهم ، واسباب هذا الاختلاف . اما رأيه الخصوصي فلا يبديه الا عند كلامه عن حصة الولد الوالد ، اذا اتى مع الاخوة . وابن رشد يعتبره كأب ويحجب الاخوة ، ويورد تقريراً لهذه الفتوى البراهين المديدة واقوال الرسول . ثم يتوسع في الشرح عن توريث اولاد الزنى ، وعن حقوقهم في الارث . كل ذلك تدعمه آراء الائمة التي من النادر اتفاقها في موضوع واحد .

اخيراً يطرق الموضوع الاخير المتعلق بالاحكام . فيستهل بكلامه عن يحق لهم ان يتولوا زمام القضاء ، وعن الصفات التي يجب ان يتحلوا بها . ونقف معجبين اذ نسمعه آتياً على ذكر امر هام غدا موضوع ابحاث واسعة لشراع

عصرنا ومفكري ايامنا ، وهو : أيحق للمرأة ان تتعاطى القضاء ؟ وجواب ابن رشد ان الائمة لم يتفقوا على نفي او ايجاب . فابو حنيفة مثلاً يجيز للمرأة تولي القضاء ، ولكن لتحكم فقط في الاشياء العينية . ثم يتكلم عن القاضي الامي ، وعن الصلاحية التي هي واسعة في نظره اذ ان القاضي « يفصل في حقوق الله وحقوق عباده » وعن وجدان القاضي ، واسباب هذا الوجدان . وعن الشهادة والشهود ، وصفاتهم ، وعددهم . وعن اليمين وصورتها ، والنكول عن اليمين وتأثيره . ثم يطرق الاقرار ، فيذكر صفاته وشروطه . وعن صلاحية القاضي فيما يتعلق بالاشخاص الذين يجوز له ان يفصل في خلافهم ، فنرى مع المؤلف اتفاق الائمة على اعطاء القاضي حق النظر في امور المسلمين الغير المجهولي الاقامة ، واختلاف هؤلاء الائمة فيما يتعلق بصلاحية القاضي تجاه الغير المسلمين ، والمجهولي الاقامة .

اخيراً يتكلم امامنا الكبير من الاصول التي على القاضي ان يحافظ عليها عند اعطائه الحكم . فيجب على القاضي مثلاً ان لا يتحيز لاحد من المتداعين ، وان يسمع دفاع الثاني اذا سمع دفاع الاول ، وان يبني حكمه عندما يكون سليم العقل خلي البال ، لا تحت الضغط والتأثير . او كما يقول الامام مالك ان « لا يضنكه الجوع والعطش والحزن » . ولا يحق للقاضي ان يسمع احد المتداعين بعد اعلان الحكم ، الا في الامور المتعلقة بالعتق والاتفاق .

وهكذا نرى ان المؤلف ، على ما اتصف به كتابه من جزالة التعبير وحصر الموضوع في مصنف صغير الحجم ، اتى على ذكر عدد غفير من المسائل الشرعية القيمة المفيدة التي كانت ولم تزل موضوع ابحاث الشراع وتعاليقهم .

وكذلك يجب ذكر ما امتاز به المترجم من سعة اطلاع ووضوح اسلوب في عمله هذا ، فاستحق شكر جميع المشتغلين بالحقوق الاسلامية . بيد اننا وددنا لو اطال ، في المقدمة ، فتوسع في درس شخصية ابن رشد الفقهية ، وسلل كتابه الكبير .

ح . ف .

PIERRE BAZANTAY, La pénétration de l'enseignement dans le sandjak autonome d'Alexandrette. In-8°, IX+221 pp., 24 pl., 11 graphiques et 1 carte hors texte. Beyrouth, Imprimerie Catholique, 1935.

تقدم التعليم في سنجق اسكندرونة المستقل

قضى مؤلف الكتاب ست سنوات في سنجق اسكندرونة يطلع من كثب على تقدم التعليم وتطور الثقافة، بفضل مركزه الرسمي في ادارة المعارف، وبفضل ميله الى درس المظاهر الثقافية على تنوعها. فجمع معلومات كثيرة دقيقة فدرسها، واستغلها على مختلف دلالاتها، ورتبها ترتيب العالم الاحصائي، بل ترتيب المهذب الاجتماعي المهتم بمستقبل ذاك السنجق، المتخذ من حاضره عبرا وعظات في تسيير التعليم وفقا لحاجات السكان في طبقاته المتباينة وفي مناطقه المتنوعة. فاتى من كل ذلك كتاب نفيس لا نخطئ اذا قلنا انه مثال لما يمكن تأليفه في نوعه. يؤيد هذا القول نظرة سريعة نلقيها على محتوياته فصلا فصلا.

يمهد المؤلف بفصل واسع في تقسيم السكان، في سنجق اسكندرونة، بحسب عناصرهم القومية، وطوائفهم الدينية، ولغاتهم. وينتقل الى احصائهم ذكورا واناثا وتلامذة في كل طائفة، معلمين وأميين، مدنيين وقرويين، مردفا بنص القانون الاساسي للسنجق المذكور. ثم يخص الفصل الثاني بالتفتيش عن اسباب التفاوت الثقافي بين عناصر السكان فيتكلم عن هجرة تلك العناصر القومية من مسيحيين ينطقون بالعربية، وارمن، وترك، وعلويين، وشركس. حتى اذا وصل الى الفصل الثالث اخذ يوصف حالة التعليم الحاضرة ذاكرا جهود المدارس الخاصة من وطنية واجنبية، وجهود الحكومة، في كل من طبقات التعليم الابتدائية والثنوية، مفصلا في الفصل الرابع، الى ذكر مديرية المعارف وكيفية سيرها، ومديرية الآثار، مشيرا الى اعمال البعثات الاميركية والفرنسوية.

ولما كان لا بد من تتبع اولئك المعلمين، بعد خروجهم من المدارس، افرد المؤلف اربعة فصول جامعة صور فيها تهافت المجتمع الحاضر على العلم،

وحالة المعلّمين الاجتماعية مستندًا الى الاحصائيات النسبية ، محدّدًا نصيب كل طائفة من المراكز العالية في المجتمع سواء اكانت المراكز رسمية كوظائف الحكومة ام غير رسمية . ثم انتقل الى اعتبارات عامة في ثقافة الطبقة الراقية ومظاهرها ، مقابلًا ، بين الاجيال السابقة والجيل الحاضر ، من السنيين ارباب اللغة التركية ، والعلويين ، والمسيحيين المتكلمين بالعربية ، والارمن ، والشركس ، مشيرًا الى تأثير البلاد المجاورة في تطوّر ثقافة السنجق : تأثير عربي من ناحية سورية ومصر ، وتأثير تركي من ناحية تركية . وجرّه ذلك الى القاء نظرة على حالة حملة الشهادات وما ينتظرهم من مراكز في المجتمع : من المحيط الزراعي الى الصناعة ، الى التجارة ، الى المهن الحرّة من طبّ وصيدلة ومحاماة . ولم يسهُ عن الاشارة الى تأثير الحركة الاقتصادية في توجيه المعلّمين والتعليم فافرد لذلك الفصل الثامن ، درس فيه نظام ملكية الارض في مختلف المناطق ، وما لهذا النظام من تأثير في الزراعة ، متتبعًا موارد الثروة من المحصولات الزراعية كالحبوب ، والتبغ ، والكرمة ، والحرير ، والزيتون ، والدفلى ، والفواكه ، والغابات ، وما يلحق بها من موارد تربية الحيوانات ، ومن الصناعات التابعة لها كالصابون ، والزيت ، والطواحين... منتهيًا الى ذكر الحركة التجارية والسياحة...

وكان من لوازم البحث ، وقد وصف الحالة الحاضرة هذا الوصف الدقيق ، ان يعرض لذكر التلم ، وما يراه في سدّها ، والعمل على تحسين الحالة اجمالًا . وهو ما قام به في الفصل الاخير ، مشيرًا الى ضرورة اصلاح التعليم الثنوي ، والاهتمام بالتعليم المدني والتعليم القروي ، مع الحاجة الى تنظيم موافق في كل ذلك يسعى اولًا في حسن اختيار المعلّمين ، وفي تحسين التعليم الصناعي ، والاخذ بطريقة معقولة موافقة للبيئة ولحاجات السنجق في تعليم النساء ايضًا .

هذا ملخص الكتاب ، وهو كافٍ للدلالة على قيمته ، اثرًا نفيسًا في درس موضوعه الخاص درسًا دقيقًا واضحًا بتفصيله وبما ازدان به من صور ، ولوائح احصائية وتصميات رقية ملوّنة ، ومثالًا في هذه الدروس العنصرية الاجتماعية من الحسن ان يقتدى به .

ف. ا. ب.

J. VILENCIK, Zur Genesis der arabischen Zweisprachigkeit (*OLZ*, XXXVIII, 12) Dezember 1935.

في ازدواج اللغة العربية

يجتهد مؤلف هذا المقال في ان يشرح ازدواج اللغة العربية: اللغة المكتوبة، واللغة الدارجة في الحديث. وهو يميز لغتين كتابيتين: لغة القرون الاولى للاسلام، واللغة المكتوبة في عصرنا الظاهرة في الصحف. وهو يميز كذلك لغتين دارجتين في الحديث: لغة الحضر، ولغة البدو. وهذه وافرة الغنى بالمفردات المتعلقة بالحياة البدوية ومرافقها، ولكنها ظاهرة الفقر بالمفردات المعقولة. وهي على اي حال، تختلف عن مفردات لغة الحضر باللهجة والنبرات. ومما يجدر بالذكر ان المؤلف يؤكد ان اوربة الرأسمالية هي التي تحول بين اللغة الدارجة واتساعها فتسنع ازدهارها وتضيق عليها. اما الحقيقة فتراها تعاكس مزاعم المؤلف. ذلك ان النزعة العربية القومية هي وحدها الحائلة دون ما يريده الكاتب من ازدهار اللهجات العامية واستقلالها، ولا يخفى ان ارباب تلك القومية يزون في استقلال اللهجات حواجز لتحقيق آمالهم في الوحدة. ه. ل.

CONSTANTIN VII PORPHYROGÉNÈTE, Le livre des Cérémonies. t. I, comprenant un volume de texte et sa traduction et un volume de commentaires, par ALBERT VOGT. In-12, Paris, Société d'édition Les Belles Lettres. 1935 Prix : 60 fr.

كتاب الاحتفالات

لقد ازدانت المجموعة البيزنطية التي تنشر تحت رعاية جماعة غليوم بودي (G Budé)، بتحفة جديدة، هي كتاب الاحتفالات للامبراطور قسطنطين السابع، الذي كان ينتظر، منذ عهد مين (Migne)، طبعة عصرية. وليس للكتاب الا نسخة واحدة في ليبسيك، فدرسها الناشر وضبطها، وترجمها الى الفرنسوية، فماني صعوبات جمة يعرفها له العلم الحديث دون شك عندما يطلع على الكتاب وترجمته وشروحه الطويلة، فتظهر له المدنية البيزنطية في القرن العاشر على مظهر واضح. اما موضوع الكتاب فتعيين الحفلات الرسمية الدينية التي تجري في البلاط في الحوادث المهمة، والتي ينبغي للامبراطور ان يحضرها. وفي هذا المجلد الاول ٣٨ فصلاً تمثل الفصول ٤٦ الاولى من المخطوطة. ج. ل.

الفن الاسلامي في مصر

الجزء الاول : من الفتح العربي الى نهاية العصر الطولوني

للدكتور زكي محمد حسن ، الامين العلمي لدار الآثار العربية

١٢٢ ص من القطع الاكبر ، مع ٣٧ لوحة

القاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٣٥

هذا كتاب نفيس اهدته الى مكتبتنا الشرقية ، ادارة مطبعة دار الكتب المصرية ، فوصلت به سلسلة الهدايا التي اتحفتنا بها منذ سنوات ، فلها الشكر المجدد منا ومن روّاد المكتبة الشرقية.

درس الدكتور محمد زكي في جامعة باريس ، وحاز دبلوم آثار الامم الاسيوية والاسلامية من مدرسة اللوفر ، وشهادة اللغات الشرقية بفرنسة ، وليسانس الآداب من الجامعة المصرية ، وشهادة مدرسة المعلمين العليا بالقاهرة ، وساعد ، سابقاً ، على ترتيب متحف برلين العلمي قلة من معرفته اللغات الاوربية وسعة اطلاعه واستعداده للكتابة على الفن الاسلامي ما يشوّق الى مطالعة كتابه ، ويدفع الى الطمأنينة في درسه.

ان البحث في الفن الاسلامي مستحدث بيننا ، ولا نغالي ان قلنا ان هذا الكتاب هو الاول في نوعه ، ومصداق لذلك قلة ما يُعرف من صنفه باللغة العربية - بين أنّ للافرنج مؤلفات واسعة عديدة - سبقونا فيها الى التفتيش عن آثار ذلك الفن في سائر الاقطار الاسلامية ، على مدى الايام ، منذ العهد السابق للاسلام الى عهدنا. فالفضل كل الفضل للدكتور زكي محمد حسن ، في تعريفه قراء العربية ، هذه الناحية المجهولة من الكثيرين.

صدّر الكتاب بأسطر يسط فيها موضوع الكلام ، وبين عنوانه من تقسيم دراسة الفن في مصر الاسلامية الى مراحل ثلاث : فخص الكتاب باولاها ؛ وحدّد عمر الآثار وبلادها في مقدمة تاريخية تناول فيها خلاصة الوقائع التي ادّت بولاة مصر ، منذ الفتح العربي سنة ٦٤١ الى انقراض الدولة الطولونية في اواخر القرن التاسع للميلاد ، الى احياء الفن واغاثه : « لان الفن الاسلامي

فن ملكي ، وهو مدين بكل شيء للسلطان، فالمثالون والمصورون والمهندسون وغيرهم من رجال الفن انما كانوا يشتغلون اجابةً لطلبه ، وليس للفنون الجميلة رعاة الا من بلاط السلطان او في الاسر القليلة التي تسكن العاصمة وتعتمد في معيشتها على السلطان ؛ ولذا فقد تنتسب الى السلطان ، فيقال الفن الاموي ، والفن العباسي ، والفن الطولوني الخ (ص ١٩).

وتناول المؤلف الكلام على نشأة الفن الطولوني وقد استوحى اصوله مما رآه احمد بن طولون في سامرّة عاصمة الخليفة المعتصم الجديدة، ثم اخذ المؤلف يوصف وتحليل ذلك الفن في العمارة الدينية ، والعمارة المدنية والحربية ، وفي الصناعات اليدوية الفنية كالمنسوجات والخزف والحفر والتصوير.

وذيّل الكتاب بمراجع عديدة عربية وافرنجية ، وكشّاف ، (هذه الكلمة نرى استعمالها للمرة الاولى تعريباً للفظة اندكس index) فيه فهارس الاعلام والمواد . واخيراً وضع في آخر الكتاب ٣٧ لوحة ، ابرز فيها نماذج الفن الاسلامي من زخارف جصية ، وارزقة ، ومحاريب ، ومنارة ، وألواح خشبية وقشة الخ . وليس للفن الاسلامي قبل الدولة الطولونية الا آثار زهيدة .

وفيما نحن نطالع هذا الكتاب ، يتردد على ذهننا ما سمعناه في الامس من المحاضرات التي القاها في « معهد الدروس الشرقية » من جامعة القديس يوسف ، الاستاذ غاستون ڤيات (Wiet) ، مدير المتحف العربي في القاهرة ، واليه يرجع مؤلف هذا الكتاب في مراجعه . وقد يتفق الاثنان في الحكم على الفن الاسلامي انه ليس عربياً الا على سبيل التوسع والمجاز ، لان البلاد الاسلامية التي ازدهر فيها الفن ، ليست عربية باهلها . وما ذلك الفن الا ثمرة جهود الفنانين الموالي من فرس او بيزنطيين او سريان او اقباط ، وقد عملوا في سبيل الفن ، تحت رعاية السلطان « ولذا كان خطأً كبيراً ان يطلق على هذا الفن اسم الفن العربي » (ص ٢٠).

ف.ت

عمر بن ابي ربيعة

الجزء الاول : عصر ابن ابي ربيعة

بقلم جبرائيل سليمان جبور

٢٢٤ ص. متوسطة – بيروت ، المطبعة الكاثوليكية ، ١٩٣٥

لقد تقدّمت الدروس الادبية في زمننا هذا تقدّماً محسوساً ، فاصبح من العسير ان نرضى اليوم بما كنا نرضى به من عشرين سنة ، بل من عشر سنوات. وان يكن « لكل اجل كتاب » ، فلا يمكن ان يكون كتاب اليوم ، في الابحاث الادبية ، احد تلك المجاميع من الاحكام والروايات التي كان ينسقها مؤلف القرن التاسع عشر – واوائل القرن العشرين – فيرضي نفسه ويرضي قراءه ، ويتصوّر الفريقان انهما في فنّ البحث الادبي ومجال النقد الشعري . . . حاجتنا اليوم الى تآليف يمتزج فيها النقد الادبي بالدرس الاجتماعي والبحث التاريخي ، جارياً على الاسلوب العلمي الدقيق بما يفرضه من تمحيص روايات ، وتجريح احكام، وتعديل آراء ، وتحفّظ واحتياط في ذلك كله. ونحن لا نعدم، بحمد الله ، من وقت الى آخر ، ظهور كتاب يتصف ، ان لم نقل بكل هذه الصفات فبالمهمّ منها ، وهو كافٍ للدلالة على التطوّر المحمود في دروسنا الادبية. من هذه الكتب ما اهداه الينا الاستاذ جبرائيل جبور في « عصر عمر ابن ابي ربيعة » ، مقدّمةً لمجلدين تاليين في « حياة عمر » وفي « شعره ».

لقد درس الاستاذ موضوعه مدة ستّ سنوات. وليس بكثير على شاعر كعمر يمثل عصرًا بكامله ، بل فنًّا برأسه من فنون الشعر العربي ، ان تُخص بدرسه ست سنوات – على ما نعرف من ان السنوات هذه لم تكن بتامها وقفاً على درس عمر – ولا بكثير عليه ان تدوّن نتائج هذا الدرس في ثلاثة مجلدات ! واذًا فقد احسن المؤلف « باضاعة » ذاك الزمن في درس شاعر واحد، كما احسن في افراد هذا الجزء لعصر عمر، دارساً نواحيه المختلفة من حياة سياسية واقتصادية اوجز فيها – وحق له الايجاز – ليصل الى الموضوع المهم، وهو الحياة الاجتماعية وما اتصفت به من مظاهر جديدة للحياة مصطبغة بالوان

من القرف والرخـاء ، مروية بانواع من الشراب المحلل والمحرّم ، واقصة على طوائف من الانغام العربيـة والفارسية ، عابثةً بفنون من الالعاب والمـلاهي حتى في المواسم الدينية ، بل في المواسم الدينية؛ وكان لا بدّ من الحاق وصف تلك الحياة بوصف الحياة الدينية والعلمية ولاسيما الادبية ، فقام المؤلف بذلك في ثلاثة فصول ، وُفق فيها الى عرض الكثير من المعلومات في ظواهر الحركة الدينية ، واهتمام بعض الناس بالعلم الديني خاصة ، ثم في مجالي الحياة الادبية من نثر وشعر ، وشيوع الشعر في الطبقات المختلفة حضرية وبدوية . حتى اذا اتمّ وصف تلك البيئة التي نشأ فيها عمر وحدّد خطوطها على اتمّ ما يمكن في حالة العلم الحاضرة ، ختم كتابه ، واعدًا المطالع بالجزء الثاني في حياة عمر . وها هو يُنجز الوعد، ناشرًا ، في هذا العدد من « المشرق »، الفصل الاول من الكتاب الجـديد، وهو يتصف بما اتصف به الكتاب السابق من اخلاص في التفتيش ، وتقصّ في البحث ، وعرض المصادر ، واحتياط يمنعه الاستبداد في عرض الاحكام . هذا شأن الادب الصحيح .

ف . ا . ب .

الاسر العربية المشتهرة بالطب العربي
واشهر المخطوطات الطبية العربية

بقلم عيسى اسكندر المعلوف

٦٠ ص . متوسطة – المطبعة الادبية ، بيروت ، ١٩٣٥

هي محاضرة كان المؤلف قد القاها في المؤتمر الطبي في الجامعة الاميركية ببيروت ، مختصرًا فيها اجلّ ما يُعرف عن الأسر الطبية التي نسبها الى العرب تجوّزًا منه، على ما زى ، وقد كان الكثير منها، ان لم نقل اكثرها،من السريان اليعاقبة والنساطرة ، ومن اليهود ، ومن القبط ، ومن الموالي — مرتباً ذلك على ثلاثة اقسام : الأسر الطبية في الشرق ، الأسر الطبية في الغرب والاندلس ، اشهر المؤلفات الطبية ولاسيما المخطوطات ، مزيناً هذا القسم الاخير بصور بعض الاعضاء ورسوم بعض الآلات الجراحية القديمة . وقد اعاد النظر فيها وطبعها،

على نفقة الدكتور سامي حداد ، معنا فائدتها على كل من تهمهم هذه الابحاث، فيشكرون للاستاذ عنايته وجلده ف . ا . ب .

الزراعة العملية الحديثة

تأليف مصطفى الشهابي

قطع ٨ ص ٥١٥ ، مطبعة الاعتدال ، دمشق سنة ١٣٥٤ هـ . و١٩٣٥ م ، ثمن النسخة ٢٠٠ مل .

مؤلف الكتاب عضو المجمع العلمي الدمشقي ، ووزير المعارف، ومهندس زراعي ، فله من دروسه ووظائفه التضلع والخبرة والكفاءة لوضع الكتاب ، فاتى به مجارياً خيرة ما ظهر من امثاله اخيراً في الاقطار الناطقة باللغة العربية .

يحب المؤلف التغني بامجاد العرب في فن الزراعة ، ومبرّرٌ لكلامه المثل السائر : « ان ما يعشقه الفؤاد لا يملّه العقل » ، ومن المعلوم ان كل نظرة اجمالية في تاريخ بلاد امتدت اراضيها من الصين الى الاندلس الجأت الى التمييز بين عناصر وشعوب لم تمتّ الى العنصر العربي مثلما يمكن من نسبة اعمالها الى العرب . . . ولكن لا لوم علينا في تشجيع الزراعة بحي من المبالغة، والكتاب ليس تاريخياً ، وانما غايته تقريب العلوم الزراعية الحديثة من فهم ارباب الصناعة والزراعة .

قسم المؤلف الى دروس في الزراعة العامة ، اتى فيها بالبحث عن تكوّن الاتربة الزراعية وتركيبها وخصائصها ، وعن الاقاليم الزراعية السورية ، ثم عن حياة النبات والاعمال الزراعية والاسقاء والاسمدة ، وعن جيولوجية الشام ، وعن الدورة الزراعية وتعاقب الزروع ، ثم انتقل الى الكلام في الزراعة النوعية ثم الزراعة في الاراضي اليابسة ، وله في الكتابة على البلاد الشامية صفحات شائقة ممتازة ، فيحبب الى القارئ مطالعتها . وراقنا في الكتاب تقطيع البنود وتفصيل المواد بتخطيط عناوينها ، فيهتدي اليها القارئ بسرعة . فنرغب له الرواج في دور التعليم وبين ايدي المزارعين خاصة .

ف . ت .

الخواطر

خطب ومقالات في الاجتماع والسياسة ، بقلم ابراهيم ابي خاطر

٢٨٦ ص ، قطع ٨ - طبع بمطبعة جريدة زحلة الفتاة ، زحلة ، ١٩٣٥ - ثمن النسخة : ليرة ل.

جمعنا بيتٌ كريم في احدى مدن البقاع ، منذ سنوات ، باحد الادباء . فسمعناه يتحدث الينا عن ذكريات صباه ، وعن كبار رجال تلك البلاد. فلما انتهى الكلام الى اسم المرحوم ابراهيم ابي خاطر قال : كان ذلك الرجل من اهل الزعامة المعدودين في زمانه بين المسيحيين من اهل زحلة.

ولما ظهر هذا الكتاب بهمة وعناية الاستاذ يوسف ابي خاطر ، نجل الفقيد ، وأهدي الى المكتبة الشرقية ، وجدنا فيه ذكرى الخلف الصالح للسلف النبيل . يجري الكتاب بياناً اتى فيه الجامع الاديب على بسط الاسباب التي دفعته الى نشر آثار ابيه ؛ وهي ، مع العاطفة البنوية المقدسة ، الرغبة في افادة القراء ، باطلاعهم على ما كتبه المرحوم من خطب ومجاث ، في السياسة والادب ، كانت الايام قد حالت دون نشرها . اما اليوم ، ويتمتع الناس بحرية النشر والكتابة ، فها هي مدونة ، وعناوينها الشائقة تدعو الى مطالعتها . وحسبنا ذكر اسماء الجرجيري وفرنكو باشا ، وغورو ، لنفهم ان مواد الكتاب تشمل المواضيع الخطيرة الجديرة بان تؤرخ.

اضف الى ذلك ترجمة الفقيد ، بقلم الاستاذ عيسى المعلوف ، ومقدمتين : الاولى لخليل بك مطران ، والثانية للاستاذ شبل دموس ، فترى الكتاب شاهداً على حياة جبل جاهد في سبيل البلاد العزيزة.

– ابراهيم بن يوسف ، الملقب بابي خاطر ، من آل لطيف الحاج نصة ، وُلد في زحلة في ٢٢ حزيران ١٨٦٩ . درس العلوم في المدرسة الاسقفية في بلدته ، ثم في المدرسة البطريركية في بيروت على الشيخ خليل اليازجي . دخل عضواً في جمعية طلب المعارف الزحلية التي اسسها الجرجيري ١٨٨٤ ، للتمرن على الانشاء والمخاطبة . تكلم امام جمال باشا ، سنة ١٩١٦ ، ودافع عن السوريين ، وخدم البلاد مفتشاً في المجالس البلدية في لبنان ، وقائمقاماً في زحلة ، اولاً ١٩٠٣ ، وثانياً ١٩١٣ ، وثالثاً ١٩١٨ ، وعضواً في لجنة لبنان الكبير الادارية ١٩٢٠ . وفي السنة ١٩١٢ انشأ جريدة « الخواطر » ، واسس لها مطبعة . وتوفي رحمه الله ، في ٣ اذار ١٩٢٣ .

ف . ت .

نهاية الارب في فنون الادب

تأليف شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب النويري

السفر الحادي عشر من ٣٣٠ قطع ٤ ، القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٣٥

هو الجزء التابع لما نشرته دار الكتب ، ووصفه « المشرق » ، سابقاً ، من هذا المؤلف الجليل ، وحسن اتقان طبعه والعناية به ، فكان لائقاً باصله الكريم وبالدار التي استحقت لقب « مركز الثقافة العربية المصرية »

ان النسخ التي طبع عنها هذا الكتاب أُخذت بالتصوير الشمسي . الاولى نسخة (ا) كتبت سنة ٩٦٦ هـ. والثانية (ب) نسبت الى خط المؤلف سنة ٩٢٣. اما الثالثة (ج) فناقصة . و«ليس التحريف والطمس والنقص في احدى هذه النسخ الثلاث باقل من الآخرين »، فكان من مهمة الناشر ان يصلح التحريف ويكتمل الناقص ، ويضبط الملتبس ، ويفسر الغريب ؛ واعتمد في اصل كتباً عديدة ذكر مصادرها ، وهي تشمل المؤلفين منذ الكتبة المصريين الى عهد ابن وحشية والفلاحة النبطية .

للفن الرابع الذي خصصه النويري بالنبات اربعة اقسام : الاول يتناول اصل النبات وما تختص به ارض دون ارض والخضروات والبقولات . والثاني الاشجار فيقسمها فيما لثمره قشر لا يؤكل ، وفيما لثمره نوى لا يؤكل ، وفيما ليس لثمره قشر ولا نوى . والثالث الفواكه المشمومة . والرابع الرياض والاوطاب والصموغ والامنان والعصائر . ويعالج المؤلف مواضيعه طبقاً للاسلوب التقليدي وصفناه سهباً (المشرق ٢٨ [١٩٣٠] ١٣٢ . . .). فيروي اقوال القرآن والحديث وغير ذلك من اقوال حكماء العرب وعلمائهم وشعرائهم ، وكثيراً ما يستشهد بابن سينا في وصف الطب والعقاقير ، وبالثعالبي في تسمية الاشياء ، ويروي الخبر في موضعه ، ولا يستوحش المستغرب .

والكتاب مفيد جداً لارباب التاريخ الطبي ، وهو مرجع لا بدّ من التعويل عليه في وضع قاموس اللغة العربية العلمي .

ن . ت .

زراعة الاشجار المثمرة

تأليف متري صائغ مهندس زراعي وعضو شرفي في اكاديمي اوديش

قطع ٨ ص ٢٧٢ ، مطبعة العرفان ، صيدا

هذا كتاب علم وتاريخ وزراعة ، قال مؤلفه (ص ٨) :

« لما كانت بلادنا من احسن البلاد للزراعة نظراً لخصب تربتها وغزارة مائها وطيب هوائها واعتدال اقليمها ، وكانت حاوية على السهول الواسعة والاراضي الشاسعة ، كان تقدمها الحقيقي يتوقف على استخدام تلك البقاع واستخراج كنوز الثروة من احشائها. غير ان هذه الكنوز كامنة في تلك البقاع كمون النار في الحجر . فلا تخرج منها الا بالعمل ، كما ان النار لا تخرج من الحجر الا بالقدح ».

فكانت غاية كتابه معالجة المشكل الزراعي في بلادنا من وجوه متنوعة ، واخصها العملية ، ومن اجل ذلك اكثر من التعليلات التاريخية ، والصور المساعدة على فهمها ، واردف الالفاظ الفنية والاصطلاحات العلمية بحرفها الافرنجي ، وتعريبها ، وغرضه اصابة العقول ممن تعلموا وتثقفوا ورغبوا في احياء اراضيهم واستثمار غلاتها بالبركة. وهذه الفئة الراقية من سكان البلاد وملاكيها سوف تسيغ كتاب الزراعة هذا وتستفيد منه خير الفوائد ، فتنتبه بطالته الى كيفية اكثار الاشجار المثمرة بالبذر والتمثيل والترقيد والتطعيم ، والى انشاء المغارس والبساتين وغرس الاشجار والتقليم ، وتفطن الى اسباب قلة المحصول وطرائق جني الاثمار وحفظها ، ومن ثم تنتقل الى درس البستنة الشجرية الخاصة من اشجار ذات العجم والاشجار ذات البذور الصغيرة والاشجار ذات الثمار العنبية واللحمية ، وذات الثمار اليابسة ؛ واخيراً تتعلم من هم اعداء الفلاح ومن هم اصدقاؤه من حيوانات ضارة او نافعة. فنشكر للمؤلف همته الشماء وغيرته على مصلحة البلاد ، ونتمنى لكتابه ان تتداوله ليس فقط ايدي المزارعين والملاكين ، ولكن ايدي الطلاب في المدارس ايضاً.

ف.ت.

اوراق البردى العربية بدار الكتب المصرية

جمعها وعلق عليهـا ووصفها بالانكليزية ادولف جروهمان ، استاذ اللغات الساميـة وتاريخ الثقافة الشرقية بجامعة براغ التشيكوسلوفاكية ؛ واشترك مع المؤلف في نقل الكتاب الى العربيـة الدكتور حسن ابراهيم حسن ، استاذ التاريخ الاسلامي المساعد بكلية الآداب بالجامعة المصرية ؛ وراجع الترجمـة الاستاذ عبد الحميد حسن ، المفتش بوزارة المعارف.

السفر الاول: يشتمل على بعض الطرز والوثائق الفقهية ؛ وبه ٢٠ لوحة
القاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٣٦

من الاسماء المذكورة في عنوان الكتاب ، دليل على العنـاية البليغة التي ابرزت الى العالم العربي هذا السفر الجليل ، وهو يضاهي خير ما ينشر الافرنج من امثاله في هذا الصنف.

كان الدكتور برنهارد موريتس ، مدير دار الكتب المصرية سابقاً ، قد اقتنى للدار مجموعة اوراق بردى لها من القيمة الاثرية ، مع ما كان في المكتبة من الآثار ، ما لاق بالقاهرة مركز الثقافة الاسلامية ؛ فنشر العلماء شيئاً منها ، ولكن لم تُنشر تلك الاوراق كلها بالصور الشمسية ، وليس لنصوصها مؤلف خاص.

فكانت الغاية من هذا الكتاب القيام بذلك العمل الخطير ، ونشر ٢٦٢ قطعة بالطبع مصحّحة ، و٢٠ لوحة بالتصوير الشمسي. ولم يتمّ ذلك الا بمساعدة من رفاهم الناشر حقهم من الثناء ، ومنهم الاستاذ مزاريك ، رئيس جمهورية تشيكوسلوفاكية ؛ ومحمد اسعد براده بك ، مدير دار الكتب ، والدكتور شخت ، وغيرهم.

يُقسم الكتاب الى طُرُز ، والى وثائق فقهية. فالطرُز منها مؤرخ باللغتين اليونانية والعربية ، ومنها بالعربية فقط ، واقدمها سنة ٨٦ — ٩٦ هـ. (٧٠٥ — ٧١٥ م.) ، في عهد الوليد بن عبد الملك الاموي ؛ اما الوثائق الفقهية ففيها ١

يخص العتق والزواج والميراث والملك والبيوع

وقد أعجبنا بطريقة وصف المؤلف الدقيق. فانه وضع لكل قطعة رقماً كعنوان لها ، ثم عرّف فحواها وتاريخها ، ثم وصف ورقها ، ولونه ، ونوعه ، وسكه ، وطوله ، وعرضه ، وحبر كتابته ، وخطه هل هو بيد مسرعة ، او بيد واحدة او اكثر ؛ وهل طويت الورقة ، وكم لها من طيات ، وما هي قياساتها ؛ واين كشفت الوثيقة ، ومتى ؟

ثم تطرّق الناشر الى تحصيل الاصل ، وطبعه بكماله ، ليكون مفهوماً . امكنه ذلك ، مشيراً بالعلامات المصطلح عليها في مؤتمر المستشرقين ، سنة ١٩٣١ ، في علم اوراق البردى لنشر النصوص وجعلها سائغة مألوفة.

ولما كان التنزّه في كثير من الاحايين مدعاةً الى التمويض عن نواقص الحروف او الالفاظ ، بما يهتدي اليه الناشر من المقابلات بين هذا وذاك من النصوص التي تشبهه ، فقد بذل الناشر وسعه في معالجة الامر ، ولم يهمل نقطة او علامات الا اهتمّ بشأنها ، فاخرج من اجتهاده ايضاحات عجيبة يوفق بها القارئ الى فهم معاني النص في زمانه ومكانه . وناهيك ما لهذه النصوص من القيمة التاريخية ؛ وهنيئاً لبلاد بلغ فيها الرقيّ العلمي ما بلغت اليه البلاد التي نشر فيها من امثال هذا السفر ، وهو حلقة رابطة وبرهان جديد على ان العمل العلمي في هذه الناحية الوعرة لمستحيل دون تعاضد بين الشرق والغرب.

ف.ت.

الفارس الشاب

تعريب تلي نقادي

١٠٢ ص. قطع ١٢ – مصر ، جمعية نشر المعارف المسيحية ، ١٩٣٥

يدور موضوع الكتاب حول مجازفات فرسان «المائدة المستديرة» ، وخصوصاً حول مجازفات فرد منهم ، هو « الفارس الشاب » جلاهاد . وقد وفقت الانسة المعرّبة في تجريد اسلوبها من الصبغة الاوربية لولا بعض هنوات تأخذها عليها في تركيب بعض الجمل من مثل : « كلا ! فقط الى ان نتناول شيئاً من

الطعام وتأخذ قسطاً من النوم » (ص ٧٣). وعدا ذلك فانها جديرة بكل تشجيع ، فعساها تتابع تعريب مثل هذه الكتب التي تعود بالفائدة الكثيرة على النشء الجديد ، اذ تقوّي فيهم روح الفضيلة من جهة ، وتساعدهم على تقوية مخيلتهم من جهة أخرى. ا. ط.

تقويم البشير للسنة ١٩٣٦

٢٦٤ ص. متوسطة – بيروت، المطبعة الكاثوليكية ١٩٣٥ – الثمن: ٢٥ غرشاً لبنانياً سورياً

لقد اشتهر هذا التقويم شهرةً دفعت بعض صحفنا الكبيرة الى تسميته « دائرة معارف صغيرة ». وتعم الاسم ، اذا عرفنا انه يجمع في الحجم اللطيف اكثر مما يحتاج اليه المثقف في بلادنا من معلومات طقسية ودينية وادارية واجتماعية واقتصادية وتاريخية عن لبنان وسورية وسائر المناطق الراقصة تحت الانتداب الفرنسوي يزيّن كل ذلك خرائط متنوّعة بعضها ملوّن ، وصور انيقة لاجمل مناظر البلاد.

* الكهنوت الكاثوليكي * رسالة عامة للبابا بيوس الحادي عشر ، ٥٠ ص. قطع ٨ ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩٣٦ – الثمن: ١٠ غ. ل. س.

* في محبة القريب * رسالة رعائية للبطريرك انطون بطرس عريضه ، ٤٥ ص. متوسطة ، مطبعة المرسلين اللبنانيين ، جونية ١٩٣٦

* استشهاد بولس الرسول * مأساة تمثيلية بثلاثة فصول ، للخوراسقف بطرس حيقه ، ٦٢ ص. قطع ١٢ ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩٣٥

* تقويم الهلال * وهو جامع لاخبار السنة وحوادثها وتطوراتها ، مصوّر ، مصر ، دار الهلال ١٩٣٦

* دموع الاسى والالم * على المرحومة رمزا لطفي ، قرينة الدكتور لطف الله لطفي ، وكريمة المرحوم جرجس عساش ، ١٨٨٩ – ١٩٣٥ ، ٦٩ + 48 ص. قطع ٨ ، مطبعة القديس بولس ، حريصا.

* الف حزوره وحزوره * لبوزف وحيد غريبه ، كراس ٣٦ ص. قطع ٨ ، المطبعة المارونية ، حلب.

* فهرس مكتبة حامد عجان الحديد ، بحلب * للسنة ١٩٣٥ – ١١٢ ص. متوسطة.