

آخر الازياء الادبية في الغرب

الشرق وغبط بعض الازياء في فهم

بقلم فؤاد افرايم البستاني

ازياء. كما للآداب ، وللأقلام اوبنة كما للجسام ،
تتناها بين آونة واخرى فتحتل مواضع الانشاء ، وتحتيم
على عقليات بعض المؤلفين ، حتى لا تكاد ترى كاتباً إلا
وفي اقواله تأثير هذا الوباء الجديد ، ولا كتاباً إلا وبين سطوره ميل نحو هذا
الذي الحديث .

اما القراء . - وهم كسائر الناس مسحورون بكل جديد غريب -
فيهافتون على هذه الكتب ، يتنازعون المواضع الجديدة ، ويمشون ذكراهم
بالاقوال الغريبة ، متفانين في التقاطها ، غيراً على حفظها ، حتى يبرزوا في
المجتمعات فيعرضوها بعجزها ويجرها ، متناظرين في اشياء كلما زادت جذتها
زاد جهلهم بها .

هذا ونحن لا نكاد نعرف اليوم زياً ادبياً اكثر انتشاراً في بعض الاوساط
الغربية المؤثرة في اوساطنا ، ولا وباء كتابياً اعظم تأثيراً في بعض مؤلفي
الغرب من ذوي الكتب الرائجة في بلادنا ، ولا سحراً بالجديد الغريب اشد
خطراً عليهم وعلينا ، مما يسيء ادباء العصر «زي الشرق» ، و«هواء الشرق» ،
و«سحر الشرق» ا

الشرق ا

موضوع كتب عديدة ونشرات متتابعة تغطي الرفوف الكثيرة في المكاتب ،
بل هو فرع مستقل من آداب ادعياء الاستشراق من التريين في يومنا ، يبحث
فيه كتابهم عن «بلاد النور» ، ومهبط الوحي ، ومهد الاديان . وهم لا يتقيدون ،

في ابحاثهم ، بزمان ولا بمكان ، بل يشلون الشرق كله من ضفاف الفانج الى مصب النيل ؛ فيتكلمون عن عادات الشرقيين وعقليّاتهم المختلفة ، واديانهم المتباينة ، وآدابهم المتفرقة ، وتجاراتهم العديدة ، وصناعاتهم الخاصة . ثم يدفع بهم الهوس الى المقابلة بين ماضي الشرق وحاضره ، وقياس المدنيات التي تقلبت عليه . ولا يسبو بالمهم عن اوسال تلك النظرة الاخيرة ، والشمينة في زعمهم ، في « ماذا يكون مستقبل الشرق ؟ » مع ابداء الناصح الحجة التي « يجب على الغربي ان يتبها ليفهم الشرق » . على ان اكثر موثقي هذه المجلدات ، ان لم نقل كلهم ، اهلوا ما ينصحون به ، فضلوا الطرق التي « يجب على الغربي ان يتبها ليفهم الشرق » ؛ وكان ابيهم ضلّالاً اشدهم مجازفة باعطاء الناصح . فهم لا يفهمون من الشرق بعض ما تعرف انت من الغرب ، وقد تعلمت في المدرسة تاريخه ، وجغرافيته ، وعادات اهله ، السنين الطوال ، فهل ترى من تفك جراءة على الكتابة في ماضيه وحاضره ومستقبله ؟

نحن لا ننكر ما للمستشرقين الحقيقيين من فضل في اخراج تاريخنا وآدابنا من زوايا النسيان ومطاري الاحمال الى محيط النور والمعرفة ، بل نحن اول من يشي على جهودهم الثمينة ، ويقر بفضلهم الجزيل . الا اننا لا نرضى بان تُضيع تلك الجهود اذ تعرض على مستوى واحد مع آثار الاستشراق المزعوم ، ولا نرضى بان يُعطى هذا الفضل اذ يجعل اربابه في محيط واحد مع جبهة مندعي هذا الاستشراق . فاذا قرّطنا فاننا نقرّظ اوتك العلماء الكرام ، واذا لمننا فاننا نلوم هولاء الادعياء الجهال ، وعليهم يدور كلامنا :

يزود الكتاب منهم الشرق الاقصى فيقيم الشهر ، او بعض الشهر ، في احد ثغور الهند ؛ ويطلع ، بلغته الغربية طبماً ، ما يقع تحت يده من ترجمات اقوال المتصوفين واحاديث « الفقراء » ، فيرى فيها من الدعوة الى التجرد والترهد ، والحث على التشف والتضحية ، ما يظهر جديداً بالنسبة الى عقليته المادية ، فينادي بالاكتشاف ، ويدعو بل . صوته الى السير على سبل الشرق القويّة ، واذا به يسرد الصفحات العديدة في المقابلة بين الشرق « الروحاني » والغرب المادي ، واذا بالمطابع تُخرج الكتب « الثمينة » في تحليل عقلية

الشرق ، وتفهم طبائع الشرقيين . . .

ويأتي الآخر - بلادنا - وهي ايضاً شرق ولا تميز بينها وبين الهند والصين مثلاً - فيقيم اسبوعاً في احد فنادق بيروت ، ثم يسافر الى دمشق بقطار الليل فيقضي فيها عدة ايام ؛ ثم يعود ، وهو لا يعرف عن بلادنا اكثر ما يعرفه تاجراً عن بلاد السنغال ، بعد ان يقيم فيها شهراً . ومع ذلك فلا يتراجع امام وضع رواية « شرقية » تصور عادات الشرقيين على اختلاف العقائد والتزعات ، وتعرض بعض امثلة الشرقيين . فنطالع تلك الرواية ، واذا بعاداتنا تنحصر بكل ما يندى له جبين الأدب ، واذا بامثالنا تظهر غريبة بتلك الترجمة المضحكة . وليست العبرة في وضع تلك الرواية العجيبة ، بل في ان صاحبها يصيح ، في عرف نفسه وبعض قرآئه ، من كبار المستشرقين . ويزيد اعتقاده رسوخاً طلبات اصحاب المطابع والكتّاب للكاتب الشرقية اجابة لرغبة قرآئهم المصايين يوبا . الاستشراق ، فيروح الكاتب يجرب المقالات الكثيرة ، ويورد صفحات المجلات المعتبرة في الكلام عن الشرق ، وعقليته ، وانتقاد سياسات حكّامه .

ويتمدّ وباء الاستشراق من الكاتب الى مقلّديه ، من لم يعرفوا الشرق الا بواسطة ادلة كوك وبديكر ، فيأخذون بالتأليف ، ويجحطون ما تشاء لهم عقليتهم التي لن تفهم الشرق ما دامت تنظر اليه بنظارات الغرب .

ويزهو عصر الاستشراق فتربح شركات السفر ارباحاً طائلة ، وتشحن الى بلادنا خلقاً كثيراً من رجال ونا . ، وكتّاب وسيّاح ، وصحفيين وضباط ، يختلفون نظراً واسلوباً ، ولكن يتفق اكثرهم عقليّة وجهاً بامور الشرق . . .

ولعل اعظم مدرجة خطأ هؤلاء اليوم ، بعد ادّعاءهم غير المحدود ، استناد النساء منهم الى شعورهنّ الحسّاس دون الاعتماد على العقل ، وميل جميعهم الى الاجمال ، واستمالمهم في كل الاحوال القياس الاستقرائي الناقص . يدخل الغربي منهم احد المطاعم فيطلب قنينة وسكي مثلاً . فيقيم له

صاحب المَطْمَ ، وَيَجْتَهِدُ كَمَا يَفْهَمُ ، مَعَ الأَسْفِ ، أَن الصَّدْفَةَ حَكَمَتْ بِمَجْلُو
عَلَمِهِ مِنَ الوَسْكِ ، أَوْ أَنَّ مَطْمَهُ لَيْسَ بِمَجانةٍ قَتِيحٍ لِمَ الحُكُومَةِ يَبِيعُ
المَسْكَراتِ . فَيَسْتَمِرُّ الضَيْفَ ، وَيَقْلِبُ شَفِيهَ مَشَقًّا هَازئًا ، وَيَكْتَبُ فِي
مَفْكَرَتِهِ : « فِي الشَّرْقِ لا يَعرِفونَ الوَسْكِ ا مَكِينَةَ هَذِهِ البِلادِ ، كَمَ
هِيَ بَعيدَةٌ عَنِ المَدِينَةِ ا »

يَسْمَعُ القَرِيبِي ، فِي بِلادِهِ ، بِمُجْرأَبِ تَدْمَرَ ، وَأَثارِ بَطْبِكِ ، وَحَدَرِيَّاتِ
بَيْلُوسِ ، فَيَدْفَعُهُ وَبِا. الأَسْتِراقِ إِلى الأَبْجَارِ وَجِهةِ بَيرُوتِ ، وَهُوَ يَتَصَوَّرُ
رُؤْيَا كُلِّ هَذَا عَلى المَرْفَأِ ، حَتَّى إِذا لَمْ يَشاهِدْ شَيْئًا مِمَّنْ ذلِكَ يَبْسُ مِنْ « سَرابِ
الشَّرْقِ » ، وَرَبَّما حَذَفَ مِنَ الوجودِ تَدْمَرَ ، وَبَطْبِكِ ، وَبَيْلُوسِ .

يَأْتِي الصَّحَافِي لِإِرسالِ أَحَدِي الجُرَائِدِ القَرِيبِيَّةِ عَنِ الشَّرْقِ وَدولِهِ ، فَيَتَصَلِّ
بِبَعْضِ القَبِيضاتِ الرَاقِصاتِ ، قَتْرِيهَ ما تَشاءُ . عَنِ بِلادِ الشَّرْقِ ، وَتَجْزِئِهِ بِما يَجُولُ فِي
مَخيلَتِها مِنَ - سَيطَرَتِها عَلى بَعْضِ رِجالِ الحُكُومَةِ البَارِزِينَ ، وَمِنْ مَقَدَرَتِها عَلى
خَرقِ القَوانِينِ . فَيُؤْتِخِذُ الصَّحَافِي بِكُلِّ هَذَا وَيَكْتَبُ أَنَّ حُكُومَةَ البَلَدِ القَلْباني
بِيدِ الرَاقِصاتِ يَدْرِئُها كَيْفَ شِئْنِ . وَيَكُونُ البِلا- شَرًّا ما تَقَدَّمُ إِذا كانَ ذلِكَ
الصَّحَافِي إِسْرَافًا ، فَتَضَيِّفُ إِلى ما سَعَتِهِ تَوسِيعاتِ وَتَعلِيقاتِ يَجُوكِها شَعودِها
النَّسائِي الجَذَّابِ . . .

وَمِنْ هَذَا النُّوعِ أُمُورٌ كَثِيرَةٌ يَضيقُ المَقامُ عَنِ سَرَدِها ، وَما كُنَّا لِنَتَعرَضُ
لِها ، لَوْ لَمْ نَقْرَأُها فِي الصَّكْتِ ، فَبَرَهنتِ عَنِ قَصرِ فِي النَظَرِ ، وَسَداجَةِ فِي
عَقليَّةِ تَميلِ دائِمًا إِلى الأَحْكامِ المَطلَقَةِ العامَّةِ ، دُونَ تَمييزِ وَلا إِسْتِثْنا . وَإِنَّا لا نَزالُ
نَذكُرُ بِمَجاتٍ عَنِ ارزِ لَبْنا نَ شاقِنا عَنوانِهِ ، فَقرَأْناهُ فِي رِجْلةِ أَحَدِ السَّيَّاحِ « إِلى
الشَّرْقِ » ، وَإِذا فَيَدُ ، بَعْدَ دِيباجَةِ طَويِلَةٍ فِي عَقليَّةِ الشَّرْقِيِّينَ وَمَخيلَتِهِمُ القَويَّةِ :
« وَاللَبْنا نِيِّينَ وَلَعِ خَاصِ بِذِكْرِ الارزِ واحْتِرامِ التَّقالِيدِ المَطلَقَةِ بِهِ ، فَهَمُ
يَقولونَ أَنَّ سَليمانَ الحَكِيمِ بَنى المِياكِلَ مِنَ خَشَبِ ، وَيردِّدونَ ذلِكَ مَترَينَ بِهِ
عَنِ انْقِراضِ الارزِ مِنَ بِلادِهِمُ . وَأَني لَأَسْتَرَبُ كُلَّ هَذِهِ الضَّجَّةِ حَولِ الارزِ ا
وَما عَسى أَن يَكُونُ حَكَمُ مِنَ لا يَعرِفونَ لَبْنا نَ ، إِذا قَلتِ لَهمُ ، أَنَا الَّذِي
ذَرَّتِ هَذِهِ الارضُ ، أَن لَيْسَ فِي لَبْنا نِ ارزَةٌ واحِدَةٌ ا وَإِنَّ الارزَةَ الوَحيدَةَ الَّتِي

يكتنا روثيتها هي في حديقة النبات في باريس !
 فما رأي القارئ الكريم في هذا الحكم الصادر عن رجل رحل الى الشرق
 تصد درسه وفحصه ا وما قوله اذا عزم ان لهذا الكتاب طبعات تقرا بامعان
 حتى في لبنان ، فيجب المترجمون بما فيها من الدرس الصيق ا وقد يكذبون
 انفسهم عما يرون في بلادهم كي يتشبثوا باحكام التريين ويقف غيرهم على
 هذا الامر فيشتقون عليهم ، وعلى الكاتب ، باسئ
 وما قولكم في كاتبة غربية تهبط الشرق لمحة من الزمن ، فتستقل في مدنه
 الكبيية ، ثم ترجع عادةً نفسها من كبار علماء المشرقيات ، فتكتب وتكتب
 ولا تمل ، عن الشرق ، وامراء الشرق ، وتاريخ الشرق ايضاً ، فتجد مستندات
 قيمة لم يعرفها احد من المؤرخين ، وترى في شاعر الفرس سعدي ضحية للصليبين
 يمنعه ارتياد مكتبة طرابلس الضخمة ا ويحكسون عليه السنين الطوال
 بالاشغال الشاقة في بناء قلعته !!!

.

وقس على ذلك اكثر ما كتبه ويكتبه زائر الشرق حتى اصبحنا نقف
 موقف الريبة والشك اذا كل كتاب جديد عن بلادنا . اللهم عدا ما يكتبه
 المستشرقون الحقيقيون ، ومن قضاوا الشطر الاوفر من حياتهم العلمية ما بيننا ،
 فرفوا ما نعرف ، وزادوا عليه تجردهم ، فحكوا بما لا تقدر عليه . فاكبرنا
 اختبارهم واعتبرنا احكامهم ، وسخرنا معنا من مدعي المعرفة بالشرق .

