

الزواج .

تيمناً للرسالة البابوية « Casti connubii »

بمبحث اخلاقي لاهوتي

للاب شرل ابيلا اليسوعي

١

مبدأ الزواج من الله وضعاً وطبعاً

نوطه

لكلمة الزواج معنيين مختلفين ، وان متباينين متناسين . فتدل
الهم أولاً على حالة ما وهي حالة المنخرطين في سلك الزواج ؛ وثانياً على
ما تنشأ عنه مباشرة هذه الحالة ، وهو العقد الزواجي .

ثم ان العقد هذا يأتي على ضربين : فهو إما عقد طبيعي محض وهذه هي
واقعيته اذا ما أبرم بين شخصين من غير المسيحيين ، وإما سر من اسرار
البيعة السبعة وهذه هي صفته اذا ما أبرم بين مسيحيين .

على ان التسميم هذا لا يترتب عليه كون الزواج المسيحي يمكن فيه الفصل
بين العقد والسر . بل كلاهما متلازمان ، لا سبيل الى التفريق بينهما ؛ وانما
هما ، على ما سنوضح لك ، حيثتان لشي . واحد . فالعقد هو السر ، والسر
هو العقد ، ولا يستطيع مسيحيان ان يمقدا زواجاً صحيحاً ما لم يقبلا بنفس
العمل سرّاً حقيقياً ، ولا ان يقبلا سرّاً الزواج حقيقياً ما لم يمقدا زواجاً صحيحاً .
ومن اهم الاسباب في تمييز هاتين الحثيتين للشي . الواحد أن يتمكن الذهن
من حصر النظر ملياً في كل منهما على حدة ، فيتربع المرء على الموضوع تماماً وفيه
حده من البحث :

بواقع الحال أنَّ الزواج قبل ان يرفقه سيدنا يسوع المسيح الى مقام سرِّ حقيقي ، كان له بين البشر وجود وضمي وطبيعي مآ . اما الرضي فلانه من وضع الخالق ، عز وجل ، في الفردوس الارضي . واما الطبيعي فلتأصله ، حتى يمتزل عن الرضع الالهي المذكور ، في اسس الطبيعة البشرية . فيكون ، والحالة هذه ، منشأ من الله ايضاً ، لأن الطبيعة ، بما فيها من الاصول ولها من المتضيات ، هي ايضاً من خلق الله ووضعه . أجل ان الاله اتقادي ، اذ اعاد الى الزواج رونقَ وضميته الاولى وجمله سرّاً ، رقاؤه وزاده قداسة سامية وكألاً رقيقاً وقوة تفوق الطبيعة . ألا انه ، جلّت حكمته ، لم يندرع شيئاً من اركانه الطبيعية . فلم ترل هذه ، ولن ترال ، على ما كانت عليه من قبل في كتبها وما يدتقب عليه من الاحكام والسنن .

ومن ثمّ تتضح خطوة البحث في الزواج ، حتى المسيحي منه ، ليس من حيث هو سرّ فحسب ، بل من الوجهة الطبيعية على حدة . فن شأن هذا البحث ان يمهّد السيل للذهن الى تعليل الثرائع الزواجية ، حتى الرضية ، في كلا المهدين الصيق والجديد ، كما في احكام الحق القانوني ، حتى فيما كان منها تهذيباً مجتأ . ومن أحسن تعليل السنن اتقن ولا شك فهم مرادها . ومن فوائد البحث المذكور ايضاً تمييز الفث من السين فيما قد تدعي به السلطة الزمنية من الحقوق في الشؤون الزوجية ، مما يتسنى به للعقل السليم ان يحكم عن صواب في صحة او بطلان ما تقدم السلطة المذكورة على سنه من القوانين في الموضوع عينه كاهلاق والزيجة المدنية وما شاكلهما .

هذا الذي لم نجد بداً من ان نُقدّمه على ابحاثنا التالية ، تمهيداً لها ودفعاً للالتباس في معاني الاوضاع ، لا قصد الجزم سلفاً ، بدون ابرهان ، بالحقائق التي اضطررتنا سياق الكلام في توطئتنا هذه الى ذكرها كما لو كانت ثابتة بذاتها تستفي عن حجاج تدعها . على ان هذه الحجج ستأتي كل واحدة منها في وقتها ومكانها .

وادل ما يتناول بحثنا هو اصل الزواج ومنشأه : اهر الهمي ام بشري ، من وضع الخليفة ام الخالق ؟

١) تعليم الكاثوليك في اصل الزواج

الزواج ، على ما حدده ارباب اللاهوت ، هو عقد به يخول الرجل المرأة ، وهي اياه ، حقاً شرعياً متبادلاً باتيان الافعال اللازمة لولادة البنين وتربيتهم ، فيتقيدان مما يوجب الاشتراك في مهيئة ثابتة واحدة^١ .

قلتُ : « ثابتة واحدة » نفيًا للطلاق ، وتمدد الزوجات ما دامت الزوجة الاولى حية ، طبقاً للشرع المسيحي ، على ما سيأتي الكلام مفصلاً عنه في بابيه . على انه ليس في واقع الحال امة واقية ، أيًا كان دينها ، ألا وتقتضي من الثبات على العقد الزواجي ما لا مندوحة عنه ، إلم يكن لتحريم الطلاق وتمدد الزوجات ، فقي الاقل لدفع الالتباس بين ما يعده المتمدنون زواجاً صحيحاً شرعياً وما هو معروف ومستبح لديهم من ضروب التخالط (promiscuité) والقران الطليق (union libre) والحب الممتق (amour libre) . وانما عور البحث هنا على الزواج الحقيقي ، هل هو من وضع البشر ام من وضع الله ؟

من وضع الله ، اي ا : هل اصل الزواج في شريعة وضعية صريحة منها الله ، عز وجل ، والزم بها البشر ؟ هذا هو التعليم الكاثوليكي . ثم ا : اذا ما ضربنا صفحاً عن الوضع الالهي المذكور ، افلا يبقى الزواج شريعة طبيعية مبنية على طبيعة الاشياء ، وبالتالي شنة ، هي ايضاً من الله مبدع الطبيعة وكل ما فيها ومنها ، فتقيد الضير من قبله عز وجل ، على منوال سائر التواميس الطبيعية يرمتها . وهذا ايضاً يصرح به التعليم الكاثوليكي ، فضلاً عن الفلسفة الحقنة

قال بيوس الحادي عشر في رسالته العامة « Casti connubii » : « ان الزواج ليس البشر هم الذين وضعوه او اعادوه الى حالته الاولى ، بل انما الله هو الذي فعل ذلك . وانه ليس البشر هم الذين سنوا شرائعه واثبتوه ووقفوا مقرله ، بل ان الله مبدع الكون ، والسيد المسيح مجدد هذا الكون ذاته . فهذه الشرائع

(١) راجع Chr. Pesch S. J. Compend. Theologiae Dogmaticae, tom. IV, p. 254

- Aloys. de Smet, De Sponsalibus et Matrimonio, ed. 3ta. tom. I, pp. 58-62

اذن لا تملق بارادة البشر آية كانت ، حتى ولا باي اتساق يقده الزوجان
نفسهما مخالفاً لتلك الشرائع «^{١)}

اجل لا نكسر « انه وان يكن الزواج بطبيعته قد وضمه الله تعالى ، فان
للارادة البشرية نصيباً فيها . وهو نصيب شريف للغاية ، لان كل زواج بمفرده ،
من حيث هو اتحاد هذا الرجل وتلك المرأة ، لا يتم الا باتساق كلا الزوجين
ورضاهما الاختياري . فان فعل الارادة الحر الذي به يسلم كل من الطرفين
الآخر حق الزوجية الخاص ويستلمه منه «^{٢)} هو ضروري لمقد الزواج ، الى درجة
انه لا تستطيع قوة بشرية اية . كانت ان تقوم مقامه «^{٣)} . على ان هذه الحرية لا
يُنَاطُ بِهَا اِلا الاستثبات بما اذا كان المتماقدان يريدان أن يعقدا زواجاً حقيقياً
وان يعقدها مع شخص معين . «^{٤)}

ويقول البابا ايضاً : « ذلك هو تعليم الكتب المقدسة . تلك هي تقاليد
الكنيسة الجامعة غير المنقطعة . «^{٥)}

٢ سرارة الكتاب المقدس بوضعية الزواج الالهية

ولا غرو فان هذا التلميح قد صرح به الروح القدس في صدر الكتاب
المقدس . ثمة لدينا ، في الفصلين الاولين من سفر التكوين ، حديثان عن نشأة
الزواج ووضعه من الله تعالى . فالحديث الاول مختصر ينسب علماء النقد الى
النص الكهنوتي (*document sacerdotal*) والآخر مطول ينسبونه الى النص
اليهوي (*document Yabviste*) .^{٦)}

(١) ص ٣ من ترجمة الرسالة المذكورة للطبعة الكاثوليكية ، وهي الترجمة التي نغفل
اليها الفارئ كلما ذكرنا الرسالة « *Casti connubii* »

(٢) راجع الحق القانوني العام مادة ١٠٨١ ، فقرة ٢ .

(٣) راجع المادة ذاتها ، فقرة ١ .

(٤) الرسالة *Casti connubii* ص ٣-٤ .

(٥) الرسالة ذاتها ، ص ٣ .

(٦) راجع مقال مانجنو في سفر التكوين ، في قاموس اللاهوت الكاثوليكي لنانشرييه

فاكان وماجنو ، المجلد الثاني ، ع ١١٨٩-١١٩٥ .

.. واليك النصين :

— ا — تكوين ١: ٢٧-٢٨ : « فخلق الله الانسان على صورته ، على صورة الله خلقه . ذكراً وانثى خلقهم . وباركهم الله وقال انموا واكثروا واملاؤا الارض واخضعوها وتسلطوا على سمك البحر وطيير السماء وجميع الحيوان الداب على الارض . »

— ب — تكوين ٢: ١٨-٢٤ : « وقال الرب الاله لا يحسن ان يكون الانسان وحده . فأصنع له عوناً بازائه . . . فأوقع الرب الاله سباتاً على آدم فنام فاستل احدى اضلاعه وسد مكانها بلحم . وبني الرب الاله الضلع التي اخذها من آدم امرأة . فاتي بها الى آدم . فقال آدم : ها هذه المرة عظم من عظامي ولحم من لحمي . هذه تُسمى امرأة لانها من امرى أخذت . ولذلك يترك الرجل ابيه وامه ويلزم امرأته فيصيران جسداً واحداً . »

وفي انجيل القديس متى (١٩: ٤-٥) ينسب سيدنا يسوع المسيح هذا القول الاخير الى الله ذاته ولا ينافيه رأي من ينسبه من المفترين الى آدم مُلهماً من الروح القدس ، او الى مؤلف سفر التكوين مُلهماً ايضاً من الروح عينه . وعلى كل فظاهر من الآيات الكتابية المذكورة ان الله ذاته هو واضع الزواج . فهو ، جلي وعلا ، يتجلى في الفردوس بنوع يفوق الطبيعة ، كما يبدي حكمه في امر الزواج ، ويصوره لنا على ما يبتغيه ، وينشأ لنا سنته . هو الذي لم يشأ ان يترك ، ولا يوماً واحداً ، اتحاد الرجل والمرأة ، على سبيل سائر المقود البشرية المحضة ، عرضة للتقلب والانفكاك ، بل منذ البدء دخل بين المتأقدين كما يطبق الهد بينهما على ما رسم في خطته الصدادية . وهو الذي يحدد صريحاً غاية القِران بركته الفعالة وقوله : انموا واكثروا واملاؤا الارض . هو الذي يلزم الزوجين بحياة مشتركة ثابتة بين الطرفين وحدهما بدون ما ثالث ، من حيث ان الرجل عليه ان يترك ابيه وامه ليلزم وحده امرأته وحدها فيصيران اثنين في جسد واحد^{١)} .

(١) راجع Mgr d'Hulst, *Conférences de N.-D.*, 1894, 2^e conférence, éd. de l'Enseignement Chrétien, pp. 3-4.

هذا هو مودى الآيات المتبرلة المذكورة على ما يُثبتته التقليد المسيحي المتواصل . بل على ما فسر اليد المسيح بذاته . فانه بعد ان ذكر في الانجيل نص سفر التكوين الذي نحن في صده ، قال مستنجاً : « فليأهما (اي الزوجان) اثنين بعد ولكنهما جسد واحد . وما جمه الله فلا يفرقه انسان . »^{١١} والمعنى الصريح انه ، وان كان المتعاقدان بشرين ، الا ان اجماع بينهما هو الله والرابطة التي توتهما هي سنة الهية .

تلك هي حالة القرينين الناشئة ضرورة عن العقيد الزوجي . وقد جاء حديثاً ، في كتب الشرع القديم ، على ما يلي : « هي الاتحاد الزوجي للرجل والمرأة ، بين شخصين اهلين شرعاً ، يقيدهما مجيأة مشتركة فردة . »^{١٢} ترى هل تختلف حالة القرينين ، على ما تبدو في التحديد هذا ، عنها ، على ما جاءت موصوفة في الآيات التكوينية والانجيلية المذكورة ، سوى ما في نص هذه من الوضوح الذي يكاد يكون فجاً .

٣ شهادة القرائن الكتابية

ولك ايضاً في قرائن الآيات التي اوردناها اتفاقاً من سفر التكوين ، ما يؤيد التلميح المسيحي التقليدي في وضعية الزواج الالهية . فما من احد يتلو الفصلين الاولين من السفر المذكور ويمثل الفكرة ملياً في كامل مضمونها ، ألا ويتبين التباين العظيم الذي شاء الله ، في الخطة التي رسمها لخلقها ، ان يكون بين البشر والبهائم ، فيما يتعلق بايجاد النسل وانما . الأنواع . فمن جهة زى قراناً ثابتاً مقصوراً على رجل واحد وامرأة واحدة . ومن اخرى الاختلاط والتشغل على حسب ظروف انما تطراً اتفاقاً وعرضاً .

قال مونتيره : « ان الله ، بعد ان ثبت اسس الارض ورتب اصولها ، اراد ان يُزئنها فخلق فيها القوى الحية التي امرها ان «انمي واكثري» . فكان هذا القول الوجيز قصيداً مستملاً ، في السهول والاهوية والخيال واعماق المياه ، لافراح القران عامة ، وقد سبقت ظهور البشر بازمة طويلة ، من التحام الزهور

بالزهور مستتراً في اجواف كؤوسها المطرة ، وتلاقي الاحياء المتحركة بيننا
توقع إما الرفيق وإما الرفيقة ، واتحاد الأزواج وانما الحياة ، الى غير ذلك مما
يكن بأجمه اسراراً غامضة جليلة ، لما اودعه الله من قدرته التي لا حد لها
ومن حياته الازلية المحيية . . . »

« على ان السرّ هذا يتنامى على مدى سبوت الحياة في كل كائن . وانما كان
الله قد زين الارض كما يمدّها لاقبال ملكها . فاستحضره ، عزّ وجل ،
في ذهنه قائلاً : « لنصنع الانسان ، لنصنعه كي يتسلط . » وقد صنعه على صورته
ومثاله عظيماً جيلاً كاملاً الى حدّ ان الاحياء جميعها لم تلبث ان أتت عند
قدميه تُقر بسلطته وتُوسم منه بالاساءة التي تلائمها . ومع ان لدى الانسان هذا
كلّ ما تقتضيه السلطة فان الله قد رأى وحكم « انه لا يحسن ان يكون
الانسان وحده ولا بد ان يُعطى عوناً شبيهاً به . . »

« ترى من اين يأتي هذا العون ؟ — امن الطين الذي خرج منه الرجل ؟ —
كلّاً — فانّ الانسان لا يكون ، كمثل الله ، المبدأ الوحيد الاول للحياة في
ذريته ، ما لم يُتسلّ من عنصره ذاك الكائن البشري المدّ رفيقاً له . فقال
الرب : « تمّ يا ابني تمّ » وعلى اثر قوة خفية الهية ، اضطجع آدم على زهور
التردوس ، وهوجم بسبات سري . وفي اثنائه استل الله احدى اضلاعه
وكساها لحماً وانمشها بغير نفسه فبني منها المرأة ، خطيبةً للناثم بيبةً نقيّة .
فقامت تنتظر منذهلةً من الحياة الحديثة التي أعطيها . . . الى الزفاف ! الى
الزفاف . الا استيقظ يا ملك العالم ! — فهبّ آدم من النوم واخذ يشاهد بيمينه
تلك التي كان قد بصّر بها في حلم نبوي قادر ان له فيها تمام كماله . فهو
الذمن وهي القلب . هو الفكر وهي الشعور . هو الجلال وهي الظرف .
هو القوة وهي الدعة . هو السلطة وهي الجاذبية . هو باذر الحياة وهي الارض
الخصيبة حيث تذرّ الحياة . فأعجب بها وجملت تسميله عاطفة الحنان ويستنزّه
عامل المرس . ومن قلبه المغمم حباً جديداً تدفّق التصيد الزوجي الماثور ، الذي
به اوحى الى العالم المستقبل ماهية الزواج وشرائمه المقدسة . قال : « هذه عظم
من عظامي ولحم من لحمي . هذه تسمى باسم يُشتق من اسم المرء لانها أخذت

منه : ولذلك يتدرك الرجل اياه وامه ويلزم امرأته فيصيران اثنين في جسد واحد . « والى هتاف الحب هذا اجاب الله ببركة منها انجبس الجنس البشري وبها سلطه على الكائنات التي كان قد سبق فباركها وانمى نسلها . قال عز وجل : « اغفوا واكثروا واملاوا الارض وتخضع لكم فتسلطوا على كل ما تحتموه ... »

« كذا تم الزواج الاول الامثل ... ذاك هو العقد الزوجي بموضعه وغايته وسببه ، بما يمكنني ان ادرك الفرق بين البركتين اللتين بهما اشرك الله الاحياء بما له من القدرة لايجاد الحياة . »

« فللنبات والحيوان لم يقل سوى : « اغفوا واكثروا » . وحسب . فان الزمرة الساكنة الصامتة تدع ، بدون ما تشر ، لقاحها يفتت او ينتزع منها . والحيوان يتقاد قهراً للنواميس الفريزية التي تدفمه الى ملاقاته رفيقة ما ... واما الرجل والمرأة اللذان يتدفمان باملئى القتل والقلب لاختيار شريك لها في الحياة ، الرجل والمرأة اللذان اذا بيدلان الذات عن اختيار وتاماً ، الرجل والمرأة اللذان يملنان انهما شريكان لله تعالى في عمل الخلق ، الرجل والمرأة اللذان يقفهان الشرف العظيم الحاصل لما اذ يلدان من هو شبيهما ، الرجل والمرأة اللذان يتكتلان ويتبادلان كالمها في الجماعة الزوجية ، الرجل والمرأة اللذان لا يرتبطان بوصال حيواني بل بزواج حقيقي ، فاستوجب الله لها بركة اوسع وارفع شأناً . »

« ومن اجل هذا سمعوه من حين يرفع القرينين البشريين الى اوج الطبيعة ، فيسلطهما على العالم بينا يمدما بكثرة النسل ويأمرهما بانثانه ، قال : « اغفوا واكثروا واملاوا الارض وانضموها وتسلطوا على سمك البحر وطيير السماء وجميع الحيوان الداب على الارض . »^{١)}

وهو الفرق الموصوف بين البهائم والبشر ، الذي جهله التطوريون فضلوا .