

الشهادة الطبية قبل الزواج

بقام الدكتور مارسل ادويه احد اساتذة المهد للطب الفرنسي ببيروت

كثير من الدول رغبة منها في ان تتفادى انتشار الامراض الوراثية في العيال وتجنباً لانتقال جوائيم العدوى بين المتزوجين شرع بان لا يتيح عقد الاقتران الا بعد شهادة الطبيب الصحية .

والبلدان التي تبنت هذا التدبير لا تعد جميعها الى انتهاج طريقة واحدة في تطبيقه على حين ان الطبيب ملزم في اي بلد كان ان يسلم الى من عاينها شهادة خاصة اطلق عليها اسم شهادة الفحص الطبي قبل الزواج .

وقبل الاقتراع على هذه القوانين التي قررت ايجاد الشهادة المشار اليها كان امر تبنيها موضوع مشادات ومثار ضروب الجدل والمناقشات بين انصار وضما المعارضين في ذلك .

واذا كان الرأي العام لم يُعير تلك المناقشات الانتباه الذي تستحقه فقد ادرك الاطباء جلالة قدرها لان فحصهم الطبي السابق للزواج والشهادة الملزمين باعطائها بموجب القوانين تخلق لهم مشكلة ادوية لا يستهان بامرها ألا هي مشكلة احترام سر المهنة .

وكان ثمة دواع اخرى جعلت امر الشهادة الطبية السابقة للزواج موضوع دراسات عدة في مجتمعات الادباء . فوضعوا بشأنها تقارير شتى ولا سيما في مؤتمر الاطباء الكاثوليكين الدولي الرابع المنعقد بروما في ايلول سنة ١٩٤٩ واجمع فيه الرأي الى نيل الشهادة السابقة للزواج اذا كانت تزود الى ابطاله اي الى منع الاقتران او تأجيله على غير مشيئة الجانبين الراغبين فيه على اعتبار ان ذلك انتقاص لكرامة الشخص الانساني وحرية .

وتجدد كان من الواجب ان لا تثار المناقشات والمشادات حول هذه النقطة

التي لا تختلف فيها التعاليم الأدبية المسيحية عن بقية التعاليم الأخرى لأنها تعترف بأنه يحق لكل إنسان أن يتزوج . فالبراءة « Casti Connubii » الصادرة في ٣١ كانون الأول سنة ١٩٣٠ تذكر بهذا الحث بالعبارات التالية : « لا يستطيع أي قانون جسري كان أن يتزع من الإنسان حقه الطبيعي والأولي بالزواج » . وجاء في المادة السادسة عشرة في إعلان جمعية الأمم المتحدة لحقوق الإنسان العامة في ١٠ كانون الأول سنة ١٩٤٨ « أنه يحق للرجل والمرأة إذا ما بلغا سن الزواج أن يتزوجا بصرف النظر عن كل قيد وشرط سواء أكان ذلك من حيث العرق أم القومية أم الدين وأن يكونا أسرة » .

وتدفع الأطباء بحجة هامة اعترضوا بها على هذه الشهادة المبطلّة الزواج أي التي قد تمتع في بعض الظروف أتمامه . وما اعترضهم هذا ألا تكون الشهادة المشار إليها قد تقضي إلى عدم احترام سر المهنة إذ ينبغي لتقرير استحالة الاقتراح أن يوضح الطبيب خصائص الداء أو العجز الذي يجعله مستحيلاً . وإذا ما سُحِّح له بأن يعتصم بالصمت عن ذكر السبب الحقيقي في شهادته فإنه لن يكون أقل خطأ إذا صرح بوجود السبب الذي يحول دون عقد القران لأنه يسبب بذلك ضرراً جسيماً للشاب أو الفتاة بإعلانه عن أحدهما أنه لا يصلح لإنشاء عائلة سواء أكان ذلك لوقت معين أو لا يصلح أبداً .

وليسكن هذه الاعتبارات بإمكاننا الآن أن نضيف إليها أيضاً ذريعة أخرى كانت من بنات النتائج الناجمة في البلدان التي شاعت تجربة العمل بوجوب شهادة سابقة للزواج تقضي إما بتأجيل عقد القران وإما بمنعه بتأقاً ، تلك النتائج التي جاءت تخيب كل الحيلة ما كنا نبغي الفوز به إذ أن منع الزواج لسبب طبي بدلاً من أن يؤدي إلى النهوض بالمستوى الصحي في الميال انفضى إلى إكثار القران الحرّ والمواليد غير الشرعيين وجعل اكتشاف العلل وأسرها مداواتها أشد صعوبة ، هذه العلل التي أخذوا على النفس قضية استئصالها واجتثاثها .

هذا ما أبانه مؤتمر روما أطباء دول أميركا الجنوبية وكان لبلاغهم هذا وقع شديد على الحاضرين .

ولا يتخلو من الفائدة أن نلفت النظر إلى ما جاءت به الحوادث من برهان

جديد على قية المبادئ المسيحية وقواعد الطب الادبية فربما لن تعود الى نسيانها في مستقبل قريب ، في البلدان التي ما برح التشريع فيها بشأن هذه الشهادة قيد الدرس .

وللفحص الطبي السابق للزواج طريقة لهم تحترم حقوق الانسان الطبيعية وكرامته استصوباً الاطباء لانها لا تقضي بهم الى نسيان واجيهم وانتهاك سر مهنتهم وهي على شاكلة الطريقة المعمول بها في فرنسا وذلك بعد ان اصبحت الشهادة السابقة للزواج الزامية منذ بضع سنين :

وفيما يلي نصوص القانون المعمول بوجيها بتلك البلاد : على الطبيب الذي عاين الشخصين المرشحين للزواج ان يتعهد بانه قد قام عملياً بهذه المعاينة وان لا يعلم السلطة ذات الصلاحية لعقد القران بنتيجة معاينته لان الشارع قد توخى ان يتدأوى سلفاً جميع الراغبين بالزواج وان يستفيدوا من النصائح الطبية التي تتطلبها حالتهم الصحية .

وحسب شهادة الطبيب انه قد اجرى المعاينة السابقة للزواج ليصدق ، من دون ان يكون ملزماً ان يحدد ذلك ، انه قد تولى امر العناية بصحة من طلب اليه ان يعاينه قبل اقدمه على انشاء اسرة . والشهادة التي يجب ان ترفع الى السلطة الادارية وتطلى الى كل من الخطيين بفردة لا بد لها من ان تكون بشكل مختصر وسرية . وهذه شكلتها « اصرح اني فحصت اليوم الفلاني السيد فلان او السيدة فلانة الراغبين في الزواج واطلعت على نتائج فحدي الاشعة والدم اللذين اجراهما فلان او فلانة الاختصاصي هذا او ذاك »

ولقد رأينا ان شكلية الشهادة الطبية هذه لا توضح شيئاً ، كما كان للطبيب ان يطلع عليه ، حتى ولا سيلاً للظن انه قد تحقق امراً . كان باستطاعته ان يتحققه مما يرضى اشد المتعالمين على ان تكون الشهادة السابقة للزواج اجبارية ، على حين ان الفحص بواسطة الاشعة وفحص الدم المشار اليها يحولان الثاني اكتشاف الداء الزهري والاول تصوير رثني المصابين واكتشاف السل ، ولايستطيع اجراهما الا الاختصاصيون الماهرون الذين يجب ان تكون ابحاثهم معروفة . اما شهادة تحليل الدم واما الصورة بالاشعة فوثيقتان سريتان تظلان في حوزة

من تعمقان بهم ولا يطلع عليهما الا الطبيب وحده الذي لا يبين مضمونها وتأويلها الا الى الشخص الذي يعنيه امرهما فقط .

ويجوز فحص كل واحد من الراغبين بالزواج على انفراد وعلى يد طبيب خاص وبدون شهود واذا تولى فحص الاول طبيب وفحص الثاني طبيب آخر فيجمل كل واحد منها نتائج معاينة زميله ، اما اذا قام بمعاينة هذين الشخصين طبيب واحد فيقوم بعمله كما لو كان كل من الحطيين غريباً تماماً عن الآخر ؛ والملاحظة الوحيدة حيال هذا الاسلوب لمراقبة الزواج الطبية هي كما انها لم تكن ، ولئن كان هذا الاعتراض صحيحاً فلا بد من الاستنتاج ان البلاد التي تبنت قوانين على هذه الشاكلة هي بلاد لم تغير في الواقع شيئاً من نظامها السابق وانما كان جلّ عملها في تحجبه بكريمها بنصوص لاجدوى منها .

وهل الامر حقيقة على هذه الصورة ؟

ولم يكن الاعتقاد ان الفحص الطبي الالزامي الذي يجب ان يبقى طبي الكتمان المطلق ، وهو لا يقوى على ان يحول دون عقد القران ، اعتقاداً بدون سبب ولا سبباً بعد ان اعتبره الراغبان بالزواج شكلية لا اهمية لها ، وقصارى القول ، ربما اتفق لبعض الناس ان ينسج في تفكيره على هذا المنوال ليمتد ان الرجل او المرأة اللذين يأتيان الطبيب لانجاز هذه الشكلية لا يتسنيان الا التخلص منها بأسرع ما يمكن .

ولا يتقدم طالب الزواج احياناً الى الفحص الطبي دون ان يرى فيه ازعاجاً له لانه قد يكشف له عن مرض كان جاهله او عن علة كان يروم اخفائها . وقد يتفق في معظم الاوقات ان تكون مخاوف هذا الرجل في محله اذ يكتشف الطبيب في اتنا . فحسه داء لم يكن يحلم به او داء مكتوماً . فان كان من الادواء التي تكون خطراً على مستقبل الاسرة لانه قد ينتقل بطريق العدوى الى القرن الثاني او عن طريق الوراثة الى النسل فماذا يكون موقف الطبيب وما يكون بتدوره ان يفعل ؟ فهل لديه غير تأثيره الشخصي لحل المريض على قبول المعنى بوجوب نصائحه ؟

ومن المحتمل ان لا ينصاع المريض الى نصائح الطبيب ويظل مصراً على

الزواج وان يرفض التداوي الضروري له . وعلى الرغم من ذلك يفوز بالشهادة التي يطلبها والتي لا تدل الا عن الفحص الذي تم، ولا يستطيع الطبيب المتقيد قيّداً شديداً بقانون سر المهنة، حتى في مثل هذه المناسبة، ان يبرح لاحد بما تحقّقه ولا ان ينبه القرين المهدد بالعدوى قريباً . ولا ان ينذره بأنه ستعثره غصّة حرمان الاولاد او انه اذا رزق ابناً سيكونون من ذوي العاهات . وربما شهد الطبيب ، وهو صامت ، انجاز عمل غير مستحب ولا يوافق عليه ابداً وهو قائم امامه لا يبدي ولا يعيد وليس له صلاحية الحيلولة دون وقوعه ...

وما من طبيب في فرنسا لا يعرف انه قد يتفق له ان يرى نفسه امام مثل هذا الموقف الاليم، ومع ذلك ليس من بينهم طبيب يريد ان يُسح له بان يعلن ما يعرفه تقادياً من احتمال كهذا في مثل المناسبات المشار اليها .

ويعرف اطباء ، ورنه التقاليد التي آيد حكمتها اختبار الذريات وانتقلت اليهم منذ العصور ، ان نتائج تصريحهم بالادواء قد تكون اوحش عاقبة من سكوتهم عنها بيد ان تيقنهم هذا لا يزيل ما تقطعت له نفوسهم حسرة ولا يسكن وخز ضميرهم عندما يخشون انهم ان يستطيعوا تفادي الامراض التي توقعوها ولذلك لن يألوا جهداً في سبل حماية الذين قد يكونون من ضحاياها وقلما يتفق لهم ان يخفّفوا .

ان الشهادة الطبية كما هي في عرف التشريع الفرنسي لتدبير شديد الجدوى من الوجهة العملية وقد يكون لها تأثير حقيقي واقعي وسنستطيع الحكم عليها بعد بضع سنين حكماً افضل .

وبماكاننا ان نفقه منذ الان ان النتائج النهائية التي ستتحقق، تتوقف في ان واحد على قيمة اطباء الذين انيط بهم امر القيام بمهمة صعبة بهذا القدر وهي ان يرشدوا بنصائحهم الزوجين قبل قرانهما وعلى ثقاتها الاخلاقية التي تلقوها من ذويهم ومن معلمينهم .

وجميع الذين انعموا النّظر في الشهادة الطبية قبل الزواج قد توصلوا الى هذه النتيجة . ان الصحة وفق أحدث تعريف لهذه الكلمة : هي العافية

الطبيعية والعقلية والاجتماعية التامة ولا سبيل بالفور بها الا على شرط ان نلقن البشر منذ عهد حداثتهم مفهوم واجباتهم .

ولا تنجم الشوائب التي تمرض مستقبل العيال الى اشد الاخطار الا عن جهل المبادئ واحتقارها ، هذه المبادئ التي ترتكب الخطأ غالباً في يومنا الحاضر فننكر قيمتها وفائدتها . واذا ما وضعت القواعد الادبية التي لا سبيل لفصلها عن القواعد الصحية الطبيعية والعقلية موضع العمل بوجوبها لكان بالاستطاعة تجنب امراض مسالك البول وادمان الكحول وادواء النسم ، فان التقدم الحقيقي يقوم على العودة الى تطبيقها لا على الاعتناق منها .

وفي المجتمع الذي يتبادل اطباؤه ومرضاه الاحترام والثقة على الاساس الواحد لمفهومى اخير والثري يكون للشهادة الطبية السابقة للزواج نتيجة كاملة ، وذلك باحترامها احتراماً تاماً حرية الفرد وحقوقه فتقل الاوضاع التي ينهى فيها عن الزواج وحسب الطبيب العودة الى معنى الواجب في معارضته لعقد قران فيه ما فيه من الاضرار بمستقبل الأسرة ليكون مسوعاً مطاعاً .

ويتوقف احقاق هذه الامور في كل مكان وفي مستقبل قريب على مشيئة الناس وحدهم .

