

العيرانية		السرانية		العربية	
مطالع	فعل	مطالع	فعل	مطالع	فعل
نفعال	فَعَلَ	اِنْفَعَلَ	فَعَلَ	اِنْفَعَلَ او اِنْتَعَلَ	فَعَلَ
مِثْنَعَلَ	فَعَلْ	اِنْتَفَعَلَ	اَفْعَلَ		اَفْعَلَ او اَفْعَلْ
	فَعْلٌ	اِنْفَعْلٌ	دَمَلٌ	اِنْفَعْلٌ	اَفْعَلٌ
	مِفْعِيلٌ	اِنْفَاعِلٌ	فَاعِلٌ	تَفَعَّلٌ	قَمَلٌ
	مُفْعَلٌ	اِسْتَفَعَلَ	سَفَعَلَ	تَمَاعَلٌ	فَاعِلٌ
		اِسْتَفَعْلٌ	سَفَعْلٌ	اِسْتَفَعَلَ	سَفَعْلٌ (مات)
		اِنْتَفَعَلَ	فَمَعَلَ		اِفْتَمَرَعَلَ
					اِفْتَمَرَلٌ
					اِفْتَمَرَلِي

هذا ما كتبه العلامة ضرمط منذ ثيف وثلاثين سنة ذكرته مع الايجاز الكلمي تلميحاً الى انه قد كتب غير العلامة زيدان في الموضوع. واني يعلم الله لشاعر مع الاب الكرملي المحترم بعسر الحوض في هذه المسائل النظرية التي لا يؤمن معها زلة قدم واساله ان يقرأ كتاب «الحواطر في اللغة» فإنه يجد فيه ما يسره من البحث في تصاريف الانفعال والاسماء. وما يعرض عليها من الاحوال وذكر اسباب ذلك والتعليل عن اصل احرف الزيادة في المزيادات وعلامة التانيث والتثنية والجمع ويا. التصغير والنسبة في الاسماء. الى آخر ما هنالك مما يرتاح اليه امثاله من الباحثين المتكبرين. هذا واني ارجو ان لا يحصل انتقادي هذا على محمل انا براه منه ولعلي اعود الى البحث الطويل في هذا الموضوع ان شاء الله.

كتابات قبرس الفينيقية

للاب سيبقيان وترفال البسوي مدرس اللغات في مكتبتنا البشري

اقتادتنا المجلة الاثرية في عددها الصادر في شهري ايار وحزيران من السنة المنصرمة (R. A., Mai-Juin, 1908) ان اهل قبرس اكتشفوا في بلدة يافرس قطعة

كتابة فينيقية اخذ رسمها المير كويهام (Cobham) من سكان لرنكا فارسله الى مدير الجلة المير سليمان ريناخ فعرضها المير ريناخ على الاثري الشهير المير كلرمون غانو فاحسن هذا شرحها واعلن بان الكتابة مقدمة لعشرت قف (עשרת קפ) وكان العلماء يعرفون سابقاً ان الالهة عشرت وهي الزهرة الفينيقية كانت مكرمة غاية الاكرام في مدينة يافوس الا ان اسم المدينة لم يظهر حتى الآن في كتابة فينيقية فظهر لأول مرة في صورة « قف »

وما مر على هذا النبأ اشهر حتى نشرت احدى جرائد قبرس اليونانية انهم اكتشفوا كتابة ثانية فينيقية في ناحية اخرى من الجزيرة . وكان ناقل الحجر الميوج . ق پرستياني (J. C. Peristiany) الترجمان اليوناني لدى باشكاتب الحكومة القبرسية وهو هناك من اسرة وجهية تخرج في كليتنا بعض أنجالها . وقد افصح الكتاب مقالة بذكر كتابة وجدت في يافوس غلب على ظننا انها الكتابة التي فسرها المير كلرمون غانو لكننا لم نتأكد الامر . ثم ذكر الكتابة الثانية وروى انها وجدت في شمالي اقوسية في مدينة قديمة جداً تدعى خيتروي (Chytroi) حيث تقدم وجود عدة آثار جلية . ثم ختم الكاتب مقاله بشرح الكتابين وظن ان الكتابة الثانية تذكر اسم بيلرام (Βελραμ) ملك كيتيون المالك في القرن الرابع قبل المسيح

فاستوقف هذا الحجر نظري وقلت في نفسي : « عسى ان يكون في الكتابتين فوائد لتاريخ المستعمرات الفينيقية » فكتبت مسرعاً الى المير پرستياني الذي تلطفت فارسل لي رسالاً من الكتابتين . فأول ما وقع نظري عليها عرفت رغباً عن الله وضحها بان الكتابة الاولى هي الكتابة التي قرأها المير كلرمون غانو . اما الثانية ثبتت لدي انها ليست من عهد بيلرام بل اقدم منه بزمن مديد وقد لحظت ان قلبها يشبه كثيراً قلم الكتابات العبرانية والفيدية الراقية الى القرن السادس او السابع قبل المسيح . وثمما كان يارح لناظر في الكتابة لفظة ملك (𐤎𐤏) وقبلها حرف ميم (𐤍) لكن الحجر يري هناك مكسوراً فلا يمكن ان يستخرج ممّا طمس اسم بيلرام الا حداً . فان كان ثبت اسمه فليس هو الملك المعروف بل سببه وسلفه في ملك كيتيون قبل ذلك العهد بكثير . ووذ عليه ان هذا حرف الميم كان يمكنه ان يدخل في علم غير بيلرام

وكان السير پرستياني في رسالته افادني بان رسوم الكتابين كانت عرضت على الاستاذ ارتنغ (Euting) الاثري الشهير في سترايبورغ وعلى السيو كلرمون غانو في باريس. فلم اشك ان هذين العالمين كانا اوضحا معنى الكتابة الثانية المكتشفة في خيتروي. على اني التمت من لطف السير پرستياني ان يأخذ لي رسوماً جديدة من الكتابين على ورق حسن ارسلته له لملي بقراءتهما افوز بنتيجة مفيدة خدمة للمعلم الاثرية

فلم يُجب جناب المرسل القبرسي آمالي وبلغتني رسومهُ الجديدة في ٢٧ آذار الاخير واعلمني برسالة ثانية ان العلامة ارتنغ قرأ الكتابة فوجد فيها مثله اسم «ملك» وفي آخر السطر الثالث اسم «قدر» (٦٦٢) او قطر (٦٥٢) الذي يرى انه اسم مدينة خيتروي العتيق المكتوبة ايضاً بصورة كيتروي في اليونانية القديمة. أما السير كلرمون غانو فقال الكاتب انه لم يجارِب بعد والمظنون على قول السيو كرهام انه يفسر الكتابة في المجلة الاثرية. وقد بلغنا من هذه المجلة عددها الاخير في كانون الاول ولم نجد ذكراً لكتابة خيتروي وفي سكوتها عنها دليل على ان الزمان لم يسح للسيو كلرمون غانو بان ينشر شروحه او ينجزها ولعلنا ايضاً لم نستطع شرحها لقلّة وضوح الرسوم المرسة اليه وهو عندي اقرب. وهذا الذي حدا بي الى نشر رسوم الكتابين رجاء ان يتنعم بهما الاثريون

والرسمان اللذان نشرهما في المشرق اجلي وافضل من الرسوم السابقة وان كان قد اصابها بعض الضرر من دكها ولو جعلها جناب المكاتب في علبه متينة لوصلا في تمام حسنهما. ومع ذلك لا تتدد في نشرهما لاسيما ان جهاز مطبعتنا الفوتنرافي وحذق اخوتنا الطباعين قد اخرجا الرسمين على صورة مرضية كما ترى

كتابة بافوس

هي الكتابة التي كشف اسرارها جناب العلامة كلرمون غانو. الا لث في رسنا ما يزيل الشبهات بوضوح بعض احرف وخصوصاً في سطرها الاخير وها نحن نردها كما قرأناها ونضع نقطة فوق الحروف التي يُشَبَّه في صحتها:

..... ١
..... ٢
..... ٣
..... ٤
..... ٥

فيري من الرسم ان الكتابة ليست تأمة قد اصابها كسور في كل جهاتها والمرجح ان ختام سطرها الاخير سالم ليس بعده شيء . لانه بعد الحرف النهائي وهو التاء (n) فضاء الى الصدع التالي

وان اعتبرت السطر الاول فكانت حرفية الاولين رقمان يدلان على تاريخ الا ان الامر ليس بأكيد ما لم نزل الحجر الاصيل . وبقية حروف هذا السطر ممحوة دائرة وفي الاسطر التالية يُستفاد من الكتابة انها كُتبت لتقدمة دينية مقدسة او لقدس انشاء بعض الناس لا كرام الالهة عشرت يافوس . وكان الشعب شكر له فعلة . الا ان مضمون هذه الكتابة غير ثابت ثبوتاً تاماً واطخر ما تحثويه ذكر مدينة يافوس . اما حورة الكتابة فانها غاية في الحسن تدل على عهد قديم لعله القرن الثالث بل الرابع قبل المسيح وعلى هذا البناء لا اظن ان الحرفين الاولين من الكتابة يدلان على تاريخ اذ لو صح ذلك لكان التاريخ سنة ١٢٠ يواد بها تاريخ اليونان فتكون الكتابة من القرن الثاني قبل المسيح

الكتابة الثانية

وهذه ايضا قطعة من كتابة حجرية مكسرة في كل نواحيها . ومع ذلك ما بقي منها خطير جداً وان لم يصرح باسم ملك . واول ما يلوح للناظر ان كل لفظة تتأخر عن اختها بنقطة بينها وهو . من الدلائل على اقدم الكتابات السامية . ثم ان قلم الكتابة عادي محض ويشبه كثيراً كتابة بركة سلوان قرب اورشليم التي برقى عهدا الى القرن السابع قبل المسيح . ولعل بعض حروف كتابتنا اقدم صورة من كتابة بركة سلوان . ودونك ما يُقرأ منها :

انكسابات الفينيقيّة المعروفة في زماننا والمرجح لها ليست قهط من القرن السادس بل تتّصل بالسادس وسأعود الى وصف هذه الكتابة في مقالة انشرها في غير هذه المجلّة .
ونفأ اردت الآن ان اتمف بهذه العجالة قرأء المشرق والسلام

المختار في كشف الاسرار

نظر للاب لوريس شيخو اليسوعي (تابع لـ سبق)

ومن النصول اللطيفة التي خصّها الجوربي باماطة القناع عن خدع الدّنين ومكر الشعوذين فصله الرابع في نسخنا (ص ٣٠-١٠) وهو السادس في غير نسخ وقد قسمه ثمانية ابواب يُن فيها اسرار بني ساسان وحيلهم القريية وبنو ساسان جيل من البشر يتشغلون في البلاد ورتزقون باصناف العش وهم الذين يدعوهم اهل بلادنا بالثّود كما اثبت حضرة الاب انتاس الكرملي في مقالته المعنونة «إطلاع الحضرة على أطلاع النّور» (اطلب المشرق ٥: ١٦٧-١٧٠ و٦: ٢٨٨) . وقد افصح المؤلف كلامه فيهم بقوله:

اعلم ان هذه الطائفة يدخل فيها جميع الطوائف ويطلق بما اكثر الخلق وذلك انها صناعة واسعة الدائرة تشمل امورا شتى واهلها اصحاب دعاء ومكر وبمال وجسارة على كل ما يفعلون ولم الف باب من ابواب المكر . . . فنه اصحاب النوايس والفقرء والمدروزين واصحاب البلاء (يريد المدّعين بالبرص) والزطّ واصحاب الوحوش مثل الدبّ والقرد والذين يلعبون بالتيوس والحسير ويؤثّقون بين النطّ وانهار ويملون اللحن النساء والذين يدعون انهم كانوا مسورين والذين يدعون الحرس والمام وكمن مرضى ويظهرون الاستسقاء والتروح والمراحات ولم اشغال كثيرة مثل ذلك . . .

أما انتسابهم الى ساسان فهو شيخ محتال كان يخدع الناس بالكدية . قيل ان هذا الشيخ كان يقول « الحلياة على الناس ولا الحاجة اليهم » وزعموا انه كان اتخذ له عصا لاسفاره كتب عليها « من جسر ايسر ومن هاب خاب »
ثم اتسع الجوربي بوصف تمايلهم وذكر من ذلك امثالا بديعة زوي منها شيئا . فانه بدأ بذكر الذين يتسامرون فقال « انهم اذا ارادوا ذلك اخذوا من دم القراد جزءا