

احتفظ عينيكم

نظر لحضة الحوري لويس دديان للماروني

ألم تقع عينك على صبي يرمي حجراً في حوض يرانتي يتيمث عنه تموجات
بشكل دوائر تتلاحق وتتسع كلما انحطت عن نقطة الدائرة بحيثاً هذه تمردت
صفائياً أو ما نظرت عن بعد الى رجل ينحط بحرقه القليل على صخر اصم. فلا
يصلك الصوت الا وقد رفع يده ووجبت الصوت من حباله ؟

قلك حالنا اليوم في بلادنا بل حال كل ضجة تطو وتتشرب. فقد اخذت تموجات
الكفر الذي دسى في الغرب مصى على عهد نقتيه الوسع هناك جمر من سنة
تأب في اثناها بانواع شتى وقتل من طرد الى طرد. الا انا نحن لم نر الحجر الذي
وقع ولا النبي. يبب لنا ما يبلغ النائم من مفاعيله وقد جهلنا ان يد الضارب
على الصخر اخذت ترتفع

تحمنا واندفنا مع ذلك التيار لانه نشأ وترعرع في الغرب. والغرب في اعينا
منبت اخرة وهذه العلم العجري فتشحت قلوبنا وعيوننا لوعي كل ما يحيتنا من تلك
الناحية بلا بحث ولا روية. وقد كان الاجد بنا ان نثر في نخلتنا الثابت بيدور ازرقة
ويدينا للنجل ينثي بها المشي المضر ونقطع القرطب والشوك

نحن اليوم على تحنن للكفر لاننا عطاش للتقدم بكاري مخمرة الجارية وقد
ظننا ان الكفر لا ينطلق من مجال الحيوان الا بالكفر اذ رأينا القرب استاذة في
هذا الفن جاهلاً الاثين وقد وصلنا اليها من غير انما سذبة فعلى استمداد للعود الى
القديم من معتقداتها بعد ان تريت خمسين عاماً عجت في خلالها عود الكفر وموت
على صنفند حنفة صنفند عيونات الصراب في غيبنا خلاته محلاً واضح للمعجبين

نحمت التجربة
واني لا اكاد اجدل اوردية عندك فيما وقت فيها لانها كانت كن كية مخمرة
الا مشاقات الجديدة وخطرت العلم الجارية فكانت حالها شذوذة لم يسبق لها

مثلها فاندمشت ابصارها بالانوار الجديدة التي سطفت عليها فظن العقل - ومن طبعه التكبر - ان اكتشافاته تضيئه عن الخالق وعن شرائع الدين فرام الاختبار:

ففي منتصف القرن الماضي نفع الوضيئون وهم الذين لا يعتقدون غير المحسوسات في اوربة روحاً جديدة وحملوا بها على كل ما لا يقع تحت الحواس حمة عشوا وساعدهم على استمالة العقول الطريقة العلمية الجديدة التي ماكت القلوب منذ ذلك الحين لما ظهر لها من النفع والحسب العجيب في الاكتشافات فخر اغوسط كونت (A. Comte) راية العصيان بل النكران لله ولحقى به ليره (Littre) ورنان (Renan) وستيوار ميل (Stuart Mill) الخ . ولا تظن ان العلوم الوضيئة هي التي دفعتهم الى ذلك الجحود بالبراهين القاطمة التي قدمتها لان مرضع هذا شيء حيي لا يرتفع الى ما هو فوق المحسوس فاذا هي تحطت بنتائجها الى الغير المحسوس والمطلق فقد خرجت عن دائرة اختصاصها للحددة لها عقلاً ووضاً فجاء نكرانهم ذلك عفواً بل كان عن هوس بالجديد وشغف بالانثية والحرية المطلقة يشهد عليه اعمال اغوست كونت للذكور ابي الوضيين اذ آله الانسانية واقام نفسه رئيس اجار لها وبنى لها معبداً حتى توصل الى الشاذ المضحك

فجاء ذلك النكران ضربة قاسية على الآداب وعبثاً كان يصيح بهم بول جانه (Paul Jannet) بالرجوع عن تلك الطريق للخيفة التي تطلق الانسان من كل قيد وترخي له عنان الشهوات والله اعلم الى اين يكون مصيره . امأ هم فاصموا آذانهم وعمدوا الى بناء مجتمع انساني جديد بلا دين ولا رب

وقد كان مذهب كنت رائجاً منذ ذلك الحين وواج المذهب الوضي فاستصنعوا لهم منه مبدأً علمياً يحفظ آداب البشر ويكون اساسه في محبة الواجب لاجل الواجب بلا نظر الى غاية من وراء الحياة فكانوا فيه كالتلاعب بالالفاظ . فلم تطل المدة حتى استبان لهم ضلالهم وقهوا ما يكون من امر ذلك الحاجز الرقيق امام تيار الميل وزوبع الشهوات فانتقلوا عنه الى طلب آداب عاسية تبني على الحوادث الوضيئة اسوة بباقي العلوم كالكيمياء والطبيعات . فسمى بعضهم وجداً الى هذه الغاية كستوار ميل والفرد فوله (All. Fouillée) وهريار سندر (H. Spencer) واذا لم يكن لهم يد من وضع حد لتلذذ بالدنيا وغاية للاداب وللوجود بالاجمال فقد

وضرورها في خير الانسانية جماء. فا لا يضر هذه مباح وما يضرها ممنوع فكانت
الانسانية وهي موجود عقلي قاعدة للاداب وللعمال
ومن الظاهر ان العلوم الوضعية لا تدلنا على الاصلح بل هي تجربة بما هو الشيء
وبما ليس هو فكان لا بد لأصحابنا ان يستتجروا من مبادئهم ما استأجبه لاثي
بروهل (Lévy Brühl) من ان علم الاداب ينحصر بدرس اعمال الانسان
على ما هي كما تدرس عوائد الحيوانات من ذنب ووضع وغير

وعلى هذا النمط بلغ الانسان الى الانطلاق من كل عقال يجبر عليه شيئا من
الحرية المطلقة ولم يبق امامه ما يوقفه عند حد او يمنه عن مطلب. فما يمله هو الصحيح
العوايى لان الطبيعة تعمل فيه فلا يحق لنا الا ان ننظر في ذلك العمل كما هو كأننا
في حادث طبيعي او تركيب كيميائى. وقد رأى بعضهم ان الانسانية لم ترل مشقة
بعض الشرائع تمك عن الانسان شيئا من الحرية فسدوا الى تمرين هذا الباقي
الجليل ونبهه ليكون للانسان السلطان المطلق على ذاته لا يشاركه فيه مشارك. لهذا
قد ارتفعت من اوربة نغمات جديدة تطرب الاميال وتروق للشعور فقالوا مع هرفة
(Hervé) : لتسقط الوطنية. وصرخوا مع بول وفيكتور مارغريت (Paul et
Victor Marguerite) : فليسقط الزواج الشرعي

ورأى غيرهم ان تلك النتائج لا تروى غليلا فقاموا يتكرون كل شيء في
انكون الا الحوادث فكل شيء في العالم انا هو حوادث وظواهر ولا شيء من ورائها
راذا اختلفت بعضها عن بعض فاختلفاها. متأت عن النكية والكيفية. فانظر من
هذه اللدجة في مجرى الفكر في اوربية منذ خمسين سنة كيف تدرج العقل من نتيجة
الى نتيجة وانتقل من هوة الى هوة حتى وقع في اللاشيء. فالاساس اذا فاسد
بفساد النتيجة. ولا تسل عما يصل اليه العقل البشري الضعيف متى شخ بانفه على
خالقه ومال عنه بعقله وقلبه

ويقال ان الحطر يفتى السكران من سكرته. نظرت اوربية فاذا هي على شفير
هاوية لا تعرف لها قرارا بما تأبطته من المبادئ الفاسدة واستندت اليه من الآداب
فوقفت وقفة المتعجب من الوصول الى غير ما كتبت تطمح اليه واخذت تتنرس فيما
هو امامها ولم تر نجاة الا بالرجوع القهقرى. نكر الانسان خالقه فجوه الى نكران

الآداب فنكران الاشياء وانتقلب من مطيل دهري الى لاشيبي. وقد رأوا بميونهم بعد التجربة ان الدين هو الاساس الوحيد الصادق للهيئة الاجتماعية وللآداب والوطنية وللزواج ولكل شيء حسن وصالح في الدنيا

فلا بدع بعد هذا اليوم ان يقوم عشرات من المفكرين في كل صقع وباد يسترخون الناس ويدأونهم الى الخطر اللاحق اذا لم يتداركوا الشر بكفور (Balfour) وويليام جيسس (William James) وبرجره (P. Bourget) ولانسان (Lanessan). وهلم براً وقد تتقوى هذه الحركة وتمتد وقد جرت ورائها كثيرين من قادة الفكر وائمة التعليم العالي: فانفكروا اذا هم اليوم في الترب على غير ما تراه من نزعات الشرق

ولا تقل ان مجرى الاحوال في اوربة والحمة النينة التي حملها الجاحدون على الدين واهله يخالف ما نذكره لك. فنحن لا يهتنا ما يجول بين طبقات الشعب ويتحرك به الجماهير وبعض المفكرين من الطبقة الوسطى او التطفلين على موائد الآداب ومن المعتاد ان السياسة تتأخر عن حركة الافكار خمسا وعشرين سنة على قول بعضهم. وانما يهتنا ما يجول في عقول كبار المفكرين وهم قادة الشعوب وعليهم المعول في سير البشرية لان بيدهم القوة والسلطان الاعلى ولم يكن ارتداد برونيتار (Brunnetière) وكويه (Coppée) وريته (Rettig) وبرجره وهوسمنس (Huysmans) وفولرين (Verlaine) وغيرهم من كبار انكبة الامقدمات قريبة للحركة الجديدة الآخذة في الشوع بين العلماء وارباب الفكر

تلك هي المراحل التي مرت بها اوربة منذ خمسين عاماً وبلغت بها الى حالة قاسية من القلق والازعاج حتى تلبدت سماؤها بسحابات مدلمة تنذر باخطار يرتجف لها الجسم هولاً. وقد رأينا ان من كان سيدا البارحة اصبح خائفاً هلعاً منها اليوم. فاذا كان الكفر قد انبعث من اوربة وانتشر فسيه مبادئ فاسقية عليه ضمانة ولكن ما الداعي اليه في ديارنا؟ فاين الفلاسفة؟ واين البادي؟ واين المذاهب؟ فان قلت هوس بالجديد لا اراني اغلط او عزوقه الى اميال القلب فلا تقوى على تكذبي. اوربة ترفع كأس الكفر عن شفتيها لانها ذاقت طعمه ونحن نتهاقت اليها

تهافت الظمان . اوربة اخذت تفتيق من سكرتها الطرية بما رأت لمامها من الاشباح
للخيفة ونميص عيوننا ونعم اذانا وراء الكفر ركضاً . فاوربة في الخاض ونحن
في اوله . فلتحفظ عتيقنا فهو اصلح لنا !

لمة تاريخية عن مشهد

القديس استفانس في اورشليم

(بنبة عيد اول الشهداء . في ٢٦ ك ١٤)

خزرة الاب اسطفان دومك الدومينيكي

ان القديس استفانس المعروف باول الشهداء . كان احد الببة الرجال الذين
انشجوا برأي الاثني عشر رسولاً ليتمكن هؤلاء . من المواظبة على الصلاة وخدمة
الكلمة ويصنعه الكتاب العزيز بقوله : وكان استفانس مملواً نعمة وقوة وكان يضع
عجائب وآيات عظيمة في الشعب . ولما لم يستطع اعداؤه ان يقاوموا الحكمة
والروح الذي كان يشعل به هيجوا عليه الشعب وروسائه فاتوا به الى المحفل واقاموا
شهود زور يقولون انه نطق بكلمات تجديف وهكذا اتهم هذا القديس واهارات
الكينة والوقار ظاهرة على وجهه وسلمت السرور والبهاء . تكليل عيانه فتفرس فيه
جميع الجالسين في المحفل فرأوا وجهه كوجه ملاك (اعمال ٦ ص) وكانت حجته قوية
جداً لم يخش فيها لومة لائم فزادت من فائز انتقامهم واخيراً هجوا عليه بغزم
واحد ثم طرحوه خارج المدينة ورجوه (اع ٧ ص : ٥٧)

ان استشهاد القديس خارج المدينة قول لا ريب فيه اذ ان نص الكتاب صريح
بذلك . انما هناك تباين آراء في الموضع الذي رجم فيه . اكان ذلك في الجهة
الشمالية من المدينة او في الناحية الشرقية منها ؟ ولعل في سرد اقوال الذين كتبوا
بهذا الصدد وصولاً الى الحقيقة

ان اول من ذكر موقع استشهاد القديس استفانس هو لوسيانس الكاهن وذلك
في الترن الرابع برسالة تناقلتها علماء الكنيسة الاورشليمية واثبتتها القديس اغطيلس