

[١٥] الإستقصاء الاجتماعي

المفهوم: خلال عقود خلت، ألقى المزيد من الأضواء على الأفراد الذين يميلون إلى إعطاء إجابات مقبولة اجتماعية لإستبانات التقرير الذاتي، وبالتالي فإن هذا يؤثر على صدق وثبات هذه الإستبانات الشخصية، وبجانب هذا أيضاً اتجاه الاستجابة response set؛ فإنه أيضاً يؤثر على درجات الإختبارات، والمقصود باتجاه الاستجابة هو ميل الفرد للموافقة أو عدم الموافقة الكلية لمحتوى العبارة (موسى وأبو ناهية، ١٩٨٦: ٥).

وفي هذا الصدد أشار كرونباخ Cronbach (١٩٥٠) إلى أهمية اتجاهات الإستجابة كعوامل يمكن أن تؤثر على درجات الإختبارات النفسية. فعدد الإستجابات الصحيحة التي يعطيها الفرد لأي اتجاه من العبارات ربما تكون على وجه الإحتمال مقياساً للميل العام للموافقة، أو كما سماها كرونباخ الإذعان أو القبول acquiescence. وأيضاً عدد الإستجابات للترافقة التي يعطيها الفرد لإتجاه العبارات ربما تكون مقياساً للميل العام لعدم الموافقة. فإذا كانت أغلبية عبارات في أي مقياس تم تصحيحها "بنعم"، فمن ثم فإن الدرجة المرتفعة على المقياس ربما تقيس ليس فقط المتغير موضع الدراسة ولكن ميل الفرد إلى الإذعان والموافقة. وربما لا تشير الدرجة المنخفضة بالضرورة إلى عدم وجود المتغير أو نقصه، ولكن ربما تشير إلى ميل الفرد أن يستجيب بطريقة سلبية.

ويعترف إدواردز Edwards (١٩٥٧: ٧) الإستقصاء الاجتماعي بأنه محصلة لنتيجة مجموعة من إستجابات الأفراد على مجموعة من العبارات أو مثيرات أعطت لهم وفقاً لتعليمات خاصة. وطبقاً لهذا التعريف فإننا نجد أن الإستقصاء الاجتماعي لعبارات مقاييس الشخصية ربما يختلف من ثقافة إلى أخرى، أو من مجموعة من الأفراد ذات خصائص مميزة إلى أخرى مختلفة.

وقد افترض إدواردز Edwards (١٩٥٩) إنه إذا كان السؤال الذي يسأل إلى الفرد يتضمن سلوكاً مقبولاً اجتماعياً، فإن الفرد سوف يميل إلى أن يتقبل هذا السلوك، أما إذا كان السلوك غير مقبول اجتماعياً، فإن الفرد سوف يميل إلى أن يرفض هذا السلوك. لذا بين إدواردز Edwards (١٩٥٩) مدى أهمية عامل الإستقصاء الاجتماعي في الدرجات التي يحصل عليها الأفراد من خلال إستجاباتهم لمقاييس الشخصية.

ويجدر الإشارة بأنه يسهل ترتيب الإجابات على مقاييس الشخصية لعدة اعتبارات كما يلي:

١- ربما يرغب فرد ما في أن ينقل صورة حسنة أو مقبولة عن شخصيته، فلذا فإنه يميل إلى نقل هذه الصورة طالما أن هناك حافزاً؛ مثلاً يشاهد من خلال فرد، لذا يرغب أن يعطي إجاباتاً جيداً عند شخصيته.

٢- من الصعوبة لمعظم الأفراد أن يوصفوا دوافعهم الذاتية وخصائصهم الإنفعالية بأمانة حتى ولو كانت لديهم الرغبة والنية في إظهار هذا، لأنه كما أوضح تيلر Tyler (١٩٦٥) أن فرويد أشار إلى أن هناك جزءاً كبيراً من دوافعنا لاشعورية. وبناء على هذا، فإن هذه الرغبات اللاشعورية تلعب دوراً كبيراً في تشويه رؤية الفرد لأبعاد شخصيته.

٣- لا يعرف الأفراد أنفسهم كما ينبغي كي يحاولوا بصراحة، أو يوصفوا إستجاباتهم للمثيرات، فهم في معظم الأحيان يعطون تبريرات.

بمعنى آخر، يعطي معظم الأفراد إجابة "لا" للعبارات غير المسارة، ويعطون إجابة "نعم" لنفس العبارات إذا عدلت في الإتجاه العكسي. وهذا يدل على أن الأفراد دفاعيين defensive. هذا في حد ذاته يؤثر على ثبات إستخبارات الشخصية كما قرر فيرنون Vernon (١٩٦٣) في هذا التصدد. ولكن من حسن الحظ، اشتق الباحثون في المجال النفسي أساليب متنوعة لمعرفة ما إذا كانت الإجابة على مقياس الشخصية مزيفة - مثل مقياس الكذب Lie Scale، لذا فإن العبارة إما تحذف أو تصحح للتزوير. كما وجد إدواردز Edwards (١٩٥٧) أن الأفراد الذين ينمون في المجتمع الأمريكي غتباً ما يتعلمون الطريقة المثلى للسلوك، فالإجابات التي يعطونها على نوع من اختبارات الشخصية تعكس إستجاباتهم لهذا الشعور، فربما يعكسون خصائصهم الإنفعالية الحقيقية، فلذا نستطيع أن نستنتج ضيقاً لطبيعة الإجابة التي يعطونها على أي نوع من إختبارات الشخصية حيث سوف يؤدي هذا إلى تدخل له إعتباره بين الاختبارات التي تقيس سمات مختلفة، وهذا بدوره يؤدي إلى بروز عدد من لمشاكل في مقياس الشخصية، فعلى سبيل المثال، إذا صححت عبارات لمقياس وضع أساساً لقياس العنوان من خلال الإستحسان الإجتماعي، فربما نجد أن مفتاح التصحيح لمقياس الإستحسان الإجتماعي ولمقياس العنوان متشابه جداً، فبناء عليه نستطيع أن نستنتج أن درجة الإستحسان الإجتماعي تكون مقياساً لعنوان عن أن تكون المتغير الذي نحن بصدد دراسته. لذا لا نستطيع أن نأخذ درجة مقياس شخصية بقيمتها الشكنية face value عندما نحاول تفسير طبيعة هذه الدرجات في ضوء مقياس شخصية (Tyler, 1965b).

ومن أجل حل هذه المشكلة، اقترح إدواردز Edwards (١٩٥٩) ثلاثة مناهج لتعديل الإستحسان الإجتماعي في المقاييس الموضوعية للشخصية على النحو التالي:

١- من خلال معرفة درجة الارتباط بين درجة مقياس الإستحسان الإجتماعي والدرجة لمقياس شخصية آخر، فإذا كانت درجة الارتباط بين هذين المقياسين مرتفعة، فإنه ينزل على تسبع مقياس الشخصية بعبارات الإستحسان الإجتماعي، وننتقيز هذا التسع يتم عن طريق التنبؤ بالدرجة التي يحصل عليها للفرد على المقياس بواسطة دالة الإختلال الخطي Linear regression function لعبارات هذا المقياس، فإذا طرحنا الدرجة المتوقعة من الدرجة الكلية، فإنه لا تكون هناك علاقة إرتباطية بين درجات إختبار الشخصية ودرجات مقياس الإستحسان الإجتماعي.

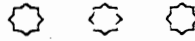
٢- من خلال البحث عن عبارات تمثل إستجابة مستحسنة إجتماعياً بحيث تكون إستجابة رئيسية في مقاييس تصميم لقياس متغيرات غير مقبولة إجتماعياً.

٣- من خلال تصميم عبارات مزدوجة تمثل متغيرات شخصية مختلفة وتتضمن أيضاً الإستحسان الإجتماعي. ومن ثم يسأل للفرد أن يختار لنسب هاتين العبارتين.

المقياس: أشتق إدواردز (Edwards, 1957) كل عبارات مقياس الإستحصان الاجتماعي من مقياس الشخصية المتعدد الأوجه الذي نقله وقننه على عينة مصرية كل من هنا، وإسماعيل، ومليكة (1974). وتكونت عدد عبارات المقياس في البداية من 79 عبارة، ولكن تبين أن هناك 39 عبارة فقط تعبر عن الإستحصان الاجتماعي. ويتم الإستجابة على عبارات المقياس من خلال ميزان تقدير ثنائي نعم أم لا، وقد تم تعريب هذا المقياس (موسى وأبو ناهية، 1986).

الصدق: تم حساب صدق مقياس الإستحصان الاجتماعي في البيئة الأمريكية (Edwards, 1957)، كما قام كل من موسى وأبو ناهية (1986) بحساب الصدق التمييزي والصدق لعلمي للمقياس.

الثبات: تم حساب مقياس الإستحصان الاجتماعي باستخدام طريقة التجزئة النصفية على عينة من طلبة الجامعة بلغ عددهم 192 طالباً، وقد بلغ معامل الارتباط بين النصفين بعد التصحيح 0,83 (Edwards, 1957)، كما تم حساب ثبات المقياس على عينة مصرية من طلبة الجامعة بلغ عددهم 250 طالباً وطالبة ممن تراوحت أعمارهم من 18 إلى 27 عاماً بمتوسط حسابي قدره 22,1 سنة، وإحصاف معياري مقداره $\pm 1,15$ باستخدام طريقي الإتساق الداخلي، والتجزئة النصفية (موسى وأبو ناهية، 1986).



مقياس الإستحسان الإجتماعي

مفتاح التصحيح	التقدير	ميزان	العبارات
لا	لا	نعم	١- يداي وقدماي دافئة في العادة
نعم	لا	نعم	٢- قليلاً ما أصاب بالإسساك
لا	لا	نعم	٣- لجد صعوبة في أن أركز ذهني في عمل أو مهمة
لا	لا	نعم	٤- أفضل في جميع الأوقات أن أجلس وأستريح في أحلام اليقظة
لا	لا	نعم	٥- على أن أقوم بأي عمل آخر
لا	لا	نعم	٦- أسرتي لا تميل إلى العمل الذي اخترته (أو العمل الذي تُسوي
لا	لا	نعم	٧- لتخاذه مهنة لي طوال حياتي)
لا	لا	نعم	٨- نومي مضطرب وقلق
نعم	لا	نعم	٩- أن معظم الذين يعرفونني يحبونني
نعم	لا	نعم	١٠- أشعر بالسعادة في معظم الأوقات
لا	لا	نعم	١١- ألتفتد لو للوم بجرحان شعوري إلى حد كبير
لا	لا	نعم	١٢- أفتي أفتد صبري إذا ما قاطعني الناس أثناء إشغالي بأمر هم
لا	لا	نعم	١٣- مرت بي فترات كنت أقوم فيها بأعمال دون أن أعرف بعد ذلك
لا	لا	نعم	١٤- ماذا كنت أفعل
لا	لا	نعم	١٥- أبكي بسرعة
لا	لا	نعم	١٦- لا أتعب بسرعة
نعم	لا	نعم	١٧- لا أخشى التعامل بالنقود
نعم	لا	نعم	١٨- يضايقتني أن أقوم بدور المهرج في حفلة حتى ولو كان الآخرون
لا	لا	نعم	١٩- يقومون بنفس الشيء
لا	لا	نعم	٢٠- غالباً ما ألاحظ أن يداي ترتجفان عندما أحاول أن أقوم بعمل ما...
لا	لا	نعم	٢١- لا يضايقتني أن أرى الحيوانات تتعذب
نعم	لا	نعم	٢٢- أحلم عادة بأشياء أفضل أن احتفظ بها لنفسي
لا	لا	نعم	٢٣- والدي وعائلتي يبالغون في تصوير عيوبي
لا	لا	نعم	٢٤- عذري من الأسباب ما يجعلني أعارض بعض أفراد عائلتي
لا	لا	نعم	٢٥- أعتقد أن للناس لا يعبأون بما يحدث للآخرين
نعم	لا	نعم	٢٦- أوقع عادة أن أنجح فيما أقوم به
لا	لا	نعم	٢٧- أعرق بسهولة حتى في الجو البارد
لا	لا	نعم	٢٨- أجد صعوبة في التفكير في موضوعات مناسبة للحديث، عندما
لا	لا	نعم	٢٩- أكون في وسط مجموعة من الناس
نعم	لا	نعم	٣٠- يمكنني بسهولة أن أخيف الناس مني وأفعل ذلك أحياناً للتسلية
لا	لا	نعم	٣١- أنني أسعد ما أكون عندما أكون وحيداً
لا	لا	نعم	٣٢- الحياة صعبة بالنسبة لي في معظم الوقت

مفتاح التصحيح	التفسير	ميزان	العبارات
لا	لا	نعم	٢٨- من قسهل أن أخرج
لا	لا	نعم	٢٩- لا أستطيع أن أركز فكري في موضوع واحد
لا	لا	نعم	٣٠- غالباً ما أشعر بالقلق على شيء أو شخص ما
			٣١- حدث أن خفت من أمور أو من أشخاص كنت أعلم أنهم لا يستطيعون أن يضروني
نعم	لا	نعم	٣٢- لست أكثر حساسية من المعتاد
لا	لا	نعم	٣٣- أتمنى إذا قلت كلاماً يجرح شعور الآخرين
لا	لا	نعم	٣٤- أشعر بجوع معظم الوقت
لا	لا	نعم	٣٥- أن ما أتوقعه لنفسي من حظ عاثر يقلق بالي إلى حد كبير
نعم	لا	نعم	٣٦- الانتظار يقلقني
			٣٧- لا يحمر وجهي بدرجة غير عادية (أي أكثر مما يحدث بالنسبة للآخرين)
لا	لا	نعم	٣٨- لا أستطيع أن أواجه أزمة أو صعوبة
لا	لا	نعم	٣٩- أشعر أحياناً بأنني على وشك الانهيار

