

إنه مُقْتَحَمٌ كُلُّ عَذَابٍ كَاشَفٌ عَنْ عَيْنِ الْجَهْلِ الْعِقَابُ
وَعَذَابٌ فِي مَوْقِفِ الْحَشْرِ الْمَهَابِ سَيُجَازَى كُلُّ بَاغٍ بِالْعِقَابِ
وَيُجَازَى مُرْسَلٌ بِالنَّصْرَةِ
يَا رَسُولَ اللَّهِ سِرْ مُبْتَهَلًا وَدَعِ الْجَاهِلَ إِذْ قَدْ عَدَلَا
سَوْفَ تَلْقَى فِي السَّمَاءِ الْبَدَلَا مِنْ شِقَاءِ ذِقْتُهُ بَيْنَ الْمَلَا
فَتَعِيشَ الدَّهْرَ عِيشَ الْغَبْطَةِ

ميمر في صحّة الدين المسيحي

للاب الفاضل والفيلسوف الكامل ثاودوروس ابي قرّة اسقف حرّان

عني بنشره حضرة الاب الحوري قسطنطين باشا الراهب الباسيلي الخنمعي

نُظْمَةٌ

✽ تعريف المؤلف ✽ انّ ثاودوروس ابي قرّة (ويروي ابو قارة) مقاماً رفيحاً بين اللاهوتيين فيمتهرونه. كاعظم الكتبة الكنسيين وابرعهم في المصنّفات الجدلية والابحاث الدينية بحيث ترام يتخذونه كعجّة في تفنيد مزاعم المبتدعين. ومع ما لهذا الكاتب من رفيع الشأن لا نكاد نعرف شيئاً من ترجمته والمرجح انه عاش في اواخر القرن الثامن للمسيح وفي اوائل التاسع والمرجح انه عرف القديس يوحنا الدمشقي وما لا ريب فيه انّ ثاودوروس تأثر اعقاب ذاك القديس العظيم والكاتب البارع وجاراه في محاربة البدع كالنسطورية واليعقوبية والمنوثلية برّد عليها بالبراهين العقائية والادلة الوضعية ورّبما جعل تفنيده على طريقة المباحثة بين الارثوذكسي والمبتدع فيكون الجواب ارسخ في عقول المؤمنين. ويؤيد قولنا في زمن ابي قرّة انه امل بعض مقالاته على توما اسقف اورشليم الذي عاش في اواخر القرن الثامن وكان جالساً على كرسي اورشليم سنة ٨٠٧. وعمر ابو قرّة الى عهد المأمون الذي تولى الامر من سنة ٨١٣ الى ٨٣٣. سيعجّة والدليل على ذلك ان في مكتبة باريس وغيرها نسخاً من جدال ديني جرى له في حضرة المأمون ومما يستفاد من مقدّمة كتاباته انه كان اسقفاً على حرّان المدينة الشهيرة المجاورة للرها. وقد نكر البعض ذلك وقالوا انه كان اسقفاً على « قارة » وهي مدينة في فلسطين في عبر الاردن وقيل ان قارة هذه هي المدينة التي في حدود حمص ودمشق. والله اعلم

ومن الاوهام الشائعة في حق ثاودوروس ابي قره انه كان اسقفاً على بلاد كارية من اعمال ثراقية. والصواب ان ثاودوروس اسقف كارية كان بعد ثاودوروس ابي قره بنحو مئة سنة وعاش على عهد فوطيوس بطريرك القسطنطينية وناقضه في عصيانه على الكرسي الرسولي.

اما تآليف ثاودوروس ابي قره المعروفة سابقاً فعبارة عن ٤٣ مقالة بين قصيرة ومطولة أُدرجت في اعمال الابهاء اليونان لمن في المجلد ٩٧ من الصفحة ١٤٦١ الى ١٦١٠ وأول من نشر هذه الآثار الجليلة الاب اليسوعي الشهير يعقوب غرتسار وترجمها الى اللاتينية الابوان ثوريانوس اليسوعي وجيزرزد البندكتي.

ولم يتفق الكتبة على اللغة التي صنف بها ثاودوروس ابو قره تآليفه أي اليونانية ام العربية. والراي الأرجح انه كتب في العربية والريانية ثم نُقلت مصنفاته الى اليونانية كما يظهر من مقدمة مقالته الرابعة وفيها يقال ان ثاودوروس أملاها بالعربية على توما اسقف اورشليم (Ἀπαρχοποιεῖσθαι) Ἀπαρχοποιεῖσθαι ثم نقلها الى اليونانية ميخائيل الكاهن سنكلوس اي قيم كنيسة اورشليم. وعليه فكون كتابات ثاودوروس من اقدم آثار النصرانية في اللغة العربية. اما كونه كتب في الريانية فقد يئنه في احدى مقالاته غير المطبوعة.

وقد قابلنا المقالة التي باشر حضرة الاب الحوري قسطنطين باشا نشرها في المشرق لئلا نجد لها اثرًا بين اعمال ثاودوروس باليونانية فلم نثر على شيء منها. فتريد بذلك قيمتها لدى العلماء. ولعلّ النسخة التي وصفها حضرة الاب هي المنقولة عن النسخة الاصلية التي ذكرها السمعاني في المكتبة الشرقية (المجلد الثاني ص ٢٩٢ في الحاشية) وقال انه اطلم عليها في صيداء السيد افتيموس الصفي اسقف الروم المكيين الشهير

ل. ش.

* تعريف الكتاب وناسخه * هذا الميسر من كتاب مخطوط وجدته في مكتبة دير المخلص وقد طُبع عليه ناسخه قبل هذا الميسر ما حرفه: «حاشية لكتابه المطران باسيلوس. اعلم ان هذه نسخة ثانية من النسخة التي في دير مار سابا السيق بقرب اورشليم التي هي النسخة الاصلية للكتاب التي كُتبت عليها هذه النسخة». ثم: «وكان كتابته في شهر حزيران سنة ١٧٣٥ وذلك في دير المخلص من معاملة صيدا في جبل الدروز»

وجاء في آخر الكتاب: «وكان التجاز من نساخة هذه الميسر نحر الاثنين الثالث والعشرين من حزيران سنة ١٧٣٥ لتجسد المسيح ربنا». ثم: «كُتب بيد الحفيظ المطران باسيلوس فينان عن كتاب أسخنته قديمة منسوخة عن النسخة الاصلية التي في دير مار سابا السيق بمعاملة القدس الشريف. ولذلك لما وجدنا فيه بعض كلمات ممحبة من عتقوا ابقينا موضعها بياضاً لئلا نجد له نسخة صحيحة كاملة فنكتب ما نقص وبالله التوفيق. وايضاً تاريخ النسخة التي نقلنا عنها هذا الكتاب سنة ٦٥٥٩ لايانا آدم (١٠٥١ للمسيح) وهو تعليق الرابع اغايي في دير مار الياس في جبل اللسكام فيكون لها يوم نسخنا هذا الكتاب عنها ٦٨٤». ومن ثم يعرف قدر هذا الكتاب وانه من الكتب القديمة المهد النادرة بالعربية بل من اقدمها عهداً عند كتاب النصاري وخصوصاً المكيين منهم. واهم من ذلك عدم تداوله بايدي النساخ وسلامته من التحريف ولا حاجة الى التنبه الى قوة براهينه اللاهوتية ورفاقه اساليه العربية ومثانه تراكيه مع الشواهد

الصريحة على رئاسة بطرس الرسول وخلفائه الاحبار الرومانيين. والكتاب المذكور جمع سبع مقالات طويلة « يدعوا » ميسر والميسر لفظة سريانية (مُؤدِّعًا) . منها الكلام والرسالة المطوّلة

(الاول) يحقّق للانسان ارادة حرّة ثابتة من الله في خلقته وان حرية الانسان لا يدخل عليها القهر من وجه من الوجوه البتّة

(الثاني) يحقّق انه لا يلزم النصارى ان يقولوا ثلاثة الهة اذ يقولون الاب اله والابن اله وروح القدس اله وان الاب والابن وروح القدس اله واحد ولو كان كل واحد منهم تاماً على حدّته

(الثالث) في موت المسيح. وانّا اذا قلنا ان المسيح مات عنّا انما نقول ان الابن الازلي المولود من الاب قبل الدهور هو الذي مات عنّا لا في طبيعته الالهية بل في طبيعته الانسانية. وكيف ينقل هذا الموت. وانه يحسن ان يقال على الابن الازلي في الجهة التي تقوله عليه الارثوذكسية

(الرابع) في تحقيق الانجيل وان كما لا يحقّقه الانجيل فهو باطل

(الخامس) على سبيل معرفة الله وتحقيق الابن الازلي

(السادس) في انه لا يُغفر لاحد خطية الاّ باوجاع المسيح التي حلّت به في شان الناس. وان من لا يؤمن جفد الاوجاع وبقرّجا للاب عن ذنوبه فلا مغفرة له ابداً

(السابع) في الردّ على من ينكره التجسد والحلول فيما احب ان يحل فيه. (وهو متقطع لنقص النسخة الاصلية التي اكلمها المثل لقدم عهدا كما اشار الناسخ)

(الثامن) يحقّق ان لله ابناً هو عدله في الجوهر ولم يزل معه

وبعد هذا رسالة مطوّلة وهي « جواب مسألة كتبها الى صديق له كان يعقوبياً فصار ارثوذكسياً عند رده عليه الجواب » ثم يلي هذا الميسر الذي نحن على وشك نشره وهو الاخير وقد وجدت نسخة من المحاورة التي جرت بحضرة المأمون بين ابي قرة وبعض العلماء من العراق والشام لكنها ناقصة من اولها وفيها اغلاط كثيرة ادخلها الناسخ لكثرة تداول الايدي جا. وفي مكتبة باريس يوجد منها اكثر من نسخة

كذلك وجدت نسخة من الميسر الثالث في مجموعة قديمة العهد ترتقي الى القرن الخامس والعشر في مكتبة دير المخلص لكنه ناقص من اوله اشار اليه جامه بقوله: «... من قول شاودورس اسقف حران المعروف بابي قارة ثم وجدت في مجموعة للمطران افيميوس الصفي كتبها بخط يده المباركة يدعوا جا الاساقفة الشرقيين الى الاتحاد بايمان واحد وترك الاشفاق والانقسام قسماً كبيراً من هذا الميسر نفسه يستشهد به على عدم صحّة دعوى الذين ينتحلون النصرانية ظاهراً وهم لا يدنون باطناً بمقبة دين المسيح وبمخالفون الحلكيدونيين اي المسلمين

واما النسخ فقد وجدت عنه في سجل رهباننا الباسيلية الخلصية في كلامه على تلاميذ المطران افيميوس الصفي الذي انشأ ديرنا ورهباننا ما يأتي: « الثاني والعشرون الخوري نحاتيل فينان من يافا نذر الرهبة وارثم كاهناً من يد معلمه المطران المذكور سنة ١٧١٧ ثم ارثم مطراناً على كرسي بايناس من يد ابرهم ورثت بطرك الارمن الكاثوليك والمطران الياس الماروني والمطران نعمة اسقف بيروت

الروم (١) باسم الامير جيدر شهاب ودعي باسيلوس وذلك أوّل سنة ١٧٢٤ وتسلم رعية الحبل (لبنان) وبر صيدا هذا المدينة لانها بقيت الى المطران اغناطيوس المرتسم من البطريرك اثناسيوس الماشاق. واذ شكك المطران باسيلوس في رسامته فيما بعد عرض ذلك الى رومية فاته الجواب بصحة واجازة رسامته مع البركة. وخدم الرعية بكل حرية وكان رجلاً شهماً بطلاً و ماهراً في صناعة الموسيقى اليونانية اي البسليكا. ورآى ثلاثة تلاميذ ماهرين جا وم القس يواكيم ربع مدّة من قرية برثه والقس نعمة فرحات منها والقس يوسف فرحات من مزرعة دير الخالص (وهذا الذي رسمه اسقفاً على زحلة البطريرك ثاوضوسوس (الدهان في ٢٩ ت ٢ سنة ١٧٢٣) وتوفي في دير الخالص ودفن في هيكل القديس انطونيوس البدواني امام المذبح تحت الدرجة التي يقف عليها الكاهن وقت القداس في ١٣ شباط سنة ١٧٢٢

ويؤخذ منه في غير هذا الحل انه كان من الاساقفة الوطنيين الذين انتخبوا للبطريركية الانطاكية القس سرافيم طاناس (٢) ورسموه في دمشق في الكنيسة المريمية في ٢٠ ايلول سنة ١٧٢٤ قبل ان رسم البطريرك القسطنطيني في ٢٨ في القسطنطينية الثماس سافستروس القبرصي الاجني وارسله الى دمشق بطريركاً بل قل اجيراً ودخيلاً وكان مقيماً في دير الخالص مؤازراً للبطريرك المذكور. وكان هو الراسم للرهبان. وكان في عداد الاساقفة في مجمع دير الخالص الاول الذي عقده البطريرك المذكور في اتحاد الرهبانية الخالصة والشورية سنة ١٧٣١ وكان كذلك في المجمع الثاني الذي عقده البطريرك المذكور سنة ١٧٥١ ق ب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ميمر في تحقيق ناموس موسى المقدس والانبياء الذين تنبأوا على المسيح والانجيل الطاهر الذي نقله الى الامم تلاميذ المسيح المولود من مريم العذراء وتحقيق الارثوذكسية التي ينسبها الناس الى الحلكيدونية وإبطال كل ملة تنتحل النصرانية سوى هذه الملة وضعة الملم العامل والقبلسوف الكامل والاب الفاضل كبير ثاودوروس اسقف حرّان

١

ان الله تراءى لموسى في طور سيناء (سفر الخروج ف ٢ و ٣) فانتخبه ان يشترع ديناً لبني اسرائيل وامره ان يشخص الى فرعون ملك مصر وان يقتلهم من

(١) وسبب ذلك ان البطريرك اثناسيوس الدباس الذي كان قد رجع في ذلك العهد من القسطنطينية عن معتد الكاثوليكي الذي كان قد اعلنه مراراً لم يقبل منه الرسالة وفضل عليه الاساقفة المذكورين من الطوائف والطقوس المختلفة ممّا جعله بعد ذلك في شك من رسامته (٢) من هنا يعلم ان سرافيم طاناس كان قساً لما انتخب للبطريركية لا مطراناً كما روى ذلك القس مخايل بريك في حكاية خرافية عن رسامته طراناً لقيسارية الكبادوك

يَدِيهِ. وَإِنْ مُوسَى اسْتَعْفَى اللَّهَ مِنَ الْبَعْثَةِ مُتَعَلِّلاً وَتَأْتَى عَلَيْهِ الْخُوفُ اسْتِعْظَامًا لِلْأَمْرِ الَّذِي أَرَادَ أَفْرَادَهُ لَهُ. وَقَالَ اللَّهُ: مَنْ أَنْتَ حَتَّى أَتِيَ فِرْعَوْنَ وَاخْلَصَ أَمَّتَكَ مِنْ يَدِيهِ. فَقَالَ لَهُ اللَّهُ: أَنَا أَسَاعِدُكَ وَاشْدَدَّ كَلَامُكَ. وَلَكِنْ انْطَلِقْ حَتَّى تَجْمَعَ مَشِيخَةَ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَتَقُولَ لَهُمْ: إِنَّ الرَّبَّ إِلَهُ آبَائِكُمْ أَرْسَلَنِي. إِلَهُ إِبْرَاهِيمَ وَإِلَهُ اسْحَقَ وَإِلَهُ يَعْقُوبَ بَعْثَنِي إِلَيْكُمْ. فَقَالَ مُوسَى: لَوْ قَدْ أَتَيْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَقُلْتُ لَهُمْ إِنَّ إِلَهُ آبَائِكُمْ أَرْسَلَنِي إِلَيْكُمْ فَقَالُوا لِي مَا اسْمُهُ مَاذَا أَقُولُ لَهُمْ؟ فَقَالَ لَهُ اللَّهُ: قُلْ لَهُمُ الَّذِي لَمْ يَزَلْ بَعْثَنِي إِلَيْكُمْ. وَقَالَ اللَّهُ: أَنَا الَّذِي لَمْ أَزَلْ وَأَنَا إِلَهُ إِبْرَاهِيمَ وَإِلَهُ اسْحَقَ وَإِلَهُ يَعْقُوبَ. ثُمَّ قَالَ مُوسَى لِلَّهِ: عَدُّ إِنِّي أَتَيْتُهُمْ فَأُنَبِّئُهُمْ بِهَذَا الْقَوْلِ عَنْكَ فَانْهَمُ يَقُولُونَ لِي أَنْتَ مُبْطَلٌ لَمْ يَرَأَى (كَذَا) اللَّهُ لَكَ فَمَاذَا أَقُولُ لَهُمْ؟ حِينَئِذٍ قَالَ لَهُ: أَيُّ شَيْءٍ هَذَا الَّذِي بِيَدِكَ؟ فَقَالَ لَهُ مُوسَى: عَصَا. فَقَالَ اللَّهُ لَهُ: اذْهَبْ بِهَا عَلَى الْأَرْضِ فَرْمِ بِهَا عَلَى الْأَرْضِ فَتَحَوَّلَتْ شُعْبَاتُ فِرْعَوْنَ مُوسَى وَجَعَلَ يَفْرُغُ مِنْهَا. فَقَالَ اللَّهُ لَهُ: تَنَاوَلْهُ بِذَنَبِهِ. فَتَنَاوَلَهُ بِالذَّنْبِ فَعَادَ الشُّعْبَانُ عَصَا. ثُمَّ قَالَ لَهُ اللَّهُ: أَدْخُلْ يَدَكَ فِي رُذْنِكَ. فَأَدْخَلَهَا فَذَا هِيَ قَدْ بَرَصَتْ بَرَصًا يَتَقَنَّ نَاصِعًا كَالثَّلْجِ. فَقَالَ لَهُ اللَّهُ: أَعِدْهَا إِلَى رُذْنِكَ. فَرَدَّهَا ثُمَّ أَخْرَجَهَا فَذَا هِيَ قَدْ رَجَعَتْ إِلَى لَوْنِ بَشَرَتِهِ. وَقَالَ لَهُ اللَّهُ: أَنْ آمَنَ بَنِي إِسْرَائِيلَ بِالْآيَةِ الْأُولَى كَانَ بِهِ وَالْآيَةُ الثَّانِيَّةُ وَإِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِالْآيَةِ الثَّانِيَّةِ فَانْشَفْ مِنْ مَاءِ النَّهْرِ (١) وَأَهْرَقْهُ عَلَى الْأَرْضِ فَانْهَمُ سَيَتَحَوَّلُ دَمًا لِيَوْمِنَا أَنْ يَأْتِيَ إِلَهُ آبَائِهِمْ بِعُتْكَ إِلَيْهِمْ. فَلَمَّا أُعْطِيَ قُوَّةُ الْإِعْجَابِ رَضِيَ بِالْمَصْرِ أَنْ يَنْبَعَثَ إِلَى مِصْرَ فَمِنْ هُنَا يَسْتَدِلُّ أَوَّلُ الْبَابِ أَنَّ الدِّينَ لَا يَنْبَغِي لِمَنْ كَانَ مُحْتَاطًا فِي النَّظَرِ فِيهِ أَنْ يَقْبَلَهُ مِنْ وَاضِعِهِ إِلَّا بِالْإِعْجَابِ لِأَنَّ مُوسَى قَدْ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَوْ ذَهَبَ يَدَّعِي أَنَّ اللَّهَ بَعَثَهُ لِيَشْتَرِعَ دِينًا بَلَا بُرْهَانَ يَأْتِي بِهِ عَلَى نَفْسِهِ مِنَ الْإِعْجَابِ يَعْمَلُهُ لَا يَقْدِرُ أَحَدٌ أَنْ يَعْمَلَ مِثْلَهُ إِلَّا مَنْ أَيْدَهُ اللَّهُ قَدْ كَانَ سَبِيلَ لِكُلِّ ذِي عَقْلِ أَنْ يَزْبِرَهُ (٢) وَإِنْ يَرَدُّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ وَيُحَقِّقُهُ وَيَصَدِّقُهُ. لَكِنَّهُ عَلِمَ أَنَّهُ إِذَا كَانَ مُدْلًى بِقُوَّةِ الْإِعْجَابِ فَقَدْ اتَّخَذَ أَدَاةَ قُوَّةٍ يَرْمِي بِهَا مَنْ كَانَ ذَا نِيَّةٍ يَرْتَادُ لِنَفْسِهِ خَيْرًا وَيَقُودُهُ إِلَى الدَّخُولِ فَيُضَاعَفُ لَهُ مِنَ عِبَادَةِ اللَّهِ. وَكَذَلِكَ يَنْبَغِي لِكُلِّ ذِي لَبٍّ إِلَّا يَقْبَلُ دِينًا لَيْسَ أَسَاسُهُ عَلَى الْإِعْجَابِ الْإِلَهِيَّةِ الَّتِي هِيَ بُرْهَانٌ عَلَى تَحْقِيقِ الْآتِي بِهِ أَنَّهُ مِنَ اللَّهِ. فَمَنْ قَبِلَ الدِّينَ عَلَى غَيْرِ هَذَا

(١) نَشَفَ الْمَاءَ مِنَ الْغَدِيرِ اسْتِقَاءً

(٢) زَبَرَهُ بِاللُّغَةِ الْإِنْتِهَرُ. وَ«قَدْ» رَابِطَةٌ جَوَابٌ لَوْ. وَهِيَ كَثِيرَةٌ فِي كَلَامِهِ

الاساس فقد فرط وترك الحزم في الامر الذي لم يُخلق الحزم في الانسان ألا له وبذل نفسه للتلف واسترخى لمن يجتذبه الى الهلاك ويحتلجُه عن السبيل المؤدي الى السعادة التي اليها وحدها تتوق العقول

فمن قبل الدين الذي اتى به موسى فقد رُشد لأن موسى أتما حق نبوته ورسالته من الله بعمل الاعاجيب التي لا تُصنع إلا بقوة الله . وحيث اتى الذين قبلوه بالغيب وقص عليهم كيف خلق الله السماء والارض وانبأهم بما كان قبلهم بما لم تكن تدركه عقولهم فقد احسنوا حيث الزموا نفوسهم القنوع به وتصديقه . لأن الله لن يقوي على عمل الاعاجيب الا من كان ساعياً في مواقفه ويدعو الى رشدِه وهده

وكذلك المسيح الهنا الحكمة الحق لم يبدأ بشي . من التعليم حتى اظهر قوته الالهية بالاعاجيب وقرب اليه من كان مبتلى في انواع الاسقام والامراض المؤلمة المعذبة فشفاهم واسعدهم بالبره الكامل . فلما كان ذلك منه دنت اليه الجموع من الجليل واورشليم وكور الاردن . فلما رأى الجموع حوله دعا تلاميذه اليه ففتح فاه وعلمهم وقال : طوبى للمساكين بالروح فان ملكوت السماء لهم . ثم تلا عليهم تعليقه واشترع لهم ناموسه الاول فاوّل . واخذ بشكل موسى . ولم يزل يخلط عجباً بناموس وناموساً بعجب حتى قضى تدبيره كله وُصّب ودُفن وقام لليوم الثالث . فمن اتبع المسيح لعجائبه التي لا تحصى فقد رُشد وقويت حجته كما قويت حجة الذين قبلوا موسى لما عمل من الاعاجيب

واذا قرنت الامرين كان هذا الآخر اقوى من الاول . وان كان كلاهما قويين لان اعاجيب المسيح لا تحصى ولا تُعد ولم يقتصر على ما هو عمل من الاعاجيب مباشرة بل اعطى تلاميذه سلطاناً ان يعملوها باسمه . فاما موسى فانه عمل اعاجيب معدودة وكان يعملها لا بقوة نفسه ولكن بقوة الله وامره او بالابتهال له ولم يدع موسى احداً قط فقال له : انطلق فاعمل الاعاجيب باسمي . وبحق كان كل ما قد كان من المسيح ومن موسى وذلك ان المسيح إله وابن إله وكان قادراً ان يعمل بقوة نفسه الاعاجيب وان يقوي من احب على ان يعمل مثلها باسمه . فاما موسى فاما كان عبداً مأموراً وكانت قوته على عمل الاعاجيب ليست لنفسه وانما كانت لله . فذلك لم يكن يعمل عجباً حتى يُوعز اليه من الله ان يعملهُ او يبتهل اليه فيأذن له في عمله . وكما ان

موسى كان يعمل الاعاجيب بقوة الله وامره والابتهاال اليه كذلك كان تلاميذ المسيح يعملون الاعاجيب لا باسم الله لكن باسم المسيح وقوّته وامره والابتهاال اليه . والتلاميذ في عمل الاعاجيب اقوى من موسى كثيراً لأن موسى أتما كان يوعز اليه او يبتهل قبل ان يعمل العجب أما التلاميذ فان أكثر اعاجيبهم كانت بلا تضرع . ولم يكن أكثر من ان يقولوا « باسم المسيح ليقيم هذا الميت » او « ليفتح هذا الاعمى عينيه » او « ليصح هذا المقعد » فكان يكون كما يقولون . ولم يبقوا عند ذلك فقط حتى ان مار بطرس كان يعيش فكان حيناً باغ ظله لم يكن يسقط ظله على مريض الاشفاه (اعمال ١٥:٥) وما ر بولس قد كان تؤخذ لفاقته فتوضع على الرضى فيأتيهم البر .

وبهؤلاء التلاميذ تحقق كلام داود حيث يقول : « ان الرب يعطي البشرين كلمة بالقوة الكثيرة » (الزمور ٦٧ : ١٢) . فليس لليهود من الحجة في قبولهم موسى الادون ما للامم في قبول المسيح لأن الامر هنا اعظم منه هناك كما ان ضوء الشمس اعظم من ضوء السراج . وقد كانت الامم تقتصر على ما عاينوا من الاعاجيب التي عملها تلاميذ المسيح باسم المسيح وكان ذلك حسبها داعية الى قبول المسيح والايمان بكل ما قال هو وتلاميذه عنه . هذا ولو لم يكن ناموس موسى والانبياء تنبأوا عليه لانه كما ان موسى حيث اتى بني اسرائيل صدقوه وقبلوا ما حكى لهم عن الله لما صنع بين ايديهم من تلك الاعاجيب . وان كان لم يكن احد ممن كان قبل موسى تنبأ على محي موسى ولم يلزمه بنو اسرائيل ان يحقق نفسه بعد الاعاجيب بنبوة من كان قبله عليه كذلك الامم قد كان بسعيهم ان يؤمنوا بالمسيح ويصدقوه لما صنع من الاعاجيب التي لا تحصى التي عملها هو وتلاميذه ولو لم يكن موسى والانبياء تنبأوا عليه . فكم ينبغي ان نقبل المسيح أكثر مما قبل موسى لشرف ما قد سبق ايضاً من نبوة موسى والانبياء كلهم عليه وعلى تديده كله من الصلب (اش ٦٥ : ٢) والطعن (زك ١٢ : ١٠) وتسمير اليدين والرجلين والاقتراع على ثيابه (مز ١٧ : ٢١ - ١٩) والبصق في وجهه (اش ٦٥ : ٥) وجلد ظهره (مز ١٤ : ٧٢) وانه يجراحه يقدي الناس من خطاياهم ويداوي امراض ذنوبهم (اش ٥٣ : ٥) وانه سُقي خللاً وأطعم مرّاً (مز ٦٨ : ٢٢) ومواضع ما قد ذكرنا معروفة في الانبياء .

والعجب منك يا مكابر حيث تكون قد قبلت موسى لاعاجيبه المحدودة ولا

تقبل المسيح باعاجيبه التي لا تحصى ولا تعدّ. وهذا لو أنّك عدل قد كان واجباً عليك ان تقبله ولو لم يكن موسى والانبياء تنبأوا عليه كما قبلت موسى باعاجيبه ولم تكلفه ان يحقّق نفسه مع ذلك بنبوة من كان قبله عليه. ولو ان موسى كان امرك الا تقبل نبياً بعده كما امر المسيح النصارى قد كنت لعمرى معذوراً حيث تشكك بالمسيح ولكن موسى لم يزل في ناموس الطاهر يرجيك نبياً يأتي من بعده (تث ١٨: ١٥ و ١٨) ويأمرك عزيزة بالسمع والطاعة له في كل ما امرك به. وينذرك الموت ان انت عصيت هذا النبي ويقول ان هذا النبي مثله واضع الناموس وعهداً جديداً. وقد كان ينبغي من هذا القول ان تبطل الانبياء كلهم ما خلا هذا الواحد الذي أُمرت بطاعته كائننا من كان. وقد اخبرك موسى ان يعقوب تنبأ لك انها لا تنفى منك النبوة حتى ياتيك المسيح الذي هو رجاى الامم (تك ١٠: ٤٩). وبهذا حقّق الانبياء كلهم الذين قبل المسيح. ثم خصّ هذا الواحد وامر بطاعته مراراً عن قول الله فكان ما سبق من اخبار موسى اياك بمجيء هذا النبي الذي هو واضع عهداً ينبغي الاّ يجسك طريقة عين عن قبول المسيح والايان به حيث عمل هذه الاعاجيب. وكان يحقّ عليك ان تتدبر بعقلك فتقول ان النبي الذي امرني موسى بطاعته هو هذا اذ كان يعمل الاعاجيب التي لا تحصى ولم يعمل موسى مثالها التي لو ان موسى اوقف امره فلم يأمر بطاعته ولم ينه عنها قد كانت توجب له عليّ من العدل ان اقبله بها وحدها ولا اكلفه ان يحقّق نفسه بنبوة من كان قبله عليه كما قبلت موسى

كذلك اعلم ان هذا النبي هو واضع الناموس وعهداً جديداً ولذلك خصّه بان اوعز اليك بطاعته وردّد ذلك عليك. فاسمع الى قول الله في ارميا النبي: انها ستأتي ايام يقول الرب اني اشترع لبني اسرائيل وليت يهوذا عهداً جديداً لا كالعهد الذي اشترعت لهم اذ اخرجتهم من ارض مصر (ار ٣١: ٣١). وقال داود للرب: اقم لهم يارب واضع ناموس لتعلم الامم انها اتس (مز ١١: ٩)

فان قلت: ان أسلافي الذين ظهر هذا الذي يسمونه المسيح فيهم وفي ايامهم قد تلفوا وانا لست اعلم انه عمل عجباً. قلنا لك: ان بيان ذلك قريب منك اذا حسنت نيتك في خلاص نفسك. وينبغي لك ان تعلم ان المسيح قد عمل هذه الاعاجيب التي ذكرنا من قبول الامم اياه وحمله اياهم على كل ما يخالف عتولهم

واهو اذ هم وشهواتهم ونقله ايامهم من رخاء الى شدة ومن همل الى حصر ومن سعة الى ضيق ومن الرخص الى التشديد ومن الشهوات المباحة التي كانت لهم الى هجران الدنيا باسرها في شانه ورفض لذات الجسد وفخر الدنيا وان يقدموا على القتل انفسهم بكل نوع من العذاب والمكاره على ألا يكفروا به . وقال لهم : من كفر بي بين ايدي الناس كفرت انا به بين ايدي ابي الذي في السموات . وقال : انظروا ما قاتنه لكم في السر فأعانوه اتم على الاجاير ولا تخافوا من يقتل البدن ولا يستطيع ان يقتل النفس ولكن خافوا من يستطيع ان يقتل النفس والبدن جميعا ويلقيهما في نار جهنم . وقال : من اهلك نفسه في شاني وجدها في حياة الابد . وقال : من اتبعني ولم يبغض اباه وامه واخوته واخواته وولده وانسابه فليس لي باهل . وقال : اني تخليكم كالخراف بين الذئاب . وان الدنيا تكون في سرور واتم في حزن . واثنا ستأتي ايام من يقتلكم يرى انه يقرب لله ذبيحة

واشترع عليهم ان يباشروا هم قتل انفسهم في المثل بقطع شهواتهم واستئصال اهوائهم . وقال . من اطعمك على خدك فحول له الآخر . ومن سلبك رداءك فزده ثوبك . وان انت نظرت الى امرأة كي تشتهيها فقد زينت بها في قلبك . وان قلت لصاحبك راقا او احق فقد وجبت عليك نار جهنم . وقال : سمعت انه قيل للاولين احب محبك وابغض عدوك فانا اقول احبوا اعداءكم واحسنوا الدعاء لهم . وما شاكل ذلك فاخبرني يا هذا كيف تظن ان الامم قبلت المسيح على هذه الشدة والموت الذي قد اشترعه عليهم ولا سيما مع شنع ما نسبته الى نفسه من الصلب والاوجاع والفضيحة . وان اعداءه شتموه وسرّروا يديه ورجليه وعلّوه على خشبة وسقوه خلأ واطعموه مرأ حتى رشح منه عرق خاتر كالدم . وانه قال وهو على الصليب : الهي الهي لم خذتني . فان هذا الامر ينبغي ان ينفر السامعين كلهم من اتباع المسيح ومن اتخذه الاله كما قد اتخذه الامم كلها . وهذا معروف انه لم يكن يُقبل ابدا لولا ان هذه الاعاجيب المذكورة في الانجيل وفي كتب التلاميذ قد علمت حقاً . وهي التي كانت تقهر العقول وتضطرها الى قبول المسيح والايان به لاحالة

ولو ان المسيح كانت همته التروود لكان ينبغي له ولو كان لقي هذه الامور التي ذكرنا ان يامر تلاميذه بكماتنها الامم وان يعظموه عندهم ويحماوا امره . وكان قوله

ان يطعمهم في الرخص والشهوات ليكون ذلك يدعوهم الى المسارعة اليه . ولكن لم يفعل هذا وحاشا له ذلك . بل شنع نفسه عند من دعاهم الى الايمان به وكلفهم القتل والموت في شانه

او ليس هذا العجب . ان موسى دعا الله فعظم الله وقال : « ان الله خلق السما . والارض وابنه فوق السموات » واتى ذلك من تعجيد الله واجلاله في كل نحو . وبدأ يخلص بني اسرائيل بان فكهم من عبودية فرعون وشق لهم البحر واحذرهم المن والسوى . وفجر لهم الماء . من الصخور . وقتل لهم الامم . وقال لهم ان الله سيقويكم فتقتلون امم الشام وتستحذون على بلادهم وتروثونها . واشترع ناموساً ممتلئاً رخصاً وفي كل ذلك لم يتبعه احد من الامم ولا قنع بنو اسرائيل بقوله ولا آمنوا بالله بل تزل على طور سينا فارتعد الجبل تحتهم ودخن وادخل الروح في قلوب بني اسرائيل من منظره فلم يلبثوا حتى عبدوا العجل وهم تحت طور سينا . وتلاميذ المسيح خرجوا فشنعوا عندهم على المسيح بهذه الاوجاع التي ذكرنا والصلب والكلام الذي يظن انه وهن وكلفهم هذه الشدة التي اشتريها المسيح عليهم فاجابهم الخلق . ومن لا يعلم ان هذا لم يكن الا من شرف الاعاجيب التي كانوا يعملونها باسم المسيح التي هي ارفع من اعاجيب موسى كما ان السماء ارفع من الارض

ولا تستطيع ان تقول يا هذا ان الامم اتبعت المسيح تعصباً لقرابة كانت بينهم وبينه . فهذا عليك انت ولقد كان الانسان جديراً ان يولج هذه التهمة عليك بانك اتبعت موسى تعصباً له لانه كان منك ولتشرف بدولته وتعتر بملكه الذي اعطاه الله . فاماً الامم فانه لا سبيل لشي . من هذه التهمة ان تدخل عليهم في اتباعهم المسيح لان التلاميذ الذين دعوهم كانوا من اليهود واما دعوهم الى من كان في ظاهر امره من اليهود وكان ينبغي ان يدعوهم ذلك الى الاقتسار والنفسار منه لان اليهود كانوا اعداء الامم كلها ولم يشوبوا في دعوتهم طمعاً ولا شرفاً ولا عزاً بل خلاف ذلك كله . اذاً اعلم يا يهودي ان هذه الامم كلها لم تتخذ المسيح الاهاً ولم تدن له بهذه الطاعة التي تبلغ مهج النفوس في كل يوم الا بهذه الاعاجيب التي ذكرنا ان التلاميذ عملوها بين ايديهم باسم المسيح

ولعلك تقول ان هذه الامم اتبعت المسيح بالجهل . فان كان هذا كذلك عندك

فاحمل ان كنت صادقاً هذا الكلام الشنيع الذي يقال في المسيح وهذه الشرائع التي فرضها واذهب أقنع بها ولو رجلاً واحداً من الجهال ولكن لست تقدر على هذا بل الجهال اشد زفاراً من قبول هذا الامر من غيرهم لان الجاهل انما همته شهوته كالبهيمة. واقرب الكلام الذي يشربه عقل الجاهل ما كان بموههاً سوقياً. ولقد كان دينك يا هذا اولى ان يقبله الجاهل من دين النصارى لا في دينك ممأ ذكرنا من تعظيم الله واجلاله جهاراً والاراعاب منه ولا فيه من الرخص والطمع في الملك والعز والعسل واللبن وترويح النساء الكثيرة والطلاق متى شئت واستذلال الامم وانك ستحمل كما زعمت على رقايم ويكونون لك عبيداً وبناتهم اماء وانك ستبني لك مدينةً وهيكلًا بالزمرّد والياقوت. هذا الى مثله يفرّ الجهال وفي مثله يطعمون. ولو خرج احد يدعو الى هذا ويضمنه للناس لما كان عجباً ان يتبعه الناس ولاسيماً اذا هبت له ادنى ريح من دولة يعطاها كما قد رأينا ان يكون

وان قلت يا صاح ان هذه الامم التي اتبعت المسيح انما كانوا حكماء فحكمتهم هي التي دعتهم الى اتباعه. فانه ينبغي لك ان تكون تبعاً لهم اذ نسبتهم الى الحكمة مع ان هذا الامر الشنيع الذي يوصف به المسيح وينسب اليه لا يقبله حكيم من حكماء الدنيا وقد يفوق عقول الناس كلهم حتى تفيض عليها نعمة روح القدس فتفتنهم ان المسيح اله كما قال مار بولس انه ليس احد يقدر ان يقول ان المسيح رب الأبروح القدس. وان لم تصدّق بهذا فاحمل دعوة المسيح الى كل حكيم من حكماء الدنيا وأقنع بها ولو واحداً منهم. ولكن لا تستطيع لان حكمة الدنيا انما همتها فخر الدنيا وألا تصدّق ما خالف حدود الكيان التي غاصت عليها دون عقل العامة والتجمل بصفاقة الكلام والغرور بجلالة الكلام. ودعوة المسيح خلاف لهذا كله. ولكن الامر كما قال بولس انه بحكمة الله لم يعرف العالم الله بالحكمة فاحبّ الله ان يجتبي من الذين يؤمنون بحق الدعوة (١ كور ١: ٢٨)

وان قلت ان الذين اتبعوا المسيح كانوا في عقولهم اوساطاً فقد تقول ما لا يكون لان اوساط العقول غايتها الحزم في امور الدنيا الظاهرة وألا يقبلوا الاً شكياً لما قد اختبروه قديماً ممأ أدت اليه التجارب والحواس. ودعوة المسيح لا يمكن ان يُشَرَّ بها هذه العقول بل هي تشمّر منها وتستجفيها جداً (البقيّة لآتي)