

ويب وافر العدد فيها قديماً على عهد ايوب البار. انا غرّ العمران واتساع الزراعة وامتداد
السكن اصبحت بعد ذلك ضربة قاضية على وجودها في تلك النواحي النديّة. ولم يكن
للفينيقين حاجة في عبادتها كالصريين ولا بُدّ انهم بذلوا الجهود في استئصال شأفة
تلك الحيرة المؤذية او في حملها على المهاجرة الى جهات اعرق في الجنوب حيث نجد منها
بقايا في أيامنا

فوائد صرفية ونحوية

لمضرة الاب دون يوحنا مرنا المرسل الرسولي اللاتيني وقانوني القبر المقدس في القدس الشريف

١ شئ مصدر شت

قال صاحب التاج في ترجمة شت: «وقوم شئ مغترقون وأشياء شئ. قال
شيخنا قبيل انه جمع شيت كترضى ومريض (وه جزم الزمخشري في الكشف)
وقيل منرد». والأصح عندي انه مصدر مؤنث على وزن فُعَلَى كَرَفِي وشكوى بمعنى
الشت والشئات والشيت. وإن لم تذكره المعاجم بين مصادر شت. والدليل على ذلك
انه يُستعمل بلفظ واحد مع المفرد والمثنى والجمع كآثر المصادر الواقعة وصفاً نحو
قولك رجل عدل ورجلان عدل ورجال عدل. فيقال في المفرد: «وقموا في أمر شت
وشئ» كما نقله صاحب اللسان. «وان سئكم لشئ» ومنه قول تأبط شراً:
قيل التشكي لهم بيبه كبير القوى شئ القوى والمالك

قال التبريزي في شرح ديوان الحماسة: «ويريد بقوله «شئ» المتفوق. ولا
حاجة الى القول ان الشاعر اراد شتان القوى فحذف التون للضرورة» كما زعم
بعض المصريين

ويقال في الجمع: «قوم شئ. وقلوبهم شئ. ويصدرون مصادر شئ»
ويقال ايضاً في المثنى: «ليست (اي لفظة لن) من كلمتين شئ» كما قاله إمام
النحاة سيويه في كتابه (١). ومن ذلك قول طهسان بن عمرو انكلاي قله ابن منظور
وصاحب التاج في مادة غرب:

وإتي والنسبي في ارض مذبح غريبان شئ الدار مختلفان
واماً قول جميل :

أريد ملاحها وزيد قنلي وشئا بين قنلي والصلاح

فيجوز تخريمه على ان الشاعر اراد « شتان » فحذف النون على الاكتفاء المشهور
كقولهم : « العنا » في العنان و « شا » في شاهد و « مر » في مرجا . او انه لم يحذف
منه شيئاً بل استعمل شئ على اصلها فيكون المعنى « وبعده او اختلاف عظيم بين
قنلي والصلاح »

٢ وزن فُعْلَة يطرد في الثلاثي

من اوزان المبالغة فُعْلَة نحو لَعَبَة ونَوْمَة وهو قياسي في الثلاثي خلافاً لمن قصره
على السماع . ورد في القاموس وشرحه للزبيدي في ترجمة عرق : « واما عُرْفَة كهُزْرَة
فبناء مطرود في كل فعل ثلاثي كخُضْكَة وهُرْزَة » . ونقله ايضاً صاحب اللسان في
ترجمة عرق ولوم . وقال في مادة عدل : « وفي المثل انا عُدْله وأخي خُدْله وكلانا ليس
بأبنِ أمة . قال ابو الحسن : انا ذكرتُ هذا للمثل والأفلا وجه له لان فُعْلَة مطرود في
كل فعل ثلاثي »

٣ فَعِلٌ للصفة يطرد فيه فَعِيلٌ

جاء في بعض المعاجم العصرية كحيط المحيط واقرب الموارد في مسادة تس انه
يقال في الصفة تَعِسٌ وتَيْسٌ . واما أمهات اللغة فقد اهلتم « التيس » ومع ذلك فهو
جائز قياسياً لان فَعِيلاً اذا كان للصفة جاز فيه فَعِيلٌ كما صرح به اهل اللغة أعيانهم (١)
قال صاحب اللسان في ترجمة شجا : « يقال شجبي يَشْجِي شَجْجاً فهو شَججٌ . . .
قال الازهري : وهذا (اي شج) هو الكلام الفصيح فان شَجَّامِلٌ (وفي التاج : تحامل
بالحاء) انسانٌ ومدَّ الشجبي فله مخارجٌ من جهة الرية تُسَوِّغُ له مذهبه وهو ان يجعل
الشجبي بمعنى المشجور فَعِيلاً من شجاهُ يَشْجُوهُ . والوجه الثاني ان العرب تمدُّ فَعِيلاً بياء
فتقول فلانٌ قَيْسٌ لكذا وقَيْنٌ لكذا وسَيْجٌ وسَيْجٌ وفلانٌ كَرِيٌّ وكريٌّ للنانم . .
ومثله في شرح القاموس . فيؤخذ من كلام الازهري ان فَعِيلاً مطرود عند العرب في
فَعِيلٍ . والمسوع من ذلك عنهم كثير جداً كقولهم حَرٌّ وحَرِيٌّ وحَزْرٌ وحَزْرِيٌّ ومَغِيثٌ

(١) قلت « أعيانهم » ولم اقل أعينهم » لا يأتي في آخر المقالة

« كيف تجمع لفظة « عين » في التوكيد

قال صاحب اللبّة في باب التوكيد « ان العين تجمع على وزن أفعل . فيقال جاء الزيدان آعينها والزيدون اعينهم ولا يقال اعيانها ولا اعيانهم » . فواقفه على ذلك جماعة من التأخرين منهم ابن الناظم وابن عقيل وابن هشام والرضي والاشعري والزهري . والصحيح عندي ما نقله الزمخشري واهل اللغة عن العرب ان العين تجمع في التوكيد على وزن أفعال . قال الزمخشري في الفصل : « التأكيد غير الصريح نحو قولك هذا زيد نفسه وعينه والقوم تسهم واعيائهم » . ثم قال : « ان الضمير المرفوع لا يؤكد بالظهور إلا بعد ان يؤكد بالضمير وذلك قولك : « زيد ذهب هو نفسه وعينه والقوم حضروا هم انفسهم واعيائهم والنساء حضرن من انفسهن واعيائهن » . ونقل صاحب اللسان والتاج في ترجمة عين : « وعين الشيء . نفسه وشخصه واصله والجمع أعيان . . . » ويقال هو هو عيناً وهو هو بعينه وهذه اعيان دراهمك ودراهمك باعيانها عن اللحياني ولا يقال فيها اعين ولا عيون . ويقال لا اقبل إلا درهمي بعينه وهؤلاء اخوتك باعيائهم ولا يقال فيه باعينهم ولا عيونهم » . وقال ايضاً صاحب التاج في مادة وكد : « قال الصاغاني التوكيد غير الصريح نحو قولك فعل زيد نفسه وعينه والقوم انفسهم واعيائهم »

مديحة رجل الله

سوى بنشرها الاب لويس شيخو اليسوي

لوطية

رجل الله هو القديس الذي يُدعى في الكنيسة اثلثية باسم الكسيس وفي بلاد سورية بالتدريس ورثا وحناؤ الرئيس والميد . وقد عُرف في الكنيسة السريانية مدّة اجيال عديدة بـرجل الله وشاع هذا الاسم حتى كاد لا يُعرف إلا به . وترجمة حياة هذا القديس مشهورة تجدها في سير الابرار وجميع السكارات خلاصتها انه كان في رومية في اوائل القرن الخامس للمسيح رجلاً شريفاً يُدعى اوفيانوس له زوجة ثقيّة تدعى اغلابس (وفي النسخ العربية اغلناديس) ولم يكن لها ولد لكن الله انتقدها لكثرة صدقاتها ورزقها ولذا دعواهُ الكسيس احساناً تريحهُ وتثقيفه بالاداب . ولما بلغ الولد سن الزواج اراد ان يعترناه ابنته شريفة إلا ان الشاب البار زهداً بالدنيا هرب من بيت