

واربعائة (١٠١٦ م) ودُفن بالشونيزي ، وفي هذا الاسم بعض الاختلاف فإن ابن الاثير يجعل كنيته ابا الحسن لا « ابا عبدالله » كما رواها ابن خلكان . جاء ذلك في الكامل وهكذا في تاريخ سنة ٥١٠ هـ . ولم يزد ابن الاثير على ذكر وفاته شيئاً . وفي نسخة الاسكوريال يلقب المؤلف بنصير الدين ثم ينسب الى اشيلية ولا نعلم ما من الصحة في هذه الرواية ولعل محمّد بن اسد قل مدّة اشيلية فنسب اليها . وفي نسخة ليدن يُذكر لهذا الكاتب تأليف آخر يدعى « كتاب الحروف » ولا نعلم من امره غير اسمه

فهذا ما امكنا الحصول عليه بخصوص كتاب الافصاح ومولفه . وانه ترى ان الكتاب من التأليف العزيزة الوجود الفريدة الموضوع فكرر شكونا لبيبي اندي ونحث الادباء ان يتفروا آثاره باطلاعنا على ما عندهم من النوادر

طُبُوعٌ بَيْتِيَّةٌ جَدِيدَةٌ

DIE PROVINZIA ARABIA beschrieben v. R. E. Brünnow und A. von Domaszewski .II. B. Der aeußere Limes die Roemerstrassen von el-Ma'ân bis Bosra 'Strassburg-Trübner. 9f. in-4, XII-358, Taf., XLVIII

حدود السكّة الرومانية من معان الى بصرى

في احد اعداد سنه النصرمة بين الشرق (٤٥٧:٨-٤٦١) لقرائه ما ينطوي عليه هذا الكتاب من الآثار العجيبة والفوائد المتعددة . وهاءنذا الجزء الثاني قد نجو وهو يستحق من الثناء ما استحقت شقيقه لما بينهما من التشابه في الاسلوب وفي وفرة المواد وفي التدقيق والضيظ كما ان كليهما غني بالصور الشمسية والرسوم والنقوش . وخلاصة القول ان هذا الكتاب حقيق بأن ينظم في جملة التأليف العصرية وطرف الدهر التي لا يجوز لاحد من العلماء جهلها او الاضرار عنها اذ هو يصرنا المعرفة التامة بجهات شهيرة في القرون السالفة الا ان بعدها كان يجب دوننا لحاسنها الحثية وقد قررت اليوم مافتها بفضل السكّة الحديدية الحجازية من اعظم آثار الحضرة السلطانية ايد الله شوكتها

وهذا القسم قد خص بشمالي ما وراء عبر الاردن اي البلاد الواقعة بين مادبا

وبصرى . وتماماً سرّاً الاطلاع عليه الاجتاهت المختصة بمسكّر لجوّن الروماني وبأخرية امّ الرصاص وعمّان وجوش الخ . مع الملحق المطول الذي اضيف الى الكتاب وفيه الافادات الجغرافية والاقيسة الهندسيّة الممدّة خارطة تلك البلاد الجديدة وكذلك اقيسة علو بعض الامكنة الواقعة في تلك الجهات . وهذه الاقيسة تسدّ خلافاً عظيماً وتصلح الاقيسة السابقة . فان الدكتور برونوف قد وجد أنّ عمان واقعة على علو ١٠٧٢ متر فوق سطح الارض امّا مهندسو سكة الحجاز فيزعمون ان علوها ١٣٠٠ متر . وكذلك تختلف اقيسته عن اقيستهم فيجعل قلعة الحساء على ارتفاع ٨٨١ متر بدلاً من ١٢٨٨ وعلو دمشق ٦٩٠ بدلاً من ٨٢٠ . وهذه الاختلافات العظيمة تدلّ على أنّ تلك الجهات لم تُعرَف حتى الآن حقّ المعرفة

واهمّ ما في هذا القسم الجديد الفصل المختصّ بقصر مشي الذي تروى اخرية الجليّة على مسافة ثلاث ساعات شرقي مادبا في البادية المتصلة بها . وهو الأثر الذي افردنا له بحثاً خصوصياً في السنة الاولى من المشرق (١: ٤٨١؛ ٦٣٠) . ومن اراد تسريح الابصار في محاسن هذا البناء البديع امكنه ذلك بما يروى من التصاویر الشسيّة الثابتة في هذا الكتاب وكأها تشهد باجلى بيان على ما كان لذلك البناء من المفاخر الهندسيّة والنقوش الدقيقة لاسيما في واجهته . وقد انصت الذات الشاهانية بهذه الشخ على المانية فوخت بنقلها الى متحف برلين . وتماماً سعى في درسه الدكتور برونوف اصل هذا القصر وتعريف بُنائه وهو يرتأي انه من اعمال بني غسان . وهذا ايضاً كان الرأي الغالب على فكرنا سابقاً الا اننا بعد التروي وطول النظر وجدنا ان هذا الزعم واهن ضعيف وكنا في ذلك استندنا الى اقوال حمزة الاصهاني الذي ينسب لبني غسان كل الابنية الواقعة في عبر الاردن وفي قوله علو ظاهر . وقد زاد ارتياننا بصحّة هذا الرأي منذ وجد الدكتور موسيل كتابة في قصير عمرا يستفاد منها ان باني ذلك الاثر هو احد الامراء العبّاسيين . ومن ثمّ لم تؤثر فينا الحجج التي اثبتها السيرو برونوف تأييداً لرأيه . وتماماً زاه ثابتاً مقرراً ان تلك البنائات ليست لليومان ولا للفرس كما ظنّ البعض وانما هي لامراء من العرب . فان استثنينا منهم القسّانيين يبعي بنو امية وبنو عباس . وعلى ظننا لنّ الايات التي استشهد بها السيرو برونوف لكثير عزة (ص ١٧٢-١٧٣) تدلّ على عهد بني امية

وما نجدو بنا ان نيزو هذه الابنية للامويين ان هولاء الامراء لم يكنوا دمشق اللهم الا معاوية بن سفيان وعبد الملك وهذا الاخير لم يتطنها الا مدة ققط . اما الباقون فلم ياتوا دمشق الا عرضاً . وكانوا يفضلون سكنى البرية فان يزيد بن معاوية كان يقيم في حواريين وسليمان اخوه في دابق وعمر بن عبد العزيز في خناصره وهشام في الرصافة والوليد بن يزيد كان يقضي معظم زمانه في الصيد والقنص في مفاوز الشام . وكان الوليد بن عبد الملك مولماً بسكنى البادية حتى ان صاحب الاغاني (٨ : ١٨٣) يذكر « قدومه من باديته » كأمر غريب . وجاء في معجم البلدان لياقوت (٤ : ٦٨٦) ان يزيد ابن عبد الملك كان يسكن في مرق في البلقاء اعني قريباً من قصر مشى . فان صح ذلك أفيجوز القول ان هولاء الامراء كانوا يسكنون على الاطلاق في المضارب والحيم . أوليس لقرب من الصواب انهم ابتنوا لهم البنايات الفاخرة الجامعة بين نعيم القصور وحرارة القلاع كما ترى في قصر مشى . وما يؤيد رأينا لن كثير من بني أمية اشتبروا بابنتهم الفخيمة فان لمعاوية مثلاً قصر الخضراء . وكذلك للوليد بن عبد الملك وسليمان وغيرهما ابنية معروفة والشواهد على ذلك عديدة في تاريخ الطبري وفتوحات البلاذري واليه يشير عبد الرحمان بن حسان بقوله في الموقيات (ZDMG 117,446) : « تركته بالشام ينشد كل قصر عامر » والشام هنا كما لا يخفى بلاد الشام ليست مدينة دمشق بعينها . فكل هذه الاعتبارات تحملنا على ان نيزو قصر مشى لامراء اعظم شأنًا واوسع ملكاً من بني غسان . وليس اولئك سوى بني أمية وان رجحنا بني أمية فلكونهم سكنوا قريباً من تلك الابنية الجليلة مع ولوعهم بفن البناء . وليس للمناظرين شواهد مقرة تثبت الامر لبني غسان سوى اساطير حمزة الاصغفاني كما اتنا لا صرف بناء واحد يمكن نسبه للفنانين بكل تأكيد . ولو كان الفنانين مفرمين بابنية التصور لوجد شيء من آثارهم في جاية حيث كانوا يسكنون غالباً . وليس ثمة شيء من ذلك . ولعل المستقبل يودي بنا الى اكتشاف ابنية أخرى لا يشك في نسبتها لهم . وعلى كل حال ان للسيو برونوف فضلًا عظيمًا بنهجه هذا السيل للعلماء الآتين من بعده

الاب هنري لامنس

Der vom Himmel gefallene Brief Christi in s. morgenlaend. Versionen u. Rezensionen v. Prof. Dr. Maximilian Bittner, mit 8 Tafeln. *Wien, Hoelder*, 1905, 4°, 240 SS.

رسالة المسيح التي تزلت من السماء

قد شاع في قرون النصرانية الاولى عدة تأليف وضع بعضها المراهقة . ونشر غيرها افراد من المسيحيين دون ان يصادق عليها رعاة الكنيسة . وكثيراً ما كان ينسب هذه المصنفات اصحابها الى الحواريين ادعوا ان السيد المسيح ألف تلك الآثار المصنوعة . فمن ذلك رسالة قديمة وضعت في اليونانية زعموا انها تزلت من السماء وان كاتبها هو السيد المسيح نفسه . ومضون هذه الرسالة زبر وانذار للمسيحيين الذين لا يتعدون وصاياه تعالى ولا يحفظون يوم الاحد ولا يجأون الكهنة ولا يرحمون اخوتهم وفي ختامها مواعيد حسنة للذين يتشلون الاوامر اللدونة فيها . ومن عجيب امر هذه الرسالة انها شاعت في الغرب (١) والشرق ووردت على صور شتى وفي لغات عديدة يخالف بعضها بعضاً . ومن احب ان يطلع على احوال هذه الرسالة واختلافاتها باليونانية والارمنية والسرانية والعربية والحلبشية عليه بهذا الكتاب الذي وضعه احد اساتذة كلية ثبثة الدكتور مكسيميليان ينتر فأوردته كل ما وجدته بخصر هذه الرسالة ورواياتها المتعددة . وعلق عليها عدة شروح وألحقها بتساوير المخطوطات القديمة التي وردت فيها . ومأ يذكر في اولها انها تزلت من السماء في السنة ١٠٥٢ للاسكندر اعني ٧٤٧ للمسيح والصواب انها اقدم عهداً من ذلك اذ ورد ذكرها في كتاب لاحد كتبة القرن السادس المسمى ليينانوس رئيس اساقفة قرطاجنة في اسبانية يأخذ على احد اساقفته اسمه فنستينوس لتدقيقه هذه الرسالة وأمره بتزويقها (راجع اعمال الابدان PP. Lat. (LXXII, ٢٩٩) . وكذلك جاء في اولها انها تزلت من السماء على عهد البطريرك اثناسيوس اسقف رومة وليس بين الباطوات احد يدعى بهذا الاسم . وزد عليه ان البعض يزعمون ان تروها من السماء لم يكن في رومية بل في اورشليم . والحدثون بين روم اورشليم يتبرونها كأثر مقدس وروون انها تزلت على قبر العذراء . فتري من هذا

(١) اطلب P. H. Delehaye s. j. : *La Légende de la lettre du Christ tombée*

du ciel, Bruxelles, 1899

النظر ما للمستشرقين من الهمة في درس الآثار القديمة لا يدعون باباً من الابحاث إلا
طرقوه ل . ش

تسريح الابصار في ما يحتوي لبنان من الآثار

لاب هنري لافنس اليسوعي . الجزء الثاني ١٩٠٦ (ص ٢٥٦ + ٦)

ليس من حاجة في وصف هذا الكتاب الذي ترينت باجائه التعددة صفحات
مشرقنا منذ ثمانين سنوات فاقبل على مطالعته القراء اقبال العطشان على ينبوع المياه .
والحق يقال انه اول تأليف ليس في العربية فقط بل في اللغات الاوربية ايضاً تحمى
لدرس لبنان وتاريخه وجغرافيته وآثاره في كل اطوار الامم المتسلطة عليه منذ
البابليين الى زمن دولتنا العلية قوى الله اركان سلطتها . وقد كان حضرة المؤلف جمع
في جز - اول المقالات التي ابرزها في الشرق الى السنة ١٩٠٢ وعدد صفحاتها ١٥٤ .
وهاءنذا الجزء الثاني قد تم وهو اوسع من الجزء الاول ابواباً واكثر تنقناً . فاضحي
الجزء ان كطوق تحلى به جيد اهل بلادنا ووردان به رفوف مكاتبنا وتبطل شكوى
التشكين بعدم وجود كتاب شامل لآثار لبنان . ونحوض خصوصاً ارباب المدارس ان
لا يجرموا طلبتهم من مطالعته واحراز جم فوائده لأبل من درسه والتروفي في
مضمراته . والكتاب يطلب من مطبعتنا الكاثوليكية

رحلة اول شرقي الى امركة

وهي سياحة الخوري الياس ابن القيس حنّا الموالي من عيلة بيت عنون الكلداني

١٦٦٨ الى ١٦٨٣

نشرها وعلّق حواشيا الاب انطون ربّاط اليسوعي ١٩٠٦ (ص ٩١)

هو ايضاً احد آثار مجلّتنا للشرق ظهر فيها في السبعة الاعداد الاخيرة من السنة
النصرمة ثم جمع في جلد واحد وألحق بسنة نهارس بالعربية والفرنسية . وفي مقدمة
الكتاب بيان اصله وفوائده وفضل كاتبه . وهو لعمرى حقيقة خطيرة من تاريخ شرقنا
العزير الذي عُرف اهله في كل زمان بحجّهم للاسفار وتجشهم للمخاطر كلناً بمعرفة
البلاد النازحة وشوقاً للوقوف على احوال الامم البعيدة . ويزيد هذا الكتاب اثرًا انه
برز من زوايا النسيان في زمن تلهمج الالسة بذكر امركا وصارت بينها وبين البلاد علائق

وثيقة ورباطات شديدة فيلذهم ان يطلعوا على خواطر اول شرقي وطى . مدنها قبلهم
بنحو قرنين ونصف قرن . ونشكر حضرة ناشر الكتاب على ما اضاف اليه من
الحواشي والتذييلات التي تضاعف قيمته وتقرّب فوائده . ونحسّ العموم على تفكّهم
عقولهم بمراجعة اخباره السارة

١ النفع الوردى في شرح لامية ابن الوردى (ص ١٥)

٢ قصارى المهم مختصر شرح لامية العجم (ص ١٥)

هذان الكراسان من جملة آثار الكاتب الاديب حكمت بك شريف طليبا آخرًا
في طرابلس وهما يباعان في المكتبة الرفاعية العامرة . ومعامد ان لامية ابن الوردى
ولامية الطغراني المروفة بلامية العجم من احسن ما يتأقنه الاحداث لا في القصيدتين
من الاقوال الحكيمية والمعاني البليغة والتنظم الرائق . اما شرحها فحسن لا يكفى
صاحبه بايضاح الالفاظ بل يضيف اليها تفسير المعاني . فنحسّ الدارسين على اقتناء
هذين الاثرين وامعان النظر فيها وتريين ذاكتمهم بحفظها ل . ش

شذرات

التاهير بالبتول - هل يلمم القراء ان البتول الذي نصه في
قناديلنا ونصفي . به في ليالينا يتضمّن ما عدا قوة الالة خصائص عجيبة كطهر
ومتلف للذباب وغيرها من الحشرات والمهوام الكثيرة التي تكون سببًا في انتشار
الامراض العنقة . قرأنا في جرائد البريد الاخير ان السيد دوسونفيل المشهور بابحاثه
ومراقباته لاحظ ذات يوم وهو يتنزه في بستان له برميلاً فارغاً كان مستملاً من قبل
لوت البتول فلما نظر الى قعره وجده ممتلئاً بكمية كبيرة من جثث الذباب والبرغش
وغیرها فنظر له في الحال ان البتول هو سبب هذه المقتلة الكبيرة وارتأى ان يختبر ذلك
بالتجربة ومع ان الذباب والبرغش في تلك الآونة كانوا قليلين جداً اتى بصحاف كثيرة
فصفاها في البستان واحداً بجزء الاخر وملاًها بسوائل متعددة من بتول وماء وخل