

دقائق الخزان

جناب الاديب حبيب افندي الزيات (تابع)

٢ وصف للمذاهب الملكية والنسطورية واليعقوبية

ثاودورس ابي قرة الملكي وعبد يشوع الصرباري النسطوري وابي رايطة اليعقوبي
رجح كل منهم مذهبه دون اعتراض على الآخر

في المكتبة الوطنية بباريس مجموع مؤموم بالعدد ٨٢٥ مخطوط في ٢٠٠ ورقة ناقص
من اوله وآخره وبالتالي عُثِرَ من التاريخ كُتِبَ على الصفحة الاولى منه بخط احدث من
خطوط سائر الكتاب ما نصه بليغته العامية : « كتاب مجموع من اقوال الانبياء من
تفسير التوراة من ابر البركات المعتبر ومن آياتنا الرسل ومجادلات في التوحيد لا يشوع
النسطوري و ابر قرة الاستنف الملكي و ابر رايطة اليعقوبي في الاعتقادات والملل ومن
الشيخ ابر الفتح عبدالله بن الفضل وغيره »

وبدء الكتاب : « قال الله لنوح اعمل لك سفينة من خشب ساج قدام قايين
وقومهم لعل يرجوا عن خطاياهم وعن عصيانهم الماشين فيه ٥٠٠٠٠ وبقية الكتاب بخط
اقدم لغاية صفحة ٧٢

وفي الورقة ٧٣ مختصر مسائل واجوبة تكلم بها طيموثارس الجاثليقي في
مجلس امير المؤمنين المهدي سرات متفرقة، وهي ٢٧ مشئلة في ٢١ ورقة (٧٣-٩٤)
وقد نشرها الشرق [١٩٢١] : ٣٥٩٠ ; ٤٠٨

وفي الصفحة (٩٨-١٠٠) مقالة في الرد على المنجيين للشيخ ابي الفتح عبد الله بن
الفضل الانطاكي ويتلوهما كلام له ايضاً فيما يظهر « في صدور الامور عن مسرة الله
وسايت مع تحليه؟ » (ص ١٠٠-١٠١) يتبعه فصل وجيز في تأويل قوله « ابي الذي
هو ابركم » وبعد ذلك نسخة رسالة كتبها مار ايليا مطران نصيين « للوزير ابي القاسم
الحسين بن علي المغربي في نوع الثالوث والتوحيد والتجسد (ص ١٣٨-١٤٤) ناقصة
من آخرها وختم الجرع « كتاب السياسة لارسطاطاليس » (ص ١٥٩-٢٠٠) غير كامل
واهم ما في هذا المخطوط وصف للمذاهب الملكية والنسطورية واليعقوبية

(ص ٩٥-٩٧) قريب في بابيه ولا نظن انه طبع قبل اليوم . نتصد بشكره خاصة الاعانة على جمع آثار اسقف حران ثاودورس الي قره الملكي . وهذا نص ما جاء فيه بالحرف الواحد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قيل ان عبد ايشوع الطران النطوري وايو قره الاستف الملكي وايو رايطة اليقوي اجتمعا عند احد الوزراء . فطلب منهم ان يصف كل واحد منهم اعتقاده بقول موجز ولا يعترض احد منهم على صاحبه

فقال النطوري : اقول ان المسيح شخصان شخص لم يزل مولوداً من الآب مساوياً له في طبيعته وجميع صفاته . وشخص انسي مقتضب من مريم مساب لجميع الاشخاص الانسية . ما خلا اختلاف الخطية وان اسم (٢٥٠, ١٩٥) المسيح لا يقع على احد الشخصين دون الآخر بل عليها جميعاً فالمسيح شخصان وطبعان إله وانسان . والبرهان على ذلك اننا وجدنا الاشياء اذا اقترنت كانت لا محالة واقمة على جوهر او عرض ولا يخلو ذلك الوقوع ان يكون عامياً او خاصياً . وقد اتفقنا ان المسيح ليس بمرض ولا محالة انه جوهر . ووجدنا الجوهر ليس يخلو ان يكون عامياً او خاصياً فان كانت الاسماء الواقمة عليه وقوعاً مختلفاً من إله وانسان واقمة من طريق جوهر عامي ثم ان يكون اسم المسيح يعم الآب والابن والزوح القدس (٧٥, ١٧٥) ويعم الناس جميعاً . ولما استحال ذلك ثبت ان الاسماء المختلفة انما وقعت على ذات الاشخاص . وهذا يلزمه انه جوهران شخصان خاصيان جوهر إلهي وجوهر انسي

وقال الملكي : اقول ان المسيح شخص واحد وطبعان الهية وانسية . فهو بالالهية اله وبالانسية انسان . وهو شخص واحد اله وانسان من جهتين مختلفتين . والبرهان على ذلك اننا قد اتفقنا على ان المسيح واحد اله بالطبيعة وانسان بالطبيعة . ولا يخلو ان يكون الذي هو (٣١١, ١٦٥) الاله بالطبيعة هو الذي هو انسان بالطبيعة او هو غيره . فان كان هو وجب ان يكون شخصاً واحداً الهياً في طبيعته وانساناً في طبيعته وهذا قولنا وان كان الذي هو الاله بالطبيعة غير الذي هو انسان بالطبيعة وكان

هو الاله بالطبيعة هو ابن الله الازلي وكان المسيح إلهياً في طبيعته كان المسيح غير ابن الله . وابن الله غير المسيح وهذا نقض ما عليه النصرانية .
 ﴿وقال اليعقوبي﴾: «أذهب الى ان المسيح شخص واحد طبيعة واحدة» (٢٩٦,٧٥)
 إلهية انسية لاني ازعم ان الشخص الالهي اتحد بالانسي اتحاداً يزيل الفترقة تسمية ومعنى . فهو شخص واحد طبيعة واحدة . والبرهان على ذلك أننا قد اتفقنا على ان المسيح واحد في العدد . ووجدنا الواحد في المنطق لا يخلو ان يكون شخصاً او نوعاً او جنساً . ولما استحال بالتاليين ان يكون المسيح واحداً جنساً او نوعاً بقي ان يكون شخصاً واحداً وطبيعة واحدة . وايضاً لما وجدنا العدد انما يقع على الامور المنفردة بخصوصها التي هي اشخاص ووجدنا الشخص الازلي متحداً بالشخص (٢٩٧,٣) الزمني منذ كونه استحال منهما الافتراق تسمية ومعنى . ولما ارتفع الافتراق بطل اثبات العدد لبطلان عليه . ولو كان في حال الافتراق اثنين وفي حال الاتحاد اثنين لكان حال الاتحاد في حال الافتراق وحال الافتراق في حال الاتحاد وهذا محال للتسمية والمعنى . فاستحسن الوزير ما اتوا به وصرّفهم مكرمين . والله الشكر دائماً (٢٩٧,٧٥)

تبييه للمشرق

في وصف النسطوري واليعقوبي لبدعتهما نظر فإن النسطوري يجمله السيد المسيح شخصين قائمين بذاتهما يُبطل كل سرّ الفداء اذ يجعل الاتحاد بينهما عرضياً فلا يختلف المسيح عن بقية الانبياء الذين حلّ فيهم روح الله الا اختلافاً قليلاً ولا يمكن ان تُنسب اليه افعال الالهية والانسانية كما ترى ذلك في كل صفحات الانجيل فأنه هو الاله الذي وحده يبرز كل اعماله بعضها بطبيعته الالهية وبعضها بالانسانية كما تُنسب افعال الانسان الى شخصه وان تنوعت فبعضها يصدر من قواه الجسدية وبعضها من العقلية فيقول: أنا افطن وأعقل وانشاء كما يقول: انا آكل واشرب واتام . ولم المسيح يُطلق على هذا الاقنوم الوحيد العامل بطبيعته

وكذا اليعقوبي مُنطلي بقوله عن المسيح انه طبيعة واحدة وان اصاب بقوله انه شخص واحد . لأن السيد المسيح يعمل اعمالاً لا يمكن ان تقع منه كإله فأنه بهذه الصفة لا يأكل ولا يشرب ولا ينام ولا يموت . وكذلك له افعال غيرها لا يقوم

بها الانسان وحده كاحيائه للموتى وقيامته من الموت وصعوده الى السماء . فلا بُدَّ
اذن من افراز الطبيعتين دون مزجها في شخصه الواحد العامل بهما . على ان في قول
اليقوي ما يشير الى ذلك ضمناً وان يحالنه عائناً وذلك بقوله « ان المسيح طبيعة
واحدة الهية انسية » فان قوله « الهية انسية » يقتضي وجود طبيعتين لا طبيعة واحدة
لاختلاف اعمالها اختلافاً جوهرياً . فاللاكبي اذن هو الحق بقوله ان المسيح شخص
واحد بطبعين الهية وانسانية وهو اعتقاد الكنيسة الكاثوليكية لم تحده منذ
عهد الرسل

٣ استخراج الدهن من جثث الموتى بصر

في عهد دولة المماليك

ذكرت الصحف الاربوية في ابان الحرب الاخيرة ان الالان لما اعوزهم الدهن
لانقطاع وروده من الخارج بحصار الخلفاء لهم برأ ومجرأ اعدوا الى جثث القتلى عندهم
فكانوا يغلون عليها الماء حتى ينحل ما بها من الدهن ويطفو فيجمعونه ويستعملونه
في حاجاتهم . وقد علت وتنتدضجة الاشتزاز من استباحتهم مثل هذه المحارم
الشنيعة وعُدَّت من جملة فظانهم ومخترعاتهم القبيحة . على انهم والحق يقال ليسوا
اول من سنَّ هذه المخزية وابتدع هذه الفاحشة . ولا يخجل ان يكونوا قد تلقوها عن
احد علماء الشرقيات عندهم ممن طالع خبرها كما طالعته في بعض المخطوطات العربية
المصرية . فقد ذكر المرزقي في جملة الطرف والنرائب التي شحن بها كتابه المخطوط
« السلوك لمعرفة دول الملوك » حتى جاء كانه احدى جرائد اليوم في ذلك العصر ما
يأتي في حوادث مصر في شهر ربيع الاول سنة سبع وعشرين وثمانمائة (١٤٢٥ م)
قال :

« في هذه الايام عثر بعض الناس بجماعة خزلوا من ريم بني آدم شيئاً كثيراً فعملوا الى
الوالي فا زال بجم حتى اقرؤوا اضم يبتشون الاموات من قبورهم ثم ينلون الميت في الماء بنار
شديدة حتى يهترى لحمه فيجمعون ما بطل الماء من الدهن ثم يبيموه للقرنج بخسة وعشرين
ديناراً المنتظار . فحبسوا ونسي خبرهم بعد ما شاهد الناس ريم الموتى والارابي جا الدهن .
وسجلت الى السلطان حتى رآها وشق جا التاهرة » (١)

ونكتة هذه النادرة الحرّية بالتسجيل في تاريخ تجارة مصر قوله « ثم يبعونه للفرنجة » ولا شك انهم كانوا يرون ان في حصر بيعة للفرنجة الكفّار كفّارة عن هذا الاثم فضلاً عما وراءه من الربح . وحيداً لو كان القرظي نصّ على جنس هؤلاء الفرنج المضمونين كمادته غالباً في تسميتهم في تاريخه بين جنوية وبنادقة وُبرجان وقبارصة وكتلان او كتيلان وهم فرنجة برشلونة (Catalans de Barcelone) . ولعلّ الألمان كانوا وقتئذٍ من جملة أكّلة هذا الدهن البشري ولذلك تنبّه ذكره في أمعائهم لا عظمتهم الحرب الضروس بانبيائها والجاهم الجوع الى مراجعة محفوظاتهم التاريخية وذخائرهم الصناعية

بين المشرق والسائح

مقدمة

وقف حضرة مدرس المطاية في كليتنا على ما كتبه عبد المسيح افندي حدّاد في جريدة السائح التبرككية عن انتقادنا لكتاب جبران افندي خليل جبران المشرق بالبدائع والطرائف فعرض على تلامذتيه يد ان اطلبهم على مقالة المشرق وردّ السائح ان يكتبوا فصلاً انتقادياً فيها ليمتدوا فن الانتقاد الادبي والياني . فوجدنا في ما كتبه البعض منهم دليلاً على حفاضة عقلهم وشاهدًا على براعتهم في الانشاء بلتنا الرئية فاخترنا انتقاد اثنين منهم تشيظاً لعنتهم

ل . ش

انتقاد اول

بقلم التلميذ الاديب فواد افرايم البستاني

ظهر في اوائل الصيف الماضي كتاب لجبران خليل جبران دُعي « البدائع والطرائف »

تلقت الجرائد هذا الكتاب - والجرائد قوام الحركة الادبية عندنا - فكان موقفاً إزاءه موقفاً إزاء كل كتاب جديد يأتيها على سبيل الهدية . اجترأ اكثرها