

تسرييل الخط العربي

لقد كثر البحث في هذا الموضوع ، وتكرر في الجامعات العلمية العربية ومؤتمراتها الثقافية ، وكتب فيه جماعة من فضلاء الأدباء والخطاطين الراسخين في فن الخط ، من مسهب في بحثه أو موجز .

ولم تستقر تلك الأبحاث المختلفة الوجوه على أسلوب معين ، ولم يختصر رأي في اختيار ما يعد أسلوب الأساليب للعمل به والسير عليه ، حتى الآن . وكنت قد شاركت في هذا الأمر المهم في حياة الخط العربي ، فكتبت فيه مقالات في جريدة العالم العربي المراقبة بين سنتي ١٩٢٤ و ١٩٢٥ على ما أتخطر .

وقد دفعني الى استئناف بحث الموضوع ما دار من الكلام فيه مجدداً في مؤتمر الجامعة العلمية الذي انعقد في السنة الماضية في دمشق الحريصة على حفظ التراث العربي الثمين .

لا أريد أن أبحث في هذا المقال عن صحة عبارة (الخط العربي) أو (الإملاء العربي) أو (رسم الخط العربي) . وأي هذه التعابير هو الأرجح ؟ فإن مناقشة ذلك قليلة الجدوى ، ولاهمني في هذا المقام . وإنما أوجه بعني الى الطريقة التي يسهل بها (الخط العربي) أو (الإملاء العربي) أو (رسم الخط العربي) .

وأهم ما تلخص عندي في الموضوع من مجموع ما سمعته وقرأته وكتبته خمسة آراء :

١ - أن يستبعد الرسم المعمول به في الأقطار العربية غائراً وحاضراً ، وتطوى الحروف التي تتألف منها الكلمات العربية برسمها المؤلف على السجل للكتب ، وتطعم في غياهب الحب ،

تسهيل الخط العربي

ويعتاض عنها بالحروف اللاتينية ، لأسباب تافهة كل التفاهة ، وعلل هي علل وأمراض في الواقع والحقيقة انتابت قلوب الداهيين الى هذا الرأي ، أهمها :

(أ) أن بعض الأمم الناهضة حديثاً قد استبدلت الحروف اللاتينية بالحروف التي كانت تخط بها كلماتها إثباتاً للتجديد في حياتها الناهضة .

وفات هؤلاء أن أولئك القوم لا يمكن أن يكون حروفاً هجائية برسم خاص بهم ، لأن حروفهم الهجائية التي استبدلوا غيرها بها كانت مستعمرة من قوم آخرين . فلم يفعلوا أكثر من تغيير العارية . ثم ما لنا وهؤلاء ، وتقليدناهم ، ونحن نملك حروفاً هجائية أصيلة نجعلها ونحينا ، ذات رسم جميل خاص بنا ، أنتجت كلمات عربية لا تنفذ عدداً ، ملأت بطون ملايين الكتب في مختلف العلوم والآداب ، فلم تنسوها ، ولم تستقلها ، بل حفظت راثاً ثميناً ، نفخر به مدى العصور . وهل ان استبدال حرف بحرف دليل على النهوض والتجديد ؟ وهل تبديل عارية بمارية دليل على التقدم والنهوض ؟ أو ليس استبدال العارية بالملك استبدال الأدنى بالذي هو خير ، وتضييع للملك الراشح التالي ، ونكران لجيله الذي يمجز العلم عن ايفائه شكره ؟ وأقف عند هذا الحد من الأندفاع في الرد احترازاً عن الإطالة والخروج عن الموضوع .

(ب) أن رسم الهمزة والألف اللينة في آخر الكلمة ، بوقمان الخاط في الحيرة والارتباك ، لاختلاف رسم الهمزة باختلاف موقعها في أول الكلمة أو وسطها أو آخرها ، وتبعاً لمتنفس حركتها أو حركة ما قبلها ، واختلاف رسم الألف اللينة باختلاف أصلها من كونه واواً أو ياءاً ، أو باختلاف عددها في آخر الكلمة . ولا أطيل مناقشة هذه المسألة ، فإنها تبطل نفسها بنفسها ، لأن مجرد التبديل في رسم حرف أو حرفين من مجموع الحروف العربية لا يستوجب طرح الحروف جميعها وإبدال حروف أعجمية بها ، إذ ما ذنب الباقي ؟ وهل وقف المعجز بنا عن اماطة أذى التبديل عن طريق هذين الحرفين الى حد أن نبتد الحروف كلها بهذا الفوات ، بعد أن أسدت معروفها للغة العربية زمنياً يقرب من أربعة عشر قرناً أو يزيد ؟

تسهيل الخط العربي

كما أنه أقرب إلى رسمها على ما سيبحث في الرأي الثالث ، بل ربما أتقل متعلمو هذا الرسم
الانقطع الحروف بعد مدة قليلة إلى رسم الكلمات على الوجه الثالث — المختار عندي — لشدة
التقارب بين الوجهين .

ومما يلاحظ هنا أننا زدنا رسماً خاصاً للهمزة بشكل (و) ووضعناه بالترتيب بعد الواو وقبل
الهاء ؛ لأن كلاً من الهمزة والهاء من حروف الخلق ، فهي أنسب بالوضع في جوارها ، وأختارنا
(و) لرسم الهمزة ، ولم نختار (أ) أو (ي) لأن الرسم المختار أكثر ملاءمة للاتصال
والانفصال في الرسم كما يظهر عند التجربة والتأمل . ولم تقتصر لها على هذا الرسم (و) لأن
هذه الإشارة بصعب ظهورها في وسط الكلمة بأطرافها ، كما أنها قد تختلط بالنقطلة (•) عند
الاستعمال في الكتابة ، بل قد تضيع عند المزاحمة .

٣ — المحافظة على الحروف العربية برسمها المألوف مع إحداث إصلاحات طفيفة فيها نفي
بالحاجة ، ونسد العوز ، وتدفع الشكوى التي علاضجيجها ، وطال أمدها ، مع المحافظة على
جمال الرسم وحسن الخط وقصره . وحاصل ذلك :

أ — أن رسم الألف اللينة بهذا الشكل (ا) مطلقاً أي سواء وقعت في الوسط
أو في الآخر — ولا يتصور وقوعها في الأول — وسواء كان أصلها واواً أو ياءاً أو كانت
ثالثة في آخر الثلاثي أو رابعة أو خامسة أو سادسة في آخر الرباعي أو الخماسي أو السادسي ،
عربية كانت الكلمة أم أعجمية ، فتكتب الكلمات :

(علي . دعا . رمى . عصا . منى . موسى . مصطفى . أعطى . استغنى)

ونحوها على الوجه الآتي :

(عو . دعا . رما . عصا . منا . موسى . مصطفى . اعطا . استغما)

وهكذا .

ب - أن ترسم الهمزة بهذا الشكل (ؤ) مطلقاً ، أي سواء وقعت في الأول أو في الوسط أو في الآخر معها كانت حركتها و حركة ما قبلها ، فترسم السكيات :

(أئى . سأل . سئل . سأل . قرأ . قرئ . فرى . فرئ . برؤ . برؤ) على الوجه

الآتى :

(ئئى . سؤل . سئل . ساؤل . قرؤ . قرؤ . فرؤ . فرؤ . برؤ . برؤ) فهي تكتب

بشكل واحد في جميع المواقع كسائر الحروف الهجائية الأخرى ، وبهذا يزول التلبس في رسم الهمزة كما زال في رسم الألف اللينة على ما بيناه آنفاً .

ج - أن نشكل ما يُشكّل في السكيات من الحروف ، أي أن نوضع الشكلة وهي (الفتحة والكسرة والضمة والسكون والشدة) على الحرف عندما يتصور الكاتب أن القارىء قد يشكل عليه صحة النطق به . وهذا الأمر جارٍ في جميع الحروف . وهو قاعدة معروفة في الخط (اشكل ما يُشكل) . ولا أرى موجباً لشذوذ الهمزة عن هذه القاعدة وانفرادها عن سائر الحروف برسوم متعددة مختلفة . فلو كان هذا سوابغاً وفائدة مهمة ، للزم أتباعه في سائر حروف الهجاء أيضاً ، وحينئذ قد تصل حروفنا رسماً الى رقم عالٍ يفتقد الأمور . فما هو متبع في رسم غير الهمزة يجب أن يتبع في الهمزة أيضاً .

د - أن ترسم الحروف كلها بشكل واحد سواء أكانت أولية أو وسطية أو نهائية ، فترسم

العين مثلاً هكذا : (عهـ . عهد . باء) ، والنون مثلاً هكذا : (نهنـ . نهدار . صاء) .

ويختار لهذا الرسم الواحد الشكل الآتى :

(ا ب ت ث ج ح د ذ ر ز س ش ص ض ط

ظ ع غ ف ق ك ل م ن و ز هـ يـ كـ) .

ويلاحظ أن موضع الهمزة في هذا الترتيب جاء بعد الواو وبشكل الواو زيادة هذه العلامة

تسهيل الخط العربي

(ء) فوقها ، وهو موقع مناسب لها بعد الواو وقبل الهاء ، لأنها من حروف الخلق فترايط مع الهاء ، فترسم بشكل الواو مع العلامة الفارقة ، وتلازم صورتها في كل مكان ، كما هو جار في رسم الدال والذال والسين والشين وانصاد والضاد والطاء والظاء وغيرها . وقد أشرنا الى هذا سابقاً .

ولنعرب هذا الأسلوب بكتابة العبارات الآتية :

(الرسم الكريم بحب الناس ونونسانه الليم بكرهه العالم) بالحروف المقترحة ، فنكتبها

بالشكل الآتي :

(وُورمِجِل وُورِكريمِ بحبِ وُورناسِ وُورنُونسانِه وُورلُؤيمِ بكرِهه وُورعالمِ) .

٥ - الاحتفاظ بالرسم المألوف بحالته الراهنة مع ثلاثة تعديلات لاغير ، وهي :

(أ) رسم الألف اللينة بهذا الشكل (ا) مطلقاً .

(ب) رسم الهمزة بهذا الشكل (وُ) مطلقاً .

(ج) أن تكتب الكلمة بالحروف التي تلفظ عند النطق بها منفردة بلا زيادة ولا نقص .

واني أرجح هذا الأسلوب الخامس - إذا لم يحصل الرأي الثالث قبول ذوي الشأن ،

للاسباب الآتية :

١ - المحافظة على الأسلوب المألوف .

٢ - المحافظة على جهال الخط الذي أستقر بعد مران طويل .

٣ - المحافظة على الصلة بين الماضي والحاضر ، لتلايق الإشكال في قراءة الكتب السالفة

بعد مرور هذا الجيل ، إذا ما عدلنا عن المحافظة على الأسلوب المألوف .

قد أسرفنا كثيراً في نشر المقالات والبحوث في النوادي العلمية والمؤتمرات في أمر تيسير

الخط العربي على طريقة نلائم الماضي من جهة وتربط به المستقبل من جهة أخرى بحيث لا تضع

صاحبة سلفت لنا ، ولا تضع علينا صاحبة نستقبلها . ولسكن حتى الآن لم تتحرك الجهات ذات

منبر القاضي

الشأن لجمع الكلمة على رأي ، ولم تمتد يد العمل الى تأسيس ما يتوسل به إلى الانشاء والتجديد في هذا السبيل مع حفظ الصوامع الماضية . وقد مرت عشرات السنين ونحن نتبارى في الأقوال وبعث الآراء من غير جمع لا قيل ، ولا تصنيف لما بحث ، ولا عمل لتحقيق النتيجة ، شأننا في هذا شأننا في كثير من الأمور الحيوية التي نشعر بضرورة اصلاحها أو تسهيلها ، فنحوض في بحثها ونكتب فيها ما شاء الله أن نكتب ، ثم لا نلبث أن تنقاصر خطانا في التقدم الى العمل ، فيبقى الكلام حبراً على ورق ، وتبقى الآراء في طي الكتمان ، وتلك خلة أعيد طباعتنا أن تستمر عليها . لذلك أهيب بالمعنيين في الأمر الى تحقيق ما يؤدي الى التحول من ساحة الآراء الفسيفساء الأرجاء الى ميدان العمل ، وتقدير نتيجة حاسمة فيه ، ومن الله التوفيق .

منبر القاضي