

شكبير

في يوليوس قيصر

Shakespeare's Julius Caesar

(١)

من منا لم يقرأ شكبير؟!

وأيّن الذي لم يرفعه هده أو تضطره دراسته الى متابعة شاعر الانجليز في أثر من آثاره الفذة ! ومهما اختلف المؤرخون في شكبير الشاعر . وشكبير المؤلف الدرامي فقد فرغوا من شكبير الممثل .. والممثل العصابى !

كلنا يعترف بأن هذه الآثار كتبت في عصر من العصور . أخرجها شاعر فياض القريحة ومؤلف درامى موفق . ليكن هو غير شكبير الممثل فهل ينبغي ذلك أن نطلق عليه - لو مجازاً - اسم شكبير ! ولن يضيرنا أن نسب هذه الآثار للشاعر أو للمؤلف أو للممثل أو لغير هؤلاء . ولن يحول ذلك دون تتبعها والاستمتاع بها

كنت - في صباى - قبل أن أدرس شكبير أتعلم شرقاً الى تتبعه والاستمتاع بدرامته من دراماته الخالدة .. وإذ أتاحت لى ظروف مطالعته - المحدودة إذ ذاك - أن أجلس إلى شكبير لأول مرة - منذ نحو تسع سنوات - وكان ذلك فى هملت « Hamlet » . فأنا أقرؤها بتأن وعناية . ويتمكنى كلها توغلت فى القراءة شعور غريب . شعور العجب يتناول على الإعجاب !

كنت أنتظر أن أرى فى هملت - وهى من أعنف ما تسمى شكبير - شيئاً عنيفاً ثائراً يخرق نواميس الكون ، فقد كان هذا مبلغ ظنى بالمأساة أى المثل التصويرى الذى حدده لى اطلاعى حينذاك !

ولكنى شهدت ناحية من المأساة أخرى ساكنة تسيطر فى طبيعة هادئة لا تترقى نظام الكون أو تعداه أو تحمله مالا يطيق . ولكنها تأسيره وتماشيته وتمثل لك مختلف نواحيه من ضنف وقوة فى شكل طبيعى معقول .

وخرجت من شكبير وأنا أحمل للحياة معنى عميقاً وأفهم المأساة بشكل جديد !
 فرغت من هملت لأبداً تاجر البندقية « The Merchant of Venice »
 والحق أني شككت في مقدرة المؤلف من هذه الناحية وبانت قراءتي لها أشبه بالتحدي !
 فلم أستطع أن أتصور أن شكبير الشاعر الدرامي يمكنه أن يعث بشعور الناس في
 كوميديا فكهة كهذه ! وأن أصدق أن ذلك المؤلف الحزين ينقلب كاتباً ساخراً ماجن
 العناية عابث الفكاهة !
 وأنا مع هذا وذلك لأريد أن أعتقد إلا أن الشاعر كان مجدداً في هذين المؤلفين لاغير
 فقبل على سائر مخلفاته أنتحصر عباراتها وأستوعب معانيها وأخرج في النهاية بأنه كان
 مجدوداً فيها جميعاً !

(٣)

منذ أكثر من ثمانية عشر قرناً خلعت رزقت بلدة كرونيا « Chaeronea » الأغرنية
 بمولود جديد يدعى بلوتاركس ، Plutarch ، من أكبر مؤرخي الأدب القديم ، وهو الذي
 أرخ أكثر نبله الأغريق والرومان الذين لعبوا أدواراً هامة في أشهر عصور تاريخ
 روما وأتينا واسبرطاً .

وقد كادت تضع آثار بلوتاركس هذا في العصر المظلم - كما يسمونه - وهو العصر
 الذي اكتسحت فيه قبائل البربر آثار المنية الرومانية في القرن الخامس عشر .
 وفي أوائل القرن السادس عشر : عند ما انتفت الناس ثانية إلى دراسة كتاب
 الأغريق والرومان القدماء ، في العصر الذي نسميه « الرينسانس » أي عصر إحياء
 العلوم . كان من حسن الحظ أن وقعت آثار بلوتاركس في يد رجل فرنسي ساعدته الظروف
 على السمو من حضيض الناقة إلى جادة البلاط ، هو جاك أميوت « Jacques Amyot »
 الذي كان ذا مكانة أدبية تضارع مكانة السامية في بلاط شارل الرابع . فقد كان مترجماً
 يبرز شخصيات المؤلفين ويصور عواطفهم في عبارات قد تكون أدق من عباراتهم .
 ونشر كتاب بلوتاركس بالفرنسية في سنة ١٥٥٩ : وبعد ذلك بنحو عشرين عاماً ظهرت
 ترجمة أخرى بالإنجليزية كان مترجمها هو السير توماس نورث « Thomas North » الذي قام
 بعدة ترجمات أخرى عن الفرنسية والإسبانية والإيطالية وكان عنوان ترجمة السير

توماس هذه هو: « سير نبلاء الاغريق والرومان للمؤرخ الفيلسوف الكبير بلوتارك الكره نياني - من كرونا - ترجمها من الاغريقية إلى الفرنسية جاك أميوت المستشار الملكي الفرنسي ومن الفرنسية إلى الانجليزية توماس نورث »

وقد صادفت نجاحاً كبيراً ولاقى - في انجلترا - رواجاً هائلاً لأن نورث كان مثل أميوت - مترجماً موقفاً، له في النثر أسلوب جميل وروح قوية سميت به إلى درجة كبار مترجمي ذلك العصر . وكان شكسبير المؤلف الدرامي يتطلع إلى القصص الجديدة التي يمكن أن يخرج منها للمسرح شيئاً صالحاً . فلما وقعت في يده ترجمة نورث اقتبس منها بعض مآسيه تذكر منها يوليوس قيصر « Julius Caesar » وكر يولانس « Coriolanus » واطوفى كلويترا « Antony and cleopatra » وغير هاجناب اقباسه لبعض شخصياتها في آثاره الأخرى

ولم يتخرج شكسبير في بعض الاحيان من نقل عبارات بلوتارك بنصها ولكن بعد تحويلها - طبعاً - من النثر العادي إلى أسلوب رواياته أي الشعر المرسل « Blank verse »

(٣)

لم يكن شكسبير - مع ذلك - ناقلاً خصب فانا نستطيع أن نعرف من طريقة اقباسه لترجمات بلوتارك وتصرفه فيها بالخلف والاضافة مع مراعاة الظروف التاريخية والضرورات التي تتطلبها تكوين الدراما وربط أوصالها نستطيع أن نعرف من كل هذا كيف كان شكسبير مؤلفاً درامياً بارعاً

وأنت في قراءة شكسبير لاتؤخذ فقط بمهارته البالغة في « حبك » الرواية وتنسيق مشاهدتها . ولكنك تعجب أكثر بالرسالة التي يحملها بمحملها فتحرك في نفسك مختلف العواطف . ويجهد الشاعر في كل رواياته أن يطبع شعوره العميق في قوس النظارة فيبعث ذلك التأثير الذي يسترعى انتباههم ثم لا يلبث أن يملك عليهم حواسهم ويدفعهم إلى تتبعه في عناية . . وهو يعمد إلى تصوير المطامع البشرية في أشكال طبيعية واضحة تثير في النفس إحساسات وعواطف مشتركة بين كل النوع الانساني :

الجشع - الانتقام - الحب - البغضاء - الوطنية الخ . .

كل هذه يغنى بها شكسبير شخصيات مآسية في صور رائعة لا ينكرها الواقع
وإن ازدرت بها الحياة الحقّة !

وأنت ترى ذلك كله في (يوليوس قيصر) .

يمثل لك بطلها العظيمة التي تناهض الطود وتسمو عليه ! والجبروت الذي يرى
لصاحبه حقوق الآلهة ! غروراً يصور لصاحبه أن الشر مهما تزجيه أبالة الجحيم
لا يقوى على مواجهته ! وتباً يخيل إليه أنه بين الرومانيين ماردا بين اقزام ! وسلطانا
تخضع له ، وما العظيمة فيناجيه مجلس شيوخها على لسان أحد أعضائه :
« أى قيصر ! ياذا القوة والبطش والعظمة والجلال ،

وطيحي أن تنشأ إلى جانب العظمة والجبروت والغرور والسلطان صفات أخرى
ملازمة هي الحسد والبغضاء واللؤم . نفثها في هذه الرواية ككساياس الذي لا يفتأ يتسقط
مباذل قيصر !

لم ينحنى لإجلالا لقيصر !

ولماذا لا يكون له ندأ - إن لم يكن أفضل !

إن قيصر نفسه ليعترف له بالزنا والحيلة وسعة الاطلاع

ويحمد هنا إلى مقارنة بينه وبين قيصر ولكنه يحس انها براء ويحاول تدعيمها
ببراهين حسية تزيدها إشفافاً !

يقول ان قيصر رجل . وهو أيضاً رجل !

وهو يملك مثل قيصر - قدمين ويدين وعينين وأقف وفم !

فبأى شيء . يمتاز عليه قيصر حتى ينعم هو بالعظمة والجبروت والسلطان وحده !

لا . . انه لغين فاحش لابد من تداركه !

وكان طبعياً أن تدبر المؤامرات في الخفاء ، وكساياس رأسها المتفكر . فمن ذا يكون
رأسها الظاهر للجماهير ؟ لا يتمكن كساياس من ذلك لأن قيصر يحشاء ويرقب فعالة
ثم انه قد يكون غير محبوب من الجماهير . . . ليبحث قيصر عن رجل محبوب من الشعب
يتخذة ستاراً لمطامعه . . هناك المواطن الساذج بروتوس . . هو رجل صادق الوطنية .
طيب القلب . . وطية القلب طريق السذاجة . . فهو أذن ساذج اذا خدعه مفكر

حكيم .. ثم انه من كبار نبلاء الرومانيين المحبوبين من شعبها .. وقصر يحبه ويثق به ..
ولن يصلح لزعامه المؤامرة غيره .. وتقوم هذه الصعوبة .. كيف يمكن اقناع بروتاس
بالاشتراك في مثل هذه المؤامرة مشكلة ! ولكن كاسياس يحلها بسهولة .. يحرك في
بروتوس روح وطنيته الصادقة وينفث فيه الغرور والكبر والحسد .. وما أسهل امتزاج
هذه الصفات بالنفس ان لم تكن أصيلة فيها . بروتوس .. أبها النيل المجيد هل تنظر
لنفسك بعين الانصاف ! .. قل بمفضلتك قيصر .. ألسنتيلا شجاع القلب مجا لوطنك
هل يرضيك أن يحاول ذلك المخادع - قيصر - أن ينصب نفسه ملكا على روما وأنت
ترى آثار استبداده الآن ولما يصل الى بغيته .. فكيف هو إن نالها ! .. وأنت أيها
المواطن المخلص ألا يأخذك الجزع على رومة العزيزة ! وتستوى هذه النخمة فؤاد
بروتوس فيعاهد كاسياس على قتل قيصر لا لآفته ينفذه أو يخشاه فما يزال يحبه ولكن
ليخلص روما الوطن المهدى ولتحي التضحية !

وينجح كاسياس في ضم بعض الرومانيين الى مؤامره : وتم الاجراءات الأخرى
بسرعة ويكن الخنجر جسد قيصر في النهاية .. ولكن النهر يأبى الا ان يذيق المتآمرين
الكأس التي جرعا قيصر حتى الثمالة !

على محمد البحر اوى

