

## الفصل الثالث

### خطة وإجراءات الدراسة

- منهج الدراسة .
- ومجتمع الدراسة عينة الدراسة.
- وسائل جمع البيانات .
- إعداد استمارة الاستبيان .
- المعاملات العلمية للاستبيان
- الدراسة الاستطلاعية .
- تفرغ البيانات.
- المعالجات الإحصائية المستخدمة .

obeikandi.com

- منهج الدراسة :

استخدم الدارس في دراسته المنهج المسحي بخطواته وإجراءاته وذلك  
لناسبته لهذه الدراسة وأهدافها .

- مجتمع وعينة الدراسة:

اشتمل مجتمع الدراسة (٢٧٢٢) من المديرين وكان عددهم (١٥٨٠)  
والإداريين (٢٥٠) والحكام (٨٠٥) وأعضاء مجلس إدارة الاتحاد المصري للكرة  
الطائرة بجمهورية مصر العربية (٨٨) .

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العمدية العشوائية حيث بلغت (٨١٨)  
فردا من المديرين والحكام والإداريين وأعضاء مجلس الإدارة ( رئيس المنطقة -  
سكرتير المنطقة - أمين الصندوق - المدير الإداري أو الإداري ) . المحافظات عينة  
الدراسة هي ( القاهرة - الإسكندرية - المنيا - سوهاج - أسوان - أسيوط - قنا -  
الغربية - بورسعيد - كفر الشيخ ) ووجد الدارس أنهم أكثر الفئات إحساسا  
بالواقع الفعلي لإدارة الوقت بأفرع الاتحاد للكرة الطائرة بـ ج . م . ع بالإضافة إلى  
الخبرة في هذا المجال .

- وسائل جمع البيانات :

استخدم الدارس لجمع بيانات الدراسة الأدوات الآتية :

أ - تحليل الوثائق والبيانات :

الدراسات السابقة والبحوث العلمية والمراجع العربية ذات الصلة  
بالدراسة .

ب - المقابلة الشخصية :

استخدم هذا الأسلوب بغرض الحصول على بعض البيانات والمعلومات  
المهمة ، والتي قد تلقى الضوء على بعض الجوانب التي يرغب الدارس في دراستها

بقرض وضع الاستبيان الخاص بموضوع الدراسة وتطبيقه وقد تم إجراء المقابلات الشخصية مع كل من :

- رئيس وسكرتير منطلق الكرة الطائرة بأسبوط .
- بعض المديرين والإداريين وأعضاء مجالس الإدارات بمناطق الكرة الطائرة والأندية الممارسة للعبة في بعض المحافظات المختلفة .
- المتخصصين في مجال الدراسة العلمية من كلية التربية الرياضية بجامعة حلوان وأسبوط.
- استخدم الدارس أيضا أسلوب المقابلة الشخصية أثناء طرح الاستبيان على المستفيدين ، حتى لا يكون هناك تضاد في المفهوم أو المعنى ولعدم ضياع الوقت .

### ج- الاستبيان :

استخدم الدارس أسلوب الاستبيان ، لجمع البيانات اللازمة لتحقيق أهداف الدراسة عن طريق استمارتين وضعتا خصيصاً لذلك الاستمارة الأولى بهدف التعرف على الواقع الفعلي لإدارة الوقت بأفرع الاتحاد المصري للكرة الطائرة الاستمارة الثانية بهدف التعرف على أفضل الأساليب العلمية لإدارة الوقت بأفرع الاتحاد المصري للكرة الطائرة ، وكان الاستبيان لكل من ( أعضاء مجلس الإدارة - الإداريين - المديرين - الحكام ) ملحق ( ٦ ) واتبع في إعدادها الخطوات التالية :

#### ١. تحديد محاور الاستبيان :

قام الدارس بتحليل المراجع العلمية التي تناولت إدارة الوقت (٤) (٥) (١٤) (٢٦) (٢٩) وتم التوصل إلى (١٨) محورا ثم قام الدارس بعرض المحاور على (١٠) خبراء لاستطلاع رأي الخبراء حول المحاور الرئيسية ملحق ( ٣ ) لإبداء الرأي في مدى مناسبتها لموضوع الدراسة ، وتم عرضها على مجموعة من الخبراء في مجال

الإدارة الرياضية والكرة الطائرة قوامها ( ١٠ ) عشرة خبراء بحيث لا تقل مدة خبرتهم في المجال عن (١٠) عشر سنوات ملحق ( ١ ) وذلك لإبداء الرأي في مدى مناسبة المحاور لموضوع الدراسة وكذلك الأهمية النسبية لتلك المحاور، وقد كانت نسبة الاتفاق فيما بينهم على تحديد المحاور والأهمية النسبية لها على النحو الذي جاء في جدول (١)

جدول (١) آراء السادة الخبراء حول ماسة محاور الاستمارة وكذلك الأهمية النسبية لمحاور الاستمارة والترتيب حسب الأهمية (ن = ١٠)

الأهمية النسبية	الدرجة المقترنة	المحاور
محور الواقع الفعلي		
٪١٠٠	٣٠	التخطيط .
٪١٠٠	٣٠	التنظيم .
٪٩٣,٣٣	٢٨	التوجيه .
٪٩٣,٣٣	٢٨	الرقابة
٪ ٤٦,٦٧	١٤	التسيق .
٪ ٤٦,٦٧	١٤	القيادة
٪ ٤٦,٦٧	١٤	الاتصال .
٪ ٨٠	٢٤	اتخاذ القرار .
محور أفضل الأساليب		
٪ ٥٣,٣٣	١٦	تنظيم الوقت
٪ ٩٣,٣٣	٢٨	تقسيم الأهداف ( طويلة الأمد وقصيرة الأمد )
٪ ٩٣,٣٣	٢٨	تقسيم العمل
٪ ٨٦,٦٧	٢٦	تخصيص الوقت ( وقت للإعداد ووقت للإشاج والتقييم ووقت للإبداع ) -
٪ ٤٦,٦٧	١٤	الأسس الفعالة لإدارة الوقت
٪ ٥٣,٣٣	١٦	المعوقات ( البيئة - الشخصية - الإدارية )
٪ ٤٠	١٢	الخدمات المقدمة من الفرع .
٪ ٩٣,٣٣	٢٨	وصح الشخص المناسب في المكان المناسب .
٪ ٨٦,٦٧	٢٦	حدود التفويض ودرجته .
٪ ٨٠	٢٤	حضور اللجان والاجتماعات .

يتضح من جدول (١) ما يلي :

- تراوحت النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول محاور الاستبيان ما بين (٤٠ : ١٠٠ %) وبذلك تم حذف المحاور التي لم تحصل على نسبة ٧٠ % من آراء السادة الخبراء وهي :

- بالنسبة لمحور الواقع الفعلي (التنسيق ، القيادة ، الاتصال ) .

- بالنسبة لمحور أفضل الأساليب (تنظيم الوقت ، الأسس الفعالة لإدارة الوقت ، المعوقات البيئية - المعوقات الشخصية - المعوقات الإدارية ، الخدمات المقدمة من الفرع ) .

وبذلك تم التوصل إلى المحاور النهائية للاستبيان وهي كالتالي :

٥ محور الواقع الفعلي يشمل ( التخطيط ، التنظيم ، التوجيه ، الرقابة ، اتخاذ قرار ) .

٥ محور أفضل الأساليب يشمل (وضع الشخص المناسب في المكان المناسب ، حدود التفويض ودرجته ، حضور اللجان والاجتماعات ، تقسيم الأهداف طويلة الأجل وقصيرة الأجل ، تقسيم العمل ، تخصيص الوقت ) - الجدول رقم ( ٢ ) يوضح ذلك .

جدول رقم ( ٢ ) محاور الاستبيان في صورتها النهائية

المحور	
التخطيط	محور الواقع الفعلي
التنظيم	
التوجيه	
الرقابة	
اتخاذ قرار	
وضع الشخص المناسب في المكان المناسب	محور أفضل الأساليب
حدود التفويض ودرجته	
حضور اللحان والاجتماعات	
تقسيم الأهداف طويلة الأجل وقصيرة الأجل	
تقسيم العمل	
تخصيص الوقت	

٢. إعداد عبارات الاستمارة :

نظراً لوجود عدة دراسات ومراجع سابقة (٢) (٣) (٥) (٦) (٧) (٦٢) فقد استرشد بها الدارس وعليه فقد تم الاستعانة بالاستبيانات والأبحاث السابقة بغرض التعرف على الأسلوب الأمثل وأفضل الطرق التي يتحدد على ضوءها العبارات ، وبذلك تم صياغة مجموعة من العبارات التي يحاول عن طريقها الدارس كشف التساؤلات حول موضوع الدراسة ، وكذلك تحديد الشكل العام للاستبيان متبعاً في ذلك الأصول الأخوة في تسلسل العبارات للحصول على أصدق البيانات .

فقد قام الدارس بصياغة عبارات الاستمارة بناء على عنوان المحور التابع لها وقد راعى الدارس عند صياغة عبارات الاستمارة أن تكون العبارات سهلة وبسيطة ومفهومة وقد بلغ عدد عبارات الاستمارة في صورتها المبدئية كالتالي :

جدول رقم ( ٣ ) محاور الاستبيان وعباراته في صورته المبدئية

أرقامها	عدد العبارات	المحاور الفرعية	المحاور الرئيسية
٢٠-١	٢٠	التخطيط	عمور الواقع التعلي
٣٦-٢١	١٦	التنظيم	
٥٢-٣٧	١٦	التوجيه	
٦٧-٥٣	١٥	الرقابة	
٧٩-٦٨	١٢	اتخاذ القرار	
٨٤-٨٠	٥	وضع الشخص المناسب	عمور أفضل الأساليب
٩١-٨٥	٧	حدود التفويض	
٩٦-٩٢	٥	حضور اللجان	
١٠٣-٩٧	٧	تقسيم الأهداف	
١١٠-١٠٤	٧	تقسيم العمل	
١١٦ - ١١١	٦	تخصيص الوقت	
١١٦		الإجمالي	

٣. اختيار العبارات الصالحة للاستمارة :

قام الدارس بعرض تلك العبارات ملحق ( ٥ ) على مجموعة من السادة الخبراء في مجال الإدارة الرياضية والكرة الطائرة ملحق ( ١ ) واشترط الدارس ألا تقل سنوات الخبرة في هذا المجال عن ( ١٠ ) عشر سنوات وذلك للتعرف على مدى صلاحية العبارات .

- وقد تم وضع الشروط التالية للسادة الخبراء :
- . أن يكون حاصلًا على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية .
  - . أن يكون من العاملين في مجال الإدارة الرياضية أو الكرة الطائرة .

وقد تم اختيار العبارات التي حصلت على نسبة ٧٠٪ فأكثر من مجموعة آراء الخبراء ، وفي ضوء ذلك تم تعديل صياغة بعض العبارات وكذلك استبعاد (١٦) ست عشرة عبارة لم تحصل على النسبة المحددة وبذلك بلغ عدد عبارات الاستبيان في صورته النهائية (١٠٠) مائة عبارة ملحق ( ٦ ) والجدول التالي ( ٤ ) يوضح عدد العبارات الأساسية والمحذوفة من الاستبيان .

جدول ( ٤ ) بيان بعدد العبارات الأساسية والمحذوفة من الاستبيان

عدد العبارات النهائية	أرقام العبارات المحذوفة	عدد العبارات المحذوفة	عدد العبارات قبل الحذف	اسم المحور
				محور الواقع الفعلي :
١٧	٢٠ ، ١٨ ، ١٣	٣	٢٠	أ- التخطيط .
١٢	٢٧ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٥	٤	١٦	ب - التنظيم .
١٣	٥١ ، ٤٤ ، ٤١	٣	١٦	ج - التوجيه .
١٣	٦٦ ، ٦٣	٢	١٥	د - الرقابة .
١١	٧٩	١	١٢	هـ- اتخاذ القرار
	٦٦	١٣	٧٩	الإجمالي
				محور أفضل الأساليب :
٥	-	-	٥	أ. وضع الشخص المناسب
٦	٩٠	١	٧	ب. حدود التصويض
٥	-	-	٥	ج- حضور اللجان

عدد العبارات النهائية	أرقام العبارات المحلولة	عدد العبارات المحلولة	عدد العبارات قبل الحذف	اسم المحور
٧	-	-	٧	د- تقسيم الأهداف
٦	١٠٩	١	٧	هـ- تقسيم العمل
٥	١١٦	١	٦	و- تخصيص الوقت
	٣٤	٣	٣٧	الإجمالي
		١٠٠	١٦	المجموع

#### - الدراسة الاستطلاعية :

قام الدارس بإجراء دراسة استطلاعية على عينة عشوائية مكونة من (٣) إداريون، (٣) مدربين، (٢) أعضاء مجلس إدارة، (٢) حكام وجميعهم من خارج عينة الدراسة الأساسية البالغ عددها (٨١٨) فرداً، وذلك بهدف الآتي :

- التعرف على مناسبة العبارات لمستوى فهم العينة .

- التأكد من عدم وجود أي أسئلة يصعب فهمها أو الإجابة عليها .

- تحديد زمن الإجابة عن الاستبيان .

- إيجاد صدق وثبات الاستبيان . جدول (٦)، (٧)، (٨)، (٩)

وقد أظهرت نتائج الدراسة الاستطلاعية أن العبارات مناسبة من حيث الصياغة واللغة المستخدمة ولم تظهر أي تعليقات توحى بالصعوبة أو عدم الفهم كما استغرق تطبيق الاستبيان زمن يتراوح من ١٣ : ٢٠ دقيقة . ولقد قام الدارس بشرح الهدف من الدراسة وأهمية الاستجابة لما تحمله استمارة الاستبيان بداخلها حتى يمكن الاعتماد على النتائج المستخلصة فيما بعد .

- المعاملات العلمية للاستبيان :

١- الصدق:

تختلف الأساليب التجريبية لحساب معامل الصدق وتختلف باختلاف أهداف الدراسة وطبيعة المشكلة الجاري بحثها ، وقد استخدم الدارس طريقة :

أ. صدق المحتوى .

ب. صدق الاتساق الداخلي .

ج. الصدق الذاتي .

**أ- صدق المحتوى:**

قام الدارس بعرض الاستبيان على الخبراء والبالغ عددهم ( ١٠ ) خبراء في الفترة من ٢٠٠٧/٣/٥ إلى ٢٠٠٧/٣/١٥ م بغرض :

• التأكد من الصياغة المناسبة للعبارات ومدى مناسبتها للمحاور .

• إضافة أو حذف أو تعديل العبارات وفق المحاور الموضوعية .

وقد قام الدارس بعرض الاستبيان في صورته الأولية ملحق ( ٥ ) والتي تحتوي على ( ١١ ) أحد عشر محورًا ، ( ١١٦ ) مائة وست عشرة عبارة على مجموعة من الخبراء في مجال التربية الرياضية قوامها ( ١٠ ) عشرة خبراء وذلك لإبداء الرأي في ملائمة الاستبيان لما وضع من اجله سواء من حيث المحاور والعبارات الخاصة بكل محور ومدى مناسبة تلك العبارات للمحور الذي تمثله ، وطلب منهم إبداء الرأي في ذلك بوضع علامة ( ✓ ) أمام العبارة وتحت كلمة مناسب إذا كانت العبارة مناسبة وتحت غير مناسب إذا كانت العبارة غير مناسبة للمحور الذي يمثله وقد تم اختيار العبارات التي حصلت على نسبة ٧٠٪ فأكثر من مجموعة آراء الخبراء ، وفي ضوء ذلك تم تعديل صياغة بعض العبارات وكذلك استبعاد ( ١٦ ) ست عشرة عبارة لم تحصل على النسبة المحددة وبذلك بلغ عدد عبارات الاستبيان في صورته النهائية ( ١٠٠ ) مائة عبارة ملحق ( ٦ ) والجدول ( ٥ ) يوضح ذلك .

جدول ( ٥ ) النسبة المئوية لأراء الخبراء في عبارات الامتحان ( ن = ١٠ )

لقياس صدق المحتوى

المسارات										المحور
١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة
٤٢	٤٦	٤٢	٥٠	٥٠	٤٤	٤٤	٤٤	٤٦	٤٤	الدرجة المقدره
٤٨٤	٤٩٢	٤٨٤	٤١٠٠	٤١٠٠	٤٩٨	٤٨٨	٤٨٨	٤٩٢	٤٨٨	النسبة المئوية
٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	رقم العبارة
٣٠	٤٦	٣٢	٤٤	٤٨	٤٤	٤٦	٣٠	٥٠	٥٠	الدرجة المقدره
٤٦٠	٤٩٢	٤٦٤	٤٨٨	٤٩٦	٤٨٨	٤٩٢	٤٦٠	٤١٠٠	٤١٠٠	النسبة المئوية
٣٠	٢٩	٢٨	٢٧	٢٦	٢٥	٢٤	٢٣	٢٢	٢١	رقم العبارة
٤٨	٤٤	٤٦	٣٢	٤٤	٤٤	٥٠	٥٠	٤٤	٤٦	الدرجة المقدره
٤٩٦	٤٨٨	٤٩٢	٤٦٤	٤٨٨	٤٨٨	٤١٠٠	٤١٠٠	٤٨٨	٤٩٢	النسبة المئوية
				٣٦	٣٥	٣٤	٣٣	٣٢	٣١	رقم العبارة
				٥٠	٣٠	١١	٩	٤	١٠	الدرجة المقدره
				٤١٠٠	٤٦٠	٤٩٢	٤٧٥	٤٣٣	٤٨٣	النسبة المئوية
٤٦	٤٥	٤٤	٤٣	٤٢	٤١	٤٠	٣٩	٣٨	٣٧	رقم العبارة
٥٠	٤٠	٣٠	٥٠	٥٠	٣٠	٤٦	٥٠	٤٢	٥٠	الدرجة المقدره
٤٠٠	٤٠	٤٠	٤٠٠	٤٠٠	٤٠	٤٦	٤٠٠	٤١	٤٠٠	النسبة المئوية
				٢	١	٠	٩	٨	٧	رقم العبارة
				٨	٢	٤	٤	٠	٠	الدرجة المقدره
				٤٦	٤٤	٤٨	٤٨	٤٠٠	٤٠٠	النسبة المئوية
٢	١	٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	رقم العبارة

المسارات										المحاور	
٠	٠	٠	٨	٨	٨	٦	٤	٦	٦	الدرجة المقترحة	الرقمية
/١٠٠	/١٠٠	/١٠٠	/٤٦	/٤٦	/٦٦	/٧٢	/٢٨	/٤٦	/٤٢	النسبة المئوية	
					٧	٦	٥	٤	٣	رقم العارة	
					٦	٦	٠	٤	٤	الدرجة المقترحة	
					/٤٢	/٢٤	/١٠٠	/٨	/٨	النسبة المئوية	

تابع جدول ( ٥ ) النسبة المئوية لأراء الخبراء في عبارات الاستبيان

( ن = ١٠ )

المسارات										المحاور	
		٧٧	٧٦	٧٥	٧٤	٧٣	٧٢	٧١	٧٠	٦٩	
		٥٠	٤٦	٥٠	٥٠	٤٦	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	
		/١٠٠	/٤٩٢	/١٠٠	/١٠٠	/٩٢	/١٠٠	/١٠٠	/١٠٠	/١٠٠	
								٧٩	٧٨	رقم العارة	٦٨ ٢٨ /٩٦
								٣٢	٥٠	الدرجة المقترحة	
								٧٦٤	/١٠٠	النسبة المئوية	
					٨٤	٨٣	٨٢	٨١	٨٠	رقم العارة	المحاور
					٤٢	٥٠	٤٤	٤٦	٤٨	الدرجة المقترحة	السادس
					٨٤	١٠٠	٨٨	٩٢	٩٦	النسبة المئوية	وصف الشخص المناسب
		٩١	٩٠	٨٩	٨٨	٨٧	٨٦	٨٥	رقم العارة	المحاور	
		٥٠	٣٤	٥٠	٥٠	٥٠	٤٦	٥٠	الدرجة المقترحة	السادس	
									الدرجة المقترحة	حدود التوزيع	

	2100	278	100 7	100 7	100 7	292	2100	النسبة المئوية	
المسور الثامن حصور اللحام			96	90	92	93	92	رقم العارة	
			44	46	50	48	50	الدرجة المقدرة	
			88	92	100	96	100	النسبة المئوية	
المسور التاسع تقييم الأهداف	103	102	101	100	99	98	97	رقم العارة	
	42	48	46	48	44	48	50	الدرجة المقدرة	
	84	96	92	96	88	96	100	النسبة المئوية	
	110	109	108	107	106	100	104	رقم العارة	
المسور العاشر تقييم العمل	28	32	28	28	32	28	28	الدرجة المقدرة	
	96	68	96	96	64	96	96	النسبة المئوية	
المسور الحادي عشر تخصيص الوقت		116	110	114	113	112	111	رقم العارة	
		34	42	46	44	48	46	الدرجة المقدرة	
		68	84	92	88	96	92	النسبة المئوية	

يتضح من جدول ( ٥ ) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء لقياس صدق المحتوى في عبارات الاستبيان كانت تتراوح ما بين ( 60% : 100% ) وقد تم استخدام ميزان التقدير الثلاثي ( ٥-١-٣ ) .

وقد جاءت آراء الخبراء وفقاً للآتي :

- عبارات المحور الأول (التخطيط) اتفق الخبراء على استبعاد العبارة رقم (٢٠، ١٨، ١٣).

- عبارات المحور الثاني (التنظيم) : اتفق الخبراء على استبعاد العبارات رقم (٣١، ٣٤، ٣٥، ٢٧).

- عبارات المحور الثالث (التوجيه) اتفق الخبراء على استبعاد العبارات رقم (٥١، ٤٤، ٤١).

- عبارات المحور الرابع (الرقابة) اتفق الخبراء على استبعاد العبارة رقم (٦٣، ٦٦).

- عبارات المحور الخامس (اتخاذ القرار) اتفق الخبراء على استبعاد العبارة رقم (٧٩).

- عبارات المحور السابع (حدود التفويض) اتفق الخبراء على استبعاد العبارة رقم (٩٠).

- عبارات المحور العاشر (تقسيم العمل) اتفق الخبراء على استبعاد العبارة رقم (١٠٩).

- عبارات المحور الحادي عشر (تخصيص الوقت) اتفق الخبراء على استبعاد العبارة رقم (١١٦).

#### ب، صدق الاتساق الداخلي :

للتحقق من صدق الاستبيان في الدراسة الحالي قام الدارس بحساب الاتساق الداخلي وذلك بتطبيقه على عينة قوامها (١٠) عشر أفراد من مجتمع الدراسة ومن خارج العينة الأساسية للبحث ثم قام الدارس بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ومجموع درجات المحور الفرعي الذي تنتمي إليه كما

تم إيجاد معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور فرعى ومجموع درجات المحور الرئيسي الذي ينتمي إليه والجدولان ( ٦ ) ، ( ٧ ) يوضحان ذلك .

جدول ( ٦ ) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبيان والدرجة الكلية للمحور الفرعي الذي تنتمي إليه لقياس صدق الاتساق الداخلي  
( ن = ١٠ )

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الفرعي المنتمية إليه												المحور
١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	التخطيط
٠.٧٣	٠.٨١	٠.٩٦	٠.٨٢	٠.٧١	٠.٩٦	٠.٧٧	٠.٨٢	٠.٩٦	٠.٨١	٠.٨٢	قيمة معامل الارتباط	
				١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	رقم العبارة	التنظيم	
				٠.٨٢	٠.٩٦	٠.٨٢	٠.٧٣	٠.٩٦	٠.٨٢	قيمة معامل الارتباط		
٢٨	٢٧	٢٦	٢٥	٢٤	٢٣	٢٢	٢١	٢٠	١٩	١٨	رقم العبارة	التقييم
٠.٩٢	٠.٩٢	٠.٦٨	٠.٧٥	٠.٩٢	٠.٧١	٠.٨٢	٠.٩٢	٠.٧٥	٠.٨٢	٠.٧٥	قيمة معامل الارتباط	
									٢٩	رقم العبارة		
									٠.٨٢	قيمة معامل الارتباط		
٤٠	٣٩	٣٨	٣٧	٣٦	٣٥	٣٤	٣٣	٣٢	٣١	٣٠	رقم العبارة	التوجيه

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور القوي المتتمة إليه											المحور		
٠.٨٨	٠.٨٢	٠.٨٨	٠.٨٨	٠.٨٢	٠.٨٢	٠.٨٨	٠.٨٨	٠.٦٤	٠.٨٢	٠.٨٦	قيمة معامل الارتباط		
									٤٢	٤١	رقم العبارة		
									٠.٨٦	٠.٨٢	قيمة معامل الارتباط		
٥٣	٥٢	٥١	٥١	٤٩	٤٨	٤٧	٤٦	٤٥	٤٤	٤٣	رقم العبارة	الرفابة	
٠.٨٣	٠.٨٣	٠.٧٣	٠.٦٣	٠.٨٩	٠.٨٩	٠.٨٣	٠.٦٦	٠.٨٣	٠.٩٥	٠.٩٥	قيمة معامل الارتباط		
									٥٥	٥٤	رقم العبارة		
									٠.٨٩	٠.٨١	قيمة معامل الارتباط		
٦٦	٦٥	٦٤	٦٣	٦٢	٦١	٦٠	٥٩	٥٨	٥٧	٥٦	رقم العبارة	القرار	
٠.٩٦	٠.٩٦	٠.٨٦	٠.٩٦	٠.٧٧	٠.٦٥	٠.٧٧	٠.٩٦	٠.٩٦	٠.٦٥	٠.٨٦	قيمة معامل الارتباط		
							١٠٠	٩٩	٩٨	٩٧	٩٦	رقم العبارة	ومع الشخص المناسب
							٠.٨٣	٠.٧٤	٠.٩٧	٠.٩٧	٠.٨٣	قيمة معامل الارتباط	
					٩٠	٨٩	٨٨	٨٧	٨٦	٨٥	رقم العبارة	حدود الموضوع	
										قيمة معامل الارتباط			

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الفرعي المنتمية إليه							المحور
تقسيم الأعداد	رقم العبارة	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	حضور اللحان
	قيمة معامل الارتباط	٠.٩٤	٠.٨٦	٠.٨٩	٠.٨٦	٠.٩٤	
تقسيم العمل	رقم العبارة	٨٤	٨٣	٨٢	٨١	٨٠	حضور اللحان
	قيمة معامل الارتباط	٠.٨٤	٠.٩٩	٠.٩٩	٠.٩٩	٠.٩٩	

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٦٣

تابع جدول (٦) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبيان والدرجة الكلية للمحور الفرعي الذي تنتمي إليه (ن = ١٠)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الفرعي المنتمية إليه							المحور	
تقسيم الأعداد	رقم العبارة	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨
	قيمة معامل الارتباط	٠.٩١	٠.٩١	٠.٧٢	٠.٧٥	٠.٩١	٠.٩١	٠.٧٥
تقسيم العمل	رقم العبارة	٦٩	٦٨	٦٧	٦٦	٦٥	٦٤	٦٣
	قيمة معامل الارتباط	٠.٩٥	٠.٩٥	٠.٩٥	٠.٩٥	٠.٩٥	٠.٩٥	٠.٩٥
تقسيم الوقت	رقم العبارة	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣
	قيمة معامل الارتباط	٠.٧٢	٠.٨٧	٠.٩٦	٠.٧٣	٠.٩٦	٠.٩٦	٠.٩٦

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٦٣

يتضح من جدول (٦) ما يلي :

١- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "التخطيط

" والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٧١ : ٠.٩٦)

٢- وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور

"التنظيم" ما بين والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٦٨ إلى ٠.٩٢)

- وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "التوجيه" ما بين والدرجة الكلية للمحور ما بين ( ٠.٦٤ إلى ٠.٨٨ )
- وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "الرقابة" ما بين والدرجة الكلية للمحور ما بين ( ٠.٦٣ إلى ٠.٩٥ )
- وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "اتخاذ القرار" ما بين والدرجة الكلية للمحور ما بين ( ٠.٦٥ إلى ٠.٩٦ )
- وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "وضع الشخص المناسب" ما بين والدرجة الكلية للمحور ما بين ( ٠.٧٤ إلى ٠.٩٧ )
- وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "حدود التفويض" ما بين والدرجة الكلية للمحور ما بين ( ٠.٨٠ إلى ٠.٩٤ )
- وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "حضور اللجان" ما بين والدرجة الكلية للمحور ما بين ( ٠.٨٤ إلى ٠.٩٩ )
- وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "تقسيم الأهداف" ما بين والدرجة الكلية للمحور ما بين ( ٠.٧٢ إلى ٠.٩١ )
- وبلغ معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "تقسيم العمل" وبين الدرجة الكلية للمحور ٠.٩٥
- وتراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات محور "تخصيص الوقت" ما بين والدرجة الكلية للمحور ما بين ( ٠.٧٢ إلى ٠.٩٦ )
- وهي جميعها معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمحور.

جدول (٧) معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور فرعي ومجموع درجات المحور الرئيسي الذي ينتمي إليه (ن = ١٠)

المحور الرئيسي						
الوقائع الفعلية						
المحور الفرعي	التحطيط	التنظيم	التدريب	الرقابة	اتحاد القرار	
قيمة معامل الارتباط	٠.٩٧	٠.٩١	٠.٧٦	٠.٩٥	٠.٩٨	
أفضل الأساليب	المحور الفرعي	وضع الشحص المناسب	حدود التفويض	حضور اللجان	تقسيم الأهداف	تقسيم العمل
قيمة معامل الارتباط	٠.٩٩	٠.٩٨	٠.٩٦	٠.٩٩	٠.٩٨	٠.٩٢

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٦٣

يتضح من جدول (٧) ما يلي :

- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل محور من محاور الواقع الفعلي والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٧٦ : ٠.٩٨) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمحور.
- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل محور من محاور أفضل الأساليب والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٩٢ : ٠.٩٩) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمحور.

## ج، الصدق الذاتي :

جدول ( ٨ ) معاملات الصدق الذاتي لمحاوَر الاستبيان ( ن = ١٠ )

المحاوَر	معامل الثبات	معامل الصدق الذاتي
التخطيط	٠.٩٩	0.99
التنظيم	٠.٩٧	0.98
التوجيه	٠.٩٦	0.98
الرقابة	٠.٩٨	0.99
اتخاذ القرار	٠.٩٦	0.98
تخصيص الوقت	٠.٩٣	0.96
تقسيم الأهداف	٠.٩٦	0.98
تقسيم العمل	٠.٩٨	0.99
حدود التفويض	٠.٩٩	0.99
حضور اللجان	٠.٩٩	0.99
وضع الشخص المناسب	٠.٩٧	0.98

قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) = ٠.٦٣ .

يتضح من جدول ( ٨ ) ما يلي :

- تراوحت معاملات الصدق الذاتي لمحاوَر الاستبيان ما بين ( ٠.٩٣ : ٠.٩٩ )
- وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى صدق الاستبيان .
- ٢ - ثبات الاستبيان :

قام الدارس بإجراء دراسة استطلاعية على عينة عشوائية مكونة من ( ٣ ) إداريين و ( ٣ ) مدربين و ( ٢ ) أعضاء مجلس إدارة و ( ٢ ) حكام وتكرار تطبيق الاستبيان على نفس المجموعة من الأفراد بعد فترة زمنية فاصلة ( أسبوعين تقريباً ) وتحت ظروف موحدة وقد تم حساب ثبات الاستبيان وقد تبين الآتي :

جدول ( ٩ ) معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للاستبيان ( ن = ١٠ )

معامل الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		المحاور
	ع	م	ع	م	
٠.٩٩	١٠.٢٠	٧٦.٤٠	١١.٦٠	٧٨	التخطيط
٠.٩٧	٦.٧٥	٥٣.٢٠	٧.٥٧	٥٥.٨٠	التنظيم
٠.٩٦	٨.١٥	٥٧.٨٠	٨.٥٠	٦٠.٢٠	التوجيه
٠.٩٨	٨.٥٤	٥٥.٦٠	١٠.١٥	٥٧.٠٠	الرقابة
٠.٩٦	٦.٨٨	٤٦.٢٠	٨.٥١	٤٨.٨٠	اتخاذ القرار
٠.٩٧	٣.٢٤	٢١.٤٠	٣.٨٩	٢٢.٤٠	وضع النسخ المثلث
٠.٩٩	٤.١٣	٣٠.٢٠	٤.٩٩	٣١.٦٠	حدود التفويض
٠.٩٩	٤.٧٢	٢٤.٦٠	٥.٦٩	٢٥.٨٠	حضور اللجان
٠.٩٦	٤.٠٢	٢٤.٨٠	٥.٠٣	٢٦.٢٠	تقسيم الأهداف
٠.٩٨	٣.٩٤	٢١.٢٠	٤.٥٤	٢٢.٢٠	تقييم العمل
٠.٩٣	٣.٢٩	٢١.٨٠	٣.٧١	٢٢.٨٠	تخصيص الوقت

قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) = ٠.٦٣ .

يتضح من جدول ( ٩ ) ما يلي :

تراوحت قيم معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لمحاور الاستبيان ما بين ( ٠.٩٣ : ٠.٩٩ ) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى ثبات الاستبيان .

وبذلك تم وضع الاستبيان في صورته النهائية ملحق ( ٦ ) والذي استقر فيه الاستبيان عند ( ١٠٠ ) مائة عبارة وبواقع ( ٦٦ ) ست وستين عبارة للمحور الأول و ( ٣٤ ) أربع وثلاثين عبارة للمحور الثاني .

- تطبيق الاستبيان :

قام الدارس بتطبيق الاستبيان في صورته النهائية على أفراد العينة من ( مدربين وإداريين وحكام وأعضاء مجلس إدارة ) البالغ عددهم ( ٨١٨ ) فرداً في الفترة من ١ / ٤ / ٢٠٠٧م إلى ١٥ / ٤ / ٢٠٠٧م ملحق ( ٦ ) ، وتبع الدارس الخطوات التالية :

١. قام الدارس بتوزيع الاستبيان على العينة .
  ٢. تم شرح محتوى استبيان الدراسة للعينة وإيضاح الهدف من ذلك .
  ٣. شرح أسلوب الإجابة على العبارات .
  ٤. تفسير كل شئ غامض وتوضيحه .
  ٥. لضمان الدقة في البيانات راعى الدارس ذلك بأن يكون كتابة الاسم اختيارياً ، وأن المعلومات التي سيدلى بها في الاستبيان سرية . والغرض منها تحقيق الهدف من الدراسة .
- **تفريغ البيانات :**

تم توزيع استمارات الاستبيان على العينة الأساسية . وعندما تم تجميعها وتصحيحها ، فقد أسفرت عما هو موضح بالجدول التالي ( ١٠ ) .

جدول ( ١٠ ) بيان بعدد الاستمارات الصالحة والمستعبدة لفئات عينة البحث

الفئة	المجتمع الكلي	إجمالي	/	استبعاد	صالح
مليون	١٥٨٠	٤٧٤	٪٣٠	١٤	٤٦٠
إداريون	٢٥٠	٧٥	٪٣٠	٤	٧١
حكام	٨٠٥	٢٤٢	٪٣٠	٩	٢٣٣
أعضاء مجلس إدارة	٨٨	٢٧	٪٣٠	٢	٢٥
إجمالي	٢٧٢٣	٨١٨	٪٣٠	٢٩	٧٨٩

- **المعالجات الإحصائية المستخدمة :**

بعد جمع البيانات وجدولتها تم معالجتها إحصائياً ، ولحساب نتائج الدراسة استخدم الدارس الأساليب الإحصائية الآتية : المتوسط - الانحراف المعياري . الدرجة المقدرة - النسبة المئوية - الارتباط .  
وقد استخدم الدارس مستوى الدلالة ( ٠ . ٠٥ ) للتأكد من ذلك .