

التفاضل بين الشعراء

وآراء النقاد في ذلك

للكاتب أحمد ضيف

لقد كان التفاضل بين القدماء والمحدثين، وبين المحدثين بعضهم وبعض - يرجع إلى مذهبين: مذهب الرواة علماء اللغة، ومذهب الفنيين البلغاء أو علماء البلاغة. فكان اللغويون والرواة كالأصمعي وأبي عمرو بن العلاء وابن الأعرابي وغيرهم يفضلون القدماء؛ لأنهم عرب خلص لا يتطرق الخطأ اللغوي إلى كلامهم، فكلامهم حجة على صحة اللفظ والعبارة، وكثيرا ما كان هؤلاء العلماء والرواة يتجنبون رواية شعر المحدثين. ولشدة اعتقادهم أنه مملوء بالخطأ اللغوي قالوا: كان عمرو بن العلاء يقول (لقد حسن هذا المولد حتى هممت أن أمر صبياننا بروايته) يعني بذلك شعر جرير والفرزدق، فجعلوه مولدا. بالإضافة إلى شعر الجاهليين.

لم يكن الفرق بين القديم والحديث عند هؤلاء إلا بتقدم الزمن، والنظر إلى صحة العبارة، فدعاهم ذلك إلى تفضيل القديم على كل حديث، والإقرار للقدماء بالفضل على غيرهم، وقد زووا في ذلك ما حكاه الأصمعي عن أبي عمرو بن العلاء قال: « جلست إليه عشر حجج فما رأيت به يحتج بيت إسلامي ». وسئل عن المولدين فقال: « ما كان من حسن فقد سبقوا إليه. وما كان من قبيح فهو لهم ». وقال القاضي أبو الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني (المتوفى سنة ٣٦٦ هـ) في كتاب الوساطة بين المتنبي وخصومه: « وما أكثر من نرى ونسمع: من

حفاظ اللغة ومن جلة الرواة ممن يلهم بعيب المتأخرين. إن أحدهم ينشد البيت فيستحسنه ويعجب منه ويختاره، فإذا نسب إلى بعض أهل عصره وشعراء زمانه كذب نفسه ونقض قوله، ورأى تلك الغضاضة أهون محملا وأقل مرزأة من تسليم بفضيلة لمحدث، والإقرار بالإحسان لمولد. حكى عن إسحاق بن إبراهيم الموصلى أنه قال أنشدت الأصمعي .

هل إلى نظرة إليك سبيل فيل الصدى ويشقى الغليل
إن ما قل منك يكثر عندي وكثير ممن تحب القليل

فقال : والله هذا الديباج الحسرواني لمن تشدني؟ فقلت: إنهما ليلتهما فقال:

لا جرم أن أثر التكلف فيهما ظاهر (١)

أما مذهب البلغاء ونقاد الكلام وأصحاب الأذواق الفنية وجلهم من الأدباء أو الشعراء، فكانوا يفضلون الشاعر على غيره؛ نظرا إلى ديباجته وحسن أسلوبه وجلالة ألفاظه وجزالة معانيه ودقة عباراته ولطافة استعاراته أو تشبيهاته أو كتاباته وغير ذلك مما يدخل في صوغ الكلام وحسن العبارة. وقد غلب هذا المذهب على غيره حتى بنى عليه النقد الأدبي في الشعر والنثر، وساق الأدباء جميعا إلى التعمق في نقد الأساليب والألفاظ فصارت إذا حرموا حول نقد المعنى نظروا إليه من حيث أنه مدلول اللفظ لا غير، بدون نظر إلى صلته بنفس الشاعر أو بالحالة النفسية والاجتماعية اللهم إلا تليحا لذلك أحيانا، ككلامهم عن شعر المتنبي وأبي العلاء من أن فيه شيئا من الفلسفة. على أن بعضهم أخرج هذا النوع من الشعر العربي؛ لأنه رأى أنه على غير طريقة العرب في قول الشعر لتعمقه في ضروب التفكير والفلسفة.

وقد امتلأت كتب النقد الأدبي بهذا المذهب البياني، وقصر النقاد آراءهم في الفضل بين الشعر على الصناعة اللفظية قال ابن قتيبة في كتابه (الشعر والشعراء) عند تقسيمه الشعر ما ملخصه : « تدبرت الشعر فوجدته أربعة أضرب:

ضرب منه حسن لفظه وجاد معناه... وضرب منه حسن لفظه وخلا معناه فإذا أنت فقتلته لم تجد هناك طائلا... وضرب منه جاد معناه وقصرت الألفاظ عنه... وضرب منه تأخر لفظه وتأخر معناه» وقال في موضع آخر: وليس كل الشعر يختار ويحفظ على جودة اللفظ والمعنى ولكنه قد يختار على جهات وأسباب منها الإصابة في التشبيه الخ).

وفي هذا دليل على أن الأدباء قد عتروا بالصناعة وبالوجه الفنية عناية تدل على حسن الذوق ودقة الإدراك لمواضع جمال القول وتأثر نفوسهم بفنون الكلام، وقد كان لتعمقهم في هذه المباحث وإمعانهم فيها أن دفعوا بالشعراء والكتاب في قواعد البلاغة وأصولها، وصر فوهم عن التفكير في إيجاد أنواع أدبية أخرى، والعناية بالموضوعات الاجتماعية العامة. على أن لهذه الطائفة من النقاد آراء تحسب من الآراء الجيدة والأفكار السديدة في نوعها، ولو لا إنجازها الذي ألبسها ثوبا من الحفاء وما بها من الصناعة اللفظية التي تجعلها كالمجاهدات لكانت من أحسن ما كتب في النقد الأدبي وأصحها. فمن ذلك أن بعض الأدباء سئل عن الشعراء، فقال السائل: «وسألته عن بشار فقال: نظار غواص، مطيل مجيد، يصف ما لم يره وكانه قد رآه، على أن في شعره ظلا كثيرا» قلت: فمروان قال: «شاعر راض عن نفسه يستحسن كل ما جاء منه معجب لا يرى أن أحدا يتقدمه، كثير الصواب كثير الخطأ، ليس الشعر صنعته» قلت: فمسلم قال: «خليع صاف يترع من بحر كالزبد يورى تارة ويصلد أخرى» قلت فأبو العتاهية قال: غناء جم واقتدار سهل وشعره كخرز الزجاج وربما أشبه الياقوت والزبرجد، قلت فأبن الأحنف قال: «يلقى دلوه في الدلاء فيغترف الصفو أحيانا والحماة أحيانا على أن كدره أكثر من صفوه» قلت: فمسلم الخاسر قال: «مقل مداح شعره ديباج وعين يمويه الردي، حتى يشبهه بالجند» قلت: فالعتابي قال: «عالم بأشعار العرب محتذ على مثالهم أحيانا ورمال إلى تعقيد الكلام على أنه يروم مرآه من هاتين الجهتين» قلت:

فالخزيمي قال : « صنعته سهلة لا يكابر طبعه ولا يكدر فكره .. قلت : فأبو تمام قال : « سيل كثير الغشاء غزير العماء جم النطاف فإذا صفا فهو السلاف بالماء الزلال .. قلت : فأبو دلالة قال : « جد وهزل ومجتنى ومرغوب عنه إذا قصد مراما تناوله غثا وسمينا » قلت : فأبو الشمقمق قال : « هجاؤه لذاع ومديحة بلاماء أكثره لانفع فيه (١) » .

وهناك آراء أخرى في النقد والتفاضل بين الشعراء مرجعها الذوق أو الآراء الشخصية . كمن فضل البحترى ونسبه إلى حلاوة اللفظ وحسن التخلص ووضع الكلام في موضعه وصحة العبارة وقرب المآتى وانكشاف المعاني وهم الشعراء المطبوعون وأهل البلاغة: ومثل من فضل أبا تمام ونسبه إلى غموض المعاني ودقتها وكثرة ما يورده مما يحتاج إلى استنباط وشرح واستخراج وهؤلاء أهل المعاني والشعراء أصحاب الصنعة . ومن يميل إلى التدقيق وفلسفي الكلام (٢)

الموضوعات والمعاني والأساليب: لقد نظر أدباء العرب إلى أغراض الشعراء في أقوالهم، فجعلوها أغراضا للشعر، وحصروا هذه الأغراض في الغزل والوصف والفخر والمدح والهجاء والعتاب والاعتذار والزهو والأدب والتهاني والرثاء والخزيات وغيرها . وأرجع بعض الأدباء أغراض الشعر كلها إلى أربعة وهي المدح والهجاء والنسيب والرثاء وقالوا : قرأعد الشعر أربعة: الرغبة والرغبة والطرب والغضب فمع الرغبة يكون المدح والشكر ومع الرغبة يكون الاعتذار والاستعطاف ومع الطرب يكون الشوق ورقة النسيب ومع الغضب يكون الهجاء والتروعد والعتاب الموجه ... إلى آخر ما قالوا - وقال قوم : الشعر كله نوعان مدح وهجاء فالمدح يرجع الرثاء والافتخار والتشبيب وما تعلق بذلك من محمود الوصف ويدخل في هذه الأمثال والحكم والمواعظ والزهد في الدنيا . والقناعة والهجاء ضد ذلك (٣) .

(١) مقدمة ديوان أبي نواس لمحة الأصبهاني (٢) راجع الموازنة للآمدي ص ٢. (٣) راجع باب

حد الشعر في كتاب العمدة لابن رشيق

وفصل هذا التقسيم قدامة بن جعفر (المتوفى سنة ٣٣٧ هـ) في كتابه (نقد الشعر) فجعل لكل منها قواعد وشروطا يرجع إليها الشاعر عند نظم الكلام في غرض من الأغراض وبين الصالح من الفاسد في المعاني والألفاظ وتخير المعاني الجزئية كما قال في المدح : « إنه لما كانت فضائل الناس . من حيث أنهم ناس . ومن طريق ما هم مشتركون فيه مع سائر الحيوان على ما عليه أهل الألباب من الاتفاق في ذلك إنما هي العقل والشجاعة والعدل والعفة كان القاصد لمدح الرجال بهذه الأربعة الخصال مصيبا ، والمادح بغيرها مخطئا ، وقد يجوز في ذلك أن يقصد الشاعر المدح منها بالبعض والإغراق فيه دون البعض ، مثل أن يصف الشاعر إنسانا بالجود الذي هو أحد أقسام العدل وحده فيغرق فيه ويتفنن في معانيه أو بالنجدة فقط فيعمل فيها مثل ذلك أو بهما أو يقتصر عليهما دون غيرهما فلا يسمى مخطئا لإصابته في مدح الإنسان ببعض فضائله لكن يسمى مقصرا عن استعمال جميع المدح ، فقدوجب أن يكون على هذا القياس المصيب من الشعراء من مدح الرجال بهذه الخلات لا بغيرها والبالغ في التجويد إلى أقصى حدوده من استوعبها ولم يقتصر على بعضها وذلك كما قال زهير بن أبي سلمى في قصيدة له :

أخي ثقة لا تهلك الخبز ماله ولكنه قد يهلك المال نائله

فوصفه في هذا البيت بالعفة لقلته إمعانه في اللذات وأنه لا ينفد ماله فيها ، وبالسخاء لإهلاكه ماله في النوال وانحرافه إلى ذلك عن اللذات وذلك هو العدل ثم قال :

تراه إذا ماجتبه متهللا كأنك تعطيه الذي أنت سائله

فزاد في وصف السخاء بأن جعله يهش له ولا يلحقه مضض ولا تكره لفعله ثم قال :

فمن مثل حصن في الحروب ومثله لإنكار ضيم أو الخضم يجادله؟

فأتى في هذا البيت بالوصف من جهة الشجاعة والعقل فاستوعب زهير في أبياته هذه المدح بالأربع الخصال التي هي فضائل الإنسان على الحقيقة وزاد في ذلك . . . وإن كان داخلا في هذه الأربع .

وهكذا سار جميع النقاد في شرح الأغراض وأنواع الشعر المعروفة التي أخذوها من الشعراء الأقدمين حتى في نظم القصائد وترتيب معانيها كما جاء في كتاب الشعر والشعراء لابن قتيبة (المتوفى سنة ٢٧٦هـ) قال: «وسمعت بعض أهل العلم يقول: إن مقصد القصيد إنما ابتداء فيها بذكر الديار والدمن فشكا وبكا وخاطب الربع واستوقف الرفيق ليجعل ذلك سببا لذكر أهلها الظاعنين عنها، إذ كان نازلة العمد في الحلول والظعن على خلاف ما عليه نازلة المدر؛ لانتجاعهم الكلاء وانتقالهم من ماء إلى ماء، وتتبعهم مساقط الغيث حيث كان، ثم وصل ذلك بالنسب فشكا شدة الشوق وألم الوجد والفراق وفرط الصبا ليميل نحوه القلوب ويصرف إليه الوجوه ويستدعى به إصغاء الأسماع إليه لأن النسب قريب من النفوس، لما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء، فليس يكاد يخلو أحد من أن يكون متعلقا منه بسبب، وضاربا فيه بسهم حلال أو حرام، فإذا علم أنه قد استوثق من الإصغاء إليه والاستماع له عقب بإيجاب الحقوق فرحل في شعره وشكا النصب والسهو وسرى الليل وإنشاء الراحلة والبعير، فإذا علم أنه قد أوجب على صاحبه حق الرجاء وزمام التأميل وقرر عنده ماناله من المكارة في المسير بدأ في المدح فبعثه على المكافات وهزه على السماح وفضله على الأشباه وصغره في قدره الجزيل .

فالشاعر المجيد من سلك هذه الأساليب وغدل بين هذه الأقسام ولم يطل ويميل السامعين ولم يقطع وبالنفوس ظمأ إلى المزيد هذا في جملة هو نظام القصيد ومنهج الصناعة فيه وهو الذي سنه النقاد ليكون نموذجا للشعراء المحدثين ثم قال ابن قتيبة بعد ذلك: «وليس لتأخر الشعراء أن يخرج عن

مذهب المتقدمين في هذه الأقسام فيقف على منزل عامر ويبيكي عند مشيد
البنيان؛ لأن المتقدمين وقفوا على المنزل الدائر والرسم العافي أو يرحل على حمار
أو بغل فيصفيهما؛ لأن المتقدمين رحلوا على الناقة أو البعير أو يرد على المياه
العذبة الجوارى؛ لأن المتقدمين وردوا على الأواجن الطوامى، أو بقطع إلى
الممدوخ منابت النرجس والورد والآس، لأن المتقدمين جروا على قطع
منابت الشيع والجنوة والعرار.....» وقد رجع المحدثون إلى كل ذلك وإلى
ما كان شائعا معروفا في الشعر العربي القديم فلم يزيدوا شيئا عن تلك الموضوعات
إلا التوسع في بعضها.

وكأنما كان التمييز بين القديم والحديث من جهة الصنعة لا غير لامن جهة
الموضوعات؛ لأن الأدباء والنقاد قالوا: إن المعنى في وسع كل إنسان أما اللفظ
واختياره فليس يقدر عليه كل كاتب أو شاعر، وإنما التفاضل بين الشعراء هو
في اختيار اللفظ وجزالته كما قالوا: كانت العرب ومن تبعها من السلف تجرى
على عادة في تفخيم اللفظ وجمال المنطق لم تألف غيره ولا آنسها سواه، وكان
الشعر أحد أقسام منطقها، ومن حقه أن يختص بفضل تهذيب وينفرد بزيادة
عناية، فإذا اجتمعت تلك العادة والطبيعة وانضاف إليها العمل والصنعة خرج
كما تراه فخما جزلا قويا متينا. وكان القوم يختلفون في ذلك وتباين فيه أحوالهم
فيرق شعر أحدهم ويصلب شعر الآخر ويسهل لفظ أحدهم ويتوعر منطق
الآخر (١).

ويظهر من كل هذا أن الشعراء لم يزيدوا شيئا في الموضوعات إلا التوسع في
بعضها كما توسع البحترى وابن الرومي في الوصف وكما ذكر أبو تمام والمتنبي
وأبو العلاء في كلامهم الحكم والأمثال والاقْتباس من كلام الحكماء حتى جعلوا
من الشعر حكما ومن الحكم شعرا، ولا شك في أن هذه الطريقة الجديدة والإكثار
من الكلام في هذه الموضوعات جعلت الشعر العربي كأنه انتقل من طور

(١) الوساطة بين المتنبي وخصومه للقاضي عبد العزيز الجرجاني

الخيال الصرف والاقتصار على المسائل الخاصة إلى معالجة الكلام في
الموضوعات العامة النفسية والاجتماعية، وهذا كل ما حصل من جديد في أغراض
الشعر بعد العصر الأموي .

أما المعاني والأخيلة فقد كان التجديد فيها أظهر والابتكار أبين. فإن كثيرا
من المعاني الجزئية التي لم تكن معروفة قبل هذا العصر ظهر أثرها في الشعر،
ولا تكاد تجد شاعرا خلا شعره من معنى جديد ابتكره من نفسه، أو أخذه
من غيره . من ذلك قول بشار في المدح:

لمست بكفى كفه ابتغى الغنى ولم أدر أن الجود من كفه يعدى
فلا أنا منه ما أفاد ذوو الغنى أفدت وأعداني فأتلقت ما عندي
ومن مبتكراته قوله:

قالوا: بمن لا ترى تهذى فقلت لهم الأذن تعشق قبل العين أحيانا
وكقول أبي نواس:

ومستطيل على الصبياء باكرها في فتية باصطباح الراح حذاق
فكل شيء رآه ظنه قدحا وكل شخص رآه قال: ذا الساق
وكقول ابن المعتز في قلم:

راكع ساجد يقبل قرطا سا كما قبل البساط شكور
وكما في قول أبي العتاهية:

أحسن الله بنا أن الخطايا لا تفوح

فإذا المستور منا بين جنبيه نضوح

وقال بعض الحكماء: إنما يعرف قدر النعمة بمقاساة ضدها، فأخذ أبو تمام

هذا المعنى وقال:

والحادثات وإن أصابك بثوسها فهو الذي أنباك كيف نعيمها

ومن معاني أبي تمام المبتكرة قوله:

تكاد عطاياها يحن جنونها إذا لم يعوذها بنقمة طالب

الأسلوب: أما أسلوب الشعر في العصر العباسي فيختلف بسهولة وانسجاما ورقة على حسب أمزجة الشعراء وتمكنهم من ملكة البيان فليس أسلوب أبي نواس كأسلوب أبي تمام، ولا أسلوب البحتري كأسلوب المتنبي وأبي العلاء، ولكن أسلوب الشعر في هذا العصر في جملة أسلوب سهل رقيق؛ لأن كثيرا من الموضوعات التي طرقها الشعراء كانت تستدعي رقة العبارة وحسن الإشارة وساعد الشعراء على ذلك أثر الحضارة فتهذبت أفكارهم وأخيلتهم وترتبت ملكة الافتنان فيهم، وأظهر ما يكون ذلك في المدح والوصف. على أنه كان لبعض الشعراء الذين طرقوا الموضوعات الفلسفية كالمتنبي وأبي العلاء شيء من التعقيد في كلامهم خرجوا به أحيانا عن أساليب الخيال المعروفة عند العرب، وقد يحمل الإمعان في الصناعة بعض الشعراء كأبي تمام على الخروج من الرقة والانسجام إلى التكلف وتعمل الصناعة إذ من مميزات الشعر في هذا العصر الإمعان في الصناعة اللفظية وابتكار بعض الأوزان والمقطوعات وميل الشعراء إلى الإغراق في أنواع البديع والإكثار من الاستعارات والتشبيهات حتى برعوا في ذلك براعة لا تجارى بل تدعو إلى الدهشة والإعجاب.

وصحمة القول: أن الأدباء يعتبرون للولدين مذاهب في الشعر. وأكثر

هذه المذاهب ترجع إلى أساليب الشعراء وطريقتهم في نظم الكلام، وهو على حسب رأيهم ينحصر في أن منهم من يؤثر اللفظ على المعنى ويجعله غاية فيذهب إلى فخامة الكلام وجزالته من غير تصنع أو تكلف كقول بشار:

إذا ما غضبنا غضبة مضرية هتكنا حجاب الشمس أو قطرت دما
إذا ما أعرنا سيدا من قبيلة ذرى منبر صلي علينا وسلي

وقالوا: إن هذا النوع يجب أن يكون أسلوبا للمدح والفخر. ومنهم من

يذهب إلى سهولة اللفظ ولا يعنى بما عسى أن يكون من اللين المفرط كأبي
العتاهية والعباس بن الأحنف ومن تابعهم وهم يرون الغاية في قول أبي العتاهية

يا إخوتي إن الهوى قاتلي فصيروا الألفان في عاجل
ولا تلوموا في اتباع الهوى فإنني في شغل شاغل
يا من رأى منكم قتيلاً بكى من شدة الوجد على القاتل

وقد اعتبروا أن هذا الكلام بلغ النهاية في سهولة الألفاظ وملاحة القصد
وحسن الإشارة. ومنهم من يؤثر المعنى على اللفظ فيطلب صحته، ولا يبالي حيث
وقع من هجنة اللفظ وقبحه وخشونته كابن الرومي وأبي الطيب وماشا كليهما.
ويذهب بعضهم إلى سهولة اللفظ وما يبالي بالإسراع منه مع الصنعة المحكمة
وكأنما يغتصب المعنى اغتصاباً فيضعه في قالب له كقول أبي تمام:

ولقد أراك فهل أراك بغبطة والعيش غرض والزمان غلام
أعوام وصل كادينسى طولها ذكرى النوى فكأنتها أيام
ثم أنبرت أيام هجر أردفت بجوى أسى وكأنتها أعوام
ثم انقضت تلك السنون وأهلها فكأنتها وكانهم أحلام!!
ومن الشعراء من يسلك السهولة مع إحكام الصنعة وقرب المآخذ بدون
أن يظهر على كلامه كلفة مثل البيهقي في قوله:

أيها العاتب الذي ليس يرضى نم هنيئاً فليست أطعم غمضاً
إن لي في هواك وجداً قد استهلك نومي ومضجعا قد أفضا
فجفوني في عبرة ليس ترقا وفؤادي في لوعة ماتقضى
يا قليل الإنصاف كم اقتضى عندك وعداً إنجازه ليس يقضى
أحبنى بالوصال إن كان جوداً وأنبنى بالحب إن كان فرضاً
بأبي شادن تعلق قلبي بعيون فواتر اللحظ مرضى
لست أنساه إذ بدا من قريب يتشى تننى الغصن غصنا

واعتذاري إليه حين تجاني
 لي عن بعض ما أتيت وأغضى
 أيها الراغب الذي طلب الجو
 د فأبلى كرم المطايا وأنضى
 رِدْ حياض الإمام تلق نوالا
 يسع الراغبين طولا وعرضا
 فهناك العطاء جزلا لمن را
 م جزيل العطا والجود محضا
 هو أندى من الغمام وأجدى
 وقعات من الحسام وأمضى
 يتوخى الإحسان قولا وفعلا
 وبطبع الآله بسطا وقبضا

وهكذا بلغت الصناعة في هذا العصر وما بعده مبلغا عظيما . وهذه أمثلة
 من كلام المحدثين يستدل بها على مقدار خيالهم وقوة ابتكارهم في الصناعة
 الشعرية ووصولهم إلى درجة قد تكون أحيانا غاية في الكمال وقوة الخيال
 وحسن البيان، وأحيانا يظهر فيها التعمل والتكلف الذي قد يخرج بالكلام عن
 الشعر المطبوع إلى الكلام المصنوع، ويجعل الشعر صناعة بحتة أومتكلنا كقول
 بعضهم يصف سواد شعر امرأة جميلة .

فكاتها فيه نهار ساطع وكأنه ليل عليها مظلم

وكقول البحري في بركة المتوكل :

فحاجب الشمس أحيانا يضحكها وريق البرق أحيانا يباكيها

وكقول أبي نواس وهو من كلامه الرقيق يصف الخمر :

فتمشت في مفاصلهم كتمشى البرء في السقم

صنعت في الكأس إذ مزجت كصنيع الصبح في الظلم

وكقوله أيضا في ذلك :

قامت تريك وأمر الليل مجتمع صبحا تولد بين الماء والغنب

كأن صغرى وكبرى من فقاقتها حصباء در على أرض من الذهب

وكقول مسلم بن الوليد :

مستعير يبيكي على دمنة ورأسه يضحك فيه المشيب

ومثل ذلك قول بعض الشعراء :

لا تعجبي يا سلم من رجل ضحكك المشيب برأسه فبكي
على أن كثيرا من هذه الأمثلة والتشبيهات والصناعة الشعرية كانت قبل
العصر العباسي، فقد قال الفرزدق :

والشيب ينهض بالشباب كأنه ليل يصيح بجانيه نهار
ولكن المحدثين أمعنوا في الصناعة وزادوا على ما كان معروفا، كما أنهم
أبدعوا أيما إبداع في كثير من أنواع الشعر حتى لقد يرق شعرهم فيدب في
النفس ديبا كما قال أبو نواس :

حامل الهوى تعب يستخفه الطرب

إن بكى يحق له لبس ما به لعب

تضحكين لاهية والمحب ينتحب

كلما انقضى سبب منك عاد لي سبب

تعجبين من سقمي صحتي هي العجب

أحمد صيف