



## نظرة في مسرح هنريك إبسن - "عدو الشعب" أنموذجاً

د. فؤاد عبد المطلب

جامعة جرش - الأردن



هنريك إبسن

كان هنريك إبسن أول كاتب مسرحي رئيسي يعالج مآسي الناس العاديين الذين يعيشون ظروفًا اعتيادية، مستخدماً في ذلك لغة الحياة اليومية في حوارات الشخصيات، بالمقارنة مع المسرحيات المأساوية السابقة التي اختصت بحيوات الملوك وشؤونهم وبلغة شعرية منمقة عالية. أما موضوعات المسرحيات الضاحكة أو الهزلية فكانت تدور حول أبناء الطبقات الوسطى أو الدنيا. ما قام به إبسن هو تفتيح حيكات مسرحياته من العنصر الضاحك إلى حد كبير، مبتعداً عن ممارسات المسرح السابق له الذي استند إلى تقنيات اصطناعية: فمسرحياته تخلو من المناجاة أو أحاديث تُسمع مصادفة أو اتفاقاً أو استرقاق السمع، أو رسائل معترضة أو ارتداء أقتعة. كما قام عموماً بضغط عدد فصول المسرحية الكلاسيكية من خمسة إلى ثلاثة أو أربعة فصول. كما أن نثره المسرحي غالباً ما يُعد من أفضل ما كتب في ميدان النثر الإبداعي. فكثيراً ما جعل شخصياته تتحدث بصورة طبيعية، لكن مختلفة عن بعضها بعضاً مثل شخصيات الروايات العظيمة. كما يتجلى عمقها الإنساني وتقيدها النفسي من خلال تلك الأحاديث التي تتجرد من الزيادات في الكلام وتقتصد في تعابيرها عن الأفكار. وقد أثر ذلك على نحو واضح في طريقة التمثيل وجعلها أكثر واقعية وبعداً عن الرومانسية والمواقف المصطنعة. كما تتطلب عمق الشخصيات وتقيدها من الممثلين التآني والتحليل أكثر، والغوص في أعماق الشخصيات وحساسيتها وقد جعلت واقعيته الممثلين يستندون إلى معرفتهم الحياتية في أثناء تمثيلهم للشخصيات أكثر من قيامهم بالاستحواذ على إعجاب الجمهور من خلال أقوال بالغة التكلف، أو دموع وعواطف مفتعلة، أو انفعالات صارخة، أو غيرها من المهارات الفنية.

كُتبت مسرحيات إبسن بداية باللغة النرويجية، ثم أخذت ترجماتها إلى اللغات الأوروبية تظهر تباعاً. وقد أسهمت الترجمات الإنكليزية والدراسات النقدية المسرحية المكتوبة بالإنكليزية في انتشار إبسن في العالم الأنجلو. أمريكي وفي بلدان كثيرة. ويمكن النظر في ثبوت مراجع أية دراسة حول مسرحيات إبسن كي تُظهر حجم الاحتفاء النقدي بمسرحياته حتى في أيامنا هذه كما يمكننا أيضاً النظر في آراء نقاده من المعاصرين له ممن أبدوا آراءهم حول مسرحية (عدو الشعب).

بعد مسرحية (بيت الدمية) عام (1879) ومسرحية (الأشباح) عام (1881) اللتين هاجم فيهما قيم المجتمع البرجوازي المحترم المحافظ وعلى رأسها النفاق والأناثية والكذب، تابع إبسن نقده لهذا المجتمع في مسرحية (عدو الشعب) عام (1882) مؤكداً أن الأغلبية عادة هي على خطأ وأن الأقلية دائماً على صواب عبر رفضه المطلق للإصلاح المنفرد واهتمامه بموضوع الحرية: حرية الفرد الكاملة أن يكون صادقاً مع نفسه وأن يقول الحقيقة كاملة.

وقد كانت مهمته توضيح ذلك عبر تصويره للشخصيات الإنسانية، وفي طليعة هذه الشخصيات شخصية الدكتور ستوكمان. على ما يبدو أن إبسن قد وجد عزاءً في شخصية هذا المتفرد الوحيد، فقد صرح مرة في رسالة إلى جورج براندز أن: (الأغلبية، الجمهور، الكتلة لا يمكنها إدراكه، لذلك لا يمكنه أن يحصل على الأغلبية إلى جانبه... في النقطة التي أقف عندها حين أكتب أياً من كتبي، تقف الآن الأغلبية الساحقة في معظمها، لكنني أنا نفسي الآن لا أقف عند هذه النقطة، أنا في مكان آخر، أمل، أن يكون متقدماً أكثر. صحيح أن الدكتور ستوكمان ينتهي إلى هزيمة شنيعة، لكنه يرفض أن ينسحب من المعركة مع ما يسمى (رأي الجمهور) أو (الأغلبية الساحقة) أو ما شابه ذلك من التعابير الشيطانية... فأنا أريد أن أسوق إلى أذهان أولئك الفوغاء أن الليبراليين هم أخيب الأعداء الذين ينبغي على الناس الأحرار أن يواجهونهم، وأن البرامج الحزبية تقصم ظهور الشباب والحقاتق الحية جميعها، إن الاعتبارات العملية تقلب العدالة والأخلاق رأساً على عقب، بحيث يصبح العيش في الحياة ببساطة لا يطاق. يخسر الدكتور ستوكمان المعركة من أجل ينابيع المياه، لكن معركته ضد الكذب أو النفاق تستمر.

كتب إدmond غوس عام 1882 معلقاً على الشخصية الرئيسية في المسرحية: إن بطل مسرحية (عدو الشعب) هو على نحو ما هنريك إبسن نفسه في الحياة العملية، هو ناقد مكروه لأنه يقول الحقيقة الواضحة لأذان لا ترغب في سماعها... فيتهم بصوت عال بأنه عدو للشعب، ويُقاطع، ويُرحم بالحجارة، ويُقاد خارج البلد، لمجرد قوله بصوت مرتفع ما يقتنع كل شخص بدخله على أنه الحقيقية.

الرمز واضح وشفاف، والمسرحية هي حقيقة قطعة من الجدال الشخصي العنيف. والقصة يمكن أن تكون موضوعاً لرواية مائعة، لذلك هي تتحمل المعالجة المسرحية بصعوبة. على أية حال، يبقى هذا العمل إلى حد بعيد صحيحاً مسرحياً من حيث أنه لا علاقة شخصية بين الدكتور ستوكمان وإبسن نفسه، أو حتى إنه قد لا يكون متحدثاً باسم إبسن وأفكاره، إنما هو تمثيل لنموذج أو مزاج معين، لكنه من النوع الواضح والمنسجم تماماً. إنه متطرف وبصورة حادة مع أن التطرف هو أمر مكروه بالنسبة إليه مثله مثل أي شكل من أشكال الخداع السياسي. وقواعد السلوك الوحيدة التي يعترف بها هي الصدق الكامل ومهما كان الثمن، والاعتماد على الذات الفردية مهما تعرضت للأذى. وطبقاً لهذا الكلام، بينما يُجمع النقد المسرحي الإسكندني على الاعتقاد أن مسرحية (عدو الشعب) هي ليست في طليعة الأعمال المسرحية التي كتبها إبسن، فإن لا أستطيع إلا أن أقول إن شخصية الدكتور ستوكمان هي من أكثر الشخصيات أصالة، وبالنسبة إلي من أكثر الشخصيات تميزاً، ضمن

إبداعات إبسن المسرحية، ثمة تشابهات كثيرة بينه وبين الكونت ليو تولستوي، سواءً كان إبسن يعرف شيئاً أم لا عن الحياة الخاصة أو عن شخصية الأديب الروسي الكبير حتى العام 1882 لا أدري.

في مسرحية (عدو الشعب) بدت الروح الطبيعية عند الشاعر وكأنها تعزز من موجة المثالية الغاضبة العالية لديه. لقد صرح بأن الأثرية مُدجّنة وجبّانة ومناقفة، وهذا صحيح، لكنه وعد بأن الرجل الخير، حتى وإن كان وحيداً، يجد في مبدئه مكافأة له، ويشعر بالانتصار مثله مثل أبناء النور....

كما أبدى ويليام آرثر رأي حول المسرحية قائلاً:

لقد حاول الشاعر في هذه المسرحية بعناء تجنب أي تأثير للإثارة المسرحية، بيد أن الفكرة برمتها وكثير من المشاهد المنفردة مؤثرة بقوة، لكن الحالات المثيرة في مسرحيات مثل (أعمدة المجتمع) و (بيت الدمية) هي غائبة كلياً. ففي الأوضاع المضحكة الكثيرة، كما في حالات أخرى، تشبه هذه المسرحية مسرحية (رابطة الشباب) أكثر من المسرحيات التي كتبها سابقاً. فحواراتها تامة. لا يوجد كلمة واحدة تلقى جزافاً، ولا يوجد كلام متألق بصورة غير مناسبة، ولا يوجد كلمة واحدة مملة. وكل شخصية متفردة على نحو واضح، لذلك ستأخذ شخصية الدكتور ستوكمان مكانها اللائق يوماً ما ضمن مجموع الشخصيات التي أبدعها إبسن والتي من الممكن أن تتعاطف معها. ليس هناك في بقية مسرحياته مثل التقنية الدقيقة التي استخدمها في هذه المسرحية، حيث تلتمح الشخصية والحدث بصورة أكثر جدية. لعل بعضنا يرغب أن يعود الشاعر إلى طريقته المسرحية القديمة ويقدم لنا مسرحيات خيالية رائعة شعراً، لكنه طالما يقدم لنا مسرحيات مثل (عدو الشعب)، لا يوجد سبب وجيه يجعلنا نأسف لاستخدامه النثر والواقعية....

وقد كتب إي . أ . بوغان عام 1905 حول إبسن ومسرحيته:

من المعروف أن إبسن كتب (عدو الشعب) كجواب على النقد العدائي الذي وُجه إلى مسرحية (الأشباح)، وليس على نحو أولي كمساهمة في نقاش يدور حول الأخلاق الاجتماعية والخاصة بأعمال البلدية....

بالنسبة إلى محب المسرح العادي ليست المشكلات الاجتماعية المطروحة في هذه المسرحية المفعمة بالحركة والمشاعر هي النقاط المهمة. إن هدف المسرحيات كلها هو السؤال الآتي: هل نجح الكاتب المسرحي في الحفاظ على تسلسل انتباه النظارة وتحريك مشاعرهم؟ قد توافق الدكتور ستوكمان على أن الفردية هي الموقف المطلوب أن يتخذه الرجل القوي، وأن الأقلية هي دائماً على صواب، أو أن الأغلبية الساحقة، حسب قول كارليل، هي بالتأكيد على خطأ، وقد تناقش مسألة إذا كان الأول للإنسان هو تجاه عائلته أم تجاه العائلة الأكبر لمجتمعه الذي يعيش فيه

لكن حيوية هذه المسرحية لا تكمن في الأفكار التي تعبر عنها أو تقترحها الكراسه الدينية أو السياسية لا تشكل مسرحاً.

إني أترك الإجابة عن هذه الأسئلة كلها إلى أفلام أكثر قدرة من قلمي. وجل ما أبني معالجته هنا هو كثافة المسرحية التي مكنت إبسن من بنائها من المادة المتوافرة لديه. أعتقد هنا أن الجميع يوافق على أن المسرحية قوية، وأنها تحرك الكثير على نحو أصيل، إن مشهد رجل قوي وجريء يتحدى جيش من الجبناء أخلاقياً لا بد أن يكون محرراً دائماً. وتمتاز هذه المسرحية بأنه ليس فيها وعظ. فالشخصيات هي شخصيات في مسرحية وليست تجريدات فحسب أو دمي تتحرك في كراسه الكاتب المسرحي الصغيرة....

وقد كتب الممثل والمخرج المسرحي الشهير كونستنتين ستانسلافسكي (1938.1863) والمؤسس المشارك لمسرح موسكو الفني، عن مسرحية (عدو الشعب) في مقال بعنوان (نظام الفن الخلاق وطرائقه) نشره ديفيد ماغارشاك في كتاب حرره ونشره تحت عنوان: (ستانسلافسكي حول فن المسرح) عام 1950.

عندما كنت أعمل على دور ستوكمان، كان حب ستوكمان وتوقه للحقيقة الأمر الذي أثار اهتمامي بالمسرحية وبدوري فيها. لقد كان الحدس، والفريزة، ما جعلاني أفهم الطبيعة الداخلية لشخصية إبسن، بكل خصوصياتها، وطفولتها، وقصر نظرها، فهي التي أثقت الضوء على العمى الداخلي عند ستوكمان حيال الشرور الإنسانية، وعلى موقفه الرفاعي تجاه زوجته وأطفاله، وعلى حيوره حيويته. لقد وقعت تحت سحر شخصية ستوكمان، الذي يجعل كل أولئك الذي يحتكون به ويتعرفون عليه أناساً أفضل وأنتى ويظهر الجوانب الأفضل من طبائعهم أثناء حضوره.

لقد كان حدسي الذي أوحى لي بمظهر ستوكمان الخارجي، الذي تكون بصورة طبيعية من عمق هذا الإنسان: فقد اتحد جسد الواحد وروحه بالآخر عضوياً، ستوكمان وستانسلافسكي. وبمجرد أن نظرت في أفكار ستوكمان وهمومه، تبدي أمامي قصر نظره من لقاء نفسه رأيت انحناء جسمه نحو الأمام ومشيته السريعة. الأصعبين الأول والثاني مشدودين إلى الأمام عفواً وكأنهما يرميان للكبس على مشاعري وكلماتي وأفكاري لتنتقل باتجاه روح ذلك الرجل نفسه الذي كنت أتحدث إليه.

وقد كتب هارولد كلارمان في كتابه (إبسن) (ماكبلان، 1977) حول شخصية ستوكمان في خاتمة نقاشه للمسرحية:

إن هزيمة الشخصيات العظيمة مؤقتة، فهم يحرزون النصر بعد سنين من النضال الشاق. ويبقى ستوكمان على الرغم من ذلك متفائلاً حتى النهاية. إنهم الشباب

كما يتصورهم هو، عبر أطفاله وخصوصاً ابنته التي تلتفظ بالوقائع الحقيقية بترأ، والتي تقول، (في البيت يقولون لنا لا تتكلموا اضبطوا ألسنتكم، وفي المدرسة نعلم الأولاد الكذب)، إنها هي التي تريح اللحظة (ربما لحظة واحدة) ولكن بالنسبة إلى عائلة ستوكمان فهي تريح العالم كله.

لقد كتب مرة الكاتب الكلاسيكي الهادئ بول فاليري: إن المتطرفون يعطون العالم قيم، والناس العاديون يجعلونه يستمر، أما الثوريون فيجعلونه جديراً بالعيش، والمعتدلون يجعلونه مستقراً. إن ستوكمان متطرف أو أنه يصبح كذلك مثل إبسن كما يظهر في هذه المسرحية. بيد أن هذا العالم يجب أن يحتوي على متطرفين إذا كان على مجتمعاتنا ألا تقسد أو تنوي إلى التسطح أو العدم.

لقد قيل أن إبسن بعد مسرحية (عدو الشعب) بدأ بالتراجع في حربه الاجتماعية. ولكن من باستطاعته أن يؤكد ذلك تماماً. فرداً على هذا الاتهام بأنه سريعاً ما انسحب من مواقفه التي اتخذها سابقاً، يبدو كما لو أنه قد أطلق تصريحه مثل واليت ويطمان (هل أناقض بذلك نفسي؟ حسناً، أنا أناقض نفسي!).



ويليام آرثر



هارولد كلارمان



## طاقور شاعر الهند الملهم (2)

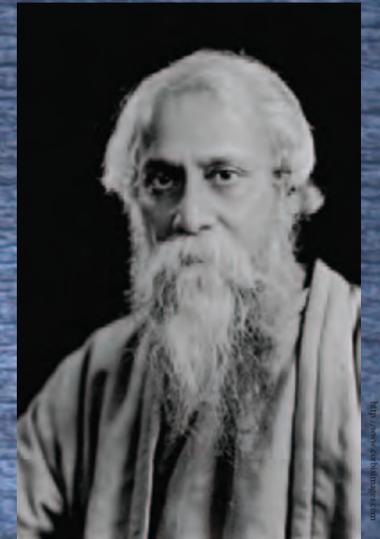
العبقرية لا تتشأ في الأرض وإنما تصنع في السماء فمهما بحثت عن سر للتبوع ( العبقرية ) في الأدب أو الفكر . هل هو الوراثة الدراسة الثقافة فلن تجد جواباً فلو أخذنا من نواحي العرب نموذجاً ( طرفة بن العبد ) لوجدناه نبغ في الشعر وأصبح من أصحاب الملققات وتوفي وما يبلغ السادسة والعشرين من عمره، وكذا نجد أبا القاسم الشابي نابغة القرن العشرين في الشعر توفي رحمه الله في نفس السن ولا ننسى ( مائل الدنيا وشاغل الناس ) منذ نبوغه حتى يومنا هذا (المتنبي) لولا هذه المهوبة الربانية لأصبح شاعراً مثل بقية الشعراء يظهر ويغيب في فترة من الزمن ثم يعنوق عليه الدهر كغيره من آلاف الشعراء، والآن تأتي إلى شاعرنا الملهم عبقرى الشرق كله (رابندرانات طاغور) رابندرا- أي الشمس سمي بذلك تيمناً بأنه سيشرق كالشمس وفعلاً أصبح شمساً لم يقتصر ضياؤها على مدينة كلكتا التي ولد فيها ولا الهند وحدها بل أضاءت الشرق والغرب نعم أسرته نبيلة وذات شأن في الهند مادياً ومعنوياً وعاش في بحبوحة من العيش والدراسة والثقافة والرحلات ولكن غيره حظي بمثل ما حظي به من الإمكانات سواء إخوته السبعة الذين سبقوه إلى الدنيا لم نسمع بواحد نال شهرة أو غيرهم ممن أتيحت ظروف مناسبة. خلاصة ما أريد أن أصل إليه أن التبوع الملقب هبة وليس نتيجة اجتهاد شخصي.

نعم لكل مجتهد نصيب فالثقافة رافد لا غنى عنه لكنها لا تصنع العبقري، طاغور أمة .. وحده نبغ في مجالات متعددة وفاز قسب السبق سواء في الشعر أو المسرح أو القصة ولأن لشعره عبقه الخاص ونكهته الروحية فنستمتع بنماذج منها وأرجو أن أكون وفقت في الاختيار. الروحانية عند هذا الشاعر الفذ لها ما يميزها عن المتصوفة والنسك، جزء لا يتجزأ من الطبيعة لا يكفى أن نقول إنه عاشق إنه السهل الممتنع في روحانيات. وفي وحدته مع الوجود كيف يخاطب المتصوف:

لتكف عن إنشاد أناشيدك، وتلاوة تراثيك .. من الذي تعبد في هذه الزاوة المظلة المنفردة في معبد أبوه كلها مغلقة.. لتفتح عينيك.. ولتظن.. إن إلهك ليس هنا .. إنه هناك .. حيث الحرات يحرق الأرض الصلدة.. ويبحث بعهد عامل الطريق في كسر الحجارة إنه معهم .. في الشمس الساطعة والأمطار الهاطلة. ثيابه معفرة بالغبار..



إبراهيم عبد الله الخويطر  
كاتب ومفكر



رابندرانات طاغور

فلتنزع معطفك القدسي ولتنزل معه إلى الغبار.. الإنعتاق ؟ .. أين تظن وجود هذا الإنعتاق ؟ إن ربك نفسه. قد أخذ على نفسه في غبطة.. روابط الخلق ؟ .. إنه مرتبط بنا جميعاً رباطاً أدياً فلنتترك تأملاتك.. ولنتخل عن البخور والزهور.. أي سوء سيصيبك إذا بادت ثيابك.. أو تملخت.. لتذهب نحوه ولتقف قريباً منه.. حيث العمل وعرق الجبين العصفور الأصفر يغني فوق شجرتهم فيرقص قلبي بالبهجة.. نحن نعيش في القرية نفسها وهذا يجعلني سعيداً إن خروفها الأثيرين يرعيان في ظل أشجار حديقتنا فإذا شردا في حقل الشعير أخذتهما بين ذراعي اسم قريتنا خانجانا، ونهرها يسمى إنجانا وكل القرية تعرف اسمي، أما هي فتدعى رانجانا لا يفصل بيننا حقل فالنحل الذي ينشئ خلاياه في غابتنا كان يطير بحثاً عن الرحيق في زهور أحرارهم والأزهار التي تتساقط عند مساهم كانت تطفو عائمة فوق الجدول حتى تبلغ المكان الذي نسبح فيه ولسال الكسم الجافة كانت تأتي من حقولهم إلى أسواقنا إن اسم قريتنا خانجانا واسم نهرنا إنجانا وكل القرية تعرف اسمي، أما اسمها فهو إنجانا إن الطريق التي تؤدي إلى بيتها معطرة في الربيع بأزهار المانجو وعندما يكون الكتان مهيباً للجني لديهم تزهو الكنبا في حقلنا والنجوم التي تضحك لبيتهم تنظر إلينا بالنظرة الغامرة نفسها والمطر الذي يملأ صهريجهم ينعش غابتنا المكونة من أشجار الكدم إن قريتنا تسمى إنجانا وكل القرية تعرف اسمي واسمها هي إنجانا)

## خمسة أشياء قد لا تعرفها عن أليس مونرو

تقرير نشره قسم الكتب بموقع هيئة الإذاعة الكندية

ترجمة / محمود الأزهرى - مصر



أليس مونرو

أليس مونرو أخيراً فعلتها، فقد فازت بجائزة نوبل للآداب لعام 2013، قيمة الجائزة المالية تساوي 1.3 مليون دولار كندي، والجائزة تمنح لمؤلف في حقل الأدب تتميز معظم أعماله بالتميز والمثالية، أليس مونرو واحدة من أشهر الكتاب الكنديين، وهي أيضاً كاتبة مهمة، ويأتي فوزها بنوبل تكريماً لها. في قسم الكتب بموقع cbc نشر تقريراً كشف فيه عن خمس حقائق طريفة في حياة أليس مونرو وأدبها جاء فيه:

1 - أليس مونرو ولدت في عائلة أدبية: والدها روبرت ليد لو سليل أحد كتاب القرن التاسع عشر وهو الكاتب الاسكتلندي جيمس هوج James Hogg مؤلف مذكرات شخصية، واعترافات فاسق تائب.

2 - أليس مونرو: توقفت عن الكتابة ولكنها رجعت إليها مرة أخرى بسرعة: في عام 2006 أعلنت أليس مونرو أن أيامها باعتبارها كاتبة قصة قصيرة صارت معدودة، ولكنها رجعت لتكتب مجموعتها: "الكثير من السعادة" أو سعادة كبيرة جداً في عام 2009. كتبت أيضاً مجموعتها الأخيرة: "الحياة العزيزة" عام 2012، وفي عام 2013 أعلنت مرة أخرى إنها ستعتزل الكتابة وتتقاعد، وأخبرت صحيفة النيويورك تايمز: «أبدو متعبة قليلاً، لكنني متعبة مسرورة» !!

3 - مونرو: لم تكتب شيئاً غير القصة القصيرة: ولدت الأدبية وكاتبة القصة القصيرة (أليس مونرو) يوم 10 يوليو 1931 في بنجهام التابعة للولاية الكندية أونتاريو، أمها معلمة، وأبوها كان مزارعاً، بعد اجتيازها للمرحلة المدرسية العليا بدأت في دراسة الصحافة واللغة الإنجليزية في جامعة غرب أونتاريو، ولكنها انقطعت عن الدراسة بسبب زواجها عام 1951، عاشت مع زوجها واستقرت في فيكتوريا كولومبيا البريطانية حيث فتح زوجها مكتبة لبيع الكتب، بدأت مونرو كتابة القصة القصيرة في مرحلة المراهقة، ولكن كتابها الأول المطول نشر عام 1968، وهو مجموعتها القصصية (رقص في ظلال السعادة) والتي لفتت الانتباه إليها ووجدت ترحيباً بها في كندا، أما نشر قصصها القصيرة في المجلات المختلفة فقد بدأ مع بداية الخمسينيات، في عام 1971 نشرت المجموعة القصصية (حياة البنات والنساء) والتي أعجبت بها النقاد ووصفوها بأنها مثل «العمارة الرومانية».

اشتهرت مونرو بكتابتها للقصص القصيرة والتي نشرت

الكثير منها في مجموعات قصصية كثيرة على مدى سنوات طويلة مضت، ومن أعمالها:

1 - (من تعتقد نفسك ؟) عام 1978.

2 - (أقمار المشتري) 1982.

3 - (الهارب) 2004.

4 - (المشهد من صخرة القلعة) 2006.

5 - (الكثير من السعادة) 2009.

6 - (كراهية فصدافة فتودد فحب فزواج) 2001، وهذه المجموعة تحولت إلى فيلم سينمائي تم إنتاجه عام 2006 وقامت بإخراجها سارة بولي.

7 - (الحياة العزيزة) 2012 وهي أحدث مجموعة قصصية لأليس مونرو.

توصف أليس بأن لها صوتاً قصصياً رفيعاً وله خصوصية، كما أن قصصها تتسم بالوضوح والواقعية النفسية، بعض النقاد يعتبرونها تشيكوف كندا، وقصصها تشغل غالباً على البيئات الخاصة بمدينتها الصغيرة، حيث يوجد الكفاح للترقي إلى طبقة اجتماعية تلقى قبولاً

واحتراماً، وهو ما يؤدي إلى علاقات متوترة في أغلب الأحيان، وصراعات أخلاقية، ومشاكل وخصوصيات ناشئة عن الاختلافات بين الأجيال واصطدامها مع طموحات الحياة.

نصوص أليس تقدم لنا تصوير دقيقاً لأحداث الحياة اليومية ولكن الأحداث الفاصلة، والوقائع النمطية القابلة للتكرار، التي يمكن أن "تتبر" لنا القصص المحيطة بنا، قصص أليس مونرو تترك في نفوسنا أسئلة وجودية تلمع كوميض البرق.

تعيش أليس حالياً في مدينة كلنتون بالقرب من موطن ولادتها جنوب غرب أونتاريو.

فازت أليس بالعديد من الجوائز قبل نوبل كما ترجمت كتبها لعدد كبير من اللغات أقلها حظاً كما هو معتاد لغتنا العربية.

- هذه ترجمة لأجزاء من السيرة الذاتية للكاتبة أليس مونرو المنشورة في موقع الأكاديمية السويدية لجائزة نوبل.