

الفصل السادس

الخاتمة

مقدمة:

يتضمن هذا الفصل عرضاً للملخص البحث ، حيث تعرض الباحثة مشكلة البحث والخطوات المتبعة فيه وصولاً إلى نتائج البحث، ثم يلي ذلك عرض مجموعة من التوصيات في ضوء ما أسفر عنه البحث من نتائج ، ثم تختتم الباحثة هذا الفصل بعرض بعض البحوث المقترحة التي قد تفيد دراستها في استكمال الجهود التي يمثلها البحث الحالي.

أولاً - الملخص :

على الرغم من موافقة العديد من الباحثين على أهمية البناء المعرفي للفرد لحدوث عملية التعلم إلا أن الاهتمام بهذا البناء المعرفي اهتمام ظاهري ويقتصر الأمر فقط على الكشف عن نتائج عملية التعلم دون النظر إلى تركيب الأفراد المعرفي أو طرقهم في التعلم أو حل المشكلات، ومن هنا أتت الدعوة إلى ضرورة الاهتمام بإلقاء الضوء على تركيب الأفراد المعرفي وقابليتهم وطرقهم في التعلم أي الاهتمام بالإنسان ككائن عارف والنحت في طرق معالجة المعلومات ومن بينها الاستراتيجيات المعرفية التي يستخدمها الطلاب والتي تعكس طرقهم في التفكير ومدى إلمامهم بالمادة العلمية وهذا ما يمثله اتجاه معالجة المعلومات والذي يشير إلى طرق الفرد في معالجة وترتيب وتخزين واستدعاء المعلومات . والافتراض الأساسي في نماذج معالجة المعلومات هو أن سلسلة من مراحل المعالجة تحدث بين المثير والاستجابة . وتكون مراحل المعالجة هذه متتابعة وتعمل كل مرحلة على

المعلومات المتاحة لها . وعلى هذا الأساس يمكن النظر إلى الإنسان بوصفه معالجاً للمعلومات حيث تمثل الحواس قناة إدخال المعلومات التي تجري عليها بعض العمليات العقلية وهذه المدخلات المتحولة تخلق بنية عقلية تتفاعل بدورها مع الأبنية العقلية الأخرى لإنتاج الاستجابة وهذا التفاعل والذي تحكمه استراتيجيات الفرد المعرفية التي توضع طريقة الفرد في معالجة المعلومات ومدى إلمامه بالمادة العلمية . ولما كانت التربية تضطلع بدور إعداد النشء وهدوفاً في المقام الأول هو إعداد طالباً قادراً على مواجهة المستقبل وتقبل أفكاره والتكيف معه وهذا لا يتأتى إلا عن طريق ترك التمسك بالتركيز على شحن عقول الطلاب بألاف الحقائق والنظريات والاهتمام باستظهار المقررات الدراسية وإنما باتباع أسلوب جديد يجعل عقولهم أكثر تفتح لتقبل كل جديد، وعليه ظهرت الدعوة في الأوساط العلمية التربوية بالاهتمام بهذه الاستراتيجيات والكشف عنها نظراً لأهمية الدور تلعبه في عمليتي التعليم والتعلم، ويتضح تأثيرها في مخرجات العملية التعليمية ولا سيما في التحصيل الدراسي كهدف لا يمكن إغفاله من أهداف العملية التعليمية.

ومن ثم حاول البحث الحالي الكشف عن الاستراتيجيات المعرفية المستخدمة من قبل الطلاب وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لمادة العلوم لطلاب المرحلة الإعدادية.

المشكلة:

تحددت المشكلة الحالية في محاولة الإجابة عن التساؤلات الآتية:

• ما أهم الاستراتيجيات المعرفية التي يستخدمها طلاب المرحلة الإعدادية

أثناء تعاملهم مع المشكلات المتعلقة بمادة العلوم ؟

- هل يختلف التحصيل الدراسي في مادة العلوم لطلاب المرحلة الإعدادية باختلاف نوع الاستراتيجيات المعرفية المستخدمة؟
 - هل تختلف الاستراتيجيات المعرفية المستخدمة من قبل طلاب المرحلة الإعدادية لتعلم العلوم باختلاف الجنس؟
- الأهداف:**

- تمثلت الأهداف الحالية فيما يلي:
- أهم الاستراتيجيات المعرفية التي يستخدمها طلاب المرحلة الإعدادية (بنين - بنات) أثناء تعاملهم مع المشكلات المتعلقة بمادة العلوم.
- العلاقة بين الاستراتيجيات المعرفية المستخدمة من قبل طلاب المرحلة الإعدادية عند تعلم العلوم والجنس.
- الكشف عن العلاقة بين الاستراتيجيات المعرفية والتحصيل الدراسي في مادة العلوم.

العينة:

تكونت العينة الحالية من (٢٠٨) تلميذاً من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بمحافظة الإسكندرية بواقع (١٠٣) تلميذاً من مدرسة "عمرو عبد العزيز شعير الإعدادية الصباحية بنين" و (١٠٥) تلميذة من تلميذات مدرسة "سيد بشر الإعدادية بنات" وتقع هاتان المدرستان بإدارة المنتره التعليمية وفي نفس المنطقة سيدي بشر بحري" حتى يسهل ضبط المتغيرات الدخيلة للدراسة.

الخطوات:

- يمكن تلخيص الخطوات فيما يلي:
- أ) الجانب النظري للبحث واشتمل على ما يلي:
- ١. معالجة المعلومات.

٢. نموذج "سترنبرج".
٣. بعض أنواع الاستراتيجيات المعرفية.
٤. طرق قياس الاستراتيجيات المعرفية.
٥. العلاقة بين الاستراتيجيات المعرفية والتحصيل الدراسي.
٦. وصف للدراسات السابقة العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع البحث الحالي، ويتبع وصف هذه الدراسات تعليقاً عاماً عليها.
- ب (الجابب الميداني للبحث واشتمل على ما يلي:
 - ١ إعداد اختبار تحصيلي في مادة العلوم للصف الثاني الإعدادي.
 - ٢ إعداد اختبار التعرف على الاستراتيجيات المعرفية.
 - ٣ صفا اختبار الدكاء المصور.
 - ٤ اختبار عينة البحث الحالي من بين تلاميذ مدرسة عمرو عند العزيز شعير الإعدادية الصباحية بنين، وتلميذات مدرسة سيدي بشر الإعدادية الصباحية بنات.
 - ٥ تطبيق أدوات البحث.
 - ٦ المعالجة الإحصائية لنتائج البحث وتفسيرها.
 - ٧ صياغة التوصيات والنحوث المقترحة.

النتائج :

١. توصل البحث إلى مجموعة من النتائج يمكن تلخيصها فيما يلي باستخدام أسلوب تحليل البروتوكول وأسلوب النسبة المئوية لمعرفة الاستراتيجيات المعرفية التي استخدمها طلاب العينة ككل (بنين، بنات) أثبتت الدراسة أن:

◦ استراتيجية العمل للأمام من أكثر الاستراتيجيات المعرفية استخداماً لطلاب الصف الثاني الإعدادي عند تحصيل العلوم حيث بلغ نسبة استخدامها ٨٧.٥٪، يليها استراتيجية المسح الشامل ٦٢٪، والاستراتيجية الكلية ٣٥.٥٪، ثم الاستراتيجية التحليلية ٣٨٪، واستراتيجية انتهاء الذاتي ٣٧٪، ثم استخدام الاستراتيجية (الكلية - التحليلية) ٢٦.٥٪، وأقل الاستراتيجيات المعرفية استخداماً استراتيجية العمل للخلف حيث بلغت نسبة استخدامها ١٢.٥٪.

◦ استراتيجية العمل للأمام من أكثر الاستراتيجيات المعرفية استخداماً لطلاب الصف الثاني الإعدادي (بنون) عند تحصيل العلوم حيث بلغ نسبة استخدامها ١٠٠٪، يليها استراتيجية المسح الشامل ٦٥٪، الاستراتيجية التحليلية ٧١.٨٪، ثم استراتيجية الانتهاء الذاتي ٣٥٪، وأقل الاستراتيجيات المعرفية استخداماً للاستراتيجية (الكلية - التحليلية) حيث بلغت نسبة استخدامها ٢٨٪، ولم يستخدم البنون كلمن استراتيجية العمل للخلف، الاستراتيجية الكلية.

◦ استراتيجية العمل للأمام والاستراتيجية الكلية من أكثر الاستراتيجيات المعرفية استخداماً لطلاب الصف الثاني الإعدادي (بنات) عند تحصيل العلوم حيث بلغ نسبة استخدام كل منهما ٧٥٪، يليها استراتيجية المسح الشامل ٦٢٪، استراتيجية العمل للخلف (٦٢٪)، ثم استراتيجية الانتهاء الذاتي ٣٧٪، وأقل الاستراتيجيات المعرفية استخداماً

الاستراتيجية (الكلية - التحليلية) حيث بلغ نسبة استخدامها ٢٥٪،
وليستخدم البنات الاستراتيجيات التحليلية.

٢. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاستراتيجيات المعرفية المستخدمة من قبل الطلاب عند تعلم مادة العلوم بين عينة البنين وعينة البنات عند مستوى ٠.٠٥ لصالح البنين.

٣. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التحصيل الدراسي لمادة العلوم عند مستوى ٠.٠٥ بين البنين والبنات لصالح مجموعة البنين.

٤. وتفسير نتائج تحليل التباين إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في البنات عند مستوى ٠.٠١ في اختبار التعرف على الاستراتيجيات المعرفية.

٥. وبمقارنة المتوسطات الحسابية لدرجات البنات في اختبار التعرف على الاستراتيجيات المعرفية بواسطة اختبار "شيفيه" وجد أن

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الاستراتيجيات (الكلية - عمل للأمام - مسح شامل) ومجموعة الاستراتيجيات (الكلية - العمل للخلف - الانتهاء الذاتي) لصالح المجموعة الأولى.

• وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعة استراتيجيات (الكلية - عمل للأمام - مسح شامل) والمجموعة التي استخدمت استراتيجيات (كلية تحليلية - عمل للخلف - المسح الشامل) لصالح المجموعة الثانية.

• وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعة (الكلية - العمل للخلف - الانتهاء الذاتي) ومجموعة استراتيجيات (كلية تحليلية - عمل للخلف - المسح الشامل) لصالح المجموعة الثانية.

• وبذلك تكون استراتيجيات (كلية تحليلية- عمل للخلف - المسح الشامل) هي أفضل مجموعات الاستراتيجيات في اختبار التعرف على الاستراتيجيات المعرفية.

6. وبمقارنة المتوسطات الحسابية لدرجات البنين في اختبار التعرف على الاستراتيجيات المعرفية بواسطة اختبار "شيفيه" وجد أن :

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعة استراتيجيات (الكلية - عمل للأمام - مسح شامل) ومجموعة الاستراتيجيات (الكلية - العمل للخلف - الانتهاء الذاتي) لصالح المجموعة الأولى.

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعة استراتيجيات (الكلية - عمل للأمام - مسح شامل) والمجموعة التي استخدمت استراتيجيات (كلية تحليلية- عمل للخلف - المسح الشامل) لصالح المجموعة الثانية.

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعة (الكلية - العمل للخلف - الانتهاء الذاتي) ومجموعة استراتيجيات (كلية تحليلية- عمل للخلف - المسح الشامل) لصالح المجموعة الثانية.

• - وبذلك تكون استراتيجيات (كلية تحليلية- عمل للخلف - المسح الشامل) هي أفضل مجموعات الاستراتيجيات في اختبار التعرف على الاستراتيجيات المعرفية لمجموعة البنين.

7. استخدام الاستراتيجيات المعرفية يرتبط بالتحصيل الدراسي لمجموعات الاستراتيجيات المعرفية الثلاث استخدمت من قبل البنات عند مستوى 0.01، وإن أعلى هذه المجموعات هي مجموعة الاستراتيجيات (الكلية -

العمل للخلف - العشوائية) يليها مجموعة الاستراتيجيات (الكلية - العمل للخلف - المسح الشامل) يليها مجموعة الاستراتيجيات (كلية تحليلية - العمل للخلف - المسح الشامل) ثم الاستراتيجيات (كلية - عمل للأمام - مسح شامل).

٨. وتشير نتائج تحليل التباين إلى وجود فروق دالة إحصائية في التحصيل الدراسي في مجموعة البنات عند مستوى (٠.٠١) في اختبار التعرف على الاستراتيجيات المعرفية.

٩. ومقارنة المتوسطات الحسابية لدرجات البنات في الاختبار التحصيلي بواسطة اختبار "شيفيه" وجد أن .

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعة استراتيجيات (الكلية - عمل للأمام - مسح شامل) في الاختبار التحصيلي ودرجات الاختبار التحصيلي لمجموعة الاستراتيجيات (الكلية - العمل للخلف - الانتهاء الداتي) لصالح المجموعة الأولى.

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الاختبار التحصيلي بين مجموعة الاستراتيجيات (الكلية - عمل للأمام - مسح شامل) والمجموعة التي استخدمت استراتيجيات (كلية تحليلية - عمل للخلف - المسح الشامل) لصالح المجموعة الثانية.

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الاختبار التحصيلي بين مجموعة (الكلية - العمل للخلف - الانتهاء الداتي) ومجموعة

استراتيجيات (كلية تحليلية- عمل للخلف - المسح الشامل) لصالح
المجموعة الثانية.

• وبذلك تكون استراتيجيات (كلية تحليلية- عمل للخلف - المسح الشامل)
هي أفضل مجموعات الاستراتيجيات في التحصيل الدراسي لمادة العلوم.
١٠. استخدام الاستراتيجية المعرفية يرتبط بالتحصيل الدراسي لمجموعات
الاستراتيجية المعرفية الثلاث المستخدمة من قبل البنين وأن قيم معامل
الارتباط جميعها دال عند مستوى ٠.٠٠١، وإن أعلى مجموعة الاستراتيجيات
(التحليلية - العمل للأمام - الانتهاء الذاتي) ثم الاستراتيجيات (تحليلية -
عمل للأمام - مسح شامل).

١١. وتشير نتائج تحليل التباين إلى وجود فروق دالة إحصائية لمجموعة للبنين عند
مستوى ٠.٠١ لصالح المجموعة التي اتبعت استراتيجيات (كلية تحليلية -
العمل للأمام - المسح الشامل) في اختبار التعرف على الاستراتيجية المعرفية.
١٢. ومقارنة المتوسطات الحسابية لدرجات البنين في اختبار التحصيلي بواسطة
اختبار " شفهيه " وجد أنه :

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات التحصيل الدراسي بين
مجموعة الاستراتيجيات (الكلية - عمل للأمام - مسح شامل) ومجموعة
الاستراتيجيات (الكلية - العمل للخلف - الانتهاء الذاتي) لصالح
المجموعة الأولى.

• وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدرجات الاختبار التحصيلي بين
مجموعة الاستراتيجيات (الكلية - عمل للأمام - مسح شامل)

والمجموعة التي استخدمت استراتيجيات (كلية تحليلية- عمل للخ
المسح الشامل) لصالح المجموعة الثانية.

• وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الاختبار التحصيلي ب
مجموعة (الكلية - العمل للخلف - الانتهاء الذاتي) ومجموع
استراتيجيات (كلية تحليلية- عمل للخلف - المسح الشامل) لصالح
المجموعة الثانية.

• وبذلك تكون استراتيجيات (كلية تحليلية- عمل للخلف - المسح الشامل)
هي أفضل مجموعات الاستراتيجيات في درجات الاختبار التحصيلي
لمادة العلوم لمجموعة البنين.

التوصيات :

1. يجب أن يعدل المعلمون من طرق تدريسهم بحيث تتناسب مع الاستراتيجية
المعرفية للتلاميذ.
2. يجب الاهتمام بوظيفة المعلم في عملية التعليم حيث أنه يقوم بدور الموجه
والمرشد لتفكير التلاميذ أثناء تعاملهم مع المادة المتعلمة.
3. يجب ألا ينظر المعلم إلى المتعلم المتأخر دراسياً على أنه بطئ الفهم ويعامله
على هذا الأساس بل لابد له أن يتعرف على استراتيجياته المعرفية. ويعمل
على توجيهاً وتدعيمها فيحقق للطالب التفوق الأكاديمي والصحة النفسية.
4. عقد دورات تدريبية للمعلمين تمكنهم من التعرف على استراتيجيات طلابهم
المعرفية وكيف يقوم المعلم بدور الموجه والمرشد لهدد الاستراتيجيات بما يمكن
المتعلم من التعامل مع المعرفة العلمية بصفة عامة.

٥. أن ينظر إلى المنهج الدراسي على أنه ليس محتوى المطلوب من المعلم أن يحشو به أذهان التلاميذ ولكن ينظر إليه على أنه وسيلة يتمكن عن طريقها المعلم من تدريب التلاميذ على استخدام الاستراتيجيات المعرفية التي تمكنهم من التعامل مع المعرفة العلمية المتغيرة والمتزايدة.

البحوث المقترحة:

يقترح البحث الحالي عدة بحوث في ضوء نتائجه وذلك لمتابعة الجهود البحثية في هذا المجال:

١ إجراء دراسة مماثلة في بقية المواد الدراسية ، وعلى مراحل تعليمية مختلفة.

٢ إجراء دراسة عن تنمية وتعديل الاستراتيجيات المعرفية للطلاب.

٣ إجراء دراسة عن التفاعل بين الاستراتيجيات المعرفية للمعلم والاستراتيجيات

المعرفية للمتعلم وأثر ذلك على أداء المتعلم الأكاديمي داخل وخارج الفصل الدراسي.

٤ إجراء دراسة تتناول برنامجاً لتدريب المعلمين على التعامل مع الاستراتيجيات المعرفية للطلاب وتوجيهها.

٥ إجراء دراسة عن تأثير الاستراتيجيات المعرفية للطلاب على الجوانب المختلفة للسلوك.

٦ إجراء دراسة عن العلاقة بين الاستراتيجيات المعرفية للطلاب والإبداع والتفكير الناقد.

obeikandi.com

المراجع

أولاً: المراجع العربية

١. أحمد زكي صالح (١٩٨٧): تعليمات اختبار الذكاء المصور، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.
٢. إسماعيل الفقي، إيزيس رضوان (١٩٩٢): الأسلوب المعرفي الاعتماد/ الاستقلال عن المجال الإدراكي وعلاقته بالقيم البيولوجية، مجلة كلية التربية، العدد (١٧)، ج ٢، ص ٩-٤٠.
٣. أنور محمد الشرقاوي (١٩٨٩): الأساليب المعرفية في علم النفس، مجلة علم النفس، الهيئة المصرية العامة للكتاب، السنة الثالثة، العدد (١٦)، ص ٦-١٧.
٤. إيفا إبراهيم فرج إبراهيم (١٩٩٦): عمليات التشفير في القراءة لدى تلاميذ الصف الثاني أو الثالث والرابع الإعدادي، رسالة ماجستير، جامعة عين شمس.
٥. جابر عبد الحميد (١٩٨٢): سيكولوجية التعلم ونظريات التعليم، الكويت، دار الكتاب الحديث.
٦. _____ (١٩٩٨): استراتيجيات التعليم والتعلم، القاهرة، دار الفكر العربي.
٧. جابر عبد الحميد، أحمد هيري كاظم (١٩٨٩): مناهج البحث في التربية وعلم النفس، القاهرة، دار النهضة العربية.

٨. جودت سعادة ، غازي جمال خليفة (١٩٩٢): التنظيم الكلي والتنظيم الجزئي للمادة الدراسية وعلاقة ذلك بالتحصيل الدراسي للطلاب واحتفاظهم بالتعلم، مجلة مركز البحوث التربوية ، جامعة قطر، السنة الأولى، العدد الثاني ، يوليو ١٩٩٢، ص ٢٠٥-٢٤٢.
٩. حامد عبد السلام زهران (١٩٧٢): قاموس علم النفس، القاهرة . دار الشعب للنشر.
١٠. ديويولد ب. فانداليس (١٩٩٠): مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ترجمة (محمد نبيل نوفل، وسيد عثمان)، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ط٤.
١١. رشدي طعيمة (١٩٨٧) تحليل المحتوى فيالعلوم الإنسانية - مفهومه - أسسه - استخدامه، القاهرة . دار الكتب.
١٢. رشدي لبيب (١٩٧٤) معلم العلوم مسؤولياته اساليب عمله أعداده نموه العلمي والمهني، القاهرة، الأنجلو المصرية، يناير . ط١.
١٣. رفعت محمود بهجت (١٩٩٦): تدريس العلوم المعاصر المفاهيم والتطبيقات، القاهرة، عالم الكتب.
١٤. رمضان محمد رمضان (١٩٩٠) أثر التفاعل بين أسلوب تعلم المعلم والأسلوب المعرفي وأسلوب التعلم لدى المتعلم على التحصيل الدراسي، رسالة دكتوراه كلية التربية ، جامعة الرقازيق.

١٥. زكريا الشرييني (١٩٩٢): فعالية الاعتماد . الاستقلال عن المجال الإدراكي على أبعاد الشخصية لدى الجنسين، مجلة مركز البحوث التربوية، يوليو، العدد (٢) ، ص ص٢٧١-٣٠٢.

١٦. زينب عبد العليم بدوي (١٩٩٢): الفروق في المكونات المعرفية واستراتيجيات حل المشكلات الكيميائية بين مرتفعي ومنخفضي الأداء، رسالة دكتوراه، كلية التربية ، جامعة قناة السويس.

١٧. سعد جلال (١٩٨٥): القياس النفسي المقاييس والاتجاهات، القاهرة، مكتبة المعارف الحديثة.

١٨. صفاء محمد محمود إبراهيم (١٩٩٨): أثر تدريب تلاميذ الصف الأول الإعدادي على استخدام الاستراتيجيات المعرفية في استيعابهم للمقروء واتجاهاتهم نحو القراءة، رسالة ماجستير، كلية التربية ، جامعة الاسكندرية.

١٩. طلعت كمال إبراهيم الحامولي (١٩٨٣) دراسة تجريبية مقارنة لاستراتيجيات التفكير الاستدلالي لدى طلاب الرياضيات والعلوم الطبيعية. رسالة ماجستير، كلية التربية ، جامعة عين شمس.

٢٠. عادل السعيد البنا (١٩٩٦): برنامج تدريبي على استراتيجيات تهيئز المعلومات بمساعدة الحاسب الآلي، رسالة دكتوراه ، كلية التربية، جامعة الاسكندرية.

٢١. عبد الله. لهاشم (١٩٩٤): الاتجاهات الحديثة في تدريس الأحياء في المرحلة الثانوية، ورقة عمل، مكتب التربية العربي لدولة الخليج.
٢٢. عثه، بن عبد العزيز المنيع (١٩٩٩): العلاقة بين استراتيجيات التعلم والدراسة وكل من التخصص والمستوى الدراسي لدى طلبة كلية إعداد المعلمين والمعلمات بالرياض، مجلة كلية التربية - جامعة الرقازيق، مايو، العدد (٦)، ص ص ٢٣٨-٢٦٣.
٢٣. فؤاد أبو حطب، آمال صادق (١٩٩١): مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
٢٤. فؤاد أبو حطب، آمال صادق (١٩٩٦): علم النفس التربوي، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
٢٥. فؤاد النهي السيد (١٩٧٩): علم النفس الإحصائي وقياس العقل النشري، القاهرة، دار الفكر العربي.
٢٦. فؤاد سليمان قلادة (١٩٨٢): الأهداف التربوية والتقويم، القاهرة، دار المعارف، ط١.
٢٧. فتحي عبد الحميد عند القادر (١٩٩٦): الاستراتيجيات المعرفية المستخدمة في تعلم المهام وعلاقتها بعادات الاستدكار لدى طلاب كلية التربية، مجلة كلية التربية، جامعة الرقازيق، العدد (٢٦)، ص ص ٢٥٩-٢٧٩.
٢٨. فتحي مصطفى الزيات (١٩٩٥): الأسس المعرفية للتكوين العقلي وتحفيز المعلومات، المنصورة، مطابع الوفاء.

٢٩. كمال عبد الحميد زيتون (١٩٨٥): دراسة تجريبية لدى فاعلية تدريس وحدة موضوعية للتطور في تحقيق أهداف تدريس العلوم البيولوجية بالصف الثالث الثانوي، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الاسكندرية.

٣٠. لطفي عبد الباسط إبراهيم عيسى (١٩٨٩): الفروق الفردية في مكونات واستراتيجيات أداء المهام الاستدلالية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الإسكندرية.

٣١. مجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٥): دراسات في أساليب التفكير، ط١، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.

٣٢. محمد إسماعيل عبد المقصود (١٩٩٣): تأثير التفاعل بين النمط المعرفي للمتعلم وطريقتين للتدريس على أداء طلاب الصف الثامن الأساسي لبعض المهارات الجغرافية، مجلة كلية التربية، ديسمبر، العدد (١٩)، صص ١٠٣-١١٦.

٣٣. محمد حسنين محمد حسنين (١٩٩١): استراتيجيات تجهيز المعلومات في أداء مهام مكانية وعددية، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة الرقازيق.

٣٤. محمد سعيد عبد الغني عبد الحميد (١٩٩١). أثر التفاعل بين أساليب الاستقلال/ الاعتماد الإدراكي وطريقتين في التدريس وحدة في الفيزياء للصف الأول الثانوي على تحصيل التلاميذ وسو

تفكيرهم العلمي، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة
الاسكندرية.

٣٥. محمد طه محمد (١٩٩٥): الاستراتيجيات المعرفية المتضمنة في أداء بعض
مهام الفهم اللفظي، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة
عين شمس.

٣٦. محمد عبد الرحيم (١٩٩٦): المدرسة وتعليم التفكير، ط١، غسان، الأردن، دار
الفكر.

٣٧. محمد علي عبد الرازق (١٩٩٦): فاعلية وحدة متضمنة القضايا العالمية
المرتبطة بالعلوم والمجتمع والتكنولوجيا على تنمية التحصيل
والقدرة على التفكير الناقد والاتجاه نحو البيئة لدى طلاب
المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة
الاسكندرية.

٣٨. محمد محمد عباس المغربي (١٩٩٤): أثر استخدام بعض أساليب العقاب
ومستويات الدافع المعرفي في تحصيل الفيزياء لدى تلاميذ
الصف الأول الثانوي، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة
الاسكندرية.

٣٩. _____ (١٩٩٧). فاعلية استخدام الاستراتيجية كنهة والجزئية
في تعلم مهارات سلوك حل المشكلات لدى تلامذ الصف
الأول الثانوي في ضوء الأسلوب المعرفي الاندفاعي -
التأملي، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الاسكندرية.

٤٠. محمد محمد عباس المغربي (١٩٩٩): فاعلية استخدام كل من الاستراتيجية الخطية والهرمية في تعلم مهام الأعداد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي. المجلة المصرية للدراسات النفسية، أكتوبر، المجلد التاسع، العدد (٢٤) ص ٦٧-١٠٠.
٤١. محمود أحمد غانم (١٩٩٥): التفكير عند الطفل العربي تطوره وطرق تعليمه. عمان، دار الفكر العربي.
٤٢. محمود أحمد عمر (١٩٩٢): المهارات الحركية وعلاقتها بالسلوب المعرفي الاعتماد/الاستقلال عن المجال الإدراكي، مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (١٦)، ص ٣٧-٦٤.
٤٣. محمود عبد الحليم منسى (١٩٩٨): التقويم التربوي، دار المعرفة الجامعية.
٤٤. مدحت أحمد النمر (١٩٧٦): دراسة تجريبية في تنمية مهارات البحث العلمي في مجال العلوم البيولوجية عند تلاميذ الصف الأول الثانوي، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الاسكندرية.
٤٥. مرزوق عبد المجيد مرزوق (١٩٩٣): مكونات الدافعية واستراتيجيات التعلم ذاتي التنظيم والمرتبطة بالأداء الأكاديمي للطلاب داخل الفصل المدرسي. مجلة كلية التربية، جامعة الاسكندرية، (٦) ١.
٤٦. نوال محمد محمد شلبي (١٩٨٧): دراسة تجريبية لتأثير المعلم وطريقة التدريس على تنمية عمليات العلم والتحصيل في علم

البيولوجي لدى تلاميذ الصف الأول بالمرحلة الثانوية العامة.

رسالة ماجستير. كلية التربية، جامعة الاسكندرية.

٤٧ وفاء عبد الجليل خليفه (١٩٨٣) العلاقة بين أساليب المعرفي الاعتماد - الاستقلال

عن المجال الإدراكي والدكاء والتحصيل الدراسي. رسالة ماجستير.

كلية التربية، جامعة الاسكندرية.

٤٨. يس عند الرحمن قنديل (١٩٩٤). مدى فاعلية الطريقة الاستثنائية لتدريس

العلوم في تنمية التفكير الناقد والتحصيل الدراسي لدى

تلاميذ الصف الثاني الإعدادي. رسالة ماجستير، كلية

التربية، جامعة الاسكندرية.

ثانيا: المراجع الأجنبية:

49. Adams, H. B. (1986). *The teaching of general problem solving strategies. Gifted education international; Vol.4. No. 2, p 85-88.*
50. Anderson, Valerie Apr (1995) *Changing middle school students' models of literacy through cognitive strategy. Technical report. Center of the study reading, Urbana.*
51. Anoshuan, L. G (1984) *Problem mapping before problem solving: Young children's cognitive maps and search strategies in large-scale environments. Children development; Vol. 55, No. 5, P. 1820-34*
52. Ashman, Adrian, F. & Conway, Robert, N. (1993). *Teaching Students to use process-based learning strategies and problem solving strategies in mainstream classes Learning and instruction. Vol. 3 (2), P. 73-92*
53. Bagley, Christopher & Bart, Martin & Wong. Joyce (1978). *Cognitive and scholastic success in west Indian 10*

- years old in London, a comparative study. *Educational studies*, Vol. (4), No. (1), P. 7-16.
54. Biegel, Andrew, R. (1992). *An exploration study of the stability of secondary pre-service education majors' cognitive styles at a large, Eastern University, Secondary education majors, DAI-A., p. 386 Aug.*
 55. Brandt, B. & Farmmer, J. (1993). *Cognitive apprenticeship approach to helping adults learn, Applying cognitive learning theory to adult learning. San Francisco: Jossey Baes publishers.*
 56. Brown, G., & Sproson, R. N. (1987). *The involvement of memory and meta-memory in the school work of secondary school pupils, Educational studies, Vol. (13), No. (3), P. 213-221.*
 57. Buser, Karen. P. & Riemer, Dauri. (1988). *Developing cognitive strategies through problem solving. Teaching Exceptional Children, Vol. 20, No. 2, P. 22-25.*
 58. Chamot, Anna. Sum, Fall (1992). *Learning and Problem solving strategies of ESL. Students. Bilingual research Journal, Vol. 16, No. 3, P. 1-34.*
 59. Cranston, M. & Mccort, B. (1985). *A learner analysis experiment : cognitive style, Nurses learning style in undergraduate nursing education, pp. 136-138.*
 60. Christopher, B., & Martin, B., & Joyce, W. (1978). *Cognitive and scholastic success in west Indian 10 years in Longon a comparative study, Educational studies, Vol. (4), No. (1), March, p. 7-16.*
 61. Cole, Peter. G. & Barret, T., Sonya (1997). *Figural Problem – solving processes of children with intellectual. Journal of intellectual and developmental disability. Vol. 22, No. (1), March p. 49-61.*
 62. Corl, Susan. F. (1995). *Problem solving cognitive behaviors. Strategies and attitudes of high and low vivid imagers among college developmental students: A protocol analysis. DAI. Vol. 49-07A. p. 1742.*

63. Dattilio, Frank. M. & Freeman, Arther (1994). *Cognitive behavioral strategies in crisis intervention*. New York: The guideford press.
64. Duren, Phillip. E., & Cherrington. A. Feb. (1992). *The effect of co-operative group wrok ersus independent practice on the learning of some problem solwing strategies*. *School science and mathematics*. Vol. 92, No. 2, p. 80-83.
65. Emanuel. R. C., & Potter, W. J., (1992). *Do studnets' style preferences differ by grade level orientation toward college, and academic major?*. *Research in higher eudication*. Vol. 33, No. 3, pp. 395-414.
66. Flannery, Daniel, D., (1993). *Global and analytical ways of a processing information, Applying cognitive learning theory to adult learning*. *New directionoon for adult and continuing*. Fall San Francisco: Jossey Bass publishers. No. (59).
67. Fogiel, M. (1982) *The psychology problem solver research and education association*, New York: Revised prining.
68. Foshary, W. R. (1987). *What we (and what we don't know) about training of cognitive strategies for technical problem solving, an earlier version of this paper was presented at the annual meeting of the American educational research association Washington D.C. April 20-24.*
69. Frank. B. M. (1984). *Effect of field indpendence and study technique learning from a lecture*. *American education research journal*. Vol. 21, p. 669-678.
70. Gagne, R. M. (1970). *The conditions of learning*. New York. Holt Rienhartand Winston.
- 71 Gaskins, Irenc & Elliot. Thorne. (1991). *Implementing Cognitive strategy instructional across the school*. brookline books.
72. Genshaw, Diane (1992) *A model for evaluating and chossing among widely used assessment inventories of*

- cognitive learning style, An exploratory Delphi study, DAI-A, Jul, p. 54.*
73. Gill, T. K. (1989). *The effect of training strategies on creative personality and cognitive style, DAL. Vol. 52-10B, p. 5559.*
 74. Griffiths, Roy. (1977). *The emergence of a cognitive perspective in microteaching, Educational studies, Vol. (3), No. (3), October.*
 75. Hains, Anthony & Higgins, Ann. (1987). *The effect of cognitive strategy intervention on the problem-solving abilities of delinquent youths, Journal of adolescence, Vol.(10), No. (4), p. 399-413.*
 76. Hatchinson, Nancy. L. W., (1993). *Effect of cognitive strategy instruction on the problem solving of adolescents with learning disabilities. Learning disability quarterly, Vol. 16, No. 1, p. 34-63.*
 77. Hurber, Kay. L. (1993). *Memory is not only about storage. Applying cognitive learning, New York. Holt Rinehart and Winston.*
 78. Gaskins, Irene, & Elliot, Thorne. (1991). *Implementing cognitive strategy instructional across the school, Brookline books.*
 79. Genshaw, Diane. (1992). *A model for evaluating and choosing among widely used assessment inventories of cognitive/ learning style. An exploratory Delphi study, DAI-A, Jul, p. 54.*
 80. Gill, T. K. (1989). *The effect of training strategies on creative problem solving skills cerebral dominance in relation to intelligence personality and cognitive style, DAL. Vol. 52-10B, p. 5559.*
 81. Griffiths, Roy. (1977). *The emergence of a cognitive perspective in microteaching, Educational studies, Vol. (3), No. (3), October.*
 82. Hains, Anthony & Higgins, Ann. (1987). *The effect of cognitive strategy intervention on the problem - solving,*

- abilities of delinquent youths, *Journal of adolescence*, Vol. (10), No. (4), p.399-413.
83. Hatchinson, Nancy. L. W., (1993). Effects of cognitive strategy instruction on el gerbera problem solving of adolescents with learning disabilities. *Learning disability quarterly*. Vol. 16, No. 1, p. 34-63.
 84. Hurber, Kay. L. (1993). Memory is not only about storage. Applying cognitive learning throtly to adult learning. San Francisco: Jossey Bass pbulishers. Fall. No. (59). P. 35-54.
 85. Illingworth, Mark. (1996). Real-life math problem solving: 40 Exciting, Classroom tested problems with annotated solution. Scholastic. Inc., New York., 10012.
 86. Janes, Wayman B. & Blank, William, E., (1993). Review and critic of avaible learning style instrument for adults. San Francisco: Jossry Bass.
 87. Kay. L. H. (1993). Memory is not only about storage-applying cognitive learning. New direction for adult and continuing education. No. 59, fall. Jossey-Bass pubilshers. San Francisco.
 88. Kosswskam M. (1996). Individual difference in usage of cognitive strategies. Giellonian Univ. Instivete of psychology rakow, Poland, 82File///c/internet/rrr/ecp81.html.
 89. Krulichk, Stephen & Rindick,J. (1980). Problem solving temple unversoty. Ahand book for teacher USA.
 90. Leidig, Paul. M. (1992). The relationship between cognitive styles and mental maps in hyer text assisted system. DAI-A, p. 1372.
 91. Leino, Anna. L. & Puurula, Arja. (1987). Admission to teach education and two cognitive stules. Researc'i Bulletin. Helsinki Univ., (Finland, Insf. Of education). Journal announcement, Review.
 92. Ludlow, B. & Woodrum, D. (1981). Problem solving strategies of learning diabled and non disabled learners on a multiple discertimation task. Human resourees

and education. *West Virginia Univ., Morgntown, Coll.*

93. Madigam, Elinor, M. (1992). *An expert system as a study guide in an elementary statistics class and its effect on learning style, DAI.A, Jan, p. 2427.*
94. Marsh, Richard, L. (1977). *Processing strategies and secondary memory in very rapid forgetting. Memory & Cognition, Psychonomic society, p. 173-181.*
95. Massaro, D. W. (1985). *Information processing theory the international Encyclopedia of education, Research and studies, New York: Progamon press, Vol. 5, (I-L), p. 2493-2494.*
96. Maurer, William, p. (1991). *The effectiveness of mastery – learning strategy in inhancing cognitive achievement and problem-solving skills introductory chemistery program. DAI-A, Vol. 42-03A, p. 1079.*
97. Mevasrech, Zemira, R. & Kapa, Ester. (1996). *The effects of a problem solving based logo environment on chukdren's information processing components. British Journal of educational psychology, Vol. 66, p. 181-199.*
98. Messick, S. & Associates. (1976). *Individual in learning implicaction of cognitive stule and creativity for human development. San Francisco: Jossey Bass.*
99. Messick, S. (1984). *The nature of cognitive styles problems and promise in educational pratice, Educational psychologist, pp. 59-74.*
100. Michcal, P. & Joel, R., (1983). *Cognitive research pshchological foundation, New York, Springer verlay.*
101. Montago, Marjorie, Ape. (1992). *The effect of cognitive and meta cognitive strategy instructional on the mathematical problem solving of middle school students with learning disabilities. Journal of learning disabilities, Vol. 25, No. 4, p. 230-48.*

102. Montago, Marjorie, Ape (1993). *Cognitive strategy instruction and mathematical problem Solving performance of students with learning disabilities. Learning disabilities research and practice, Vol. 8, No. 4, p. 223-32.*
103. Niaz, Mansoor. (1996). *How students circumvent problem solving strategies that require greater cognitive complexity. Journal of college science teaching, Vol. 16, No. 5, Mar. Apr.*
104. Nichols, Teresa. M. (1993). *Effects of problem solving strategies on different ability levels. Paper presented at the annual meeting of the mid-south education research associations (22nd, new orleans <http://orders/edrs/com/members/sp.cfm?AN=ED366632>.*
105. Norm, Julie. K. (1988). *Strategic realities optimism and defense pessimism, DAI-B, May, pp. 3444.*
106. Pressley, Micheal & Levin, Joel. R. (1983). *Cognitive research. Psychological Foundation, New York: Springer Verlag.*
107. Ormord, J. (1990). *Human learning principles. Theories educational application, Columbus, Ohio, Merrill.*
108. Patrick. W. C. & Rosemary. T. (1995). *Interpersonal problem solving and information processing in schizophrenia bulletin, Vol. 21, No. 3, p. 396-402.*
109. Russo, D. C. (1987). *A comparative study of creativity and cognitive problem solving strategies of bright and average students, DAI-A, Vol. 49, No. 6, p. 1388.*
110. Satolli, Kevin. A. (1991). *Teacher's role in facilitating students' strategic the meta cognitive processes during the representational Solution and evaluation phase of mathematics problem – solving, DAI-A, Vol. 53-02A, p. 427.*
111. Schemck, Ronald, R. (1988). *An introduction learning strategies and learning styles perspectives on individual difference. New York: Plenum press, p. 1-12.*

112. Schmeck, R.R. (1988). *Individual differences and learning strategies. Issues in assessment instruction and evaluation, San Fiego, California, pp. 171-191.*
113. Sternberg, Robert., J. (1985). *Beyond IQ atriarchic theory of hum,an intelligence, Cambridge Univ., Press.*
114. Swan, Karen. (1993). *Domain knowledge, Cognitive style and problem solving : A quality study of student appeoaches to logo programming. Journal ofcomputing in childhood- education. Vol. 4, No. 2, p. 153-82.*
115. Thomson. Robert. (1971). *The psychology of thinking. Great Britain: English language book society.*
116. Wayer. H. R., (1974). *Cognitive organization and change an information processing approach, New York: John. W., & Sons. p. 1-17.*
117. Wislock. Robert. F. Fall. (1993). *What are perceptual modalitics and how they contribute to learning? Applying cognitive learning theory to adult learning. Fal San Frencisco: Jossey Bass publishers. No. (59), p. 5012.*
118. Worthely, K.M. (1988). *Independence learning style Factor of field dependence/indepence and problem solving strategies of homing refugee students. Master's thesis. Univ. Wisconsin-state. US.*
119. Young, Allion, J. (1992). *Motivational orientational and cognitive strategy use in four domain. Michington Univ. Ann Arbor, IL. April.*