

## الفصل الثالث

### عرض وتفسير النتائج

obeikandi.com

## عرض وتفسير النتائج

بهد تحديد مقياس مركز التحكم واختيار الاختبارات المهارية المناسبة قمت بتطبيق التجربة الأساسية للبحث على العينة المذكورة وذلك في الفترة من 4/11 إلى 2/5/1998م، وبعد تفرغ النتائج في استمارة تحليل بيانات جمعية أعدت لهذا الغرض، قام الدارس بإجراء المعالجات الإحصائية المناسبة باستخدام الحاسب الآلي وفيما يلي عرض لما أسفرت عنه نتائج الدراسة.

أولاً، التحقق من صدق الفرض الأول: توجد فروق دالة إحصائية بين فريقي المقدمة وهما بني سويف والألومنيوم وفريقي المؤخرة وهما سمالوط وقنا في مركز التحكم والاختبارات المهارية ومستوى الأداء المهاري، ولتحقيق ذلك قام الباحث بإجراء تحليل تباين للكشف عن مدى دلالة الفروق بين الفرق الأربعة وهي بني سويف والألومنيوم وسمالوط وقنا في درجات مركز التحكم (الداخلي - الخارجي) ودرجات الاختبارات المهارية السبع في كرة القدم.

وهل هي فروق حقيقية أم أنها فروق ترجع إلي أخطاء الصدفة  
والجداول التالية (9)، (10)، (11)، (12)، (13)، (14)، تبين  
نتائج تحليل التباين بين الفرق الأربعة.

### جدول (9)

تحليل تباين بين فرق عينة البحث في مركز التحكم

المتغيرات		درجة الحرية	مجموع الطريعات	التباين	قيمة ف	الدلالة
التحكم الداخلي	بين المجموعات	3	1548.36	516.12		
	داخل المجموعات	48	253.60	4.59	104.27	oo
	المجموع	51	1801.96	-	-	
التحكم الخارجي	بين المجموعات	3	1574.98	524.99		
	داخل المجموعات	48	244.77	5.10	102.95	oo
	المجموع	51				

قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.05 = 2.56$  (ن = 52)

قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.01 = 3.74$ .

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية

بين فرق عينة البحث في مركز التحكم وهي دالة إحصائياً عند مستوى

الدلالة  $00.01$ .

جدول (10)

المقارنة مع أقل فرق معنوي لفرق عينة الدراسة في مركز التحكم ن - 52

المتغيرات	فرق العينة	بنفي سويف	الألومنيوم	سمالوط	قنا	س	ع	الدلالة
التحكم الداخلي	بنفي سويف	-	2.23	11.69	12.31	9.69	00.68	00
	الألومنيوم	-	-	9.46	10.08	11.92	00.67	
	سمالوط	-	-	-	00.61	21.38	00.53	
	قنا	-	-	-	-	22.00	00.60	
التحكم الخارجي	بنفي سويف	-	2.23	11.69	12.13	30.31	00.67	
التحكم	الألومنيوم	-	-	9.46	10.08	28.08	00.68	00
	سمالوط	-	-	-	00.61	18.62	00.53	
	قنا	-	-	-	-	18.00	00.59	

يتضح من الجدول السابق انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية

بين فرق عينة البحث في مركز التحكم (الداخلي - الخارجي) وكانت

الفروق واضحة لصالح فرق المقدمة بني سويف والألومنيوم عن فرق المؤخرة سمالوط وقنا وهذه الفروق دالة إحصائياً عند مستوى 0.01.

جدول (11)

تحليل تباين بين فرق عينة الدراسة في الاختبارات الطهارية

التغيرات	درجة الحرية	مجموع الطهرجات	التباين	قيمة ف	الدلالة
لتصوير	بين المجموعات	66.63	22.21		00
	داخل المجموعات	30.88	00.64	34.52	
	المجموع	97.51			
لتصويب	بين المجموعات	102.75	34.25		00
	داخل المجموعات	37.88	00.79	43.39	
	المجموع	140.63			
الجرى	بين المجموعات	122.36	40.79		00

المتغيرات	درجة الحرية	مجموع المربعات	التباين	قيمة ف	الدلالة
بالكرة	داخل المجموعات	49.31	1.03	39.71	
	المجموع	171.67			
السيطرة على الكرة	بين لمجموعات	108.98	36.33	00	
	داخل المجموعات	34.27	00.71	50.88	
	المجموع	143.25			
المراوغة	بين لمجموعات	140.63	46.88	00	
	داخل المجموعات	39.00	00.81	57.69	
	المجموع	179.63			
ضرب الكرة بالرأس	بين المجموعات	132.78	44.26	00	
	داخل المجموعات	22.46	00.47	94.58	

تفسير	قيمة ف	انتباين	مجموع المربعات	درجة أحرية	المجموع	ملاحظات
			155.24	51	المجموع	
00		50.58	151.75	3	بين المجموعات	رمبة النماس
	66.33	00.76	36.38	48	داخل المجموعات	
			188.13	51	للمجموع	

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.05 = 2.20$  (ن = 52)

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.01 = 3.02$

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين  
ثلاث عينات البحث في الاختبارات الميانية في جميع المهارات لصالح  
فريق المقدمة.

جدول (12)

المقارنة مع أقل فرق معنوي بين فرق عينة الدراسة في الاختبارات الممارية ن - 52

المتغيرات	فرق العينة	بني سويك	الأومنيوم	سمالوط	قنا	س	ع	الدالة
التمرير	بني سويك	-	00.15	1.81	2.69	7.85	00.15	00
	الأومنيوم	-	-	1.65	2.54	7.69	00.13	
	سمالوط	-	-	-	00.88	6.04	00.26	
	قنا	-	-	-	-	5.15	00.30	
التصويب	بني سويك	-	00.50	2.99	3.08	8.35	00.19	00
	الأومنيوم	-	-	2.50	2.58	7.58	00.19	
	سمالوط	-	-	-	00.69	5.35	00.34	
	قنا	-	-	-	-	5.27	00.24	
الجرى بالكرة	بني سويك	-	00.23	3.31	3.04	8.04	00.29	00
	الأومنيوم	-	-	3.08	2.81	7.81	00.22	
	سمالوط	-	-	-	00.27	4.73	00.32	
	قنا	-	-	-	-	5.00	00.28	
السيطرة على الكرة	بني سويك	-	6.90	3.00	3.54	8.62	00.24	00
	الأومنيوم	-	-	2.04	2.58	7.56	00.17	
	سمالوط	-	-	-	00.53	5.62	00.26	
	قنا	-	-	-	-	5.08	00.25	
المراوغة	بني سويك	-	00.69	3.23	2.27	8.15	00.16	00
	الأومنيوم	-	-	3.31	3.35	8.23	00.12	

المقننات	فرق الصينية	بني سويف	الألومنيوم	سمالوط	قنا	س	ع	الدلالة
	سمالوط	-	-	-	00.85	4.92	00.35	
	قنا	-	-	-	-	4.88	00.30	
	بني سويف	-	00.53	3.42	3.46	8.62	00.14	00
	الألومنيوم	-	-	2.88	2.92	8.08	00.18	
	سمالوط	-	-	-	00.85	5.19	00.19	
	قنا	-	-	-	-	5.15	00.24	
	بني سويف	-	00.23	3.35	3.69	8.62	00.21	00
	الألومنيوم	-	-	3.12	3.46	8.38	00.18	
	سمالوط	-	-	-	00.35	5.27	00.29	
	قنا	-	-	-	-	4.92	00.26	

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين

فرق عينة البحث في الاختبارات المهارية في جميع المهارات وذلك بين

فرق المقدمة بني سويف والألومنيوم وفرق المؤخرة سمالوط وقنا لصالح

فرق المقدمة.

جدول (13)

تحليل تباين بين فرق عينة الدراسة في مستوى الأداء المهاري

المتغيرات	درجة الحرية	مجموع المطريعات	التباين	قيمة ف	الدلالة
التصويب	بين المجموعات	92.40	30.80		00
	داخل المجموعات	23.42	00.49	63.12	
	المجموع	115.82			
التصويب	بين المجموعات	93.44	31.15		00
	داخل المجموعات	31.08	00.65	48.11	
	المجموع	124.52			
الجزء بالكرة	بين المجموعات	12.40	43.13		00
	داخل المجموعات	54.46	1.13	38.02	
	المجموع	183.68			
السيطرة على الكرة	بين المجموعات	121.55	40.52		00
	داخل المجموعات	31.08	00.65	62.58	
	المجموع	152.63			
المراوغة	بين المجموعات	142.40	47.47		00
	داخل المجموعات	36.54	00.76	62.36	
	المجموع	178.94			
ضرب الكرة	بين المجموعات	149.09	49.70		00
	داخل	29.12	00.61	81.93	

					المجموعات	بالرأس
			178.21	51	المجموع	
00		56.58	196.75	3	بين المجموعات	رمية التماس
	95.42	00.59	28.46	48	داخل المجموعات	
			198.21	51	المجموع	

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.05 = 2.20$  (ن = 52)

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.01 = 3.02$

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية

بين فرق عينة البحث في مستوى الأداء المهاري أثناء المباريات

في جميع المهارات لصالح فرق المقدمة.

جدول (14)

المقارنة مع أقل فرق معنوي بين فرق عينة الدراسة في مستوى الأداء الطماني

ن - 52

المتغيرات	فرق العينة	بني سويف	الأومنيوم	سمالوط	قنا	س	ع	الدلالة
التمرير	بني سويف	-	00.85	2.23	2.96	7.35	00.13	00
	الأومنيوم	-	-	2.27	3.00	7.38	00.12	
	سمالوط	-	-	-	00.73	5.12	00.24	
	قنا	-	-	-	-	4.38	00.24	
التصويب	بني سويف	-	00.54	2.92	2.38	7.69	00.21	00
	الأومنيوم	-	-	2.38	2.38	7.15	00.10	
	سمالوط	-	-	-	00	4.77	00.28	
	قنا	-	-	-	-	4.77	00.26	
الجدوي بالكرة	بني سويف	-	00.50	3.42	3.35	7.65	00.26	00
	الأومنيوم	-	-	2.92	2.85	7.15	00.27	
	سمالوط	-	-	-	00.69	4.23	00.32	
	قنا	-	-	-	-	4.31	00.31	
السيطرة على الكرة	بني سويف	-	00.88	3.62	3.23	7.88	00.22	00
	الأومنيوم	-	-	2.73	2.35	7.00	00.14	
	سمالوط	-	-	-	00.38	4.27	00.24	
	قنا	-	-	-	-	4.65	00.26	
المداوغة	بني سويف	-	00.12	3.42	3.31	7.54	00.15	00

المتغيرات	فرق العينة	بني سويف	الأومنيوم	سمالوط	قنا	س	ع	الدلالة
	الأومنيوم	-	-	3.31	3.19	7.42	00.21	
	سمالوط	-	-	-	00.12	4.12	00.21	
	قنا	-	-	-	-	4.23	00.35	
ضرب الكرة بالرأس	بني سويف	-	00.46	3.73	3.46	7.88	00.21	00
	الأومنيوم	-	-	3.27	3.00	7.42	00.17	
	سمالوط	-	-	-	00.27	4.15	00.19	
	قنا	-	-	-	-	4.42	00.28	
رمية التماس	بني سويف	-	0.46	3.73	3.92	8.00	00.20	00
	الأومنيوم	-	-	3.27	3.46	7.54	0.22	
	سمالوط	-	-	-	00.19	4.27	00.18	
	قنا	-	-	-	-	4.08	00.26	

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة البحث في مستوى الأداء المهاري أثناء المباريات في جميع المهارات وذلك لصالح فرق المقدمة بني سويف والأومنيوم عن فرق المؤخرة سمالوط وقنا وهذه الفروق لها دلالة عند مستوى 00.01.

يتضح من الجداول (9)، (10)، (11)، (12)، (13)، (14)،

ما يلي:

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة الدراسة في مركز التحكم الداخلي والخارجي وفي مستوى الأداء المهاري لصالح فرق ذوي التحكم الداخلي وتعني هذه الفروق أن الفرق ذوي التحكم الداخلي يتميزون في مستوى الأداء المهاري، وتتفق ذلك ما جاء بدراسة كل من "رضا حنفي" 1994م حيث وجدت الباحثة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مركز التحكم لدى بعض أندية الفرق المشتركة في الدورة الثالثة الم جمعة في كرة السلة لصالح الفرق المتقدمة مع عماد أبو القاسم 1991م حيث وجد أن الناشئين ذوي التحكم الداخلي أفضل في مستوى الأداء المهاري للناشئين ذوي التحكم الخارجي في كرة اليد، ومع "مارتنز" 1971م حيث وجد أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي أعلى في الأداء الحركي من الأفراد ذوي التحكم الخارجي وتتفق مع نتائج "كنتجون" 1976م، حيث وجد أن الأفراد ذوي التحكم الداخلي من الرياضيين يشعرون بالمسئولية تجاه سلوكهم ولذلك يبذلون الجهد

في اللقاءات التنافسية وتتفق أيضاً مع "كراتي" 1973م التي دلت على تميز المتفوقين من لاعبي كرة القدم لسمة ضبط التوترو ضبط التحكم.

وتظهر نتائج الدراسة إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء المهاري لصالح الفرق ذوي التحكم الداخلي قد يرجع إلي تميزهم ببعض السمات منها الثقة بالنفس، تحمل المسؤولية الإقدام، المثابرة، التعاون مع الآخرين كما أنهم أكثر اعتماداً على أنفسهم وتميزهم بالذكاء الذي يساهم في زيادة القدرة على التحصيل العملي أثناء التدريب.

كما تبين النتائج ان وصول الفريق إلي الأداء الأفضل إنشا يرجع إلي تعاون أفراد الفريق أثناء التدريب والمباريات بما ينعكس ذلك إلي نتائج المباريات فهذه السمة تعد من السمات المرتبطة ارتباطاً وثيقاً بمهارة التمير وهي من المهارات الهامة لدى لاعبي كرة القدم المميزة بين لاعب وآخر وبين فريق وآخر وقد ظهر واضحاً عند المقارنة بين فرق المقدمة وفرق المؤخرة في المسابقة، كما أن سمة

الاعتماد على النفس وتحمل المسؤولية والإقدام مرتبطين بأكثر من مهارة من مهارات كرة القدم منها المراوغة، ضرب الكرة بالرأس التصويب، السيطرة فهذه المهارات تعد من المهارات الهامة التي لا غنى عنها لدى لاعبي كرة القدم، ولذا فتعتبر كرة القدم هي لعبة الحركة الدائمة والأداء المستمر والعمل الشاق طوال المباراة في إطار الخطة العامة للفريق، وهذا ما يحققه الفرض الأول بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق في مركز التحكم (الداخلي - الخارجي) والاختبارات مهارية ومستوى الأداء المهاري لصالح فرق المقدمة.

ثانياً، تحقق صدق الفرض الثاني: توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين مركز التحكم (الداخلي - الخارجي) والاختبارات مهارية ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم.

ولتحقيق ذلك قام الدارس بحساب العلاقة بين درجات لاعبي الفرق الأربعة قيد الدراسة (52 لاعبا) على مقياس مركز التحكم ودرجات نفس اللاعبين على الاختبارات المهارية وذلك للتعرف على طبيعة العلاقة بين مركز التحكم ودقة الأداء المهاري في الاختبارات المستخدمة جدول رقم (15).

## جدول (16)

تحليل تباين بين مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مجوم)

في مركز التحكم لقريني بني سويف والأومنيوم

المتغيرات		درجة الحرية	مجموع المربعات	التباين	قيمة ف	الدلالة
التحكم الداخلي	بين المجموعات	2	96.64	48.32		00
	داخل المجموعات	23	74.16	3.65	13.24	
	المجموع	25	170.80			
التحكم الخارجي	بين المجموعات	2	106.96	53.48		00
	داخل المجموعات	23	69.08	3.00	17.80	
	المجموع	25	176.04			

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.05 = 3.42$  . (  $1 = 12$  ،  $2 = 2$  )

(  $6 = 3$  ،  $8$  )

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.01 = 5.66$  .

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة

إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في مركز

التحكم (الداخلي - الخارجي).

جدول (17) المقارنة مع أقل فرق معنوي لمراكز اللعب المختلفة

(مدافع - وسط - مهاجم) في مركز التحكم لفريقي بني سويف والألومنيوم

ن 1 - 12 ، ن 2 - 8 ، ن 3 - 6

المتغيرات	مراكز اللعب	س	ع	مدافع	وسط	مهاجم	الدلالة
مركز التحكم الداخلي	مدافع	12.75	00.47	-	1.64	1.79	00
	وسط	10.75	00.71			1.94	
	مهاجم	7.67	00.62				
مركز التحكم الخارجي	مدافع	27.25	00.48	-	1.63	1.80	00
	وسط	29.75	00.70			20.1	
	مهاجم	32.33	00.61				

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية

في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في اختبار مركز

التحكم وكانت الفروق واضحة لصالح لاعبي خط الهجوم عن لاعبي خط

الوسط عن لاعبي خط الدفاع.

جدول (18)

تحليل تباين بين مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم)  
في الاختبارات املارية لفريقي بني سويف والاكومنيوم

المتغيرات	درجة الحرية	مجموع الطريعات	التباين	قيمة ف	الدالة
التصوير	بين المجموعات	00.82	00.41		00
	داخل المجموعات	5.79	00.25	1.64	
	المجموع	6.61			
التصويب	بين المجموعات	2.95	1.47		00
	داخل المجموعات	10.06	00.44	3.37	
	المجموع	13.01			
الجري بالكرة	بين المجموعات	11.70	5.85		00
	داخل المجموعات	9.15	00.40	14.71	
	المجموع	20.85			
السيطرة على الكرة	بين المجموعات	7.72	3.86		00
	داخل المجموعات	12.06	00.52	7.36	
	المجموع	19.78			
المراوغة	بين المجموعات	2.29	1.14		00
	داخل المجموعات	4.25	00.18	6.19	
	المجموع	6.54			

00		00.11	00.23	2	بين المجموعات	ضرب الكرة بالرأس
	00.26	00.42	9.67	23	داخل المجموعات	
			9.89	25	المجموع	
00		1.99	3.99	2	بين المجموعات	رمية التماس
	5.41	00.37	8.50	23	داخل المجموعات	
			12.49	25	المجموع	

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.05 = 3.42$  (ن = 1، 12، ن = 2، 8،

ن = 3 = 6)

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.01 = 5.66$

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في الاختبارات المهارة لصالح لاعبي خط الهجوم عن لاعبي خط الوسط عن لاعبي خط الدفاع وإن كانت غير دالة في مهارة التمرير وضرب الكرة بالرأس.

جدول (19)

المقارنة مع أقل فرق معنوي لمراكز اللعب المختلفة

(مدافع - وسط - مهاجم) في الاختبارات الطهارية لفريقي بني سويف

والألومنيوم

ن 1 - 12، ن 2 - 8، ن 3 - 6

المتغيرات	مراكز اللعب	س	ع	مدافع	وسط	مهاجم	الدلالة
التمرير	مدافع	7.29	00.13	-	00.40	00.44	00
	وسط	7.19	00.13			00.47	
	مهاجم	7.75	00.17				
التصويب	مدافع	7.33	00.14	-	00.54	00.59	00
	وسط	7.13	00.23			00.64	
	مهاجم	8.00	00.26				
الجبي بالكرة	مدافع	7.04	00.23	-	00.68	00.75	
	وسط	7.00	00.27			00.81	

				00.21	8.67	مهاجم	
	00.76	00.70	-	00.18	7.13	مدافع	السيطرة على الكرة
	00.82			00.31	7.44	وسط	
				00.33	8.08	مهاجم	
	00.57	00.52	-	00.17	7.21	مدافع	المراوغة
	00.61			00.18	7.38	وسط	
				00.21	8.17	مهاجم	
	00.73	00.67	-	00.22	7.54	مدافع	ضرب الكرة بالرأس
	00.79			00.19	7.50	وسط	
				00.33	8.08	مهاجم	
	00.77	00.70	-	00.23	7.92	مدافع	رمية التماس
	00.83			00.26	7.38	وسط	
				00.26	8.00	مهاجم	

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في الاختبارات المهارية وكانت هذه الفروق لصالح لاعبي خط الهجوم الأكثر أداءً عن لاعبي خط الوسط الأكثر أداءً من لاعبي خط الدفاع.

جدول (20) تحليل تباين مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم)

في مستوى الأداء المهاري لفريقي بني سويف والألومنيوم

المتغيرات	درجة الحرية	مجموع المربعات	التباين	قيمة ف	الدلالة
التمرير	بين المجموعات	2	1.21	00.60	00
	داخل المجموعات	23	4.0	00.18	3.40
	المجموع	25	5.28		
التصويب	بين المجموعات	2	2.80	1.40	00
	داخل المجموعات	23	7.54	00.33	4.28
	المجموع	25	10.34		
الجبني بالكرة	بين المجموعات	2	12.45	6.22	00
	داخل المجموعات	23	12.06	00.52	11.87
	المجموع	25	24.51		
السيطرة	بين المجموعات	2	3.67	1.84	00

	3.38	00.54	12.49	23	داخل المجموعات	على الكرة
			16.16	25	المجموع	
00		1.90	3.80	2	بين المجموعات	المراوغة
	6.30	00.30	6.94	23	داخل المجموعات	
			10.74	25	المجموع	
00		00.72	1.45	2	بين المجموعات	ضرب الكرة بالراس
	1.45	00.50	11.44	23	داخل المجموعات	
			12.89	25	المجموع	
00		00.91	1.82	2	بين المجموعات	رمية التماس
	1.64	00.56	12.79	23	داخل المجموعات	
			14.61	25	المجموع	

+ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.05 = 3.42$  (ن = 1، 12 = 2، ن = 8

ن = 3 = 6)

++ قيمة ف الجدولية عند مستوى  $00.01 = 5.66$

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في مستوى الأداء المهاري أثناء المباريات لصالح لاعبي خط الهجوم عن لاعبي خط الوسط عن لاعبي خط الدفاع وإن كانت غير دالة عند مهارتي ضرب الكرة بالرأس ورمية التماس.

جدول (21) المقارنة مع أقل فرق معنوي لمراكز اللعب المختلفة

(مدافع - وسط - مهاجم) في مستوى الأداء الهامري لفريقي بني سويف والأومنيوم

ن 1 - 12، ن 2 - 8، ن 3 - 6

المتغيرات	مراكز اللعب	س	ع	مدافع	وسط	مهاجم	الدلالة
التمرير	مدافع	7.58	00.15	-	00.47	00.52	**
	وسط	7.88	00.23			00.56	
	مهاجم	8.00	00.99				
التصويب	مدافع	8.04	00.23	-	00.62	00.68	**
	وسط	7.75	00.16			00.74	
	مهاجم	8.67	00.21				
الجبي	مدافع	7.38	00.15	-	00.60	00.65	

	00.70			00.30	7.88	وسط	بالكرة
	-			00.21	9.08	مهاجم	
	00.75	00.68	-	00.19	7.63	مدافع	السيطرة
	00.81			00.25	8.25	وسط	على
				00.37	9.00	مهاجم	الكرة
	00.44	00.41	-	00.10	7.92	مدافع	
	00.48			00.16	8.25	وسط	المراوغة
				00.21	8.67	مهاجم	
	00.67	00.61	-	00.23	8.38	مدافع	ضرب
	00.72			00.16	8.25	وسط	بالرأس

				00.22	8.50	مهاجم	
	00.62	00.57	-	00.21	8.83	مدافع	رمية التماس
	00.68			00.19	8.50	وسط	
				00.17	7.83	مهاجم	

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في مستوى الأداء المهاري أثناء المباريات وكانت هذه الفروق لصالح لاعبي خط الهجوم الأكثر أداءً عن لاعبي خط الوسط الأكثر أداءً من لاعبي خط الدفاع. يتضح من الجدول السابق (16)، (17)، (18)، (19)، (20)، (21).

وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في اختبار مركز التحكم (الداخلي - الخارجي) وكانت الفروق واضحة بين لاعبي المدافعين ولاعبين الوسط

بنسبة 1.64 لصالح لاعبي الوسط وبين لاعبين المدافعين ولاعبين الهجوم  
بنسبة 1.79 لصالح لاعبي الهجوم وبين لاعبي الوسط ولاعبين الهجوم  
بنسبة 1.94 لصالح لاعبي الهجوم، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية  
في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في الاختبارات  
المهارية وكذلك في مستوى الأداء المهاري لصالح لاعبي الهجوم أكثر من  
لاعبي الوسط الأكثر من لاعبي الدفاع ويعلل بذلك وجود هذه الفروق إلي  
أن كل خط من خطوط الملعب له لاعبين يتميزون بسمات تميزهم عن  
الخط الآخر ويحدو "جو" 1971 Goe م السمات التي تميز الأفراد ذوي  
التحكم الداخلي في الثقة العالية بالنفس وقدرة مرتفعة في التحصيل  
والابتكار - أعلي طموحا وأملأ في الفوز - أكثر صحة ونشاطاً  
(51-219).

وتظهر نتائج الدراسة أن هذه السمات تتفق مع ما هو متوقع  
لمتطلبات ووظائف وواجبات التي يقوم بها لاعبي خط الهجوم أكثر من  
لاعبي خط الوسط أكثر من لاعبي خط الدفاع. ولذا أن لاعبي خط الهجوم

يواجهون مواقف أثناء المباريات تميزهم عن باقي خطوط الملعب فنجد  
مهارة الخداع تتطلب من اللاعب قدر عال من الذكاء والقدرات العقلية  
وكذلك في حالة الهجمات المرتدة تتطلب قدرة اللاعب الاعتماد على  
النفس في إنهاء الهجمات كما أن التصويب يتطلب الإقدام وعدم  
التردد أمام الرمي كذلك مهارة ضرب الكرة بالرأس فهي مهارة لا بد أن  
يجيدها اللاعب وخاصة لاعبي الهجوم فهي تعتمد على سمة الثقة  
والإقدام والقدرة، وجميع هذه السمات تميز لاعبي خط الهجوم فتبالي  
لا بد وأن يمتلكون قدرات خاصة وهذه القدرات تجعلهم أكثر تحكماً من  
لاعبي خط الوسط والدفاع ولعل أن لاعبي خط الوسط يمتلكون سمات  
تميزهم عن لاعبي خط الدفاع فبحكم مركزهم في الملعب فإنهم يكونوا  
أكثر تعاوناً مع الآخرين حيث يتحملون مسؤولية توجيه عمل الفريق  
وبالتالي فهم يتميزون بالقدرة على اتخاذ القرار المناسب أما بالنسبة  
لخط الدفاع فبحكم مركزهم في الملعب فإنهم يمتلكون قدرات خاصة  
وذلك في كيفية استخلاص الكرة من المهاجم والدفاع عن الرمي

ومساعدة باقي أفراد الفريق لأنهم مسئولين عن أصعب وأكثر المناطق وذلك لابد أن يكونوا لديهم قدرة عالية من التحمل كما يشير الباحث أنه توجد فروق في مستوى الأداء المهاري في مراكز اللعب حيث يتميز كل مركز بعدد من المهارات عن المراكز الأخرى فنجد في مركز الهجوم يتميز بمهارة المراوغة والتصويب والسيطرة والجري بالكرة كما أن مركز الوسط يتميز بالمهارة والتمرير والخداع والجري بالكرة كما أن خط الدفاع يتميز بمهارة ضرب الكرة بالرأس والتشتيت ويذكر " منير جرجس " أن اللاعب يقوم بمجهود كبير وعملاً متواصلًا طوال فترة وجوده في الملعب سواء في الهجوم أو الوسط أو الدفاع ولذا يشير الدارس إلى اهتمام المدربين بضرورة تنمية السمات الخاصة بالتحكم الداخلي وخاصة لاعبي خط الدفاع (44-44).

واستخلاصاً من تلك النتائج فإنها تحقق صحة الفرض الثالث والذي يشير إلي وجود فروق دالة إحصائية في مراكز اللعب المختلفة (مدافع - وسط - مهاجم) في مركز التحكم ومستوى الأداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم.