

الاخلاق عند أفلاطون

بقلم الاستاذ يوسف كرم
مدرس الفلسفة بالجامعة المصرية

٣ - الحياة العقلية

١ - بعد أن وضع أفلاطون هذه المبادئ، رسم صورتين للحياة مضى في الواحدة على مقتضى نظرية المثل وطبقها أدق تطبيق، فكانت «حياة علوية» كلها حكمة، وترفق في الأخرى، فعرف للذة بعض الحق، فكانت «حياة معتدلة»، مؤلفة من حكمة ولذة؛ ولما كانت الصورة الأولى ترجع إلى الكهولة، والثانية إلى الشيخوخة، ارتأى بعض مؤرخي الفلسفة أنه نسخ الواحدة بالأخرى؛ والحق أن هذا التعارض ظاهر يرفع باعتبار الحياة العلوية مثلاً أعلى، يطمح إليه ويهتدى به إلى أن يتحقق، والحياة المعتدلة ضرورة راهنة خاضعة لاختها؛ ونحن تقدم الكلام على الثانية، لأنها تعد بمثابة تمهيد للأولى، فقد حلل أفلاطون اللذة تحليلاً دقيقاً خرج منه بأنها خير بالإضافة، وأذنى التأثيرات جميعاً، تدخل في الحياة الخيرة بمقدار ضئيل جداً؛ وأن الحكمة خير بالذات؛ بحيث يمكن القول إنه لم يسلم باللذة إلا ليرهقها بنقده.

ب - يقول أفلاطون في (فيلاب) : ما من أحد يرضى أن يعيش بالحكمة دون أية لذة، لأن الحكمة وحدها لا تنى بشرائط الحياة الأرضية، ولا أن يعيش بالذات جميعاً دون عقل، لأن اللذة ليست شيئاً إلا بالعقل، يدركها ساعة حدوثها، ويذكرها بعد فواتها، ويتوقمها قبل أن تحصل، فيجب أن تشتمل الحياة الخيرة على الحكمة واللذة، وأن يطلب الخير في مزاج منهما، ولأجل تعيين هذا المزاج ننظر أولاً في كل على حدة، ثم نقابل بينهما. أما اللذة : فمنها الخالصة، ومنها المشوبة؛ والمشوبة هي التي تنشأ عن ألم، أو تنتهي إلى ألم، والتي تنشأ عن ألم، أي عن حاجة واشتهاء، فهي عبارة عن وقف الألم؛ ومعظم لذات البدن من هذا القبيل، ينشأ الألم عن اختلال النظام، واللذة عن رده إلى نصابه؛ والتي تنتهي إلى ألم، مثل لذات المريض، والشعره، والحسود، فهي جميعاً مزاج من لذة وألم، أي من خير وشر في الجسم، أو في النفس؛ ولا يمكن أن تقوم الحياة السعيدة في مثل هذا المزاج؛ وأما اللذة الخالصة، فهي إحساس لطيف،

بقية البحث الذي نشر في عدد نوفمبر سنة ١٩٣٢ من « المرفعة » .

لا يشوبه ألم ، يحصل بالألوان والأشكال الجلية بالذات ، كما هي في الأشكال الهندسية ، لا بأشكال الأجسام الزائلة وألوانها ، وبالروائح العطرة ، وبمعدل وظائفنا المختلفة عملاً معتدلاً ، وبالعلوم لا يصاحبها أى شغف بالتعلم ، لأن الشغف مؤلم .

وأما العلوم ؛ فمنها الخالص ، ومنها المشوب كذلك ، والمشوب مثل الطب ، والزراعة ، والحرب ، والملاحة ، فإنها تقوم على التجربة والمادة ، وتستعمل التخمين ؛ والخالص مثل الحساب ، والهندسة ، والفلك ، والموسيقى ، وفوقها جميعاً « الاستدلال » ، وهو علم العلوم ، موضوعه الوجود الحق الدائم غير المشوب ، فهو أخلصها .

ح - فإذا أردنا أن نقابل بين اللذة والحكمة ، وجب أن نتبين مقدار تحقيق كل منهما لصفات الخير الذى نطلبه ، والخير : حق ، واعتدال ، وجمال ، فن حيث الحق اللذة مأخضع الأمور ، إذ تمنى النفس بأكثر مما تعطىها من النبطة ، من يمر وراءها يحيى حياة شبحية ظاهرة ، بينما العقل ملكة الحق ومعلمه ؛ وإن قيل إن من اللذات ما هو حق ، أجبنا : أن العقل هو الذى يحكم فى الحق والباطل ، فهى تابعة له - ومن حيث الاعتدال : اللذة ميالة دائماً للإفراط ، أما العقل والعلم فليس ما يقاربهما اعتدالاً ، بل إن العقل ميزان الاعتدال - ومن حيث الجمال ، لا شك أن الرجل الفاضل جميل جليل ، وأن صاحب اللذة بشع مضحك ، وإذا فن الوجوه الثلاث : اللذة لاحقة للحكمة خاضعة لها .

زد على ما تقدم أن اللذة ليست شيئاً معيناً بذاتها ، ولكنها حركة وتغير فى النفس ، تختلف نوعاً وكية ، ولا تصير شيئاً ، ولا تتعين بالنوع والكمية إلا بالتصدد إلى خير متايز عنها ، فإنها فعل القوة الطبيعية ، وللقوة موضوع تميل إليه وتتسكل به ، كما يتسكل العقل بالحق ، والبصر باللون والشكل ؛ فالغاية : الموضوع والشكل ، أما فعل القوة فواسطة ، لذلك لا توصف اللذة بأنها خير ، من حيث إن هذا الوصف يلىق فقط بالأشياء القائمة بأنفسها ، وليس من النظام فى شيء أن تراد اللذة لذاتها .

لهذه الاعتبارات يدخل فى المزاج المنشود أولاً كل ما هو حكمة : الاستدلال ، فالعلوم ، فالفنون ، ثم الآراء الصادقة فى المحسوسات ، إذ أن الانسان مفتقر فى هذه الحياة إلى العلوم المشوبة ، يقضى بها حاجاته ، أما اللذات فلا يدخل منها إلا الخالصة والضرورية ، التى تقارن الصحة والفضيلة ، فإنها كلها معتدلة ، وتستبعد الرديئة العنيفة بلا رحمة ، لأنها كلها مسرفة ، يمتنع بوجودها الاتفاق والتناعب فى المزاج ، وبالجملة : ترتب الخيرات وفق ترتيب الموجودات ، فيجب أن يراعى هذا الترتيب فى النفس .

هذا وصف الحياة المعتدلة ، ترى منه أن أفلاطون قد وسع معنى اللذة حتى شملت الاغتباط بالعلم والفضيلة ، ثم حسب ما للذة والحكمة من قيمة بالقياس إلى الحق والاعتدال والجمال ، فكانت قيمة للذة متواضعة غاية التواضع ، تسيطر عليها الحكمة وتحمدها من كل جانب ، ثم قسم للذة الحكمة الحظ الأوفى ، ووضع اللذة المشوبة في المكان الأخير ، أليس من البين أنه باق على عهده ، وأن ميله متجه كله إلى الحياة الحكيمية ؟

٤ - الحياة العالوية

١ - هذه الحياة الحكيمية مطلب النفس الحقيقي ، فإن النفس - لو تأملناها - وجدنا فيها قوة عظمى تحركها أبداً : هي الحب ؛ والحب اشتها صادر عن الحرمان ، إذ ما من أحد يشتهي ما هو حاصل له ؛ هو قلق دائم وشوق إلى الخير ، أى إلى ما من شأنه أن يعوض من الحرمان وجوداً ، وأن يملأ فراغ النفس ؛ فالحب مبدؤه الخير وغايته الخير ، هو وجود ناقص ووسط متحرك أبداً من الحرمان إلى الوجود ، وإلى الوجود الذى لا يفنى ، فهو اشتها الحصول على الخير حصولاً دائماً ، هو جهد الكائن القانى فى سبيل الخلود ، فإن اشتها الخلود متحد باشتها الخير .

ويتجه الحب أول ما يتجه إلى جمال الأجسام والأشكال ، ويقف الأكثرون عند هذا الجمال فلانين أنه الغاية ، وأن الخلود « الولادة فى الجمال المحسوس » ؛ ولكن النفس الحكيمية تشمر أنه زائف زائل ، لا يبرد شوقها ، ولا ينضب معين حبها ، فتجاوز هذا الوهم ، وتنهج فى الحب نهجاً استدلالياً موازناً لنهجها فى المعرفة ، إذ ترتقى من الإحساس إلى الرأى ، إلى العقل والمعقول ، فتدرك أن الجمال المتحقق فى جسم أخ للجمال المتحقق فى سائر الأجسام ، وأن الجمالات الجسمية جميعاً أشباه بعيدة لجمال واحد بعينه يحويها فى وحدته ، هو مثال الجمال المحسوس ، فتخلص من التعلق بواحد ، وتعد إعجابها ومحبتها إلى الجمال الحسى أينما تألق لعينها ، ثم تدرك أن ما تحب فى الأجسام إنما هى صفاتها ، وأن هذه الصفات فأئضة عليها من النفس مصدر حياتها ، فترتفع من المألوف إلى العلة ، وتنفذ إلى النفس ، بل تنفذ إليها مهما كان غلافها دميماً ، لعلها أن النفس جميلة فى ذاتها وتتملق بها ، وتولد فيها الأفكار الجميلة والمواطف الشريفة ، ثم تعلم أن النفوس مشتركة فى جمال واحد ، هو الجمال المعنوى ، فتصعد من جمال النفوس إلى جمال الفنون ، وبالأخص القوانين ، وإلى جمال العلوم النظرية ، ولا تزال تصعد من علم إلى علم ، حتى تبلغ إلى الجمال كله ، فتقف متأملة ، وتتهيب بهذا التأمل إلى مشاهدة الجمال المطلق غير المخلوق ، وغير القانى ، لا يزيد ، ولا ينقص ؛ ولا يتغير بجمال

الجمال بالذات الذي يجب لذاته من إشاعده ويتغذى به ، يولد في نفسه الفضائل الحقة ويخلد فيه ، وأن ما يعطى قيمة لهذه الحياة ، إنما هو مشاهدة الجمال الأزلي ، حقياً لا تشوبه شائبة ، بسيطاً لا تغطيه أشكال وألوان مصيرها إلى الفناء .

هذه مراحل الحب يقطعها في البحث عن ضالته وشفاء غليله ، فهو واسطة ومساعد يحفز النفس إلى السكال ويهيج فيها الذكرى القديمة - ذكرى المثل والحياة السماوية الأولى ، ذكرى « الفردوس المفقود » نحن إليه بكل جوارحها - ؛ فالحب الكامل [الأفلاطوني] ، هو الفيلسوف يزدرى الجمال الزائل ، الذي يملأ النفس جنوناً ، ليعلم بالجمال الدائم .

ب - انظر الآن إلى أفلاطون يطبق في « فيدون » ما يقوله في « المأدبة » ، ويصور الحب الكامل والحكيم العادل رجلاً حياً ، يشعر ويعقل ، هذا الرجل هو « سقراط » في حبه وقد دنا أجله ، لا يكفى القول في وصف حاله إنه لا يخشى الموت ، أو إنه ينتظره بشجاعة ، فهو معتبط به أشد اغتباط ، نعم هو يعلم أننا ملك الآلهة ، وأنهم وضعوا كلاً منا في مكان وعينوا له مهمة ، فلا يجوز له أن يهجر مكانه ، وأن يجبن دون أداء مهمته ، وأن الاتسار مخالف لإرادة الآلهة ، ولكنه يرحب بالموت يأتي على يد غيره ، لأن الفيلسوف يحس في نفسه الشوق للإلهيات ، ويحس ثقل الجسم يعوقه عن اللحاق بها ، تسه محبوسة في جسمه ، والجسم مجلبة للهيم الدائم : بآلامه ، ولذاته ، ومخاوفه ، وشهواته يصرف النفس عن تأدية وظيفتها الخاصة ، وهي تأمل الحقيقة ؛ فالموت خلاص النفس وبداية حياة جديدة مع الآلهة وفضلاء الناس ، والفيلسوف الحق يجتهد منذ الآن - ساعة فساعة - أن يعيش العيشة التي يشتهيها ، وأن يتعجل الحياة الأخرى بممارسة الفضائل ، وعلى الأخص العفة بمناهاها الأسمى ، وهو الرغبة عن اللذة ، والتجرد من البدن ، والمران على الموت فيبلى جسمه ويصفيه من المادة بقدر الاستطاعة ، لأنه يعلم أن مقره الحقيقي ليس في هذا العالم الملعون بالشرور ، وأن مهمته الفرار من هنا إلى فوق بأسرع ما يمكن^(١) ، وتتوفر أسباب الفرار بالتشبه بالله ، ويتشبه الإنسان بالله بأن يصير عادلاً قديماً ، بهذا تتبين المهارة الحقة ، أو التجرد من كل قيمة إنسانية ، وهذا ما معرفته حكمة وفضيلة ، وما جيله غباوة ورذيلة .

التشبه بالله ! هذه هي الغاية التي يرسمها لنا أفلاطون ، وليس بعدها غاية ، مهد لها بالرد على السوفسطائيين ، وتحديد معنى اللذة وقيمتها ، والفضيلة وأقسامها ، والحياة الروحية وشرائطها ؛ فوضع - لأول مرة في تاريخ الفكر - مذهباً خلقياً كاملاً ، هو مذهب الإنسان يعرف نفسه وقدر نفسه .

يوسف كرم

(١) هذه العبارة وما يليها من عبارة Théétète ص ١٧٦ .