

نظرات في التربية

الفرق بين اللعب والعمل

بقلم الدكتور على عبد الواحد وافي
أستاذ التربية بدار العلوم العليا ، والأخلاق بالأزهر
وتاريخ الأدب المسرحي بقاعة المحاضرات

كل ما يصدر عن الكائن الحي من الحركات الإرادية - جسميها ونفسيها - لا يخرج عن كونه لعباً أو عملاً ، وقد زدنا العرف وشعورنا الطبيعي بما نستطيع به التمييز عملياً بين هذين النوعين من الحركات ؛ فقلما عجز واحد منا عن الحكم على الحالة المتلبس بها هو ، أو المتلبس بها غيره من حيث إنها حالة لعبية أو عملية ، ولكنه من الصعب الاهتمام إلى الفروق التي تميزهما فكرياً والعثور على الصفات الخاصة بكل منهما .

يزعم بعضهم أنهما يختلفان بالحالة النفسية التي تصحب كلا منهما ؛ فاللعب مصحوب بلذة وسرور ، على حين أن العمل يؤدي بملل وضجر ؛ ولكن هذه النظرية ليست صحيحة من جميع وجوها . حقاً إن كل الألعاب يصحبها السرور واللذة ، وإن كثيراً من الأعمال يشعر مؤدوها بالملل والضجر ؛ ولكننا نجد أن طائفة كبيرة من الأعمال يشعر أصحابها أثناء أدائها بسرور يكاد لا يقل عن السرور الذي يشعر به اللاعب أثناء لعبه ؛ فاللغنان الماشق لفته ، والعالم المغمم بالبحث والتنقيب ، يجدان في أعمالهما خير وسيلة للإبتهاج والهناء ؛ فالأخذ بهذه النظرية يدع أنواعاً كثيرة من الأعمال تدخل في دائرة الألعاب .

ويدعى بعضهم أن الفارق هو المجهود ؛ فاللعب لا يتطلب مجهوداً ، أما العمل فبذل المجهود فيه ضربة لازب ؛ وهذه النظرية - كما بقتنا - ليست مصيبة كل الإصابة . حقاً إن كل الأعمال تتطلب المجهود ، وإن بعض الألعاب (ألعاب الحواس مثلاً (١)) تكاد تكون مجردة منه ،

(١) أتى الأطفال - وخاصة في الدور الأول من طفولتهم - بأشياء لعبة الغرض منها مجرد الإحساس بأشياءهم يضعون على ألسنتهم كل ما يصل إلى أيديهم ليتفوقوا طعمه ، ويقدقون هنانهم على الأرض ، أو يدعهم أو يقرعون بعضها ببعض ... يسمعوا ما تحدثه من الأصوات ، ويقدقون في السكرات ذات الأصوات ... ليروا يربطها ، وتحت أناملهم بالأشياء ليدركوا ملمسها وما فيها من خشونة أو نعومة ... الخ . وقد سمي المربون هذه الطائفة من الألعاب بـ « ألعاب الحواس » ، لأن الطفل قد زود بالانجاء نحوها لتدرب حواسه على القيام بوظائفها العامة .

ولكن معظم أنواع الألعاب تتطلب مجهوداً لا يقل عن المجهود الذي تتطلبه الأعمال، وبعضها يضطر اللاعب إلى أن يبذل فيه من المجهود ما لا يتطلب بذل مثله عمل ما . فالمجهود العقلي الذي يقوم به لاعب الشطرنج - مثلاً - لا يذكر بجانبه أى مجهود يحتاج إليه أعمالنا العقلية، والمجهود الجسدى الذى يؤديه لاعب كرة القدم - مثلاً - قلما يحتاج لأداء مثله عمل جسمى آخر ؛ ولقد صدق (سيشور) حيث قال - مبنياً خطأ هذه النظرية - : « قلما تضطربنا أعمالنا إلا إلى المشى ، على حين أن معظم ألعابنا تختم علينا العدو » . فالاعتماد على هذه النظرية يؤدى إلى أن نعد معظم أنواع الألعاب أعمالاً .

وقد رأى كثير من العلماء أن القيمة الاقتصادية أصدق فارق بين اللعب والعمل . كل عمل من شأنه أن ينتج قيمة اقتصادية ، أما الألعاب فليس منها ما يؤتى هذه الثمرة ؛ ولسنا فى حاجة إلى الاطناب فى بيان خطأ هذا رأى ، إذ لا يخفى أن طائفة كبيرة من الأعمال لا تنتج أية قيمة اقتصادية . ما القيمة الاقتصادية لمعظم ما يقوم به الطلبة من أعمال مدرسية مثلاً ؛ (١) على أن طائفة كبيرة من الألعاب من شأنها أن تنتج تلك القيمة، مثل (ألعاب الصيد ، وألعاب الرسم ، وألعاب البناء ... الخ) : فالنظرية التى نحن بصدد الكلام فيها تدع طائفة من الألعاب تدخل فى الأعمال ، وبعض أنواع عملية تدخل فى دائرة الألعاب .

ويحاول بعضهم التفرقة بينهما بالاجبار والاختيار : عماد اللعب الاختيار ، فالشخص يزاوله مختاراً لا مكرهاً أو مجبراً ؛ أما العمل فمهاده الإلزام والارغام ؛ وليست هذه النظرية بأصدق قبلاً من النظريات السابقة ، فإن معظم ما تقوم به من الأعمال تؤديه بمحض الاختيار والرغبة .

فما الفرق إذن بين اللعب والعمل ، ذلك الفرق الذى يخيل لكل منا أنه من الواضح بمكان ، فإذا ما حاول تحديده يكاد لا يجد إلى ذلك سبيلاً ؟

لم يبق علينا إلا أن نختبر ما يصح أن نسميه « نظرية الغاية » ، التى يرى قائلوها أن الفرق بين اللعب والعمل ينحصر فى أن الأول غايته فيه ، أما الثانى فله غاية خارجة عنه . يؤدى العامل ما يقوم به من الحركات الجسمية والنفسية ، لا لجرد أداء هذه الحركات ، بل للوصول من ورائها إلى غاية أخرى جعلها نصب عينيه . فما يقوم به التجار أو المدرس أو ساعى البريد أو الشرطى من الحركات الجسمية والنفسية ليس مقصوداً لذاته ، وإنما يبنى مؤديه من ورائه كسب العيش ، أو تزويد التلاميذ بالمعلومات ، أو إيصال الرسائل إلى أهلها ، أو تنظيم حركة السير فى الميادين واستتباب الأمن ... الخ ؛ على حين أن الطفل عند ما يقلد فى لعبه التجار أو

(١) لا يقال إن هذه الأعمال قيمة اقتصادية آتية وغير مباشرة ؛ فالتا لو أخذنا بهذا لوجب حساب كل الألعاب من الأمور ذات القيمة الاقتصادية (إذ اللعب - كما رأيت فى نظرية الأعداد للحياة المستقبلية (انظر عدد يوليو سنة ١٩٣٢ من « المعرفة » ص ٣٢٣ وتوابها) - بعد الطفل للحياة المستقبلية بجميع فروعها) .

المدرس أو ساعى البريد أو الشرطى لا يقصد بما يقوم به إلا مجرد أداء هذه الحركات التقليدية إذ ليس ثمة مائدة حقيقية يريد إتمام صنعها ، أو تلاميذ حقيقيون يحاول إفهامهم ، أو خطاب جدى يريد إيصاله إلى صاحبه ، أو من حقيقى يبنى القبض عليه ؛ فغاية لعبه هى اللعب نفسه لا أسر خارج عنه .

وعلى الرغم من ارتضاء كثير من مؤلفى التربية لهذه النظرية ، فأنى أرى عدم صحتها على الوجه الذى سبق تقريره . — حقاً إن بعض أنواع الألعاب لا يقصد من ورائه الوصول إلى غاية ما ؛ ولكن هذه الألعاب قليلة جداً ، ولا نكاد نمر على أمثلة منها إلا فى أول أطوار الطفولة ، مثل (ألعاب الحواس مثلاً : يذوق الطفل لجرد الذوق ، ويسمع لجرد السمع ، وينظر لجرد النظر . . . الخ) ، فإذا استثنينا هذه الألعاب القليلة وجدنا أن كل ما عداها يقصد منه الوصول إلى غاية معينة خارجة عن اللعب نفسه ؛ فالألعاب الكرة ، والشطرنج ، والرد ، والمصارعة ، يقصد منها التغلب على خصمه ؛ وألعاب « البحث والاختفاء » ، يقصد منها العثور على المحتفين ؛ وألعاب الصيد ، الحصول على الحشرات ، أو على الطيور أو على بيضها ؛ وألعاب الأحاجى ، الاهتمام إلى حل لنز عقلى ؛ و « الألعاب السؤالية »^(١) ، الاهتمام إلى معرفة حقائق الأشياء وهلم جرا . — على أن تحليلاً دقيقاً لما يقوم به الطفل حينما يلقى في لعبه : النجار ، أو المدرس ، أو ساعى البريد ، أو الشرطى ، لا يدل دلالة واضحة على أنه لا يبنى من وراء ذلك أداء الحركات اللعبية لحسب ، كما يدعى قائلو هذه النظرية ، بل الوصول إلى تشكيل قطعة من الخشب بشكل يعتبره خياله مائدة ، أو إلى تفهيم زملائه — الذين اصطنع على أن يكونوا تلاميذه — أموراً يعدها بمثابة الدرس ، أو إلى إيصال ورقة تمثل الخطاب إلى طفل يمثل المرسل إليه ، أو إلى القبض على أحد زملائه الذين قضت نظام اللعب عليه أن يمثل دور المجرمين . . . وما إلى ذلك .

فعظم الألعاب لها غايات خارجة عنها ، كما أن للأعمال مقاصدها التالية لها ؛ خير أننا إذا أنعمنا النظر فى غايات الألعاب تبين لنا أنها تختلف اختلافاً كبيراً عن غايات الأعمال ، فالغاية فى العمل غاية حقيقية مقصودة لذاتها ، والوصول إليها هو أهم ما يرمى إليه العامل بأعماله ، أما اللاعب فاهتمامه باللعب لذاتها أكبر من اهتمامه بها للوصول إلى الغاية الخارجة عنها — إن كانت ثمة غاية — وليبان ذلك فحسب الأمثلة الآتية :

١ — يلقى الطفل فى لعبه ساعى البريد ، فيبدو لنا أن غايته إيصال ورقة تمثل خطاباً إلى زميل له يمثل المرسل إليه ، ولكننا إذا حللنا تسميته تحليلاً دقيقاً تبين لنا أن تلك الغاية

(١) يقصد بها الاسئلة التى تلقها الاطفال على الكبار ، لمعرفة ما بها ما يحيط بهم من الامور المادية والمعنوية ، والذى يكفون بها الكفاية ، ويخصصون لها أكبر قسم من مظاهر نشاطهم الذى فى بعض أطوار طفولتهم (سمى الاستاذ « جس سلى » هذه الاطوار بـ « الاطوار السائلة » .

المصطنعة ليس لها في نظره إلا أهمية ثانوية لم يجعلها نصب عينيه إلا ليشجعه ذلك على اللعب (فإن الطبيعة الانسانية تأبى القيام بعمل لا غاية من ورائه) ، وأن المقصود بالذات لديه إنما هو مجرد أداء الحركات اللعبية التي يقلد بها ما يعملها ساعى البريد، بخلاف ساعى البريد الحقيقي، فإن إيصال الرسائل إلى أهلها هو أهم ما يعنيه من أعماله ؛ فالغاية في مثل هذا اللعب هي إلى الوسيلة أقرب منها إلى الغاية ؛ وفي هذا الصنف من الألعاب يصح أن تقول : « لا يلعب الطفل للوصول إلى غاية جعلها نصب عينيه، بل إنه لم يجعل هذه الغاية نصب عينيه إلا ليلعب » .

٢ — يلعب الطفل « ألعاب الصيد » فيخيل إلينا أن أهم ما يعنيه الحصول على الحشرة التي يقتبها ، أو على العصفور الذي يعدو ورائه ، ولكننا إذا أنعمنا النظر ظهر لنا أن هذه الغاية — على الرغم من أهميتها في نظره — أقل أهمية لديه من الوسائل نفسها ، أى من الحركات الجسمية والنفسية التي يؤديها عما كيا أعمال الصيادين ؛ ولا أدل على ذلك من أنه قد ينظر بفكره — أثناء متابعتها الحشرة، أو العصفور — نوع آخر من اللعب فينصرف إليه دون أن يعد نفسه مخفقا في مشروعه ، بخلاف محترف الصيد فإن أكبر ما يهيمه هو الحصول على قنيس لطعامه ، أو للارتفاع بنمنه . — يلقي الطفل في « عمره السائل (١) » سؤالا على أحد أبويه فيبدو لنا أن أهم غاية لديه هي معرفة الحقيقة التي يسأل عنها ، ولكننا إذا تأملنا مليا ، أيقنا أن هذه المعرفة — على الرغم من أهميتها في نظره — أقل أهمية لديه من إلقاء السؤال نفسه ، ولا أدل على ذلك من أنه كثيراً ما يشتغل بصنف آخر من اللعب أو يلقي على الجيب سؤالا آخر ، قبل أن يتم له إجابته على السؤال الأول، دون أن ينقص تصرفه هذا من سروره اللعبي شروى قير ، بخلاف التلميذ الذي يلقي على أستاذه سؤالا ، فإن جل ما يهيمه فهم المسألة التي يجعلها .

مما تقدم يمكننا أن تلخص الفرق بين اللعب والعمل فيما يلي :

يهم العامل في أعماله الوصول إلى غاية خارجة عنها أكثر مما يهيمه أداؤها لذاتها ، (قد لا يهيمه بتاتا أداؤها لذاتها، وقد يهيمه أهمية ثانوية، وقد يهيمه أهمية أساسية أقل مما تهيمه الغاية). أما اللاعب فيهمه في ألعابه أداؤها لذاتها أكثر مما يهيمه أداؤها للوصول إلى غاية خارجة عنها ، (قد لا يكون للعب أية غاية خارجة عنه ، وذلك كألعاب الحواس المتقدم ذكرها ، وقد تكون له غاية ثانوية الأهمية ، وذلك كألعاب من يتحاكى ساعى البريد ، وقد تكون له غاية أساسية الأهمية ، ولكنها لا تصل في قوتها إلى درجة أهمية اللعب لذاته ، وذلك كألعاب الصيد و « الألعاب السؤالية » وهلم جرا) .

على عبد الواحد وافي
دكتور في الآداب من جامعة باريس

(١) انظر معنى هذه الكلمة في التعليق السابق .