الفصل الثالث

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

لتحقيق أهداف الدراسة وللرد على ما ورد به من تساؤلات يعرض الدارس نتائجه مصنفة على النحو التالي:

1- أراء الدارسين عينة الدراسة حول دراسة تأهيل إداري الفرق الرياضية بالأكاديمية الأوليمبية لإعداد القادة من حيث الأهمية النسبية للمحاور التالية:

أ- محتوى البرامج الدراسية.

ب- واقع الالتحاق بالدراسة.

جـ- الملاعب والأدوات والمنشآت.

د- الفترة الزمنية للبرامج التدريبية.

هـ- المحاضرون.

و- التقويم.

س- تأهيل الإدارة الرياضي.

2- آراء خبراء الإدارة الرياضية والقائمين على الدورات بالأكاديمية الأولمبية حول دراسة تأهيل إداري الفرق الرياضية من حيث الأهمية النسبية للمحاور التالية :

أ - أسلوب الاشتراك في الدورات.

ب- اختيار المحاضرين.

جـ- وضع وتنفيذ البرنامج.

د- تقييم برامج التدريب الإدارية.

هـ- متابعة الدارسين.

3- تحليل تنظيم إعداد وتأهيل الإداري في عينة من دول العالم.

1- عرض النتائج الخاصة بآراء الدارسين عينة الدراسة حول دراسة تأهيل إداري الفرق الرياضية بالأكاديمية الأوليمبية من حيث الأهمية النسبية :

جدول (6) الأهمية النسبية لعبارات محور "محتوى البرامج الدراسية" لدى إداريي الفرق الرياضية (ن=150)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب
1- البرامج الدراسية التي يتم تدريسها لها أهمية في تأهيل الإداري الرياضي.	550	73.3	9
2- الدراسة تتيح الفرصة للتعرف على حقوق الإداري الرياضي	534	17.2	16
3- الدراسة تتيح الفرصة على فهم الإداري واجباته الإدارية.	608	81.1	1
4- الدراسة تكسب الدارس معلومات ومعارف جديدة	562	74.9	8
5- من الأفضل أن تضم الدراسة مواد اختيارية	580	77.3	7
6- افتقرت الدراسة بعض مواد أساسية منها :			
- الإعداد النفسي .	472	62.9	23
- الإعداد العقلي .	548	73.1	11
- تخطيط برامج التربية الرياضية .	492	65.6	21
- اقتصاديات الرياضة.	542	72.3	13
- قانون ولوائح تنظيم العمل الإداري .	592	78.9	5
7- تتناسب البرامج مع المرحلة العمرية التي يقوم الدارس بها	590	78.7	6
8- الأكاديمية قامت بتوفير مكان للدارسين لتطبيق ما درسوه	470	62.7	24
9- تدريب عملي بأحد الأندية والفرق الرياضية	234	31.2	26
10- تعديل الوقت المخصص لإقامة الدورة بحيث يتناسب مع فترات إعداد الرياضيين.	594	79.2	4
11- المحتوى العملي للبرنامج ضعيف	544	72.5	12
12- لو يوفر المحتوى العملي حلول المشكلات التي تقابل الدارسين أثناء التطبيق الإداري	492	65.6	22
13- عدم تبادل الخبرات بين الدارسين أثناء التدريب العملي	534	71.2	17
14- البرنامج العملي أتاح بعض المهارات والمعلومات للدارسين	532	70.9	18
15- أكثر المواد الدراسية أفادت الدارسين :			

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب
- الإدارة الرياضية	604	80.5	3
- العملية الإدارية وعناصرها	452	60.3	25
- التخطيط مضمونة وأهدافه وأنواعه	542	72.3	14
- التنظيم الرياضي بمصر	516	68.8	19
- تنظيم وإدارة الدورات الرياضية	606	80.8	2
- القيادة في مجال التربية الرياضية	542	72.3	15
- الشئون المالية	496	66.1	20
- التسجيل والسجلات	550	72.2	10

يوضح جدول رقم (6) أراء الدارسين حول أهمية النسبية لمحتوى البرامج الدراسية التي تقدمها الأكاديمية الأوليمبية وقد تراوحت الآراء ما بين 81.1٪ وحتى 31.2٪ وتمثل الاستجابات التي حققت 70٪ فأكثر نواحي إيجابية في البرامج بالنسبة لمحتوى البرامج الدراسية بينما تمثل الاستجابات التي حققت أقل من 70٪ نواحي سلبية وقد جاءت ترتيب العبارات على النحو التالي في المرتبة الأولى للبرامج التي درستها أهمية في تأهيلي كإداري- الدراسة تتيح الفرصة على فهم الإداري واجباته الإدارية بنسبة 81.1٪ من مجموع آراء الدارسين وهذا الرأي متفق مع دراسة كل من عبد المحسن (1997) (18) والجمال (1993) (45) على أن الدراسات تعطى الدارس في فهم الأسس العامة لواجباته الإدارية ، كما أشار أن المواد الدراسية ذو أهمية بالنسبة للإداري الرياضي وهى الإدارة الرياضية وهذا أيضاً يتفق مع دراسة محمد (1996) (69)، وعلى ذلك فإن الدارس متفق معهم في نفس هذه النتائج، يليها العبارة الخاصة تنظيم وإدارة الدورات الرياضية بنسبة 80.8٪ ويليها العبارة الخاصة- الإدارة الرياضية بنسبة 80.5٪ وهكذا وفى المرتبة الأخيرة جاءت العبارات الخاصة بتدريب عملي بأحد الأندية والفرق الرياضية بنسبة 31.2٪ من مجموع الدارسين بالأكاديمية.

جدول (7) الأهمية النسبية لعبارات محور "دوافع الالتحاق بالدراسة "لدى إداريي الفرق الرياضية (ن=150)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب
1- الحصول على شهادة للعمل في مجال إدارة أحد الفرق الرياضية.	534	71.2	4
2- محاولة العمل مع مرحلة سنية أكبر.	442	58.9	10
3- الارتقاء بالمستوى العلمي في مجال تخصصي.	526	70.1	5
4- تطوير وتنمية المستوى الفني كإداري رياضي يساهم في رفع شأن الإدارة الرياضية.	540	72.0	2
5- التأهيل لدراسات متقدمة.	538	71 7	3
6- اكتساب مزيد من الخبرة تساعد في التخطيط الإداري.	524	69 9	6
7- تبادل الخبرات مع الآخرين.	630	84.0	1
8- حل مشكلات صادفتني في مجال تخصصي.	494	65.9	9
9- رفع المستوى الاقتصادي.	214	28.5	11
10- الحصول على راتب أكبر من خلال الحصول على دراسات أكثر.	504	67.2	8
11- الحصول على أكبر كم ممكن من الشهادات.	524	69.9	7
12- الحصول على مكانة اجتماعية.	204	27.2	12

يوضح جدول (7) آراء الدارسين حول الأهمية النسبية لدوافع الالتحاق بالدراسة لدى إداري الفرق الرياضية وقد تراوحت الآراء ما بين 84.0٪ وحتى 27.2٪ وتمثل الاستجابات التي حققت 70٪ فأكثر نواحي إيجابية بينما الاستجابات التي حققت أقل من 70٪ استجابات سلبية وقد جاءت ترتيب العبارات حسب أهميتها بالنسبة لآراء الدارسين كالآتي: في المرتبة الأولى لدوافع

الالتحاق الدراسي بدورات التي تقدمها الأكاديمية العبارة الخاصة- تبادل الخبرات مع الآخرين بنسبة 84٪ وهذا الرأي متفق مع دراسة عبد المحسن (1997) (18) ويليها العبارات الخاصة بتطوير وتنمية المستوى الفني كإداري رياضي يساهم في رفع شأن الإدارة الرياضية بنسبة 72.0٪ وهكذا وفى المرتبة الأخيرة جاءت العبارة الخاصة حصولي على مكانة اجتماعية بنسبة 27.2٪ من مجموع آراء الدارسين بالأكاديمية الأولمبية.

جدول (8) الأهمية النسبية لعبارات محور لمحور "الملاعب و الأدوات والمنشآت" لدى إداريي الفرق الرياضية (ن=150)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب
1- الملاعب الموجودة تتناسب وإعداد الدارسين	531	71.2	7
2- الملاعب المستخدمة تتلائم وطبيعة الدراسة	544	72.5	5
3- الملاعب المستخدمة دائما سابقة التخطيط.	550	73.3	4
4- كل دارس له أدواته الخاصة به .	196	26.1	10
5- وجود أدوات مساعدة يمكن استخدامها عند التطبيق العملي .	544	72.5	6
6- إدارة الدورة تهتم بتوفير تكنولوجيا التعليم .	194	25.9	11
7- إدارة الدورة وفرت وسائل سمعية وبصرية حديثة تساعد الدارس على التعليم الحديث .	354	47.2	9
8- إدارة الدورة وفرت أماكن المبيت المناسبة للدارس .	604	80.5	1
9- الأماكن المخصصة للطعام لائقة ومناسبة .	526	70.1	8
10- إدارة الدورة وفرت مكتبة للدارسين .	594	79.2	2
11- إدارة الدورة وفرت صالات وقاعات للندوات والمناقشات.	594	79.2	3

يوضح جدول (8) الأهمية النسبية لمحور الملاعب والأدوات والمنشآت الموجودة بالأكاديمية والتي تستخدم أثناء الدورات الخاصة بالأداء بين الرياضية وقد تراوحت الآراء ما بين 80.5٪ حتى 25.9٪ وقد جاءت ترتيب العبارات حسب أهميتها بالنسبة لآراء الدارسين كالآتي: جاءت العبارة الخاصة بالمنشآت الأكاديمية وهى- إدارة الدورة وفرت أماكن المبيت المناسبة للدارسين بنسبة 80.5٪ ويتفق الدارس في هذا الجانب حيث أن الأكاديمية وفرت أماكن جيدة للمبيت

ويليها العبارات الخاصة بالمنشآت أيضاً وهى- إدارة الدورة وفرت مكتبة للدارسين بنسبة 79.2٪ وعلى الرغم أنها تأتى في المرتبة الثانية حيث وجود مكتبة إلاَّ أن الدارس لا يتفق مع هذا الجانب حيث لم توجد مكتبة جيدة يمكن الاستعانة بها أثناء الدورة كمرجع عام للدارس يليها العبارة الخاصة- إدارة الدورة وفرت صالات وقاعات للندوات والمناقشات بنسبة 79.2٪ ويليها العبارة الخاصة بالملاعب وهى الملاعب المستخدمة دائماً سابقة التخطيطي بنسبة 73.3٪ وفى المرتبة الأخيرة جاءت العبارة الخاصة بالأدوات وهى إدارة الدورة تهتم بتوفير تكنولوجيا التعليم بنسبة 25.9٪ من مجموع آراء الدارسين بالأكاديمية الأولمبية وهذا ما يتفق مع كل من عبد المحسن (1997) (18) ومحمد (1996) (69) وبهجت (1997) (12) حيث أن الأكاديمية لا تهتم بتوفير تكنولوجيا التعليم ويتفق مع ذلك الدارس حيث أنه لابد من استخدام أحدث الوسائل التعليمية أثناء دورات التأهيل.

جدول (9) الأهمية النسبية لعبارات محور "الفترة الزمنية لبرامج الدارسين" لدى إداريي الفرق الرياضية (ن=150)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب
1- المدة الزمنية للبرنامج 21 يوماً تكفي لإعداد إداري.	193	26.1	9
2- مدة الدورة غير كافية لتلقي كل هذا الكم من المعلومات وتحتاج لفترة أطول.	714	95.2	1
3- عدد ساعات البرنامج المخصصة للمواد الدراسية مناسبة.	496	66.1	6
4- المدة الزمنية للمحاضرات النظرية مناسبة.	442	58.9	7
5- الوقت المخصص لفرع التخصص كان كافياً.	604	80.5	3
6- الإلزام بنسبة الحضور 80/ كان له تأثير إيجابي لحضور المحاضرات.	510	68.0	5
7- الشعور بالإرهاق نتيجة وجود محاضرات صباحاً ومساءاً.	634	84.5	2
8- حتى أصبح إدارياً مؤهلاً تأهيلاً متكاملاً يجب مراعاة زيادة عدد المواد الدراسية وبالتالي زيادة عدد الساعات المقررة للدورة.	534	71.2	4
9- أفضل زيادة عدد ساعات الدراسة يومياً.	196	26.1	10
10- فترة الدراسة اليومية كافية.	442	58.9	8

يوضح جدول (9) الأهمية النسبية لمحور الفترة الزمنية لبرامج الدارسين نحو الدورات التي تقدمها الأكاديمية الأوليمبية وقد تراوحت الآراء ما بين 95.2٪ حتى 26.1٪ من مجموع أراء الدارسين حيث تمثل الاستجابات التي حققت 70٪

فأكثر استجابات إيجابية بينما التي حققت أقل من 70٪ استجابات سلبية وقد جاءت ترتيب العبارات حسب أهميتها في المرتبة الأولى جاءت العبارة الخاصة- مدة الدورة غير كافية لتلقى كل هذا الكم من المعلومات وتحتاج إلى فترة أطول وجاءت بنسبة 95.2٪ ويليها العبارة الخاصة- الشعور بالإرهاق نتيجة وجود محاضرات صباحاً ومساءاً بنسبة 84.5٪ وهكذا وفى المرتبة الأخيرة جاءت العبارة الخاصة أفضل زيادة عدد ساعات الدراسة يومياً بنسبة 26.1٪ من مجموع آراء الدارسين بالأكاديمية الأوليمبية.

جدول (10) الأهمية النسبية لعبارات محور "المحاضرين" لدى إداريي الفرق الرياضية (ن=150)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب
1- التزام المحاضر بالحضور في المواعيد المقررة.	504	67.2	10
2- التزام المحاضر بالساعات المقررة للمحاضرات.	544	72.5	9
3- التزام المحاضرين بمحتويات المناهج المعلنة	604	80.5	4
4- شعوري بأهمية حضوري المحاضرات والاستماع للشرح.	576	76.8	7
5- وجود مرجع للمواد النظرية جعلني أشعر بفائدة من عدم حضوري.	674	89.9	1
6- كان هناك توزيع إجباري لكتب المواد الدراسية من قبل المحاضرين.	558	74.4	8
7- يعتمد المحاضر دائماً على الشرح اللفظي فقط.	482	64.3	12
8- يعتمد المحاضر في أسلوب تدريسه على المناقشة والفاعلية مع الدارسين	644	85.9	2
9- يبتكر المحاضر في استخدامه وسائل معينة حديثة لتسهيل مهمة الدارسين.	492	65.6	11
10- عقد مناقشات وورش عمل إضافية من جانب أعضاء هيئة التدريس للمزيد من المعلومات التي تهم الدارس.	596	79.5	5
11- الأخذ عدم اهتمام المحاضرين بدرجة استيعاب الدارسين.	614	81.9	3
12- أفضل اختيار المحاضرين من قبل الإدارة المسئولة عن الدورة.	580	77.3	6

يوضح جدول (10) الأهمية النسبية لمحور المحاضرين الذين يقيمون بالتدريس في الدورات التي تقيمها الأكاديمية الأولمبية لإعداد القادة وقد تراوحت أراء الدارسين ما بين 89.9٪ حتى 64.3٪ حيث تمثل الاستجابات التي حققت نسبة 70٪ فأكثر استجابات إيجابية بينما الاستجابات التي حققت أقل فإنها تعتبر سلبية وقد جاءت في المرتبة الأولى العبارة الخاصة. وجود مرجع للمواد النظرية جعلني أشعر بفائدة من عدم حضوري بنسبة 89.9٪، على الرغم من أن هذه العبارة احتلت المرتبة الأولى إلا أنها لا تؤدى الغرض المطلوب حيث أن وجود المرجع لا يغنى عن عدم وجود الدارس في المحاضرة أو الدورة فلا شك أن توجد مراجع كثيرة ولكن لا تؤدى الغرض مثل حضور الفرد للدورة ويليها العبارة الخاصة يعتمد المحاضر في أسلوب تدريسه على المناقشة والفاعلية مع الدارسين بنسبة 85.9٪ وهكذا في المرتبة الأخيرة جاءت العبارة يعتمد المحاضر دائماً على الشرح اللفظي فقط بنسبة 64.3٪ من مجموع آراء الدارسين بالأكاديمية الأولمبية، ويتفق مع هذا الجانب دراسة كل من عبد المحسن (1997) (18) والجمال (1993) (45) على أن المحاضر يعتمد اعتماد كلى على الشرح اللفظي وهذا ما يتفق معه الدارس من حيث المضمون فلا بد من وجود بعض الأمثلة العملية أو الشرح التطبيقي.

جدول (11) الأهمية النسبية لعبارات محور "التقويم"
لدى إداريي الفرق الرياضية (ن=150)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب
1- عملية التقويم سليمة من خلال الامتحانات الموضوعة للمواد النظرية .	524	69.9	7
2- أفضل عدم وجود امتحان سواء نظري أو عملي واكتفي بحضور الدورة .	286	38.1	14
3- كنت تطلع إلى تقدير معين بعد أداء الامتحان ولم أحصل عليه .	658	87.7	5
4- الامتحانات النظرية تناولت المقررات الدراسية .	594	79.2	6
5- الامتحانات العملية للتخصص موضوعية .	496	66.1	10
6- المشاركة الإيجابية والتفاعل خلال الدراسة لها نصيب من الدرجات الكلية للاختبار.	210	28.0	15
7- وسائل التقويم المتاحة تقليدية غير متنوعة .	680	90.7	3
8- عملية المتابعة والتقويم تتم لتصيد الأخطاء .	494	65.9	11
9- عملية التقويم بصورة فردية .	664	88.5	4
10- من الأفضل أن توضع في الاعتبار نسبة الحضور في عملية التقويم .	500	66.7	9
11- لا يوجد تقويم للدارس أثناء المحاضرة .	700	93.3	2
12- من الأفضل ألا تكون عملية التقويم لمرة واحدة في نهاية البرنامج الدراسي حتى يمكن تصحيح الأخطاء .	494	65.9	12
13- لا يتم مشاركة الدارسين في عملية التقويم بالرغم من أهميتها .	724	96.5	1
14- كان هناك تركيز من جانب المحاضرين على الأجزاء المهمة للمناهج .	484	64.5	13
15- الساعات المحددة للاختبارات التحريرية تتناسب مع محتويات البرنامج.	514	68.5	8

يوضح جدول (11) الأهمية النسبية لمحور التقويم لدى إداري الفرق الرياضية أثناء الدورات الخاصة بالأكاديمية الأولمبية وقد تراوحت الآراء ما بين 96.5٪ حتى 28.0٪ حيث تمثل الاستجابات التي حققت 70٪ فأكثر استجابات إيجابية بينما تمثل الاستجابات التي حققت أقل من 70٪ استجابات سلبية وقد جاءت ترتيب العبارات حسب أهميتها في المرتبة الأولى جاءت العبارة

الخاصة، لا يتم مشاركة الدارسين في عملية التقويم بالرغم من أهميتها بنسبة 96.5٪ ويليها العبارة الخاصة – لا يوجد تقويم للدارس أثناء المحاضرة بنسبة 93.3٪ وتؤكد دراسة نورستدر *Nohrsteder (1989) (91)* وهكذا وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة الخاصة المشاركة الإيجابية والتفاعل خلال الدراسة لها نصيب من الدرجات الكلية للاختبار بنسبة 28.0٪ من مجموع آراء الدارسين بالأكاديمية الأوليمبية على أنه لابد من مشاركة الدارس أثناء عملية التقويم، ويشير الدارس إلى أن مشاركة الدارس أثناء التقويم يزيد من درجة استيعابه.

جدول (12) الأهمية النسبية لمحور "مستوى إعداد وتأهيل الإداري الرياضي في جمهورية مصر العربية (ن = 150)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)
مستوى تأهيل الإداري الرياضي بجمهورية مصر العربية	390	52

يوضح جدول (12) الأهمية النسبية لمستوى إعداد وتأهيل الإداري الرياضي وهذا المحور يتكون من عبارة واحدة وهى إعداد وتأهيل الإداري الرياضي بجمهورية مصر العربية وقد جاءت بنسبة 52٪ وتفسير على أن مستوى إعداد وتأهيل الإداري الرياضي في مصر بنسبة متوسطة ولذلك فهو يحتاج إلى تطوير حتى يواكب التطوير الإداري الذي يحدث في مستوى العالم وخاصة في مستوى إداري الفرق الرياضية، ويتفق الدارس في هذا الجانب حيث أن مستوى تأهيل الإداري لا يرقى إلى المستوى المطلوب وكذلك يتفق مع أغلب الدراسات التي تؤيد أن لابد من تطوير تخطيط تأهيل الإداري الرياضي حتى يواكب التطور الرياضي الذي يحدث على الساحة الرياضية وعلى هذا رأى الدارس باهمية عمل برنامج مقترح لتأهيل الإداري الرياضي.

تفسير النتائج الخاصة بآراء الدارسين لمحاور الدراسة :

عرض وتفسير النتائج التي أمكن التوصل إليها من خلال الجداول الإحصائية والخاصة بالمحاور التي أسفرت عن وجود بعض الإيجابيات والسلبيات خلال الدورات التأهيلية التي تدرس بالأكاديمية الأولمبية.

أولا : بالنسبة لمحتوى البرامج الدراسية :

- استفاد الدارسين من حضورهم للدورات التدريبية التي يتم تنفيذها بالأكاديمية وكذلك أوضحت النتائج اكتساب الدارسين معارف ومعلومات جديدة.
- وجود بعض السلبيات التي تعوق العملية التعليمية وفقد أكثر هذه السلبيات وضوحاً عدم توفير مكان التطبيق الذي أمكن تعليمه على ناشئي بعض الأندية.
- عدم وضع مستويات للإداريين في التدرج للعمل مع المراحل العمرية المختلفة.
- عدم وجود استجابات من قبل بعض الدارسين لبعض المواد الدراسية وقد يرجع السبب في ذلك من وجهة نظر الدارس كأحد الدارسين في إحدى الدورات السابقة وكذلك من وجهة نظر بعض الدارسين من خلال المقابلة الشخصية إلى الأسباب الآتية :

أ ـ عدم اهتمام المحاضرين بدقة المواعيد وقلة عدد الساعات المحاضرة الفعلية عما هو مقرر.

ب- عدم وجود منهاج محدد لدارس.

جـ- إحساس الدارس بعدم حداثة المعلومات التي يتلقاها.

د ـ عدم اهتمام المحاضر بتبسيط المعلومة في المنهج وعدم مراعاة التدرج من السهل إلى الصعب.

هـ- عدم استخدام الوسائل التعليمية المتقدمة والمناسبة.

و- الشعور العام بعدم أهمية هذه المادة وعدم الاستفادة منها في الواقع العملي.

ومن أهم النقاط الإيجابية والسلبية التي تناولتها الدراسة من خلال حضورهم الدورات الإدارية يتضح في الآتي :

1- النقاط الإيجابية :

الدارسين شعروا بأهمية حضورهم مثل هذه الدورات الإدارية . كذلك شعروا أن بعض المواد الدراسية كان لها تأثير إيجابي في إعدادهم وتأهيلهم كإداريين رياضيين. كذلك أتاحت الدراسة لهم التعرف على حقوقهم كإداريين وعلى فهم واجباتهم كإداريين رياضيين.

2- النقاط السلبية :

أجمع أغلب الدارسين أن البرامج الدراسية لا تتناسب مع المرحلة العمرية التي يقوم الإداري بالعمل بها ، كذلك ضعف المحتوى العلمي ، وعدم وجود حلول للمشكلات التي تقابل الدارس أثناء عمله ، وكذلك عدم وجود تطبيق عملي بأحد الأندية ومما لا شك فيه أن إجابات الدارسين جاءت مطابقة للواقع الفعلي بالنسبة لإداريي الفرق الرياضية.

ثانيا : بالنسبة لدوافع الالتحاق بالدراسة :

من خلال العرض السابق بالنسبة لمحور دوافع الالتحاق بالدراسة ومن خلال استجابات الدارسين للعبارات الخاصة بالمحور يتضح أهم المؤشرات التي ظهرت أن من أهم دوافع الالتحاق بالدراسة هو الحصول على شهادة معتمدة باختيار وذلك لأنها تعتبر الباب الرئيسي لاعتماد الدارس كإداري رياضي في الاتحاد التابع له وبالتالي يمكن العمل كإداري في أحد الأندية. كما أن هناك دوافع أخرى وراء التحاق الدارسين بدورات وذلك الارتقاء بالمستوى العلمي في مجال التخصص وأيضاً شعور الدارس باكتساب الكثير من الخبرة في استخدام الأسلوب العلمي كما يعتبر من أهم دوافع الالتحاق بالدراسة هو إيجاد الحلول

في كثير من المشكلات التي تصادفهم أثناء العمل الرياضي وكانت أقل الدوافع لالتحاق الدارس بدورات هو العمل مع مرحلة سنية أكبر في عملية سواء في نادي أو اتحاد رياضي . كما لا شك فإن هناك دوافع أكثر تتمثل في دوافع اقتصادية وأخرى دوافع اجتماعية وتعد من أبرز الدوافع الاقتصادية الحصول على أكبر عدد من الدورات للحصول على أكبر راتب في النادي الخاص به . أما بالنسبة للدوافع الاجتماعية وهي الترقي لدرجة أعلى في الاتحاد الرياضي التابع له الدارس في حين سجلت قلة من الدارسين دوافعهم للحصول على مكانة اجتماعية.

ثالثا : بالنسبة للملاعب والمنشآت والأدوات :

من خلال العرض السابق والخاص بمحور الملاعب والمنشآت والأدوات والتي أظهرت بعض النتائج نتيجة استجابات الدارسين لعبارات المحور . فقد أثنى جميع الدارسين لبُعد الملاعب على أنها دائماً مجهزة وسابقة التخطيط وكذلك ملائمتها لطبيعة الدراسة وهو ما يحسب لإدارة الأكاديمية . ومن ناحية أخرى فقد أظهرت بعض استجابات الدارسين إلى أن الملاعب الموجودة قليلة ولا تتناسب مع عدد الدارسين ويرجع ذلك إلى وجود ملعب واحد لكل نشاط.

وبالنسبة لبعد المنشآت فقد أظهرت النتائج الخاصة إلى وجود عملية صيانة للمنشآت والمرافق المستخدمة كذلك أثنى الدارسين إلى الأماكن المخصصة للطعام.

وبالنسبة للنواحي السلبية التي أبرمتها استجابات الدارسين لبعد المنشآت عدم توفر صالات دفاعات للمناقشات والندوات.

أما لبند الأدوات فقد جاءت آراء الدارسين سلبية تماماً عدم توافر أداة لكل دارس وإن كانت توجد في مبنى الألعاب الجماعية . كذلك عدم توافر أدوات

مساعدة للتدريب وهو يؤدى إلى ضعف العملية التعليمية ، كذلك عدم اهتمام إدارة الدورة بتوفير تكنولوجيا التعليم للكبار.

رابعا : الفترة الزمنية للبرامج التدريبية :

من أهم المؤشرات التي أبرزتها عبارات محور الفترة الزمنية للبرامج التدريبية أن هناك كثير من الإيجابيات وذلك تخصيص فترة كافية من الوقت المخصص للبرنامج الدراسي للأسس النظرية والعملية لنوع التخصص وذلك لزيادة معارف ومعلومات الدارس في مادة التخصص ومن الإيجابيات أيضاً ترحيب الدارسين بزيادة عدد المواد الدراسية على أساس زيادة المواد الدراسية بكسب الدارس معارف ومعلومات أكثر وبالتالي اكتسابه خبرات أكبر خلال عمله كإداري رياضي ، كذلك أكدت معظم استجابات الدارسين أن الالتزام بنسبة 80٪ حضور كان له تأثير إيجابي على التواجد أثناء المحاضرات وليس الاعتماد على الكتاب المقرر للمادة الدراسية فقط. ومن ناحية أخرى بالنسبة للوقت المخصص للمادة الدراسية أنه وقت كافي في بعض المواد الدراسية ، كذلك أوضحت استجابات الدارسين عينة الدراسة بأن المدة الزمنية للمحاضرات النظرية مناسبة وهى غالباً ما تكون ساعتين للمحاضرة الواحدة وقد أبدى الدارسون تحفظهم على زيادة عدد ساعات الدراسة اليومية حتى لا يشعروا بالإرهاق والملل.

خامسا : المحاضرون :

يتضح من أهم النتائج التي أمكن الدارس التوصل إليها من خلال استجابات الدارسين لعبارات محور المحاضرين وجود كثير من المؤشرات سواء أكانت مؤشرات سلبية أو إيجابية ولعل كان من اهمها :

أ – إحساس الدارس بأهمية الحضور والاستماع للشرح وذلك لزيادة المعلومات والمعارف والحوار مع المحاضرين والاستفادة من خبراتهم وأشار معظم

الدارسين عن رضاهم لاختيار المحاضرين المرشحين من قبل إدارة الدورة للقيام بالتدريس.

ب- من أهم السلبيات عدم اهتمام المحاضر بدرجة استيعاب الدارسين وذلك لزيادة عدد الدارسين والمكان غير مناسب بالنسبة للعدد.

ج- كثرة عدد الدارسين فقد يسبب إجهاد المحاضر لانضباطهم ويكون المحاضر مشتت الفكر.

د- يدير المحاضر المحاضرة عن طريق الشرح اللفظي والتلقين وهو الأسلوب الأمثل مع هذا العدد الكبير للدارسين ومن الممكن أن يكون استخدام المحاضر هذا الأسلوب يرجع إلى نقص في الإمكانيات المتاحة.

هـ- ومن أهم النتائج التي أظهرتها استجابات الدارسين عدم التزام المحاضرين بالتواجد في المواعيد المقررة للمحاضرة وهى ظاهرة على بعض المحاضرين وليس الكل وكذلك عدم التزام المحاضر بعدد الساعات المقررة سواء كانت نظرية أو عملية.

و- عدم التزام المحاضرين بمحتويات المناهج المعاينة فهناك بعض المحاضرين يعلن في بداية الدورة عن محتويات منهج ولا يقوم بشرح إلا جزء صغير.

ز- من أهم النتائج أو الظواهر لاستجابات الدارسين حرص المحاضرين على توزيع بعض الكتب الدراسية إجبارياً وهذا أمر غير مقبول من قبل الدارس.

سادسا : التقويم :

من أهم النتائج التي أظهرتها استجابات الدارسين لعبارات محور التقويم كانت أن معظم الدارسين اتفقوا على أن جزء من الدرجة المخصصة للمواد الدراسية تخصص لعملية الحضور والانتظام حتى يشعر الدارس أن هناك أهمية

للحضور كما شعر معظم الدارسين بسلامة ونزاهة عملية الاختبارات سواء أكانت عملية أو نظرية وأن عملية الاختبارات تتم لقياس مستوى الدارس.

ومن ناحية أخرى عدم رضا الدارسين على أن تتم عملية التقويم بأسلوب فردى من قبل المحاضرين وذلك حتى لا يشعر الدارس بالاضطهاد من قبل المحاضرين نتيجة موقف ما أو شعور الدارس بأن هناك تحيز من قبل المحاضرين لأحد من الدارسين. كما أشارت آراء كثير من الدارسين إلى أن وسائل التقويم تقليدية وغير متنوعة ولا يستخدم أي نوع من أنواع التقويم الأخرى الحديثة. أيضاً أشارت بعض استجابات الدارسين مراعاة وضع الدرجات المخصصة للمواد العملية أو المواد النظرية درجات للمشاركة الإيجابية والتفاعل خلال المحاضرة حتى يشعر الدارس بأهمية المشاركة والمناقشة أثناء المحاضرات ولا تكون المحاضرة من أجل التلقين والحفظ فقط.

وكانت من أهم النتائج التي أشار إليها معظم الدارسين بأن تكون عملية التقويم مستمرة ولا تكون في نهاية الدورة فقط حتى يشعر الدارس بضرورة التواجد والاستعداد للاختبار في أي وقت مفاجئ ، كما عبرت إجابات الدارسين عن رضاهم للوقت المخصص للاختبارات التحريرية وأنها تتناسب مع محتويات الدراسة.

وقد كانت من أهم السلبيات التي أظهرتها استجابات الدارسين هو تركيز المحاضرين على أجزاء معينة من المناهج وهو ما يشعر الدارس بعدم أهميته بالنسبة للأجزاء الأخرى وبالتالي فهو يفقد العملية التعليمية أهميتها.

سابعا : مستوى تأهيل الإداري الرياضي :

ومن خلال النتائج التي أظهرتها استجابات الدارسين لمحور إعداد وتأهيل الإداري الرياضي ومدى تأثيره بالمحاور الأخرى فنجد أن معظم المحاور تؤثر على إعداد وتأهيل الإداري الرياضي ويعد من أهم المحاور المؤثرة وهو محور محتوى البرامج الدراسية التي تفسر التباين في مستوى تأهيل الإداري الرياضي ويعتبر محور التقويم هو ثاني المحاور المؤثرة التي تفسر التباين في مستوى التأهيل الإداري الرياضي ، كما يعتبر محور الفترة الزمنية هو ثالث المحاور المؤثرة على مستوى التأهيل الإداري ويأتي في المؤخرة محور الملاعب والمنشآت والأدوات حيث يفسر التباين على مستوى تأهيل الإداري الرياضي ، بينما لم يكن هناك تباين بالنسبة للمحور دوافع الالتحاق بدراسة ومحور المحاضرون حيث لم يكن هناك تباين وليس هذا يعنى تجاهلهم في مشروع الدراسة ولكن يكون درجة الاهتمام أقل من المحاور الأخرى قيد الدراسة.

2- عرض النتائج الخاصة بآراء خبراء الإدارة الرياضية والقائمين على الدورات بالأكاديمية الأوليمبية حول دراسة تأهيل إداري الفرق الرياضية من حيث الأهمية النسبية :

جدول (13) الأهمية النسبية لعبارات "أسلوب الاشتراك في الدورات" لدى خبراء الإدارة الرياضية (ن= 20)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب النسبي
1- ما هو أسلوب اتصال إدارة الأكاديمية مع الجهات التي تقوم بترشيح الإداريين للدورة 1-/أ عن طريق خطاب	19	95.0	4
1/ب عن طريق اتصال شخصي	0	0	11
1/ج عن طريق زمن ثابت للدورة	1	5.0	9
2- هل يتم الرد بسرعة من الجهات المختصة للاشتراك في الدورات	17	85.0	5
3- إذا كان القبول بالاختيار فهل يؤخذ في الاعتبار صفات الدارسين من حيث : 3/أ المستوى العلمي	20	100.0	1
3/ب عدد الدورات السابقة	20	100.0	2
3/ح التخصص الذي يشغله الدارس	20	100.0	3
3/د طبيعة الهيئة التي يعمل بها	0	0	12
3/هـ السن	3	15	7
3/و اتجاهات الدارس	2	10	8
3/ز عددهم	1	5	10
4- هل يؤخذ رأى الدارس في تحديد مدة البرنامج الذي يشارك فيه	0	0	13
5- هل يشعر المحاضر أن مدة البرنامج مناسبة لارتباطات جميع الدارسين	#34	35.00	6

مقياس العبارات المشار أمامها بالعلامة # هو: 1/3/5 .

يوضح جدول (13) الأهمية النسبية لعبارات أسلوب الاشتراك في الدورات وذلك من خلال آراء خبراء الإدارة الرياضية والقائمين على إدارة الدورات بالأكاديمية الأوليمبية. تم رصد درجات المقياس من النوع 1/3/5 حسب إجابات الخبراء وذلك لكل عبارة ، ثم أمكن عمل جمع لدرجات المقياس ثم حساب الأهمية النسبية لكل العبارات. وقد تراوحت نسبة الآراء ما بين 100٪ حتى صفر٪

وبالتالي تكون العبارات التي حصلت على نسبة 80٪ فأكثر تمثل جوانب ذو أهمية وإيجابية بينما العبارات التي تمثل أقل من 80٪ فإنها تمثل جوانب سلبية وقد حققت العبارات في المرتبة الأولى كل من العبارات. إذا كان بالاختبار فهل يؤخذ في الاعتبار صفات الدارسين من حيث – المستوى العلمي – عدد الدورات السابقة – التخصص الذي يشغله الدارس، وهذا يتفق مع كثير من الدراسات مثل دراسات بهجت (1997) (12) ودراسة عبد المحسن (1997) (18) ودراسة محمد (1996) (69) على أن أسلوب الاشتراك في الدورات يعتمد على المستوى العلمي للدارس حيث أن الحاصل على مؤهل متوسط له دورة خاصة والحاصل على مؤهل عالي له دورة أخرى والحاصل على بكالوريوس التربية الرياضية له دورة تخصصية . كما اتفق الدارس في ذلك الأمر، أما بالنسبة لتحديد ميعاد الدورة فإن القائمين على الدورات لا يأخذون رأى الدارسين في تحديد ميعاد الدورة وهذا يعتبر من السلبيات التي يمكن أن يتلاشاها الدارس في بحثه حيث أنه يمكن اعتراض ميعاد الدورة في أثناء أو خلال الموسم وقد يكون ميعاد غير مناسب مع أغلب الدارسين وبالتالي لا تفيد الدارس إدارياً . بينما جاءت العبارات التي حصلت على أدنى أهمية وهى كل من هل يؤخذ رأى الدارس في تحديد مدد البرنامج الذي يشارك فيه والعبارة الخاصة هل يتم الرد بسرعة من الجهات المختصة للاشتراك في الدورات والعبارة الخاصة طبيعة الهيئة التي يعمل بها الدارس عند اختياره بالقبول في الاشتراك وقد حصلوا على نسبة 0٪ لأن الإجابة (بنعم) و (لا) وهذه النسبة من مجموعة آراء الخبراء القائمين على الدورات بالأكاديمية.

جدول (14) الأهمية النسبية لعبارات "اختبار المحاضرين" لدى خبراء الإدارة الرياضية (ن= 20)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب النسبي
1- ما هي الإجراءات المتبعة في اختيار مجموعة المحاضرين للدورة الواحدة			
1/أ قرار من مدير الإدارة	0	0	8
1/ب وفقا لرغبات المحاضرين	0	0	9
1/ج على أساس التخصص العلمي	8	40	6
1/د خبرة المحاضر	12	60	3
1/هـ حسب إمكانيات الإدارة في توفير المحاضرين	0	0	10
2- هل يراعى عند اختيار المحاضرين الاعتبارات الآتية :			
2/أ الشخصية	0	0	11
2/ب السن	0	0	12
2/ج مدى التنسيق العلمي بين المحاضرين	18	90	2
2/د عند المحاضرين بالنسبة للدارسين	2	10	7
3- هل يحدد رئيس لمجموعة المحاضرين في كل دورة	20	100	1
4- إذا كانت الإجابة بنعم فكيف يتم ذلك :			
4/أ اختيار الأعلى مركزا	10	50	4
4/ب الأكثر خبرة	10	50	5
4/ج الأكبر سنا	0	0	13

يوضح جدول (14) الأهمية النسبية لاختبار المحاضرين الذين يقيمون بإدارة الدورات بالأكاديمية ، وقد تراوحت نسبة الآراء ما بين 100٪ حتى 0/ حيث الاستجابة كانت (بنعم) و (لا) وقد حققت العبارات الخاصة هل يحدد رئيس لمجموعة المحاضرين في كل دورة أعلى الاستجابات بنسبة 100٪. ويتفق الدارس على هذا الرأي على أساس أنه لابد من تحديد رئيس لمجموعة المحاضرين كما أكد ذلك دراسة الجمال (1993) (45) حتى يمكن التنسيق والتنظيم خلال فترة الدراسة. ويليها العبارة هل يراعى عند اختيار المحاضرين التنسيق العلمي بين المحاضرين بنسبة 90٪ ، بينما حققت أكثر من عبارة على أدنى أهمية منها

العبارة الخاصة – الإجراءات المتبعة في اختيار مجموعة المحاضرين للدورة الواحدة – قراءة من مدير الإدارة – وفقاً لرغبات المحاضرين بنسبة 0٪ من مجموعة آراء الخبراء القائمين على الدورات بالأكاديمية.

جدول (15) الأهمية النسبية لعبارات "وضع وتنفيذ البرنامج" لدى خبراء الإدارة الرياضية (ن= 20)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب النسبي
1- كيف يتم تحديد خطة الدراسة ومدتها :			
1/أ وفقا لاحتياجات الدارس	0	0	13
1/ب وفقا للإمكانيات المتاحة للإدارة	5	25.0	11
1/ج وفقا لاحتياجات الدارس والإدارة معا.	15	75.0	6
1/د وفقا لارتباطات الدارس	0	0	14
1/هـ وفقا لاحتياجات الجميع	0	0	15
2- هل ترى أن مدة البرنامج كافية لتغطية المادة العلمية وتحقيق الهدف المطلوب	#32	32.0	10
3- هل توفر اثناية الوسائل التعليمية الحديثة	#36	36.0	8
4- إذا كانت الإجابة (بنعم) فهل توفرها مسبقا.	7	35.0	9
5- هل يواظب الدارسين على حضور الدورة بانتظام	#84	84.0	4
6- هل تلتزم الإدارة بالبرنامج الزمني المحدد	#82	82.0	5
7- هل يتقبل الدارسين المفاهيم والمعلومات الحديثة في مجال الأنشطة الرياضية	#70	70.0	7
8- ما هي المشاكل التي تتعرض المحاضرين اثناء الدورة :			
8/أ عدم فهم الدارسين	0	0	16
8/ب عدم توفر البيانات	20	100.0	1
8/ج عدم كفاية الوقت	20	100.0	2
8/د تمسك المحاضر برأيه	5	25.0	12
8/هـ تجاوز الدارس لحدود الدراسة المطلوبة	0	0.0	17
8/و عدم التنسيق بين المحاضرين	20	100.0	3

مقياس العبارات المشار أمامها بالعلامة # هو: 1/3/5 .

يوضح جدول (15) الأهمية النسبية لعبارات وضع وتنفيذ البرنامج وقد تراوحت نسبة الآراء لخبراء الإدارة الرياضية نحو عبارات وضع وتنفيذ البرنامج ما بين 100٪ حتى 0٪ لأن العبارات تم الإجابة عليها (بنعم) و (لا) وقد حققت

العبارة الخاصة بالمشاكل التي تتعرض المحاضرين أثناء الدورة عدم توفر البيانات ويليها عدم كفاية الوقت أعلى نسبة 100٪، وهذا ما يراعى الدارس أثناء بناء برنامجه الخاص بالتأهيل الإداري الرياضي، بينما حققت العبارة الخاصة كيفية تحديد خطة الدراسة ومدتها وذلك وفقاً لاحتياجات الدارس أدنى نسبة 0٪ وكذلك نفس العبارات وفقاً لارتباطات الدارس وفى نفس الجزئية وفقاً لاحتياجات الجميع بنسبة 0٪ من مجموعة آراء خبراء الإدارة الرياضية.

جدول (16) الأهمية النسبية لعبارات "تقييم برامج التدريب الإدارية" لدى خبراء الإدارة الرياضية (ن= 20)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب النسبي
1- تيما يتم تقييم الدارسين :			
1/أ في فترات دورية أثناء الدورة	0	0	8
1/ب بعد انتهاء الدورة	20	100.0	1
1/ج الاثنين معاً	0	0	9
2- هل يتم التقييم بواسطة :			
2/أ مدير الإدارة	0	0	10
2/ب لجنة من المحاضرين	4	20.0	5
2/ج لجنة من المحاضرين والمشرفين	16	80.0	4
3- هل يتم التقييم لكل من :			
3/أ المحاضرين	0	0	11
3/ب الدارسين	18	90.0	2
3/ج البرنامج التدريبي الإداري	2	10.0	6
3/د الوسائل المعنية	0	0	12
4- ما هي الأبعاد الرئيسية في التقييم :			
4/أ تعاون الإدارة مع الدارس	0	0	13
4/ب الوقت المستغرق في الدورة	0	0	14
4/ج الالتزام بالبرنامج الزمني	0	0	15
4/د مدى تقدم الدارس	18	90.0	3
4/هـ مدى اقتناع الدارس بفاعلية التدريب	2	10.0	7

يوضح جدول (16) الأهمية النسبية لتقييم برامج التدريب الإدارية وذلك من قبل خبراء الإدارة الرياضية ، وقد تراوحت مجموعة الآراء ما بين 100٪ حتى 0٪ حيث أن الإجابة كانت بمقياس (بنعم) و (لا) وقد حققت في المرتبة الأولى

العبارة الخاصة فيما يتم تقييم الدارسين بعد انتهاء الدورة بنسبة 100٪ ، بينما حققت العبارات الخاصة بالأبعاد الرئيسية في التقييم – تعاون الإدارة مع الدارس – الوقت المستغرق في الدورية – الالتزام بالبرنامج الزمني بنسبة 0٪ وهى أدنى النسبة من مجموعة الآراء الخبراء الإدارة الرياضية والقائمين على الدورات بالأكاديمية الأوليمبية.

جدول (17) الأهمية النسبية لعبارات "متابعة الدارسين" لدى خبراء الإدارة الرياضية (ن= 20)

رقم العبارة	مجموع درجات المقياس	الأهمية النسبية (%)	الترتيب النسبي
1- هل يعتقد أن دور الإدارة ينتهي بانتهاء الدورة	20	100.0	1
2- هل يتم عرض نتائج تقييم الدارسين على الهيئة التي يعمل بها :			
2/أ عن طريق المناقشة	0	0	6
2/ب في شكل تقارير متابعة	1	5.0	5
2/ج في شكل تقرير نهائي	19	95.0	2
2/د لا يتم عرض التقييم على الهيئة	0	0	7
3- كيف يمكنك الحكم على نجاح برامج الإدارة للدارسين وقياس العائد منها :			
3/أ التحسن في مستوى الأداء	3	15.0	4
3/ب تطوير صفة القيادة في الفرد	0	0	8
3/ج إذا طلب الدارس تكرر مثل هذه الدورات	0	0	9
3/د تركيز الدارس أثناء تنفيذ البرنامج	0	0	10
3/هـ الكفاءة في استخدم الوقت	0	0	11
3/و الاتجاه الإيجابي نحو البرنامج	0	0	12
3/ز إذا أجاب الدارس إجابات صحيحة في التقييم	17	85.0	3

يتضح من الجدول (17) الأهمية النسبية لعبارات متابعة الدارسين وذلك بعد الانتهاء من الدورة وذلك من خلال خبراء الإدارة الرياضية ، وقد تراوحت نسبة الآراء ما بين 100٪ حتى 0٪ وقد حققت العبارات الخاصة أن يعتقد مدير الدورة ينتهي بانتهاء الدورة أعلى النسب وذلك بنسبة 100٪ حيث أن جميع الآراء

استجابتها نعم ، بينما حققت أكثر من عبارة بأدنى النسب وهى 0٪ منها العبارة الخاصة هل يتم عرض نتائج تقييم الدارسين على الهيئة التي يعمل بها وذلك عن طريق المناقشة وقد حصلت على 0٪ من مجموعة الآراء خبراء الإدارة الرياضية والقائمين على الدورات بالأكاديمية الأولمبية.

تفسير النتائج الخاصة بآراء خبراء الإدارة الرياضية لمحاور الدراسة :

ونتناول فيما يلي عرضاً وتفسيراً للنتائج التي أمكن التوصل إليها من خلال الجداول الإحصائية والخاصة بالمحاور التي أسفرت عن وجود بعض الإيجابيات والسلبيات خلال الدورات التأهيلية التي تدرس بالأكاديمية الأوليمبية والخاصة بآراء خبراء الإدارة الرياضية والقائمين على الدورات.

أولا : بالنسبة لمحور أسلوب الاشتراك في الدورات :

كان رأى خبراء الإدارة الرياضية والمشرفين والقائمين على الدورات بالأكاديمية الأولمبية أن أسلوب الاشتراك في الدورات ينصب أساساً عند القبول بالاختيار صفة الدارس من حيث المستوى العلمي للدارس وذلك لأن يختلف خريجي المؤهل الجامعي عن خريج المؤهل المتوسط وكذلك خريج كليات المتخصصة عن الكليات الأخرى فكل مستوى دراسي له الدورات الخاصة به كما أشار آراء الخبراء أن لابد أن يؤخذ في الاعتبار عدد الدورات السابقة فليس من المعقول أن أحد الدارسين يكون قد سبق له الدراسة المتقدمة ثم يدرس الدراسة الأساسية ولابد أخذ الاعتبار التخصصي الذي يشغله الدارس سواء كانت إدارة أو تدريب كما هل يشغل إدارة لعبة فردية أو جماعية ، وتعتبر هذه الجوانب من أهم اهتمامات المشرفين والقائمين على الدورات عن اختيار الدارس الذي يشغل الدراسة على الرغم أن هذه النقاط تعتبر إيجابية وجدية من قبل إدارة الدورات إلا أنه هناك نقاط تكاد تكون سلبية حيث أنه لا يتم الرد على الدارس بالقبول

أو عدمه بسرعة ويمكن أن يتم الرد قبل الدراسة بأيام قليلة كما أنه لا يشعر المحاضر بأن مدة البرنامج مناسبة لطبيعة المواد وارتباطات الدارس ورغم ذلك لا يوجد تناسق بين المواد الدراسية ومدة الدورة وهذا ما تؤكده المحاور الخاصة بآراء الدارسين بالأكاديمية الأولمبية. ١

ثانيا : اختيار المحاضرين :

بالنسبة لهذا المحور فقد أثنى عليه الكثير في اختيار مجموعة من المحاضرين على مستوى عالي من الوعي والمعرفة وفى هذا النطاق أشار الدارس كيفية اختيار المحاضر وذلك ببعض الأسئلة فكانت أصوب الاستجابات بأنه يتم اختيار المحاضر عن طريق التخصص العلمي الذي يشغله وكذلك يراعى الشخصية والسن والتنسيق العلمي بين المحاضرين ويتم اختيار رئيس لمجموعة المحاضرين وغالباً يكون الأعلى مركزاً والأكثر خبرة.

ثالثا : وضع وتنفيذ البرنامج :

من خلال العرض السابق بالنسبة لمحور وضع تنفيذ البرنامج ومن خلال استجابات خبراء الإدارة الرياضية يتضح أهم المؤشرات أنه يتم تحديد خطة الدراسة وذلك وفقاً لاحتياجات الدارس والإدارة معاً كما أنه من الملاحظ مواظبة الدارس بحضور الدورة بانتظام ، كما أن هناك التزام الإدارة بالبرنامج الزمني المحدد ويعتبر هذا بعض الإيجابيات التي توجد بالدراسة وخاصة من وجهة نظر خبراء الإدارة الرياضية ولكن مقابل ذلك توجد بعض السلبيات حيث لا توفر الإدارة الوسائل التعليمية الحديثة كما أن مدة البرنامج غير كافية لتغطى كل المواد العلمية وتحقيق الهدف المراد ، كما أن هناك بعض المشاكل التي تقابل المحاضر نفسه وهو عدم فهم الدارس وعدم توفر البيانات ، تجاوز الدارس لحدود الدراسة

المطلوبة وهذه السلبيات تؤثر تأثيراً مباشراً على تحقيق الهدف المطلوب والتي يجب أن تراعى عند وضع البرنامج المقترح .

رابعا : تقييم برامج التدريب الرياضية :

يعتبر هذا المحور من أهم المحاور التي أشار إليها خبراء الإدارة الرياضية والقائمين على الدورات بالأكاديمية لأن على أساسه يمكن قياس مدى تحقيقه من أهداف سواء بالنسبة للإدارة أو المحاضر أو الدارس وعند إشارة الخبراء على هذا الجانب كان مردودهم أنه يتم تقييم الدارس من خلال اختبار في نهاية الدورة ويتم من خلال لجنة من المحاضرين والمشرفين معاً ويتم التقييم من خلال أبعاد معينة تقوم الإدارة بقياسها من خلال مدى تقدم الدارس وأيضاً اقتناع الدارس بفاعلية التدريب وهذا ما أكدته الأهمية النسبية لآراء الدارسين في جانب التقويم.

خامسا : متابعة الدارسين :

ومن خلال النتائج التي أظهرتها آراء خبراء الإدارة الرياضية وأن معظم الخبراء اتفقوا أن دور الإدارة ينتهي بانتهاء الدورة وليس هناك متابعة الدارس بعد انتهاءه من الدراسة على العكس في بعض دول العالم فإن إدارة الدورات تقوم بمتابعة الدارس وخاصة بين مستويات التأهيل والاتصال به في حل بعض المشكلات التي تواجه الدارس وهذا يؤدى اهتمام الإدارة والاطمئنان على الدارس حتى يكون مؤسس على أسس سليمة كما أشار آراء الخبراء أنه يتم الحكم على نجاح برامج الدورة إذا أجاب الدارس إجابات صحيحة في التقييم . هذا ي دل على فهم الدارس وتكون الدورة قد حققت الهدف المراد تحقيقه وهو إعداد وتأهيل الدارس تأهيلاً عملياً وعلمياً.

جدول (18) المتوسط والانحراف المعياري ونتيجة اختبار ت لدرجات المقياس لآراء خبراء الإدارة الرياضية بين التطبيقين الأول وإعادة التطبيق لمحاور الدراسة جميعاً (ن = 20)

المحـــور	التطبيق الأول		اعادة التطبيق		ت
	م	ع	م	ع	
أسلوب الاشتراك في الدورات	0.527	0.666	0.519	0.548	0.78
اختيار المحاضرين	0.308	0.462	0.312	0.602	0.95
وضع وتنفيذ البرنامج	1.165	1.508	1.147	1.449	1.02
تقييم برامج التدريب الإدارية	0.267	0.443	0.272	0.378	0.73
متابعة الدارسين	0.250	0.434	0.261	0.390	0.83

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05) هو 2.09

- يوضح جدول (18) المتوسط والانحراف المعياري لدرجات المقياس وذلك للتطبيق الأول وإعادة التطبيق بالنسبة لآراء الخبراء الإدارة الرياضية لمحاور الدراسة جميعاً.
- تم استخدام اختبار (ت للمقارنة في ازدواج) وذلك بديلاً عن اختبار معامل الثبات (ر) وذلك لتعذر استخدام هذا المعامل بسبب أنه في كثير من العبارات كانت الدرجات العشرون الخاصة بالخبراء كلها متساوية سواء في التطبيق الأول وإعادة التطبيق أو في كليهما مما تعذر معه إجراء الاختبار.
- كانت قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) أكبر من قيمة (ت) المحسوبة لجميع العبارات، مما يتضح منه عدم وجود فارق إحصائي له دلالة معنوية بين متوسط درجات التطبيق الأول والثاني مما يوضح أيضاً ثبات التطبيق الأول وإعادة التطبيق.

جدول (19) نتائج تحليل الانحدار المتعدد داخل مجموعة الدارسين للمحاور المؤثرة على محور "مستوى إعداد و تأهيل الإداري الرياضي بمصر" (ن= 150).

نموذج تحليل الانحدار المتغير المستقل	النموذج الأول	النموذج الثاني	النموذج الثالث	النموذج الرابع	قيم R^2	$ر^2$ الكلية
المحور السادس (التقويم)	*0.332	*0.342	*0.287	*0.300	0.110	
المحو الأول (محتوى البرامج الدراسية)		*0.324	*0.338	*0.352	0.115	
المحور الرابع (الفترة الزمنية لبرامج الدارسين)			*0.240	*0.288	0.054	*0.290
المحور الثالث (الملاعب و الأدوات والمنشآت)				*0.154	0.021	
معامل التحديد المتعدد (ر2)	*0.110	*0.215	*0.269	*0.290		

المعاملات المكتوبة داخل الجدول هي معاملات الانحدار القياسية.

(*) دال عند مستوى دلالة (0.05)، المحور الثاني (دوافع الالتحاق بالدراسة) والمحور الخامس (المحاضرون) لم يكن لأي منهما تأثير دال كمتغيرات مستقلة.

1- يتضح من جدول (19) أن مستوى تأهيل إعداد الإداري الرياضي يتأثر بعدد من المحاور التي أسفر عنها التحليل وهى التقويم، محتوى البرامج الدراسية الفترة الزمنية لبرامج الدارسين، الملاعب والأدوات والمنشآت وتفسر هذه المحاور مجتمعة 29٪ من التباين في مستوى تأهيل الإداري الرياضي.

2- يعتبر محور محتوى البرامج الدراسية هو أهم المحاور التي تفسر التباين في مستوى التأهيل وإعداد الإداري الرياضي حيث يمثل بمفرده 11.5٪ من هذا التباين.

3- يعتبر محور التقويم هو ثاني المحاور التي تفسير التباين في مستوى التأهيل وإعداد الإداري الرياضي حيث يمثل 11٪ من هذا التباين.

4- يعتبر محور الفترة الزمنية لبرامج الدارسين هو ثالث المحاور التي تفسر التباين في مستوى التأهيل وإعداد الإداري الرياضي حيث يمثل 5.4٪ من هذا التباين.

5- يعتبر محور الملاعب والمنشآت والأدوات هو رابع المحاور التي تفسر التباين في مستوى التأهيل وإعداد الإداري الرياضي حيث يمثل 2.1٪ منم هذا التباين.

6- محور (دوافع الالتحاق بالدراسة) ومحور (المحاضرون) لم يكن لأي منهما تأثير دال كمتغيرات مستقلة وهذا يؤشر أن الاهتمام بهم في مشروع البرنامج المقترح يكون بنسبة قليلة.

3-عرض وتفسير النتائج لبعض برامج دول العالم لإعداد وتأهيل الإداري الرياضي :

يتضمن العرض تحليل برامج إعداد الإداري الرياضي في عينة من دول العالم من حيث:

أ – مستويات البرنامج التأهيلي.

ب- عدد الساعات المحددة لكل برنامج.

ج-شروط الالتحاق في كل برنامج.

د. شروط وأساليب التقويم.

وفيما يلي عرض لهذه الأبعاد.

(1) مستويات وعدد ساعات البرامج التأهيلية :

جدول (20) نتائج تحليل برامج تأهيل الإداري في الدول عينة الدراسة من حيث عدد مستويات التأهيل وعدد الساعات

المستويات	كندا	أمريكا	استراليا	السعودية	البحرين	مصر
المستوى التمهيدي	-	-	6	-	-	-
المستوى الأول	10	20	40	40	50	80
المستوى الثاني	15	25	75	55	60	120
المستوى الثالث	25	30	120	60	75	-
المستوى الرابع	60	45	-	-	-	-
المستوى الخامس	100	60	-	-	-	-
المستوى السادس	-	-	-	-	-	-
المجموع	210	180	241	155	185	200

يتضح من الجدول (20) أن تراوحت مستويات التأهيل في الدول عينة الدراسة ما بين مستويين متمثلة في مصر وخمس مستويات كما في كل من (كندا ، أمريكا) وهي تمثل مراحل إعداد الإداري الرياضي مهنياً وعملياً.

وقد جاءت كندا وأمريكا في المرتبة الأولى في عدد المستويات كل منهم خمس مستويات وجاء البرنامج الاسترالي في المرتبة الثانية بأربع مستويات للتأهيل وجاء البرنامج السعودي والبحريني في المرتبة الثالثة لكل منهم ثلاث مستويات ، بينما جاءت مصر في المرتبة الأخيرة بمستويين فقط.

وعند مقارنة البرنامج المصري مع أي برنامج آخر من دول عينة الدراسة نجد أن البرنامج المصري ينصب في مستويين فقط أي أنه ينصب تركيزه على المستوى الكمي بمعنى أن الدراسة مدتها 21 يوماً بمعدل 80 ساعة للمستوى الأول و120 للمستوى الثاني في حين دولة مثل أمريكا يتكون البرنامج من خمس

مستويات ويتدرج في عدد الساعات أي أنها تهتم بالمستوى الكمي وأيضاً بالمستوى الكيفي.

ولا شك فإن تأهيل إداري الفرق الرياضية يحتاج إلى شيء من الدراسة والاهتمام خاصة في ظل التطور الذي يحدث يومياً بعد الآخر الأمر الذي يهمل من المسئولين في مجال إعداد الإداري الرياضي في مصر وعلى هذا فإن واقع تأهيل الإداري الرياضي في مصر يتعرض إلى كثير من النقد وذلك نظراً للمجهود الواقع على الإداري والأعباء والمهام والمسئوليات ومدى أهمية هذه المهام وخاصة بعد دخول الأندية والفرق في نظام الاحتراف وعملية تسويق اللاعبين. الأمر الذي يحتاج إلى إداري على درجة عالية من التأهيل والمعرفة بكل ما يحدث في الساحة الرياضية سواء في مصر أو الدول الأخرى.

ومن خلال قيام الدارس بحضور الدورات التي تنظمها الأكاديمية الأولمبية لإعداد القادة ونقابة المهن الرياضية والاتحادات الرياضية وفى ضوء ما أسفرت عنه نتائج الاستبيان الخاصة بالدارسين عينة الدراسة يتضح ما يلي :

- الجانب الأكاديمي من حيث مضمونه أو الأساليب المتبعة في تدريسه لم يوضع لتحقيق وظيفته في إعداد الإداري الرياضي وفقاً للأهداف المرغوب فيها.
- المواد التخصصية تمثل برامج مثل ما يحدث في الكليات المتخصصة حيث تقدم نفس الموضوعات والمقررات وكأنها تدرس إلى طلاب كليات التربية الرياضية وبالتالي لا يمكن الوصول إلى الأهداف المرجوة حيث هناك فرق بين إعداد معلم وإعداد الإداري الرياضي.
- عدم تنوع أساليب التعليم وانحصاره في التلقين والحفظ وعدم استخدام أساليب المناقشة وورش العمل.

- ضعف أو يكاد انعدام استخدام الوسائل التعليمية.
- عدم وجود تربية عملية وذلك لتطبيق ما أمكن تدريسه.

مما سبق يتضح لنا أنه لابد من إعادة النظر في تخطيط برامج إعداد وتأهيل الإداري الرياضي حتى يواكب سرعة التطور الذي يحدث في دول العالم وأن يكون على أسس علمية سليمة وأن يهتم كماً ونوعاً وأن يتجه إلى التحليل الوصفي والاهتمام إلى الإعداد النفسي والتربوي حتى يكون إعداد وتأهيل الإداري على أحدث الأسس العلمية.

فمثلاً إذا نظرنا إلى البرنامج الكندي نجد أنه يتكون من خمس مستويات يهتم بالمستوى الأول والثاني والثالث بإعداد الإداري حتى يكون ملماً بكل النواحي العلمية والعملية وأن يدرك كل الأمور الخاصة بالإداريات . أما المستوى الرابع والخامس فإنه يهتمم بالجانب التخصصي لكي يدرك الإداري الأمور الخاصة بالمنتخبات والعلاقات الخارجية على الوجه الأكمل . أما بالنسبة للبرنامج الأمريكي فإنه يتكون من خمس مستويات أيضاً ولكن كل مستوى يختص بالمرحلة السنية التي يعمل بها سواء إذا كان الإداري يعمل في مرحلة المدارس أو البراعم أو مرحلة الناشئين أو مرحلة فرق الجامعات أو ما يعادلها ثم مرحلة فرق الأندية ثم المنتخبات وهذا البرنامج يتسم بأنه متدرج والإداري يفهم طبيعة المرحلة التي يعمل بها وعند انتقاله إلى المرحلة الأعلى لابد وأنه يحتاج اختبار للتأكد أنه يصلح في المرحلة الأعلى ويعتبر هذا البرنامج من أفضل البرنامج حيث يخرج إداري على درجة عالية من التخصصية ودرجة أعلى من الخبرة وملم بجميع النواحي الإدارية في جميع المراحل السنية.

أما بالنسبة إلى البرنامج الاسترالي هو البرنامج الوحيد الذي به مستوى تمهيدي وذلك لمعرفة مدى صلاحية الفرد للعمل في هذه المهنة من عدمه أما باقي

المستويات فإنه يهتم بالكم والنوع حيث عدد الساعات كثيرة وكم المعلومات مناسبة ويكون الإداري على درجة كبيرة من الوعي الثقافي ويتجه البرنامج إلى فهم الإداري أسلوب الإدارة الحديث وخاصة في المستوى التخصصي وكيفية التعامل في المنتخبات الخارجية.

أما البرنامج السعودي فإنه يتكون من ثلاثة مستويات والإداري الذي يجتاز المستوى الأول يمكن العمل في أي نادي وفي أي مرحلة . أما عند احتيازه المستوى الثاني يمكن أن يعمل في الفرق ذات مستوى أعلى أي في الدوري الممتاز ويكون ملماً بجميع النواحي الإدارية والإداري الذي يجتاز المستوى الثالث والأخير يمكن أن يرشح للعمل في المنتخبات الفرق الخاصة بالدولة ويكون على درجة عالية من الوعي الإداري وكيفية التعامل مع لاعبي المنتخبات القومية. (71 : 32) -

أما البرنامج البحريني فيتكون من ثلاث مستويات وهو يشابه البرنامج السعودي من حيث عدد المستويات ويهتم البرنامج البحريني بالمستوى الأول حتى يكون الإداري مؤسس ويكون ملم بأهم النواحي الخاصة بالنواحي الإدارية ومن حق أي إداري بعد اجتيازه هذا المستوى العمل في أي نادي على مستوى الناشئين ثم عند اجتيازه للمستوى الثاني يمكن العمل في الدرجة الأولى في أي نادي تابع لاتحاد اللعبة الخاص بها أما بالنسبة للمستوى الثالث فيهتم البرنامج بالمواد التخصصية التي تأهل الإداري للعمل في فرق المنتخبات القومية. (70 : 47)

ومن الاستعراض السابق لعدد المستويات الخاصة بالدول عينة الدراسة يمكن حصر أهم النتائج :

1- البرنامج الأمريكي هو البرنامج الأعم والأشمل حيث يتكون من خمس مستويات متدرجة الدراسة من السهل إلى الصعب.

2- البرنامج الكندي هو البرنامج الذي يهتم بالكم والنوع ويتكون من خمس مستويات أيضاً ويهتم بالنواحي التخصصية وخاصة في المستويين الرابع والخامس.

3- البرنامج السعودي والبحريني وهما أقرب من حيث عدد المستويات وشكل البرنامج حيث يتكون من ثلاث مستويات ويهتم كل منهم بتأسيس الإداري من المستوى الأول حتى يكون على درجة عالية من فهم واجباته.

4- البرنامج المصري يحتوى على أقل المستويات وهم مستويين فقط مما يجب إعادة النظر وخاصة لم يضمن للإداري بعد اجتيازه المستوى الثاني توافر الجديد والحديث من المعلومات سواء في فرع التخصص أو في المواد الأكاديمية المرتبطة بنوع التخصص.

فيما يلي يختص بعدد الساعات في كل مستوى من مستويات برامج إعداد وتأهيل الإداري الرياضي للدول عينة الدراسة.

أولا : البرنامج الكندي :

يتكون البرنامج الكندي من خمس مستويات المستوى الأول ويتكون من 10 ساعات دراسية والمستوى الثاني يتكون من 15 ساعة دراسية والمستوى الثالث-يتكون من 25 ساعة دراسية والمستوى الرابع يتكون من 60 ساعة دراسية والمستوى الخامس والأخير يتكون من 100 ساعة دراسية ولابد أن يكون مصاحب لإحدى الفرق القومية. (96)

ثانيا : البرنامج الأمريكي :

يتكون البرنامج الأمريكي من خمس مستويات أيضاً يتكون المستوى الأول من 20 ساعة دراسية والمستوى الثاني يتكون من 25 ساعة دراسية والمستوى الثالث يتكون من 30 ساعة دراسية والمستوى الرابع يتكون من 45 ساعة دراسية والمستوى الخامس والأخير يتكون من 60 ساعة دراسية ومن

الملاحظ أنه بالرغم من أن البرنامج الأمريكي يتكون من خمس مستويات إلاَّ أن عدد الساعات الدراسية قليلة إذا قورنت بعدد المستويات ولكن هذا يدل على أن البرنامج الأمريكي يهتم بالكم والنوع معاً. (97)

ثالثا : البرنامج الاسترالي :

يتكون البرنامج الاسترالي من أربع مستويات فقط حيث يبدأ بالمستوى التمهيدي ويتكون من 6 ساعات دراسية والغرض من هذا المستوى هو قياس مدى استيعاب الدارس وقدرته على فهم واجبات الإداري . أما المستوى الثاني يتكون من 40 ساعة دراسية والمستوى الثالث يتكون من 75 ساعة دراسية أما المستوى الرابع والأخير يتكون من 120 ساعة دراسية ، ويعتبر هذا المستوى هو أعلى المستويات الرياضية التي تأهل الإداري في العمل في إحدى المقتضيات القومية أو فرق المحترفين ويتم ترشيح الإداريين من قبل المنظمات القومية. (98)

رابعا : برنامج المملكة العربية السعودية :

يتكون البرنامج السعودي من ثلاث مستويات المستوى الأول ويتكون من 40 ساعة دراسية والمستوى الثاني يتكون من 55 ساعة دراسية . أما المستوى الثالث والأخير يتكون من 60 ساعة دراسية ، ويهتم أثناء الدراسة على المواد التخصصية وخاصة في المستوى الثالث ، حيث يمكن أن يتأهل الإداري للعمل في الفرق والمقتضيات القومية. (71 : 35)

خامسا : البرنامج البحريني :

يتكون البرنامج البحريني من ثلاث مستويات أيضاً المستوى الأول عبارة عن 50 ساعة دراسية والمستوى الثاني يتكون من 60 ساعة دراسية والمستوى الثالث فيتكون من 7 5 ساعة دراسية. (70 : 42)

سادسا : البرنامج المصري :

يشتمل البرنامج المصري على مستويين فقط المستوى الأول 80 ساعة دراسية والمستوى الثاني يشتمل عل 120 ساعة دراسية . ومن الملاحظ أنه يهتم بالكم فقط بالنسبة للمواد الدراسية وهذا مما يؤثر على درجة استيعاب الدارس (الإداري الرياضي). (3 : 51)

(2) شروط الالتحاق ببرامج الدول عينة الدراسة :

جدول (21) شروط الالتحاق ببرامج الدول عينة الدراسة

1- السن	ألا يقل السن عن 16 عام	√	√	√		√	√
	ألا يقل السن عن 18 عام				√		
	ألا يقل السن عن 22 عام						
2- المؤهل	الحصول على مؤهل متوسط	√	√	√		√	√
	الحصول على مؤهل فوق المتوسط				√		
	الحصول على مؤهل جامعي						
3- شروط ممارسة اللعبة قبل العمل كإداري		-	√	√	√	-	√
4- شهادة حسن السير والسلوك		√	√	√	√	-	√
5- شهادة تفيد باعتزال اللاعب وعدم قيده بأحد الأندية		-	-	√	-	-	√
6- وجود رسوم للالتحاق بالدورات		√	√	√	√	√	√
7- يسرح للأجانب للاشتراك بالدورات		√	√	√	-	-	√
8- وجود خبرة سابقة بأحد الأندية		-	-	-	-	√	-

يوضح جدول (21) شروط ومتطلبات الالتحاق بالدورات الدراسية لإعداد وتأهيل الإداري الرياضي في الدول عينة الدراسة وفيما يلي استعراض لشروط القبول بالدولة.

أولا : البرنامج الكندي :

يوجد العديد من شروط الالتحاق بالبرنامج الكندي، ويأتي في مقدمة هذه الشروط ألاَّ يقل السن عن 18 عاماً . كذلك يشترط في المتقدم الحصول على مؤهل فوق المتوسط على الأقل، ويتم توقيع الكشف الطبي على المتقدم ، مع تسديد الرسوم المقررة من قبل إدارة المعهد الذي تقام فيه الدورات الدراسية. ويظهر من خلال هذه

الشروط مدى سهولتها وبساطتها ، وعدم وجود شروط صعبة بالمقارنة بشروط الالتحاق بالبرنامج الأخرى.

ثانيا : البرنامج الأمريكي :

من شروط الالتحاق بالبرنامج الأمريكي لتأهيل الإداري الرياضي ألا يقل السن عن 18 عاماً ، ويسمح لمن يعمل في مجال الإدارة أن يكون حاصلاً على مؤهل متوسط ، ويشترط أن يكون قد مارس اللعبة على مستوى الهواة على الأقل ، كذلك يتم توقيع الكشف الطبي عليه ، وإحضار شهادة بحسن السير والسلوك ، ويتم سداد الرسوم المستحقة ومن الملاحظ أن يسمح لمن يعمل بمهنة الإداري أن يكون حاصلاً على مؤهلاً متوسطاً ويرجع ذلك من وجهة نظر الدارس إلى ارتفاع مستوى السلم التعليمي في أمريكا وهو ما يؤدى إلى أن يصبح طالب المرحلة التعليمية المتوسطة على درجة عالية من الثقافة والمعرفة ، ومن ناحية أخرى يؤدى انخراط الطالب في السن الصغيرة في برامج إعداد الإداري الرياضي إلى اكتشاف الكفاءات التدريبية صغيرة السن التي تصبح فيما بعد نواة الإداري الفرق الرياضية للمحترفين وإداريين للفرق القومية الوطنية ، كذلك فإنه يتم التغلب على مشكلة نقص الإداريين الرياضيين وخصوصاً للأطفال الصغار من خلال عمل الإداريين صغر السن تحت إشراف موجهين أكاديميين.

ثالثا : البرنامج الاسترالي :

تعتبر شروط الالتحاق بالبرنامج الاسترالي التأهيل الإداري الرياضي هي نفس شروط الالتحاق بالبرنامج الأمريكي ، ولكن الاختلاف في شرط السن حيث ينخفض الحد الأدنى للقبول بالدراسة إلى 18 عاماً ، كذلك يختلف شرط المؤهل إلى الحصول على مؤهل فوق المتوسط.

رابعا : البرنامج السعودي :

يعتبر شروط الالتحاق بالبرنامج شروط سهلة وميسرة حيث يتطلب الأمر أن يكون الإداري (الدارس) لا يقل عن 22 سنة وأن يحصل على مؤهل فوق المتوسط ، وقد يرجع إلى سهولة القبول بالدورات وذلك لقلة عدد المتقدمين أو العاملين في هذا المجال حيث كان يعتمد هذا الجانب على العمالة الخارجية أي الأجانب. كما لابد أن يكون لاعب وممارس النشاط في أحد الأندية للاشتراك في الدورات الخاصة باللعبة التي يقوم العمل بها كذلك لابد أن يكون لائقاً طبياً حتى لا يتعرض إلى بعض النواحي الطبية التي تمنعه من ممارسة عمله كإداري ومن ضمن شروط القبول لابد أن يكون لديه شهادة حسن سير وسلوك للعمل في هذا المجال ومن ضمن الشروط القبول لابد من تقديم خطاب اعتزاله كلاعب وأيضاً لابد من دفع الرسوم المقررة للاشتراك في الدورة الخاصة حتى يمنح شرط القبول بالدورة.

خامسا : البرنامج البحريني :

يعتبر شروط الالتحاق بالبرنامج البحريني شروط سهلة وميسرة إلى حد ما حيث يتطلب ألا يقل السن عن 18 عاماً ، والحصول على مؤهل متوسط ، مع وجود شهادة خبرة من الاتحاد الرياضي التابع له ، ويرجع الدارس سهولة الشروط إلى قلة عدد العاملين في مجال الإداري الرياضي ومحاولة تيسير الشروط لجذب أكبر عدد ممكن من الراغبين في الالتحاق بدورات الإعداد والتأهيل.

سادسا : البرنامج المصري :

يتطلب الالتحاق بالأكاديمية الأوليمبية لإعداد القادة الرياضيين الشروط التالية :

- الحصول على شهادة إتمام المرحلة الثانوية أو ما يعادلها.

- أن يكون الدارس قد مارس إحدى الألعاب حتى مستوى الدرجة الثانية على الأقل.
- أن يتراوح السن ما بين 22 – 40 سنة.
- سلامة السمعة والسلوك للمرشح وألاّ يكون قد صدر ضده قرارات تأديبية.
- أن يرشح الدارس من قبل اتحاد اللعبة.
- ألاّ يتقدم للدراسة أي دارس يكون لاعباً في صفوف أي نادي أو منتخب.
- أن يكون الدارس لائقاً من الناحية الصحية والطبية.
- يختار الدارسين وفقاً للمعايير الموضوعة من قبل الأكاديمية الأوليمبية.

من الاستعراض السابق لشروط الالتحاق لبرامج الدول قيد البحث يوجد العديد من الملاحظات يمكن ان نوجزها كما يلي :

1- بالنسبة لشرط السن كان البرنامج الاسترالي هو البرنامج الوحيد الذي يتطلب ألا يقل الالتحاق به عن سن 16 عاماً ، وكان الالتحاق بالبرنامج المصري يتطلب ألا يقل السن عن 22 عاماً ، وكان الاتفاق في البرامج الأخرى على سن 18 عاماً مناسب للالتحاق بدورات التأهيل وإعداد الإداريين.

2- بالنسبة لشرط المؤهل كان مطلوب مؤهل متوسط في برامج ثلاث دول وهى أمريكا والبحرين ومصر وكان مطلوب مؤهل فوق متوسط في برامج دولتين هما كندا ، استراليا، ولم يتطلب أي برنامج الحصول على مؤهل جامعي كشرط للالتحاق به. ويشير الدارس إلى حدوث تجاوزات في البرنامج المصري حيث يوجد العديد من الإداريين كانت شهادتهم أقل من المتوسط ومع ذلك تم إلحاقهم بالدراسة الأساسية للإداريين وحصلوا على الشهادة ويعملون كإداريين حتى الآن.

3- كان شرط ممارسة اللعبة قبل العمل كإداري شرط أساسي في برامج الدول فيما عدا برنامج كندا ، وبرنامج البحرين.

4- كان شرط أن يكون المتقدم لائقاً طبياً من الشروط الأساسية ، والبرنامج الوحيد الذي لم يذكر هذا الشرط هو برنامج دولة البحرين.

5- كان شرط إعتزال اللعبة وعدم القيد بأحد الأندية أحد متطلبات الالتحاق والبرنامج المصري، ويود الدارس أن يذكر من خلال تواجده في مجال الإدارة الرياضية حدوث استثناءات عديدة في الالتحاق بالبرنامج المصري ، فهناك العديد من اللاعبين مازالوا مقيدين بأنديتهم كلاعبين ومع ذلك حصلوا على شهادة اجتياز الدورة الأولى الأساسية ويعملون كإداريين إلى الآن.

6- اتفقت البرامج في جميع الدول عينة الدراسة على وجود رسوم مالية للالتحاق بالدورات الدراسية.

ويشير الدارس أن تحديد شروط جيدة ومناسبة لقبول من يعمل في مهنة الإدارة هي البداية الصحيحة للارتقاء بهذه المهنة السامية ، وكذلك وجود مواصفات خاصة على من يعمل بهذه المهنة بحيث لا تصبح مهنة من لا مهنة له وخصوصاً في جمهورية مصر العربية ، حيث أصبحت هذه المهنة مرتعاً خصباً لأكل من لا مهنة له ، كذلك أدى التساهل من جانب القائمين على إدارة الأكاديمية الأوليمبية لإعداد القادة ، ونقابة المهن الرياضية ، والاتحادات الرياضية في شروط القبول إلى حدوث تجاوزات في قبول أفراد لا تنطبق عليهم الشروط إلى جانب وجود فئة دخيلة لا تستحق أن تعمل بهذه المهنة ، وهوة ما يساعد على تدهور أحوال الرياضة المصرية عموماً.

(3) شروط وأساليب التقويم في البرامج للدول عينة الدراسة :

جدول (22) شروط وأساليب التقويم

شروط الالتحاق	كنـــدا	أمريكا	استراليا	السعودية	البحرين	مصر
الانتقال من مستوى إلى مستوى يكون بموجب امتحان شفوي	-	-	-	√	√	-
الانتقال من مستوى إلى مستوى يكون بموجب امتحان تحريري	√	√	√	√	√	√
الانتقال من مستوى إلى مستوى يكون بموجب امتحان عملي	√	√	√	√	√	√
الانتقال من مستوى إلى مستوى يكون بموجب مشروع عملي أو نظري	√	-	-	-	-	-
شروط الحضور أساس لاجتياز الدورة	√	√	√	√	√	√
يشترط نسبة الحضور 80/ لتقدم الدارس للامتحان في أي مادة دراسية	√	-	-	-	√	√
يشترط الحصول على الشهادة الحصول على 40٪ من مجموع الدرجات	-	-	-	-	√	-
يشترط الحصول على الشهادة الحصول على 50٪ من مجموع الدرجات	√	√	√	√	-	√

يوضح جدول (22) شروط وأساليب التقويم التي يتم إتباعها في برامج الدول عينة الدراسة ، وفيما يلي استعراض لشروط وأساليب التقويم في برامج هذه الدول :

أولا : البرنامج الكندي :

يعتبر شرط الحضور أساسي لاجتياز البرنامج الدراسي لإعداد وتأهيل المدرب الرياضي في كندا . كذلك يوجد امتحان تحريري ، وامتحان عملي . ويكون ذلك في نهاية المستوى الثالث ويكون هناك امتحان في المستوى الرابع ، وامتحان آخر عملي وتحريري في المستوى الخامس، مع التأكيد على ضرورة أن يكون لدى الإداري القدرة على وضع ملف سنوي على الأقل لفريق في نوع النشاط التخصصي كشرط للحصول على كارنيه مزاولة مهنة الإدارة ، في نهاية المستوى الثالث ، ويوجد شرط آخر هو ضرورة حصول الدارس على 50٪ من مجموع الدرجات لكل مادة دراسية في البرنامج. (96)

ثانيا : البرنامج الأمريكي :

يتضمن البرنامج الأمريكي شرط أساسي لاجتياز أي مستوى من مستويات البرنامج ألا وهو شرط حضور المحاضرات وللانتقال من مستوى إلى مستوى أعلى يكون ذلك بموجب امتحان عملي ، وامتحان تحريري ، ويلزم للنجاح في اجتياز المستوى والانتقال للمستوى الأعلى الحصول على 50٪ من مجموع درجات كل مادة دراسية. (97)

ثالثا : البرنامج الاسترالي :

تتشابه نفس شروط وأساليب التقويم في البرنامج الاسترالي مع البرنامج الأمريكي تماماً ولا يوجد بينهما اختلاف. (98)

رابعا : برنامج المملكة العربية السعودية :

يتشابه البرنامج السعودي وشروط وأساليب التقويم مع البرنامج البحريني ويختلف فقط معه في شرط الحصول على الشهادة وذلك بنسبة 50٪ من مجموع الدرجات ، بينما البرنامج البحريني يشترط الحصول على 40٪ فقط ، أما باقي الشروط مطابقة لنفس شروط البرنامج البحريني. (71 : 30)

خامسا : البرنامج البحريني :

يعتبر شرط الحضور أساسي في البرنامج البحريني لاجتياز الامتحانات سواء النظرية أو العملية أو الشفهية ، يعتبر البرنامج البحريني الوحيد الذي يتطلب حصول الدارس على 40٪ من مجموع الدرجات للنجاح والانتقال للمستوى الأعلى. (45 : 70)

سادسا : البرنامج المصري :

تتشابه أساليب التقويم في البرنامج المصري مع نظيره الأمريكي ، فيعتبر شرط الحضور شرط أساسي لاجتياز الامتحان النهائي ، كذلك يوجد امتحانات عملية ، وامتحانات نظرية للانتقال من مستوى إلى مستوى أعلى ، كذلك يشترط حصول الدارس على نسبة 50٪ من الدرجة الكلية للمادة للنجاح فيها مع ملاحظة لابد من حصول الدارس على نسبة 60٪ من الدرجة الكلية للمادة في فرع التخصص العملي كشرط أساسي للنجاح ، ويكون للدارس الراسب في أي مادة من مواد الدراسة الحق في التقدم للالتحاق بالدورة الأساسية لمرة واحدة فقط. (3 : 27)

من العرض السابق لشروط وأسلوب التقويم التي تطبق في برامج إعداد تأهيل الإداريين الرياضيين في الدول عينة الدراسة يمكن ملاحظة ما يلي :

1- كان هناك اتفاق في برامج إعداد الإداري الرياضي في الدول عينة الدراسة على شرط الحضور كشرط أساسي لاجتياز الدورة.

2- للانتقال من مستوى عالي إلى مستوى أعلى يكون بموجب امتحانات عملية وامتحانات نظرية وذلك في برامج جميع الدول ، يضاف إلى ذلك امتحانات شفهية في برنامج السعودية، وبرنامج دولة البحرين.

3- اتفقت برامج عينة الدول على الحصول على نسبة 50٪ من الدرجة الكلية للمادة في المواد الدراسية ، فيما عدا دولة البحرين التي حددت حصول الدارس على نسبة 40٪ من مجموع الدرجات للنجاح في المواد الدراسية.

ويسير الدارس إلى أن وضع شروط وأساليب للتقويم مناسبة وجيدة يعتبر أو هام ، ولكن الأهم من ذلك هو تنفيذ هذه الشروط والأساليب بدون وجود إخلال أو عدم إلتزام ، حتى يمكن اعتبار هذه الشروط للتقويم مؤشراً لتحديد مدى صلاحية فرد المتقدم للعمل في مهنة الإداري ، أم يتم استبعاده لعدم صلاحيته.

ومما سبق يتضح ان عند وضع البرنامج المقترح لابد من الاستفادة من الجوانب الإيجابية سواء في آراء الدارسين والخبراء لمحاور الدراسة ومراعاة أهم النقاط التي تم الإشارة إليها واستبعاد الجوانب السلبية وكذلك لابد من الاستعانة بالجوانب الإيجابية الموجودة في البرامج عينة الدراسة مثل البرنامج الأمريكي والبرنامج الكندي والاسترالي والبحريني والسعودي وكذلك المصري حتى يتم استخراج برنامج متكامل ومتوافق للإمكانيات سواء المادية أو البشرية لتطبيقه في جمهورية مصر العربية والذي من خلاله يعمل على رفع المستوى العلمي للإداري الرياضي.